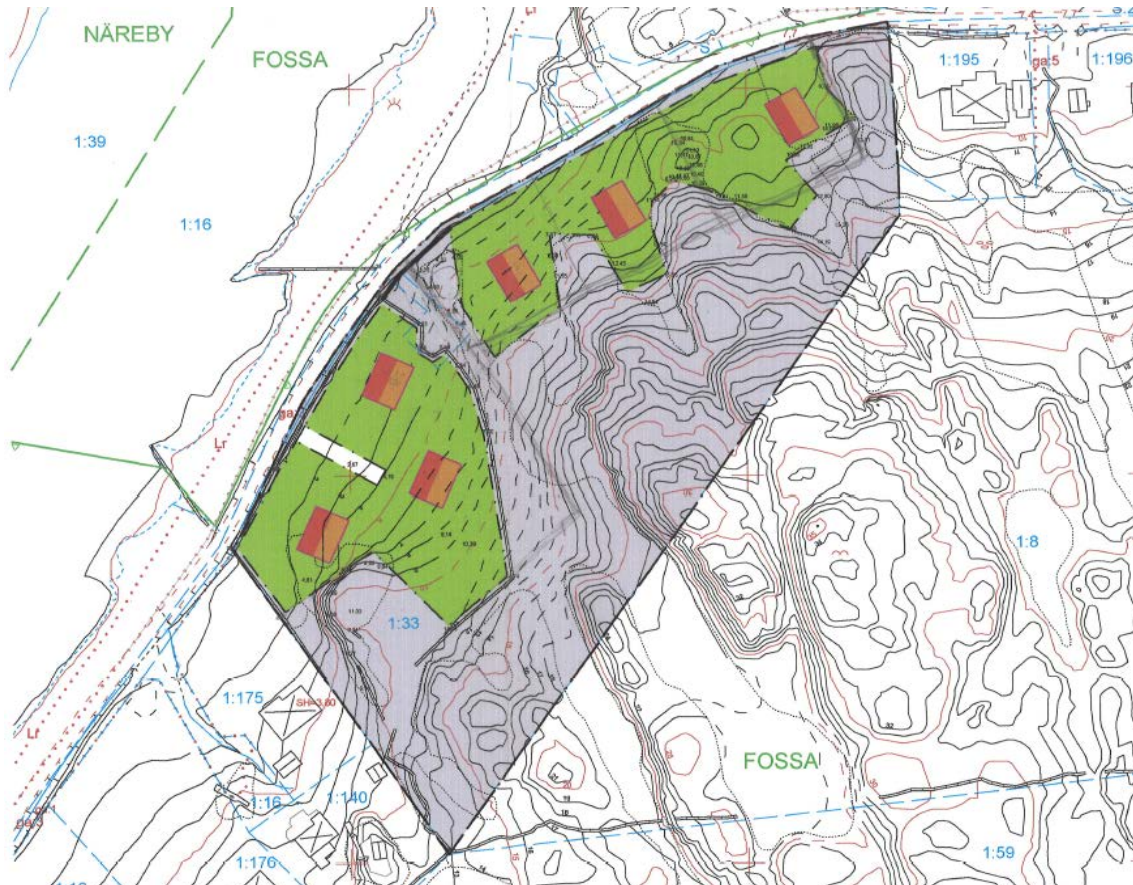




**LYSEKILS
KOMMUN**
Kommunstyrelsen

Dnr: BYN 2017-000007
Datum: 2018-01-17

Detaljplan för Del av Fossa 1:33 Rågårdsvik, Skaftö, Lysekils kommun



Underlag för BEHOVSBEDÖMNING

BEHOVSBEDÖMNING FÖR DETALJPLAN

Miljöpåverkan - behov av miljöbedömning

Behovsbedömningen ska utgöra underlag för beslut om huruvida ett genomförande av detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan eller inte. Efter ursprunglig bedömning gjordes 2012 där kommunen kom fram till att betydande miljöpåverkan

inte förelåg. Länsstyrelsen instämde i bedömningen. Innan kommunen tar ställning om betydande miljöpåverkan ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig. Om planens genomförande kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Behovsbedömningen ska då precisera vilka frågor som ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen.

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med planen är att pröva lämpligheten av sex enfamiljehus inom fastigheten.

Sammanfattning av behovsbedömning

En ursprunglig behovsbedömning färdigställdes 2012-09-20. Kommunens bedömde då att planförslaget inte förväntades medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen meddelade i svar 2012-12-01 att man delade kommunens uppfattning i frågan. Planförslaget bedöms alltjämt vara förenligt med bestämmelserna i Miljöbalken. Planförslaget berör inget Natura 2000-område, medför inte någon skada på riksintressen och åsidosätter varken miljö kvalitetsnormer eller nationella miljömål.

Föreslagen markanvändning för bostadsändamål inom planområdet är likformig med kringliggande befintlig bebyggelse. Planförslaget överensstämmer i övrigt med intentionerna i kommunens översiktsplan, liksom med kommunens ambition att skapa fler bostäder för åretruntboende, vilket bedöms som rimligt med hänsyn till avstånd till omkringliggande samhällen och infrastruktur.

Kommunen bedömer att planens tänkbara effekter på kort och lång sikt inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning för planens genomförande behöver därmed inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt MB 6 kap 12§.

Kommunens förslag till ställningstagande

Planens genomförande bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning av planen behöver därmed inte genomföras och behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning finns inte.

BEDÖMNINGSGRUNDER

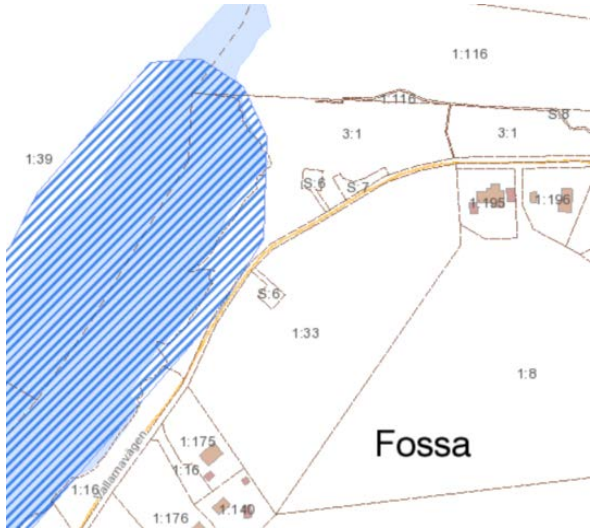
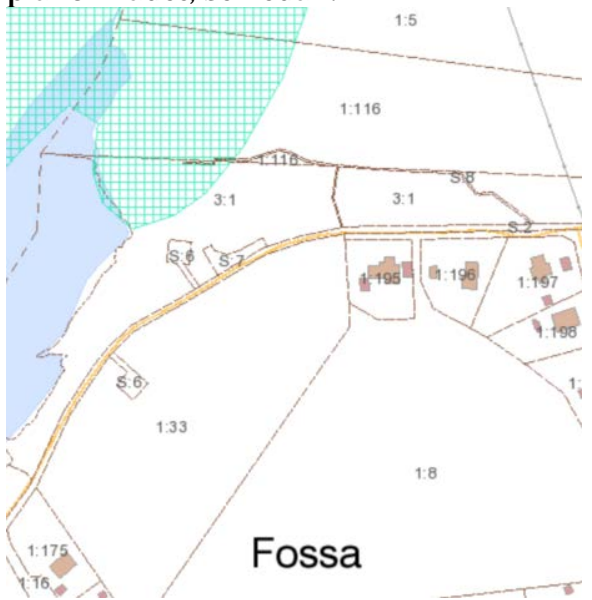
Följande frågeställningar, som är en tolkning av kriterierna i bilagorna till MKB-förordningen, utgör utgångspunkt för bedömningen:


- Har planen stor omfattning geografiskt? Får planen miljöeffekter inom ett stort geografiskt område? Har effekterna stor varaktighet? Blir totaleffekten stor?
- Är området särskilt värdefullt eller känsligt? Är det svårt att avhjälpa en negativ påverkan?
- Har planen betydelse för hållbar utveckling?
- Är sannolikheten stor att genomförandet av planen medför miljöproblem? Alstras mycket föroreningar och avfall? Blir miljöproblemen varaktiga? Uppkommer påverkan ofta?
- Finns det risk för överskridande av miljökvalitetsnormer? Påverkas Natura 2000-område?
- Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

Miljöpåverkan

På följande sidor följer en sammanställning över vilken påverkan som i detta skede bedöms uppkomma till följd av planförslagets genomförande.

Gällande regleringar och skyddsvärden			
	Ja	Nej	Kommentarer
Riksintressen/Natura 2000			
Berör planen:			
- område av riksintresse för naturvärden?		X	
- område av riksintresse för kulturmiljövärden?		X	
- område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		X	Väg mellan bebyggelse och hav säkerställer fri passage för förbipasserande; sammanhängande naturområde söder om bebyggelse förblir sammanhängande, lika tillgänglig som nu.
- område som ingår i nätverket Natura 2000?		X	
- övriga riksintressen?		X	Riksintresse för yrkesfiske täcker vattenområdet samt landområde fram till planområdets huvudsakliga tillfartsväg. Planerade ingrepp sker på andra sidan vägen, Område markerat som riksintresse

		<p>för yrkesfisket berörs därför inte, se illustration nedan.</p>  <p>Riksintresse för naturvård finns norr om planområdet. Området påverkas dock inte av planerade ingrepp inom planområdet, se nedan.</p>  <p>Området täcks i sin helhet av riksintresse för högexploaterad kust. Planerad bebyggelse inverkar inte negativt på riksintressets syfte</p>
<p>- särskilda ushållningsbestämmelser enligt 4 kap Miljöbalken?</p>	<p>X</p>	<p>Högexploaterad kust. Planförslaget är förenligt med direktiven</p>

<p>Skydd av områden</p> <p>Berörs området av kap 7 Miljöbalken (natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd eller dylikt)?</p>		X	<p>Planområdet täcks delvis av strandskydd, se illustration nedan. Prickat område med mörkblå kontur visar utvidgat strandskydd, prickat område med ljusblå färg visar generellt strandskydd (från 12 januari 2017). I syfte att minska inverkan och nå enighet med länsstyrelsen i frågan, har planerad bebyggelse begränsats till mark som inte har strandskydd. Del av planområdet som täcks av utvidgat strandskydd regleras som naturmark i samma syfte.</p> 
<p>Fornlämningar</p> <p>Berörs registrerade fornminnen eller byggminnen?</p>		X	
<p>Gällande planer</p> <p>Strider planen mot DP/FÖP/ÖP?</p>		X	<p>Planförslaget är i förenligt med översiktsplanens intentioner för området. Planens föreslagna markanvändningar inverkar heller inte negativt på syftet och genomförandet av intilliggande detaljplaner.</p>
<p>Berörs planen av kommunala planer, policys eller program?</p>	X		<p>Planförslaget har inga negativa följder för kommunala planer, policys och program.</p>
<p>Skyddsavstånd</p> <p>Är området påverkat av skyddsavstånd?</p>		X	

Effekter på miljön			
	Ja	<u>Nej</u>	Kommentar
Naturmiljö			
Berörs områden som utpekats som värdefulla i:			
- Länsstyrelsens inventeringar?		X	
- kommunal plan?		X	
- kommunens översiktsplan som ekologiskt känslig?		X	
- skogsstyrelsens inventeringar av nyckelbiotoper, naturvärdesobjekt eller sumpskogar?		X	
Orsakar planens genomförande förändrade förutsättningar för växt- eller djurarter i området?	X		I strikt mening ändras terrängen inom den area som föreslagen bebyggelse upptar. Omkringliggande naturområde bedöms med hänsyn till storlek och sammanhängande natur vara tillfredställande vad avser växt- och djurarters behov.
Påverkas någon hotad djur- eller växtart eller växtsamhälle?		X	

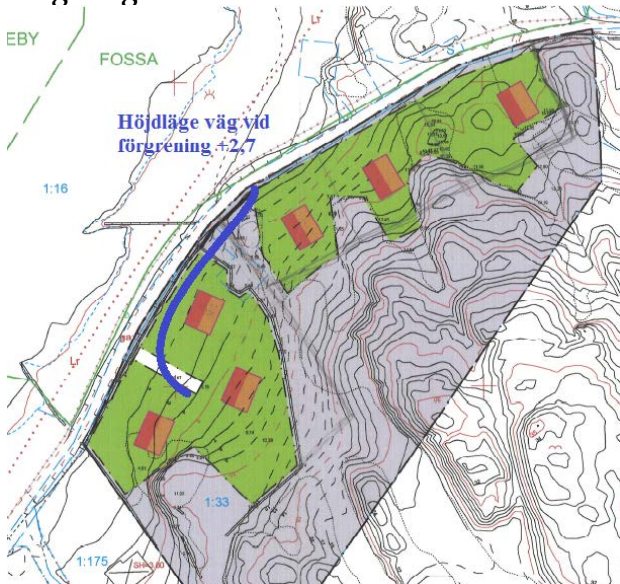
Kulturmiljö Berörs någon kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö?		X	
Landskapsbild Kan genomförandet av planen försämra någon vacker utsikt eller särskilda skönhetsvärden i landskapet?		X	Planerad bebyggelse placeras på lägre höjder än berget och inordnar sig naturen. Omkringliggande befintliga hus i är i dagsläget belägna på högre höjder.
Rekreation och friluftsliv Påverkas kvalitéter för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?		X	
Mark Medför projektet risk för skred, ras etc.		X	Geoteknisk undersökning kan genomföras och nödvändiga åtgärder vidtas alternativt villkoras i plankarta innan planen antas.
Medför projektet skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?		X	
Vatten Kan planens genomförande orsaka:			
- förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?		X	I den utsträckning 6 hushåll kan påverka kvalitén; detsamma gäller nedanstående punkter.
- påverkan på vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X	
- förändring av flödesriktningen för grundvattnet?		X	
- förändrat flöde i eller till något vattendrag, sjö eller havsområde?		X	
- förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för uttorkning?		X	

- ingrepp i vattenområde?		X	
---------------------------	--	---	--

Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser			
	Ja	Nej	Kommentar
Bestämmelser i miljöbalken Är ett genomförande av planen förenligt med grundläggande och särskilda hushållningsbestämmelser i 3 och 4 kap. i miljöbalken?	X		
Mark- och vattenanvändning Kan ett plangenomförande medföra avsevärd förändring av mark- och vattenanvändningen i området?		X	Projektets målsättning är att få till stånd bebyggelse som inte medför någon avsevärd försämring av förutsättningarna för nuvarande användningar inom planområdet (idag främst vatten- och naturvärden, och nyttan dessa medför för växt- och djurlivet). Vatten- och naturmarken förväntas kunna nyttjas i samma syfte som idag även efter planförslagets genomförande.
Kan ett genomförande av planen medföra stora omflyttningar av massor?		X	Viss omflyttning väntas visserligen bli nödvändig, men en framstående syfte med förslaget är att placera nyttillkommen bebyggelse på ett sätt som påverkar befintlig naturmark i en liten utsträckning.

Areella näringar Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?		X	
Naturresurser Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar resurs?		X	
Transport och kommunikation Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?		X	
Alternativ lokalisering Har alternativ lokalisering prövats?		X	

Effekter på hälsan			
	Ja	Nej	Kommentar
Störningar; utsläpp, buller, vibrationer Kan planens genomförande orsaka:			
- väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?		X	
- obehaglig lukt?		X	
- att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?		X	
- vibrationer som kan störa människor?		X	
- bländande ljussken?		X	

Säkerhet Kan planens genomförande orsaka:			
- explosionsrisk?		X	
- risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen?		X	
- risk för att människor utsätts för strålning?		X	
- risk för att människor utsätts för annan fara?		X	
- risk för översvämning?		X	<p>Tillfartsvägen till samtliga planerade bostäder föreslås höjas för att säkerställa tillgänglighet vid översvämningar upp till 2,7 meter över nollplan (RH2000). På så sätt säkras markanvändningens lämplighet med avseende på framtida översvämningar och stigande havsvattennivåer. Genomförande kan vidare medföra positiva effekter för befintlig bebyggelse längs vägen.</p> 
- betydande ökning av fordonstrafik?		X	
- trafikproblem eller äventyra trafiksäkerheten?		X	

Övrigt			
	Ja	Nej	Kommentar
Kommer gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap miljöbalken att överskridas?		X	
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?		X	
Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling?		X	

Effekterna av planens genomförande – samlad bedömning	
Har planens genomförande effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande?	Nej.
Bli effekterna varaktiga och irreversibla?	Effekterna förväntas bli varaktiga.
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på hälsan eller hushållningen med mark och vatten?	Nej
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?	Nej

MEDVERKANDE

Planförslaget handläggs av Amin Payandehrad från samhällsbyggnadsförvaltningen i Lysekils kommun.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN 2018-01-17

Amin Payandehrad
Planarkitekt