

Tid och plats	Onsdagen den 16 september 2020 kl. 17:30-21.30 Societetshuset Oskars
Ajournering	Kl. 18.55-19.05 samt 20.45-20.55
Beslutande Ledamöter	Klas-Göran Henriksson (S), ordförande Siv Linnér (S), 1:e vice ordförande Gert-Ove Forsberg (LP), 2:e vice ordförande Jan-Olof Johansson (S) Christina Gustafson (S) Ricard Söderberg (S) Stefan Jansson (S) ersätter Margareta Carlsson (S) Ann-Charlotte Wendel Lendin (S), ersätter Anders C Nilsson (S) Roger Siverbrant (S) Jeanette Janson (LP) Ronald Rombrant (LP) Ronny Hammargren (LP) Bo Gustafsson (LP) Annette Calner (LP) Lena Hammargren (LP), ersätter Fredrik Häller (LP) Christoffer Zakariasson (SD) Daniel Arvidsson (SD) Magnus Elisson (SD) Tommy Westman (SD) Ulf Hanstål (M) Krister Samuelsson (M) Victoria Insulan (M) Håkan Kindstedt (L) Ann-Charlotte Strömwall (L) Per-gunnar Ahlström (K), ersätter Yngve Berlin (K) Stig Berlin (K), ersätter Britt-Marie Kjellgren (K) Monica Andersson (C) Siw Lycke (C) Håkan Smedja (V) Maria Granberg (MP)
Tjänstepersoner och övriga närvarande	Leif Schöndell, kommundirektör Mari-Louise Dunert, kommunsekreterare
Paragrafer	§§ 96-126
Sekreterare Mari-Louise Dunert
Ordförande Klas-Göran Henriksson
Justerare Siw Lycke Jeanette Janson

Anslagsbevis av justerat protokoll

Justering har anslagits på kommunens digitala anslagstavla.

Nämnd	Kommunfullmäktige
Protokoll från sammanträde	2020-09-16
Datum då protokoll justerades	2020-09-24
Datum då justeringen publiceras	2020-09-25
Datum då publiceringen av justeringen upphör	2020-10-17
Förvaring av protokollet	Protokollet finns tillgängligt på kommunstyrelseförvaltningen

Underskrift

Ärendelista

§ 96	Dnr 2020-000021 Avsägelse som ledamot och ersättare i utbildningsnämnden	5
§ 97	Dnr 51591 Avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige och utbildningsnämnden	6
§ 98	Dnr 51739 Avsägelse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige	7
§ 99	Dnr 2020-000020 Fyllnadsval av ledamöter och ersättare	8
§ 100	Dnr 2020-000038 Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen	9
§ 101	Dnr 2020-000351 Borgensförbindelse, regressavtal och avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat.....	16
§ 102	Dnr 2020-000367 Upphävande av den gemensamma miljöpolicyen för Sotenäs Munkedal och Lysekil	18
§ 103	Dnr 2020-000369 Förslag om att anta utmaningar inom Fossilfritt Sverige	19
§ 104	Dnr 2020-000376 Uppdragsbeskrivning av fullmäktigeberedning 2050.....	20
§ 105	Dnr 2019-000016 Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2019.....	21
§ 106	Dnr 2019-000458 Svar på motion från Britt-Marie Didriksson Burcher (L) om hastighetsbegränsning vid Bergs skola	22
§ 107	Dnr 2019-000387 Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga platser	23
§ 108	Dnr 2019-000386 Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter	24
§ 109	Dnr 2019-000330 Svar på motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade	25
§ 110	Dnr 2019-000235 Svar på motion från Lars Björnelid (L) om det tredje äldreboendet i Lysekil ..	28
§ 111	Dnr 2019-000375 Svar på motion från Magnus Elisson (SD) angående elevers hälsa och trygghet.....	29
§ 112	Dnr 2018-000540 Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om att prioritera framtagande av vattennära industrimark.....	31



§ 113	Dnr 2018-000217 Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen	32
§ 114	Dnr 2019-000346 Svar på motion från Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) om förslag att fullmäktige beslutar att Lysekils kommun inför s k utvecklingsjobb	34
§ 115	Dnr 2016-000030 Svar på motion från Siw Lycke (C) angående ramp på badplats för funktionsnedsatta	35
§ 116	Dnr 2017-000117 Svar på motion från Siw Lycke (C) om att förnya skyltarna till cykelspåret....	36
§ 117	Dnr 2019-000443 Svar på motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet.....	37
§ 118	Dnr 2019-000171 Svar på motion från Krister Samuelsson (M) om frukost i skolan.....	38
§ 119	Dnr 2018-000476 Svar på medborgarförslag om ytterkläder för personal inom kommunen	41
§ 120	Dnr 2019-000394 Svar på medborgarförslag - Inför generellt mobilförbud i skolan	43
§ 121	Dnr 2020-000073 Svar på medborgarförslag - Låt lekplatsen på Hedvägen i Brastad vara kvar som den är	44
§ 122	Dnr 2020-000306 Motion från Christoffer Zakariasson (SD), Daniel Arwidsson (SD), Magnus Elisson (SD) och Tommy Westman (SD) - Utökat busskort	47
§ 123	Dnr 2020-000310 Motion från Christoffer Zakariasson (SD) och Daniel Arwidsson (SD) - Egenkostnad av språktolk	48
§ 124	Dnr 2020-000385 Motion från Jeanette Janson (LP) och Annette Calner (LP) avseende ungdomsjobb.....	49
§ 125	Dnr 2020-000340 Frågor till kommunstyrelsens ordförande samt samhällsbyggnadsnämndens ordförande angående arrende	50
§ 126	Dnr 2020-000392 Anmälningssärende till kommunfullmäktige 2020-09-16.....	54

§ 96

Dnr 2020-000021

Avsägelse som ledamot och ersättare i utbildningsnämnden

Sammanfattning

Stefan Jansson (S) har i en skrivelse 2020-08-29 avsagt sig uppdraget som ledamot i utbildningsnämnden.

Agneta Blomqvist (S) har i en skrivelse 2020-09-10 avsagt sig uppdraget som ersättare i utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna avsägelserna samt tackar för nedlagt arbete.

Beslutet skickas till

Stefan Jansson
Agneta Blomqvist
Nämndsekreterare
Kommunsekreterare

§ 97

Dnr 2020-000021

Avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige och utbildningsnämnden

Sammanfattning

Lisbeth Lindström (V) har i en skrivelse 2020-08-17 avsagt sig uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige och utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna avsägelsen samt tackar Lisbeth Lindström för nedlagt arbete.

Kommunfullmäktige översänder ärendet till länsstyrelsen för ny sammanräkning.

Beslutet skickas till

Lisbeth Lindström
Länsstyrelsen
Löneenheten
Nämndsekreterare
Kommunsekreterare

§ 98

Dnr 2020-000021

Avsägelse från uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige

Sammanfattning

Bernt Säll (V) har i en skrivelse 2020-09-11 avsagt sig uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna avsägelsen samt tackar Bernt Säll för nedlagt arbete.

Kommunfullmäktige översänder ärendet till länsstyrelsen för ny sammanräkning.

Beslutet skickas till

Bernt Säll
Länsstyrelsen
Löneenheten
Kommunsekreterare

§ 99

Dnr 2020-000020

Fyllnadsval som ledamot och ersättare till utbildningsnämnden

Sammanfattning

Christina Gustavsson (S) nominerar Agneta Blomqvist (S) som ny ledamot och Stefan Jansson som 1:e ersättare i utbildningsnämnden.

Håkan Smedja (V) nominerar Håkan Smedja (V) som ordinarie ledamot i utbildningsnämnden efter Lisbeth Lindström.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utse Agneta Blomqvist som ordinarie ledamot och Stefan Jansson som 1:e ersättare i utbildningsnämnden.

Kommunfullmäktige beslutar att utse Håkan Smedja som ordinarie ledamot i utbildningsnämnden.

Beslutet skickas till

Agneta Blomqvist
Stefan Jansson
Håkan Smedja
Nämndsekreterare
Kommunsekreterare

§ 100

Dnr 2020-000038

**Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid
Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen**

Sammanfattning

Miljödepartementet har anmodat kommunfullmäktige att senast den 1 oktober 2020 inkomma med sin inställning när det gäller tillåtligheten av den tillståndssökta verksamheten vid Preemraff. För att regeringen ska kunna besluta om tillåtlighet krävs enligt 17 kap. 6 § miljöbalken kommunfullmäktiges tillstyrkan.

Kommunstyrelsen yttrade sig 2020-02-12, § 35, till Mark- och miljööverdomstolen som ett led i domstolens handläggning av i ärendet inför sitt yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig.

Mark- och miljööverdomstolen meddelade 2020-06-15 sitt beslut om yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Mark- och miljööverdomstolen bedömer att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillåtlig.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 146

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-17

Anmodan från Miljödepartementet

Kommunstyrelsens beslut 2020-02-12, § 35; Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen

Mark- och miljööverdomstolens beslut om yttrande till regeringen meddelat 2020-06-15

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan-Olof Johansson (S), Ulf Hanstål (M), Ronald Rombrant (LP), Håkan Kindstedt (L), Daniel Arvidsson (SD), Stig Berlin (K), Monica Andersson (C), Krister Samuelsson (M) och Annette Calner (LP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Maria Granberg (MP) och Ann-Charlotte Strömwall (L): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Håkan Smedja (V): Att ärendet i första hand återremitteras, i andra hand avslag på kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst för avslag

Omröstningsresultat

Med 27 ja-röster och 3 nej-röster beslutar kommunfullmäktige enligt kommunstyrelsens förslag. (Bilaga 1)

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att hos regeringen tillstyrka tillåtlighet för Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekil.

Protokollsanteckning

Ordförande godkänner Monica Andersson (C) protokollsanteckning:

Sverige är världsledande på klimatområdet och omställning till bioekonomi. Vår diesel har redan nu en inblandning på i snitt 20 procent, vilket är mest i världen. Det behövs mer förnyelsebara drivmedel för att kunna ställa om samhället. En del av Preems inriktning är att ställa om raffinaderiet till ökad produktion av förnybara bränslen, vilket är en nyckel för att Sverige och världen fortsatt ska kunna ställa om till ett klimatneutralt samhälle.

Om Preem kan visa på att de kommer sänka utsläppen och vara klimatneutrala 2045 så är det också rimligt att de ska få tillstånd. Det kan även skrivas in i tillståndet så att Preem binds vid sina uttalanden och inte kan backa från dem senare när de fått tillståndet. Vi hoppas det är så regeringen hanterar ärendet. För oss är det även viktigt att regeringen nu prövar ärendet juridiskt och inte politiskt.

Ytterligare skäl för vårt ställningstagande är att Preemraff är en del av EU:s utsläppshandelssystem. Risker är överhängande vid ett nej att produktion kommer ske någon annanstans, utan lika höga krav på miljö, klimat, arbetsmiljö eller tillsyn av detta och i värsta fall utanför EU:s utsläppshandelssystem som ändå bidrar till att sänka utsläppen i Europa.

Reservation

Maria Granberg (MP), Ann-Charlotte Strömwall (L) och Håkan Smedja (V) anmäler skriftlig reservation var för sig.

Reservation från Håkan Smedja har ej inkommit i tid till justering.

Beslutet skickas till

Miljödepartementet



Bilaga 1	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE	NÄRV	VOTERING § 100		
			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson	X	X		
S	Christina Gustafson	X	X		
S	Ricard Söderberg	X	X		
S	Siv Linnér	X	X		
S	Margareta Carlsson Stefan Jansson	X	X		
S	Anders C Nilsson Charlotte Wendel Lendin	X	X		
S	Roger Siverbrant	X	X		
L	Håkan Kindstedt	X	X		
L	Ann-Charlotte Strömwall	X		X	
C	Monica Andersson	X	X		
C	Siw Lycke	X	X		
M	Ulf Hanstål	X	X		
M	Krister Samuelsson	X	X		
M	Wictoria Insulan	X	X		
MP	Maria Granberg	X		X	
V	Håkan Smedja	X		X	
V	Lisbeth Lindström	-	-	-	-
K	Yngve Berlin Per-Gunnar Ahlström	X	X		
K	Britt-Marie Kjellgren Stig Berlin	X	X		
LP	Jeanette Janson	X	X		
LP	Ronald Rombrant	X	X		
LP	Ronny Hammargren	X	X		
LP	Bo Gustafsson	X	X		
LP	Annette Calner	X	X		
LP	Gert-Ove Forsberg	X	X		
LP	Fredrik Häller Lena Hammargren	X	X		
SD	Christoffer Zakariasson	X	X		
SD	Daniel Arvidsson	X	X		
SD	Magnus Elisson	X	X		
SD	Tommy Westman	X	X		
S	Klas-Göran Henriksson	X	X		
		30	27	3	

Justerare

Utdragsbestyrkande

Reservation från Maria Granberg (MP) mot kommunfullmäktiges beslut 2020-09-16 – Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen



Reservation till Kommunfullmäktige, 2020-09-16

Miljöpartiet i Lysekils reserverar sig i ärendet angående Preems ansökan om utbyggnad i Lysekil av följande skäl:

1. Satsningen är enligt ansökningshandlingarna huvudsakligen fossil med syftet att "uppgradera tjockolja till diesel som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle". Under rådande klimatkris är det orimligt att nyinvestera i fossil infrastruktur. Bifall till ansökan skulle även motverka regeringens linje om att göra Sverige till världens första fossilfria välfärdsstat.
2. Den ansökta utbyggnaden väntas leda till kraftigt ökade koldioxidutsläpp med 1 miljoner ton per år (totalt 2,7 miljoner ton per år). Att tillåta en sådan utsläppsökning skulle omintetgöra alla utsläppsminskningar som har gjorts i regionen sedan 1990 och kraftigt försvåra kommunens, regionens och Sveriges möjligheter att nå sina klimatmål. Det skulle även leda till ökade utsläpp globalt och inom EU. Om anläggningen byggs ut kommer den att tilldelas utsläppsrätter från en separat EU pott, New Entrants Reserve, som ligger utanför utsläppsrätts-handelstaket. Därmed ökar EU:s utsläpp i motsvarande grad.
3. Preem anger i sin ansökan inga bindande åtaganden om omställning till förnybar produktion. Det förslag som bifogats ansökan kallat "Preems klimatlöfte" beskriver endast en potentiell mycket långsam omställningstakt till fossilfri produktion. Det saknas även underlag för hur den förnybara råvaran ska kunna tillgodoses i tillräcklig omfattning. Preem anger också att satsningen på förnybar produktion endast görs om den är ekonomiskt fördelaktig vilket skapar ytterligare osäkerhet kring Preems omställningsambition.
4. Hela världen genomgår just nu en omställningsprocess för att nå FNs klimatmål och säkra levnadsförhållandena för kommande generationer. De koldioxidförorenande företag som inte visar en progressiv teknikutveckling utan håller fast i gamla produktionsmönster riskerar att slås ut. Detta är t ex fallet för Europas gruvindustri. Den plan Preem presenterar i sin ansökan visar inte på progressivitet eftersom huvudfokus ligger på att "uppgradera tjockolja till diesel som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle". Vår uppfattning är att Preem i sin ansökan inte presenterar ett alternativ för att långsiktigt säkra arbetstillfällena vid anläggningen i Lysekil.
5. Förutom koldioxid kommer utbyggnaden att leda till ytterligare luftutsläpp av bland annat svavel- och kväveföreningar, sot och flyktiga organiska föreningar. Flera av dessa utgör en ökad hälsorisk för närboende kommunmedborgare. En ökad cancerrisk har även påvisats i raffinaderiets närhet i en ny studie från Lunds universitet. Barncancerfonden redovisar forskning med ett klart samband mellan ökad cancerrisk hos barn och närheten till oljeraffinaderier. Vi menar också därför att barnperspektivet inte har beaktats i underlaget.



6. Utsläppen av förorenande kemikalier kommer även att öka till Brofjorden som redan är påverkad av oljeraffinaderiet med bland annat mycket höga PAH halter i bottensediment nära Rixö ö.
7. Kommunallagens 5 Kap §26 innehåller ett beredningstvång, Såhär står det i lagens förarbeten: "I paragrafen anges ett beredningstvång. Alla ärenden som fullmäktige avgör måste först ha beretts av någon nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning. Syftet med beredningen är att ge fullmäktige ett tillförlitligt och allsidigt belyst underlag för besluten". Vi anser att beredningen av ärendet är mycket bristfälligt och har gjorts utan fördjupning i utbyggnadens för och nackdelar. Kommunallagen har därför inte följts.

Sammantaget ser Miljöpartiet i Lysekil att ärendet inte är färdigberett innan beslut ska fattas i Kommunfullmäktige. Baserat på befintlig information ser vi inga miljömässiga eller ekonomiska fördelar för kommunen att bifalla Preems nuvarande ansökan om utbyggnad. Vi välkomnar en ny ansökan från Preem med fokus på produktion av förnybara drivmedel och/eller energi som även omfattar en råvaruanalys och bindande åtaganden om produktleverans. Ansökan bör göra en fördjupad analys av påverkan på människors hälsa med speciellt fokus på barnperspektivet. Detta skulle gynna Lysekils medborgare på lång sikt och säkra människors och miljöns hälsa. Vi hänvisar också till vår tidigare reservation angående kommunens yttrande till Mark- och miljööverdomstolen.



Maria Granberg

för Miljöpartiet de Gröna i Lysekil



Reservation från Ann-Charlotte Strömwall (L) mot kommunfullmäktiges beslut 2020-09-16 – Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen



RESERVATION

Härmed reserverar jag mig i ärende §146

Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil – yttrande till regeringen.

Med min egen åsikt sammantaget med 56 överklaganden och information från artiklar och olika inlägg har jag kommit till en ståndpunkt att säga nej till Preemraffs utökade verksamhet.

Lysekil 17/9-20

Ann-Charlotte Strömwall

Ajournering

Kommunfullmäktiges sammanträde ajourneras under tiden 18.55-19.05.
Efter ajournering genomförs ett nytt upprop varvid ordförande konstaterar att kommunfullmäktige är samlat med 25 ordinarie 5 ersättare och 1 frånvarande.

§ 101

Dnr 2020-000351

Borgensförbindelse, regressavtal och avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat

Sammanfattning

Lysekils kommun är medlem i Kommuninvest ekonomiska förening ("Föreningen"). Föreningens upplånings- och utlåningsverksamhet bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). För att Kommuninvest i sin upplåning ska få bästa möjliga kreditvillkor på lånemarknaden återfinns i Föreningens stadgar som villkor för medlemskap, att samtliga medlemmar enligt separat tecknad borgensförbindelse ska ansvara solidariskt såsom för egen skuld för Kommuninvests samtliga förpliktelser. Samtliga medlemmar har tecknat borgensförbindelse. Lysekils kommun utfärdade sin borgensförbindelse den 17 augusti 2006 och har bekräftat densamma genom beslut av fullmäktige den 25 juni 2015 (bilaga 1).

Samtliga medlemmar har, utöver borgensförbindelsen, tecknat ett separat regressavtal (bilaga 2) med Kommuninvest samt ett avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat det så kallade garantiavtalet (bilaga 3). Dessa avtal måste förnyas med hänsyn till regler för preskription.

Kommunfullmäktige måste därför fatta ett nytt beslut som garanterar att tidigare borgensförbindelse och ingångna avtal fortfarande gäller, samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 147

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-13

Bilaga 1 Utdrag ur budgetbeslut KF 2015-06-25, bekräftelse av borgensförbindelse.

Bilaga 2 Avtal om regress mm. (Regressavtalet)

Bilaga 3 Avtal om kommunernas ansvar för Kommuninvests motpartsexponering av derivat. (Garantiavtalet)

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar:

- Att Lysekils kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 augusti 2006 ("Borgensförbindelsen"), vari Lysekils kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer.

- Att Lysekils kommun bekräftar att regressavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari det inbördes ansvaret mellan Kommuninvests medlemmar regleras för det fall Kommuninvests borgenärer skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av medlemmarna enligt Borgensförbindelsen, alltjämt gäller.
- Att Lysekils kommun bekräftar att garantiavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari Lysekils kommuns ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat regleras, alltjämt gäller.
- Att utse Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell att för Lysekils kommuns räkning underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen

§ 102

Dnr 2020-000367

Upphävande av den gemensamma miljöpolicyen för Sotenäs Munkedal och Lysekil

Sammanfattning

Sotenäs, Munkedals och Lysekils kommuner antog under första halvåret 2016 en gemensam miljöpolicy, inom ramen för det miljöstrategiska samarbete som då bedrevs. Eftersom det miljöstrategiska samarbetet mellan de tre SML-kommunerna nu är avvecklat fyller en gemensam miljöpolicy inte någon funktion. Sedan den gemensamma miljöpolicyen antogs har Lysekils kommuns styrning successivt utvecklats och idag finns styrdokument som är mer relevanta avseende det miljöstrategiska arbetet. I syfte att renodla styrningen och tydliggöra vilka förväntningarna är på kommunens verksamheter i miljöhänseende bör miljöpolicyen upphävas.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 149
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-13

Förslag till beslut på sammanträdet

Maria Granberg (MP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att upphäva den gemensamma miljöpolicyen för Sotenäs Munkedal och Lysekil.

Beslutet skickas till

Miljönämnden i mellersta Bohuslän
Avdelningen för hållbar utveckling

§ 103

Dnr 2020-000369

Förslag om att anta utmaningar inom Fossilfritt Sverige

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-18 att bifalla en motion om att Lysekils kommun ska ansluta sig till initiativet Fossilfritt Sverige, vilket nu är verkställt. Ett av de arbetssätt som initiativet använder är så kallade utmaningar, där företag, organisationer, kommuner och regioner utmanas att genomföra konkreta åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser.

För att konkretisera och visa hur kommunen avser att arbeta i linje med initiativets intentioner bör kommunen anta de utmaningar som är relevanta.

Förvaltningen föreslår att kommunen antar transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen, då dessa ligger väl i linje med kommunens uttryckta ambitioner. Kommunen bedöms idag inte redo att anta klimatväxlingsutmaningen, utan detta behöver utredas.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 148
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-14

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen inom initiativet Fossilfritt Sverige.

Beslutet skickas till

Avdelningen för hållbar utveckling
Klimat- och miljöstrateg

§ 104

Dnr 2020-000376

Uppdragsbeskrivning av fullmäktigeberedning 2050

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2020-03-18, § 34 att tillsätta en fullmäktigeberedning samt att beredningen senast 2020-09-16 ska lämna en beskrivning hur fullmäktigeberedningen avser att ta sig an uppdraget.

Beredningen har haft fyra möten under juni till augusti där de tillsammans tagit fram en uppdragsbeskrivning. Den beskriver i stora drag hur beredningen kommer att ta sig an uppdraget om Lysekil 2050.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 151
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-20
Uppdragsbeskrivning från fullmäktigeberedningen

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige att godkänna fullmäktigeberedningens uppdragsbeskrivning.

Beslutet skickas till

Fullmäktigeberedningen 2050
Avdelningen för hållbar utveckling

§ 105

Dnr 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2019

Sammanfattning

Enligt kommunallagen (KL) 4 kap. 29 § får kommuner och landsting ge ekonomiskt bidrag och annat stöd till politiska partier för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin.

Redovisningen avser perioden 1 januari till den 31 december 2019 och samtliga partier har lämnat in redovisningen till kommunstyrelseförvaltningen i tid.

Redovisningskravet syftar till att genom ökad öppenhet ge allmänhet och medierna möjlighet att ifrågasätta både partiernas användning av partistödet och deras redovisning.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår efter granskning att samtliga partiernas redovisningar godkänns.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 150
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-07-23
Redovisningar från samtliga partier

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige godkänner redovisningarna av partistöd för år 2019.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen

§ 106

Dnr 2019-000458

Svar på motion från Britt-Marie Didriksson Burcher (L) om hastighetsbegränsning vid Bergs skola

Sammanfattning

I en motion av Britt-Marie Didriksson Burcher (L) 2019-11-28, föreslås att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken vid Bergs skola.

Lysekils kommun är generellt positiv till åtgärder som dämpar hastigheten vid utsatta plaster som t.ex. vid Bergs skola. Gällande trafikvolymen på det aktuella vägvägnittet bedöms denna vara svår att minska mer än på marginalen då den absoluta merparten av trafikvolymen har Preem som målpunkt tur/retur. Alternativa vägar saknas, framför allt för den tunga trafiken.

Vägen är en så kallad regional väg som därmed faller under Trafikverkets ansvar och kommunstyrelseförvaltningen har därför varit i kontakt med Trafikverket gällande förutsättningarna för exempelvis sänkt hastighet. En sådan åtgärd kräver emellertid en ansökan hos länsstyrelsen. Kommunstyrelseförvaltningen förslår att trafiksäkerhetsfrågan vid Bergs skola tas upp med Trafikverket vid nästkommande ordinarie dialogmöte. Erhålls då en samsyn kring säkerheten för de oskyddade trafikanterna kring skolan, kan nästa steg vara att anhålla hos länsstyrelsen om en hastighetssänkning.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 81
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-14
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-12-11, § 257
Motion

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad i enlighet med vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelseförvaltningen
Avdelningen för hållbar utveckling

§ 107

Dnr 2019-000387

Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga platser

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har motionerat om att inrätta en ”trygghetsapp” för ökad information om otrygga platser och förslaget att detta ska utredas. Motionens beskrivning och förslag ligger helt i linje med det brottsförebyggande- och trygghetsfrämjande arbete som bedrivs idag.

Kommunens arbete utgår från arbetsmetoden Effektiv Samordning för Trygghet (EST) som fokuserar på platsen, situationen och miljön. En ”app”-liknande lösning för allmänheten bedöms vara ett bra komplement till det befintliga interna inrapporteringssystemet som även det är kartbaserat.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 82
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-19
Motion
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 115

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

Beslutet skickas till

Motionären
Säkerhetsstrateg

§ 108

Dnr 2019-000386

**Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av
Badhusberget till bostadsrätter**

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har i en motion 2019-10-22 föreslagit att kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB har en dialog med Lysekilsbostäder om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusberget.

LysekilsBostäder AB skriver i sitt yttrande att under de kommande åren har bolaget planer på att bygga ca 100 nya lägenheter i centrala Lysekil. I nuläget har man inte behov av att sälja alternativt ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 53
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-12
Remissvar från LysekilsBostäder AB
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Stig Berlin (K): Avslag på motionen.

Ronald Rombrant (LP) och Jan-Olof Johansson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anse motionen besvarad med hänvisning till förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären
LysekilsBostäder AB

§ 109

Dnr 2019-000330

Svar på motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommer inför sommarsäsongen 2020 att förbättra ingångsvägen och förändra trappan mot gångvägen med en ramp.

Att tillgänglighetsanpassa hela gångstråket på Släggö för alla är svårt att genomföra utan att förstöra områdets karaktär, då det finns både berg och stenar som blir svåra att avlägsna. Det blir kostsamt både att utreda om det går att ta bort eller flytta berg och sten vid en större upprustning.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-05-13, § 110

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-04-28

Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 66 med tjänsteskrivelse

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23

Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Ann-Charlotte Strömwall (L): Att återremittera motionen.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade i mars att förbättra ingångsvägen och förändra trappan mot gångvägen till en ramp och dessa åtgärder skulle åtgärdas inför sommarsäsongen 2020, vilket inte har utförts.

Jan-Olof Johansson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Victoria Insulan (M) och Håkan Smedja (V): Bifall till Ann-Charlotte Strömwalls återremissförslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att avgöra ärendet idag

Nej-röst för återremiss

Omröstningsresultat

Med 19 ja-röster och 11 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att återremittera ärendet. (minoritetsåterremiss. (Bilaga 2))

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera motionen med anledning att åtgärderna inte har genomförts enligt samhällsbyggnadsnämndens beslut.

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Samhällsbyggnadsnämnden
Kommunstyrelsen
Motionären



Bilaga 2	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE	NÄRV	VOTERING § 109		
			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson	X	X		
S	Christina Gustafson	X	X		
S	Ricard Söderberg	X	X		
S	Siv Linnér	X	X		
S	Margareta Carlsson Stefan Jansson	X	X		
S	Anders C Nilsson Charlotte Wendel Lendin	X	X		
S	Roger Siverbrant	X	X		
L	Håkan Kindstedt	X		X	
L	Ann-Charlotte Strömwall	X		X	
C	Monica Andersson	X	X		
C	Siw Lycke	X	X		
M	Ulf Hanstål	X	X		
M	Krister Samuelsson	X	X		
M	Wictoria Insulan	X		X	
MP	Maria Granberg	X		X	
V	Håkan Smedja	X		X	
V	Lisbeth Lindström	-	-	-	-
K	Yngve Berlin Per-Gunnar Ahlström	X		X	
K	Britt-Marie Kjellgren Stig Berlin	X		X	
LP	Jeanette Janson	X	X		
LP	Ronald Rombrant	X	X		
LP	Ronny Hammargren	X	X		
LP	Bo Gustafsson	X	X		
LP	Annette Calner	X	X		
LP	Gert-Ove Forsberg	X	X		
LP	Fredrik Häller Lena Hammargren	X	X		
SD	Christoffer Zakariasson	X		X	
SD	Daniel Arvidsson	X		X	
SD	Magnus Elisson	X		X	
SD	Tommy Westman	X		X	
S	Klas-Göran Henriksson	X	X		
		30	19	11	

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 110

Dnr 2019-000235

Svar på motion från Lars Björnelid (L) om det tredje äldreboendet i Lysekil

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29, § 9, att uppdra åt kommundirektören att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Projektdirektivet presenterades för kommunstyrelsen 2020-04-08 som godkände direktivet.

Utifrån motionens förslag att samhällsbyggnads- och socialnämnden ges i uppdrag att finna en lämpligplats för ett tredje äldreboende, har socialförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen båda i sina remissvar hänvisat till utredningens projektdirektiv och pågående arbete. Kommunstyrelseförvaltningen delar denna syn då utredningen ska resultera i ett antal rapporter/delutredningar som kan ligga till grund för en revidering av Lysekils kommuns vård- och omsorgsplan, samt övriga strategiska beslut om äldreomsorgen.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 152
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-14
Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 65
Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-03-30, § 36
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-06-12, § 61
Motion

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad med hänvisning vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären
Socialnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden

§ 111

Dnr 2019-000375

Svar på motion från Magnus Elisson (SD) angående elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson (SD) har i en motion 2019-10-23 föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Utbildningsnämnden har i sitt remissvar redovisat hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs inom skolverksamheten.

Kommunstyrelseförvaltningen har inget ytterligare att tillägga och ser positivt på att resultaten för de enkäter som redan genomförs kommer att finnas med i uppföljningsrapport 3 som alla kan ta del av.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 54
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-12
Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-01-22, § 2 med bilagor
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Magnus Elisson (SD): Bifall till motionen.

Jeanette Janson (LP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst till Magnus Elissons förslag

Omröstningsresultat

Med 21 ja-röster och 9 nej-röster beslutar kommunfullmäktige bifalla kommunstyrelsens förslag. (Bilaga 3)

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden



Bilaga 3	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE	NÄRV	VOTERING § 111		
			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson	X	X		
S	Christina Gustafson	X	X		
S	Ricard Söderberg	X	X		
S	Siv Linnér	X	X		
S	Margareta Carlsson Stefan Jansson	X	X		
S	Anders C Nilsson Charlotte Wendel Lendin	X	X		
S	Roger Siverbrant	X	X		
L	Håkan Kindstedt	X	X		
L	Ann-Charlotte Strömwall	X	X		
C	Monica Andersson	X	X		
C	Siw Lycke	X	X		
M	Ulf Hanstål	X		X	
M	Krister Samuelsson	X		X	
M	Wictoria Insulan	X		X	
MP	Maria Granberg	X	X		
V	Håkan Smedja	X	X		
V	Lisbeth Lindström	-	-	-	-
K	Yngve Berlin Per-Gunnar Ahlström	X		X	
K	Britt-Marie Kjellgren Stig Berlin	X		X	
LP	Jeanette Janson	X	X		
LP	Ronald Rombrant	X	X		
LP	Ronny Hammargren	X	X		
LP	Bo Gustafsson	X	X		
LP	Annette Calner	X	X		
LP	Gert-Ove Forsberg	X	X		
LP	Fredrik Häller Lena Hammargren	X	X		
SD	Christoffer Zakariasson	X		X	
SD	Daniel Arvidsson	X		X	
SD	Magnus Elisson	X		X	
SD	Tommy Westman	X		X	
S	Klas-Göran Henriksson	X	X		
		30	21	9	

§ 112

Dnr 2018-000540

Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om att prioritera framtagande av vattennära industrimark.

Sammanfattning

I en motion inlämnad av Fredrik Häller (LP) 2018-09-19 föreslås att kommunen ska prioritera framtagande av vattennära industrimark.

Motionen har varit på remiss hos samhällsbyggnadsförvaltningen som delar motionärens syn om att vattennära verksamhetsmark behöver prioriteras i kommunen. Detta synsätt har även kommunstyrelseförvaltningen. Detta då det råder brist på detaljplanerad mark för verksamheter i vattennära läge. Ett eventuellt beslut att prioritera denna typ av detaljplaner bör åtföljas av ett beslut om att resurser tilldelas/omfördelas från andra detaljplaner.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 55
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-14
Motion
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-09-20, § 122

Förslag till beslut på sammanträdet

Monica Andersson (C): Avslag på motionen.

Ronald Rombrant (LP), Ulf Hanstål (M) och Maria Granberg (MP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen motvarandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen.

Beslutet skickas till

Motionären
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Samhällsbyggnadsnämnden

§ 113

Dnr 2018-000217

Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen

Sammanfattning

Fredrik Häller (LP) föreslår i en motion att kommunen tar fram ett förslag till att en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar anläggs i södra hamnen. Ett förslag till motionssvar behandlades på kommunstyrelsens sammanträde 2020-01-29 där man beslutade återremittera ärendet för att komplettera svaret med upptagningsplats av båt lyft med kranbil.

Det kan konstateras att Gullmarskajen anses som ej tillförlitlig avseende bärigheten. Inte heller den så kallade Gubbens brygga är i gott skick utan kräver en upprustning, dock med en väsentligt lägre kostnadsram.

Även om det i stort saknas tillgängliga och lämpliga platser för båtlyft i hamnområdet, vore emellertid en upprustning av den så kallade Gubbens brygga en tänkbar lösning. En upprustning beräknas innebära en kostnadsram på 3-4 mnkr.

Då de berörda marina företagen har signalerat att de är beredda att finansiera sina båtlyft, skulle en idé kunna vara att dessa aktörer går samman och gemensamt bekostar en upprustning av "gubbens brygga" vilket säkerställer en långsiktigt tillgänglig plats för de aktörer som önskar nyttja bryggan som upptagningsplats med kranbil. Eventuellt kompletterat med att kommunen också går in och medfinansierar en del av projektet.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 83
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-04-19, § 57
Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-01-29, § 32
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Ronald Rombrant (LP): att återremittera ärendet med motiveringen att det sedan motionen väcktes för mer än två år sedan har skett en del förändringar, vilka kan påverka möjligheterna att realisera en upptagningsplats i Södra hamnen; vi tänker framförallt på att samhällsbyggnadsnämnden nu förfogar över hela frågeställningen och att kommunen har en markanvisningspolicy som i fall som detta skulle kunna tillämpas för att realisera en upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelseförvaltningen
Samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 114

Dnr 2019-000346

**Svar på motion från Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP)
om förslag att fullmäktige beslutar att Lysekils kommun inför s k
utvecklingsjobb**

Sammanfattning

I en motion från Annette Calner och Ronny Hammargren (LP) föreslås att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb.

Bakgrunden är enligt motionärerna att Lysekil, liksom många andra kommuner, står inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens verksamheter.

Arbetslivsförvaltningen som haft motionen på remiss, ser positivt på ett eventuellt införande av utvecklingsjobb. Kommunen behöver dock göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 86
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-26
Utbildningsnämnden protokoll 2020-02-26, § 27
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 111
Motion

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för eventuella utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Utbildningsnämnden

§ 115

Dnr 2016-000030

Svar på motion från Siw Lycke (C) angående ramp på badplats för funktionsnedsatta

Sammanfattning

Siw Lycke, Centerpartiet, framför i en motion 2016-01-25 att det framkommit önskemål om en ramp för badande på ett mer avskilt ställe än Pinnevik.

Det kan konstateras att det förflutit några år sedan motionen lämnades in. Sedan dess har tekniska avdelningen, samhällsbyggnadsförvaltningen, påbörjat ett arbete med att ta fram en badplatsstrategi vilken beräknas vara klar innan sommaren 2020. I strategin finns en målbild om att Lysekils kommun ska kunna erbjuda attraktiva badplatser av varierande karaktär. Tillgängligheten behöver tillgodoses och utvecklas för att kunna möta behovet hos såväl turister som bofasta. I dagsläget finns tillgänglighetsanpassade ramper i Pinnevik och Bökevik. Mot bakgrund av motionen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att arbetet med strategin även innefattar hur vi tillgodoser de funktionsnedsatta och att denna grupp kan ha tillgång till bad inte bara i Pinnevik och på Skaftö.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 85
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19
Motion
Protokoll från kommunfullmäktige 2016-01-28, § 30

Förslag till beslut på sammanträdet

Siw Lycke (C): Avslag på kommunstyrelsens förslag, bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot Siw Lyckes förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelseförvaltningen
Samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 116

Dnr 2017-000117

Svar på motion från Siw Lycke (C) om att förnya skyltarna till cykelspåret

Sammanfattning

Siw Lycke, (C), föreslår i en motion 2017-02-10 att kommunen ska ta på sig ansvaret och underhållet skyltarna till det så kallade cykelspåret.

Vad gäller att byta ut alternativt rusta upp skyltarna rekommenderar Södra Bohuslän Turism AB att inte göra detta i nuläget. Det har i senare tid gjorts nya inventeringar och trafikläget ser idag inte ut som då skyltarna sattes upp.

Det pågår ett omfattande arbete med att söka pengar för en kommande nationell cykelled genom Bohuslän. Lysekil, Tjörn, Orust med flera kan med fördel koppla på sig på denna även om huvudleden inte kommer att gå genom dessa kommuner. Man kommer även att ta fram en cykelkarta med föreslagna cykelrutter genom Bohuslän vilket då innefattar även Lysekils kommun.

Efter att ha stämt av med kommunens trafikingenjör föreslås att kommunen i avvaktan på ovanstående projekt, inte vidtar någon åtgärd avseende skyltarna.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 57

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2017-02-16, § 26

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Motionären

Kommunstyrelseförvaltningen

Samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 117

Dnr 2019-000443

Svar på motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet

Sammanfattning

I motion inlämnad av Siw Lycke (C) föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga (både LSS och SoL) inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar.

Utbildningsnämnden har 2020-03-31, § 45, beslutat föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen och att arbetslivsförvaltningen ska söka det statliga stödet så länge det finns kvar och betala ut det till deltagare i daglig verksamhet med LSS-beslut. LSS. Vidare föreslår utbildningsnämnden kommunfullmäktige att utreda kostnaden för ersättning även för deltagare med SoL-beslut.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-09-02, § 153
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-10
Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-03-31, § 45, med tjänsteskrivelse
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-11-20, § 229
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Siw Lycke (C): Ändringsförslag, att lägga till 2020-03-31 i beslutet, motionen anses besvarad i enlighet med utbildningsnämndens yttrande 2020-03-31.

Beslutsgång

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot Siw Lyckes förslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Siw Lyckes förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad i enlighet med utbildningsnämndens yttrande 2020-03-31.

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden
Arbetslivsförvaltningen

Ajournering

Kommunfullmäktiges sammanträde ajourneras under tiden 20.45-20.55.
Efter ajournering genomförs ett nytt upprop varvid ordförande konstaterar att kommunfullmäktige är samlat med 25 ordinarie 5 ersättare och 1 frånvarande.

§ 118

Dnr 2019-000171

Svar på motion från Krister Samuelsson (M) om frukost i skolan

Sammanfattning

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Kommunstyrelseförvaltningen ser positivt på motionens intention men som utbildningsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden skriver i sina svar så ryms inte kostnaden inom nämndernas budgetramar.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 84
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-20
Protokoll från utbildningsnämnden 2019-10-02, § 79, med bilagor
Protokoll från samhällsbyggnadsnämnden 2020-02-20, § 38, med bilagor
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Krister Samuelsson (M): Att återremittera ärendet med motivering att förvaltningen inte har redovisat förslag enligt punkt 2 i motionen och att förvaltningen får ett förnyat uppdrag enligt ovanstående för budgetår 2021.

Jan-Olof Johansson (S) och Monica Andersson (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att avgöra ärendet idag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att avgöra ärendet idag

Nej-röst för återremiss

Omröstningsresultat

Med 14 ja-röster och 16 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att återremittera ärendet. (Bilaga 4)

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motivering att förvaltningen inte har redovisat förslag enligt punkt 2 i motionen och att förvaltningen får ett förnyat uppdrag enligt ovanstående för budgetår 2021.

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden



Bilaga 4	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE	NÄRV	VOTERING § 118		
			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson	X	X		
S	Christina Gustafson	X	X		
S	Ricard Söderberg	X	X		
S	Siv Linnér	X	X		
S	Margareta Carlsson Stefan Jansson	X	X		
S	Anders C Nilsson Charlotte Wendel Lendin	X	X		
S	Roger Siverbrant	X	X		
L	Håkan Kindstedt	X	X		
L	Ann-Charlotte Strömwall	X	X		
C	Monica Andersson	X	X		
C	Siw Lycke	X	X		
M	Ulf Hanstål	X		X	
M	Krister Samuelsson	X		X	
M	Wictoria Insulan	X		X	
MP	Maria Granberg	X	X		
V	Håkan Smedja	X	X		
V	Lisbeth Lindström	-	-	-	-
K	Yngve Berlin Per-Gunnar Ahlström	X		X	
K	Britt-Marie Kjellgren Stig Berlin	X		X	
LP	Jeanette Janson	X		X	
LP	Ronald Rombrant	X		X	
LP	Ronny Hammargren	X		X	
LP	Bo Gustafsson	X		X	
LP	Annette Calner	X		X	
LP	Gert-Ove Forsberg	X		X	
LP	Fredrik Häller Lena Hammargren	X		X	
SD	Christoffer Zakariasson	X		X	
SD	Daniel Arvidsson	X		X	
SD	Magnus Elisson	X		X	
SD	Tommy Westman	X		X	
S	Klas-Göran Henriksson	X	X		
		30	14	16	

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 119

Dnr 2018-000476

Svar på medborgarförslag om ytterkläder för personal inom kommunen

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor.

Kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen har tidigare utrett förslaget som behandlades av kommunstyrelsen 2019-01-30 som beslutade att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära.

Socialstyrelsens föreskrifter om basal hygien anger de krav som alla verksamheters lokala hygienrutiner ska vara grundade på. Det kan konstateras att socialförvaltningen följer de krav som gäller enligt Socialstyrelsens föreskrifter avseende arbetskläder.

Det aktuella medborgarförslaget avser arbetskläder för personalen inom hemtjänsten. Den kartläggning som nu gjorts omfattar det totala behovet inom kommunens verksamheter, utöver befintlig nivå. Denna kartläggning visar, beroende på var man lägger behovsnivån, på ett behov av nyanskaffning för ca 270 medarbetare inom samtliga förvaltningar. Önskar kommunen dessutom att erbjuda samtliga anställda på socialförvaltningen sommarskor, förutom ytterkläder och vinterskor, berörs 480 medarbetare.

En kostnadsberäkning utifrån de avtal kommunen har, indikerar ett kostnadsspann på 637 000 – 1 212 000. Till detta kommer kostnader för tvätt och förvaring för den ökade klädvolymen.

Som svar på det ursprungliga medborgarförslaget – att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor, visar förvaltningens utredning att kostnaden för detta skulle landa kring 470 000 kr.

Som svar på kommunstyrelsens återremiss – att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära, skulle denna kostnad variera mellan 637 000 – 1 212 000 kr beroende på var man drar gränsen, tex sommarskor eller inte.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 58
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-13
Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-01-30, § 17
Medborgarförslag

Förslag till beslut på sammanträdet

Christina Gustavsson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att medborgarförslaget anses besvarat med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens förslag.

Beslutet skickas till

Förslagsställaren

§ 120

Dnr 2019-000394

Svar på medborgarförslag - Inför generellt mobilförbud i skolan

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit kommunen att besluta att mobilförbud under hela skoldagen (även raster) införs i kommunens alla grundskolor. Dock menar förslagsställaren att eleverna ska ha möjlighet att ta med sig mobil till och från skolan.

I Lysekils kommun har samtliga rektorer i grundskolan kommit till samma ståndpunkt och tagit beslut om mobilförbud under hela skoldagen. Möjlighet finns också att lämna in mobilen för förvaring för de som har med sig mobilen till skolan.

Konstateras kan således att man i kommunens grundskolor redan infört de önskemål som förslagsställaren anger i medborgarförslaget.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 59
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-20
Medborgarförslag

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att medborgarförslaget anses vara besvarat i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Förslagsställaren
Utbildningsnämnden

§ 121

Dnr 2020-000073

Svar på medborgarförslag - Låt lekplatsen på Hedvägen i Brastad vara kvar som den är

Sammanfattning

Medborgarförslaget föreslår att lekplatsen på Hedvägen i Brastad ska få vara kvar som den är. Såväl samhällsbyggnadsförvaltningen som kommunstyrelseförvaltningen har förståelse för att man vill ha kvar sin lokala lekplats i närområdet där man bor eller har förskola, och hade helst vilja behålla lekplatsen på Hedvägen. Av ekonomiska orsaker har dock inte kommunen möjlighet att behålla alla så kallade närlekplatser utan satsar istället på de lekplatser som man bedömer flest invånare kan ha nytta av.

Den planerade lekplatsen i Brastad, som bland annat kommer att ersätta lekplatsen på Hedvägen, blir en större centrumlekplats och byggs för att fungera som mötesplats för invånare från olika bostadsområden i Brastad, samt ett utflyktsmål för övriga kommuninvånare eller turister.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 60
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19
Medborgarförslag

Förslag till beslut på sammanträdet

Magnus Elisson (SD) och Monica Andersson (C): Avslag på kommunstyrelsens förslag, bifall till medborgarförslaget.

Jan-Olof Johansson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag

Nej-röst till medborgarförslaget

Omröstningsresultat

Med 1 ja-röst, 23 nej-röster och 6 ledamöter som avstår beslutar kommunfullmäktige att bifalla medborgarförslaget. (Bilaga 5)

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla medborgarförslaget, lekplatsen på Hedvägen i Brastad ska vara kvar.



Beslutet skickas till

Förslagsställaren
Samhällsbyggnadsnämnden
Samhällsbyggnadsförvaltningen



Bilaga 5	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE	NÄRV	VOTERING § 121		
			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson	X	X		
S	Christina Gustafson	X			X
S	Ricard Söderberg	X			X
S	Siv Linnér	X		X	
S	Margareta Carlsson Stefan Jansson	X			X
S	Anders C Nilsson Charlotte Wendel Lendin	X			X
S	Roger Siverbrant	X			X
L	Håkan Kindstedt	X		X	
L	Ann-Charlotte Strömwall	X		X	
C	Monica Andersson	X		X	
C	Siw Lycke	X		X	
M	Ulf Hanstål	X		X	
M	Krister Samuelsson	X		X	
M	Wictoria Insulan	X		X	
MP	Maria Granberg	X		X	
V	Håkan Smedja	X			X
V	Lisbeth Lindström	-	-	-	-
K	Yngve Berlin Per-Gunnar Ahlström	X		X	
K	Britt-Marie Kjellgren Stig Berlin	X		X	
LP	Jeanette Janson	X		X	
LP	Ronald Rombrant	X		X	
LP	Ronny Hammargren	X		X	
LP	Bo Gustafsson	X		X	
LP	Annette Calner	X		X	
LP	Gert-Ove Forsberg	X		X	
LP	Fredrik Häller Lena Hammargren	X		X	
SD	Christoffer Zakariasson	X		X	
SD	Daniel Arvidsson	X		X	
SD	Magnus Elisson	X		X	
SD	Tommy Westman	X		X	
S	Klas-Göran Henriksson	X		X	
		30	1	23	6

§ 122

Dnr 2020-000306

**Motion från Christoffer Zakariasson (SD), Daniel Arwidsson (SD),
Magnus Elisson (SD) och Tommy Westman (SD) - Utökat busskort**

Sammanfattning

Christoffer Zakariasson, Daniel Arwidsson, Magnus Elisson och Tommy Westman, Sverigedemokraterna har i en motion föreslagit att barn och ungdomar får ett utökat busskort.

Beslutsunderlag

Motion 2020-06-22

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Kommunstyrelseförvaltningen

§ 123

Dnr 2020-000310

**Motion från Christoffer Zakariasson (SD) och Daniel Arwidsson (SD) -
Egenkostnad av språktolk**

Sammanfattning

Christoffer Zakariasson (SD) och Daniel Arwidsson (SD) har i en motion föreslagit att tolkkostnader för nyanlända ska vara egenavgifter efter två års boende i Sverige.

Beslutsunderlag

Motion 2020-06-22

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Kommunstyrelseförvaltningen

§ 124

Dnr 2020-000385

Motion från Jeanette Janson (LP) och Annette Calner (LP) avseende ungdomsjobb

Sammanfattning

Jeanette Janson (LP) och Annette Calner (LP) har i en motion föreslagit att skyndsamt utreda möjligheterna att införliva ungdomsjobb enligt "Sotenäs modellen" samt se över möjligheterna att söka statsbidrag för dessa.

Beslutsunderlag

Motion 2020-08-31

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Utbildningsnämnden
Kommunstyrelseförvaltningen

§ 125

Dnr 2020-000340

**Frågor till kommunstyrelsens ordförande samt
sambandsbyggnadsnämndens ordförande angående arrende**

Sammanfattning

Ronald Rombrant (LP) har ställt frågor till kommunstyrelsens ordförande samt sambandsbyggnadsnämndens ordförande angående arrendeavtal mellan kommunen och företaget Lysmar AB.

Sambandsbyggnadsnämndens (SBN) ordförande fattade den 5 maj 2020 ett ordförandebeslut avseende ett 10-årigt arrendeavtal mellan kommunen och företaget Lysmar AB gällande en brygga för uteservering, ett beslut som anmäldes vid SBNs möte den 2 juni.

Arrendeavgiften i beslutet uppgår till en iögonfallande låg nivå, vilket senare har fått sin förklaring i att Lysmar AB skulle utföra en motprestation i form av iordningställandet av en brygga på kommunens mark, vilken sedan skulle upplåtas via arrende till Lysmar AB på 10 år. Värdet på investeringen ska enligt förvaltningen uppgå till 2 mkr. Det upparbetade värdet ska överföras till kommunen och avskrivas på 50 år. Oklart om överföringen till kommunen kommer att ske som en gåva eller om kommunen ska "betala" något för övertagandet av Lysmar ABs investeringsutgifter.

Överenskommelsen mellan kommunen och Lysmar AB är muntlig. Något skriftligt avtal, som reglerar vad motprestationen i form av kvalité, omfattning, konstruktion m.m. ska bestå i, finns inte.

Det har tagit sambandsbyggnadsnämnden mer än en månad att lämna svar på de mest elementära frågor i detta ärende. Det går inte att dra någon annan slutsats än att sambandsbyggnadsnämndens ordförande inte har haft en aning om vad som gäller och vilka krav som ställs innan man fattar denna typ av beslut. Det borde ha varit en självklarhet att omständigheterna som legat till grund för beslutet skulle ha funnits med i ett (skriftligt) beslutsunderlag.

Bakgrund till frågor till kommunstyrelsens ordförande

Kommunstyrelsens ordförande har alltsedan den 16 maj 2020 haft kännedom om SBNs ordförandebeslut; ärendet och frågorna har behandlats vid dialogmötet med SBNs presidie den 26 maj utan att ha blivit besvarade liksom varit uppe för diskussion vid ett flertal av de veckovisa "avstämningsmöten" som varje vecka äger rum mellan kommunstyrelsens presidie och kommundirektören.

Kommunstyrelsens ordförande har valt att förhålla sig passiv till frågor som har ställts till SBNs ordförande med motiveringen att denna typ av frågor är inget som kommunstyrelsen har att göra med och därmed inte ingår i kommunstyrelsens uppsiktsansvar.

Frågor till kommunstyrelsen ordförande

- 1 Om vi i kommunstyrelsens presidium i nämnders kallelser eller protokoll uppmärksammar något som skulle kunna stå i strid mot lag, stå i konflikt med beslut fattade av kommunfullmäktige eller vara oförenligt med kommunens styrdokument; anser du då inte att det ligger inom kommunstyrelsens uppsiktsansvar att reagera och ställa frågor till nämnden?
- 2 I god tid innan dialogmöte 26 maj mellan KS presidie och SBNs fick SBNs ordförande ett antal frågor för besvarande. Några svar lämnades inte vare sig före eller under mötet. Ett beteende som sätter dialogerna mellan kommunstyrelsen och nämnderna helt ur spel. Är det din mening att det är så kommunstyrelsens dialog med och uppsikt av nämnderna ska fungera?

Frågor till samhällsbyggnadsnämndens ordförande

Vad har avtalats mellan SBN (kommunen) Lysmar AB?

- a) Varför finns det inte något skriftligt avtal mellan SBN/kommunen och Lysmar AB?
- b) Vad exakt består Lysmar ABs motprestation i?
- c) Är samhällsbyggnadsnämnden överens med Lysmar AB om att det upparbetade värdet ska överlåtas till kommunen?
- d) Ska kommunen betala något för övertagandet av det upparbetade värdet? Eller sker överlåtelsen genom gåva från Lysmar AB till kommunen?
- e) Eftersom det inte framgår vari Lysmar ABs motprestation består i går det heller inte att förstå hur arrendeavgiften på 4220 kr/år har beräknats. Hur har arrendeavgiften beräknats?
- f) Arrendavtalet är på 10 år. Två miljoner i investering i en brygga, i normalfallet torde detta vara en omöjlig kalkyl att räkna hem. Finns det muntliga avtal/uppgörelser som ligger utanför denna uppgörelse om bryggarrende som har ingåtts mellan samhällsbyggnadsnämnden och Lysmar AB?

Likställighetsprincipen

a) Enligt kommunallagen ska kommunen behandla alla lika. Den "pragmatism" som nämndens ordförande här har uppvisat, måste ju även komma andra som vill köpa eller arrendera mark av kommunen till del, Ser SBNs ordförande detta ordförandebeslut som den "mall" och den "process" som kommunen fortsättningsvis ska använda sig av i ärenden av detta slag?

Det finns mycket annat i detta ärende som lämnar stora frågetecken, såsom varför nämndens beslut inte kunde inväntas, vad det är för slags arrendavtal som SBN har ingått med Lysmar AB, vilka fullmäktigebeslut som SBN stödjer sig på när det gäller arrendeavgiften, varför kommunens riktlinjer för markanvisning och exploateringsavtal inte har tillämpats m.m. Dessa frågor får förhoppningsvis sina svar i andra sammanhang.

Kommunstyrelsens ordförande svarar följande:

I maj 2020 fattade Samhällsbyggnadsnämndens ordförande beslut på delegation om ett 10-årigt arrendeavtal gällande ett område för uteservering i norra hamnen. Beslut tagna på delegation anmäls på efterkommande möte vilket gjordes vid nämndens möte den 2 juni.

På detta sätt blir nämndens ledamöter informerade om de beslut som tagits på delegation och har även möjlighet att inhämta ytterligare kunskap om ärendet. Samma möjlighet finns för kommunstyrelsens ordförande samt 1:e och 2:e vice ordförande då de enligt kommunens reglemente för nämnderna har rätt att delta i nämndernas överläggningar. En vanlig metod för de flesta politiker brukar vara att inhämta information via partiets ledamöter i nämnden eller från samverkande partiets ledamöter. Så har jag gjort för att informera mig i ärendet.

För kommunstyrelsens ordförande samt 1:e och 2:e vice ordförande finns dessutom dialogmöten som hålls med nämndernas ordförande och vice ordförande. Dialogmöten ingår i kommunens styrmodell och är avsedda att handla om vision, värderingar, mål, inriktningar, uppdrag, resultat och kvalitet. Även andra frågor har tagits upp utöver vad som beskrivs om uppsikt i kommunfullmäktiges styrdokument.

Då kommunens uppsiktsplikt är ett begrepp som används i kommunallagen har det varit betydelsefullt att kommunfullmäktige varit tydliga med hur kommunstyrelsen förväntas utöva uppsikt. I kommunens styrmodell beskrivs därför uppsiktsplikten och hur den utövas.

Att utöva uppsikt betyder dock inte att kommunstyrelsen övertar ansvaret för hur ärenden behandlas. Ansvaret för att ett ärende blir korrekt behandlat ligger alltid kvar på nämnden.

Svar på frågor:

- 1 Inom vad som sedvanligt avses med uppsikt ska kommunstyrelsen ha möjlighet att hålla sig informerad om man upptäcker ärenden där man misstänker att lagar inte följts. Det kan till exempel göras genom att ställa frågor som ska besvaras.
Det samma gäller kommunstyrelsens ansvar att utöva uppsikt över de områden som upptas i de kommunala styrdokumenterna. I kommunstyrelsens uppsikt ingår dock inte att löpande granska ärenden som i övrigt behandlas i nämnderna.
- 2 Om en fråga som lyfts under ett dialogmöte inte kan besvaras direkt är det min uppfattning att man inom rimlig tid bör kunna återkomma med ett svar. Samhällsbyggnadsnämndens ordförande menar att han har svarat på frågan men att det skett en tid efter att frågan ställts.

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande svarar följande:

Ronald Rombrant har ställt sju frågor till mig om ett avtal med Lysmar AB.

Tack för att du ställer frågorna här.

Jag har i tidigare ärenden tyckt att när det gäller politiska beslut, som ju all kommunal verksamhet i grunden är, så är det här som besluten skall kritiseras och debatteras och inte i förvaltningsdomstolar. Därför är det bra att dagens diskussion kommer före svaret till förvaltningsdomstolen.

Kommunalt beslutsfattande sker genom ett finmaskigt nätavgift delegationer från KF och nedåt. Det innebär att jag som ordförande kan besluta åt nämndens vägnar med beslut som sedan konfirmeras i nämnden.

Dina frågor är av olika detaljeringsgrad. Vissa frågor får samma svar oavsett om de tas som delegation eller in plenum. Min grundfråga är om nämndens beslut hade varit annorlunda än mitt.

I de allra flesta fall är det ingen skillnad utan den helt avgörande frågan är om jag utnyttjat min delegation vid fel tillfälle eller om beslutet kunde anstå tills nämnden kunde samlas in plenum.

Vi har för mindre än ett år sedan genomfört ett projekt, 100 företagsbesök på 100 dagar. Min lärdom från detta var en bekräftelse att företag vill ha snabba och raka besked. I detta fall var det ett företag som riskerade att missa sin högsäsong om beslutet dröjde. Därför fattade jag mitt beslut.

Hade jag vetat mer om covid-19 hade jag blivit än mer styrkt i mitt beslut att medverka till en mötesplats i utemiljö. Ur min synvinkel är det viktigt att vi hjälps åt för att utveckla vårt näringsliv med de beslut som vi råder över.

Beslutet är en viktig signal till näringslivet att vi vill hjälpa till att utvecklas.

Beslutet är en viktig signal till vår organisation att vi vågar ta beslut och inte dra dem i långbänk.

De sex första frågorna handlar om avtalet.

Lysmar hade redan ett arrende på ren brygga som riskerade stängas av säkerhetsskäl. Eftersom kommunen inte hade medel gjorde företaget en investering på 2,5 milj kr. De fick därför ett arrende på tio år och sedan är det kommunens egendom. Arbete är utfört med kommunal standard.

Naturligtvis finns avtal som reglerar det hela.

Den sjunde frågan handlar om likabehandlingsprincipen. Den vill jag besvara på följande sätt, om det kommer ett företag som riskerar att gå miste om sin högsäsong för att vi inte har möjlighet att ta beslut in plenum så kommer jag att fatta ett ordförandebeslut även då.

Ronald Rombrant tackar för svaren.

§ 126

Dnr 2020-000392

Anmälningssärende till kommunfullmäktige 2020-09-16

Sammanfattning

Kommunfullmäktige antecknar följande anmälningssärenden i protokoll 2020-09-16.

- Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-08-26, § 106 - Redovisning av uppdrag sociala och integrationsområde
- Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-08-26, § 96 - Handlingsplan för att minska kostnader för placering av barn och unga 2020-2021
- Synpunkt/klagomål - Till kommunpolitikerna: Säg nej till Preemraff! - till utökad verksamhet vid Preemraff