



**LYSEKILS
KOMMUN**

**Kommunfullmäktige 16 september 2020
Kl. 17.30**

Societetshuset Oskars

**Sammanträdet webbsänds
<https://webbtv.lysekil.se>**



Kommunfullmäktige

Mandatperioden 2018-10-15-2022-10-14

Socialdemokraterna		
Jan-Olof Johansson		Anders Söfving
Christina Gustafson		Stefan Jansson
Ricard Söderberg		Anette Björmander
Siv Linnér		Charlotte Wendel Lendin
Klas-Göran Henriksson		
Margareta Carlson		
Anders C Nilsson		
Roger Siverbrant		
Lysekilspartiet		
Jeanette Janson		Lena Hammargren
Ronald Rombrant		Mikael Wennergren
Ronny Hammargren		Camilla Carlsson
Bo Gustafsson		Marie Lindgren
Annette Calner		
Gert-Ove Forsberg		
Fredrik Häller		
Sverigedemokraterna		
Christoffer Zakariasson		Inga-Lena Ivarsson
Daniel Arvidsson		Lillemor Antonsson
Magnus Elisson		
Tommy Westman		
Moderaterna		
Ulf Hanstål		Lars Setterberg
Krister Samuelsson		Björn Tunberg
Victoria Insulan		
Liberalerna		
Håkan Kindstedt		Britt-Marie Didriksson Burcher
Ann-Charlotte Strömwall		Lars Björneld
Kommunistiska partiet		
Yngve Berlin		Per-Gunnar Ahlström
Britt-Marie Kjellgren		Stig Berlin
Centerpartiet		
Monica Andersson		Ida Strandberg
Siw Lycke		Linn Nielsen
Vänsterpartiet		
Håkan Smedja		Bernt Säll
		Therese Persson
Miljöpartiet de gröna		
Maria Granberg		Inge Löfgren (opolitisk)
		Susanne Baden



Tid och plats onsdagen den 16 september 2020 i Societetshuset Oskars

Ordförande Klas-Göran Henriksson

Sekreterare Mari-Louise Dunert

Upprop och val av justerare

Justeringsdag 2020-09-24

Ärende

1. Avsägelse som ledamot i utbildningsnämnden
Dnr 2020-000021
2. Avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige och utbildningsnämnden
Dnr 51591
3. Fyllnadsval av ledamöter och ersättare
Dnr 2020-000020
4. Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid
Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen
Dnr 2020-000038
5. Borgensförbindelse, regressavtal och avtal om medlemmarnas ansvar för
Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat
Dnr 2020-000351
6. Upphävande av den gemensamma miljöpolicyn för Sotenäs Munkedal och
Lysekil
Dnr 2020-000367
7. Förslag om att anta utmaningar inom Fossilfritt Sverige
Dnr 2020-000369
8. Uppdragsbeskrivning av fullmäktigeberedning 2050
Dnr 2020-000376
9. Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2019
Dnr 2019-000016
10. Svar på motion från Britt-Marie Didriksson Burcher (L) om
hastighetsbegränsning vid Bergs skola
Dnr 2019-000458
11. Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga
platser
Dnr 2019-000387
12. Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av
Badhusberget till bostadsrätter
Dnr 2019-000386



**LYSEKILS
KOMMUN**

13. Svar på motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade
Dnr 2019-000330
14. Svar på motion från Lars Björnelid (L) om det tredje äldreboendet i Lysekil
Dnr 2019-000235
15. Svar på motion från Magnus Elisson (SD) angående elevers hälsa och trygghet
Dnr 2019-000375
16. Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om att prioritera framtagande av vattennära industrimark.
Dnr 2018-000540
17. Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen
Dnr 2018-000217
18. Svar på motion från Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) om förslag att fullmäktige beslutar att Lysekils kommun inför s k utvecklingsjobb
Dnr 2019-000346
19. Svar på motion från Siw Lycke (C) angående ramp på badplats för funktionsnedsatta
Dnr 2016-000030
20. Svar på motion från Siw Lycke (C) om att förnya skyltarna till cykelspåret
Dnr 2017-000117
21. Svar på motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet
Dnr 2019-000443
22. Svar på motion från Krister Samuelsson (M) om frukost i skolan
Dnr 2019-000171
23. Svar på medborgarförslag om ytterkläder för personal inom kommunen
Dnr 2018-000476
24. Svar på medborgarförslag - Inför generellt mobilförbud i skolan
Dnr 2019-000394
25. Svar på medborgarförslag - Låt lekplatsen på Hedvägen i Brastad vara kvar som den är
Dnr 2020-000073
26. Motion från Christoffer Zakariasson (SD), Daniel Arwidsson (SD), Magnus Elisson (SD) och Tommy Westman (SD) - Utökat busskort
Dnr 2020-000306
27. Motion från Christoffer Zakariasson (SD) och Daniel Arwidsson (SD) - Egenkostnad av språktolk
Dnr 2020-000310
28. Motion från Jeanette Janson (LP) och Annette Calner (LP) avseende ungdomsjobb
Dnr 2020-000385



**LYSEKILS
KOMMUN**

29. Frågor till kommunstyrelsens ordförande samt
sambhallsbyggnadsnämndens ordförande angående arrende
Dnr 2020-000340
30. Anmälningssärende till kommunfullmäktige 2020-09-16
Dnr 2020-000392



JUSTERINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE 2020

Namn	JUSTERAT ÅR/MÅNAD	Namn	JUSTERAT ÅR/MÅNAD
Jan-Olof Johansson (S)	2020/02	Jeanette Janson (LP)	
Christina Gustafson (S)	2020/05	Ronald Rombrant (LP)	
Ricard Söderberg (S)		Ronny Hammargren (LP)	2019/02
Siv Linnér (S)	2019/02	Bo Gustafsson (LP)	
Margareta Carlson (S)	2020/06	Annette Calner (LP)	2019/04
Anders C Nilsson (S)	2019/05	Gert-Ove Forsberg (LP)	2019/03
Roger Siverbrant (S)	2019/10	Fredrik Häller (LP)	2019/05
Håkan Kindstedt (L)	2019/11	Ulf Hanstål (M)	2019/09
Ann-Charlotte Strömwall (L)	2019/12	Krister Samuelsson (M)	2019/10
		Victoria Insulan (M)	2019/11
Monica Andersson (C)	2019/04	Lars Setterberg (M) tjugers	2019/06
Siw Lycke (C)			
		Yngve Berlin (K)	2020/02
Maria Granberg (MP)		Britt-Marie Kjellgren (K)	2020/03
		Håkan Smedja (V)	2019/12
		Lisbeth Lindström (V)	
		Christoffer Zakariasson (SD)	2020/04
		Daniel Arvidsson (SD)	
		Magnus Elisson (SD)	2020/06
		Tommy Westman (SD)	2020/05

Justering av kommunfullmäktiges protokoll äger rum
på kommunstyrelseförvaltningen, Kungsgatan 44, Lysekil

Torsdag den 24 september 2020

Från: [Stefan Jansson](#)
Till: [Registrator Lysekils kommun](#)
Ärende: Avsägelse
Datum: den 29 augusti 2020 10:30:08

Hej.

Jag, Stefan Jansson Socialdemokraterna avsäger mig härmed ordinarie platsen i utbildningsnämnden.

Mvh Stefan

Från: Lisbeth Lindström
Skickat: den 17 augusti 2020 15:51
Till: Registrator Lysekils kommun
Ämne: Sv: Avsägning politiska uppdrag

Hej!

Nej, jag vill behålla nämndemannauppdraget. Tack för svar och frågan 😊

Vänliga Hälsningar
Lisbeth Lindström

Från: Registrator Lysekils kommun <registrator@lysekil.se>
Skickat: den 17 augusti 2020 15:49
Till: Lisbeth Lindström <Lisbeth.Lindstrom@lysekil.se>
Ämne: Sv: Avsägning politiska uppdrag

Hej!

Jag ser att du även har ett uppdrag som nämndeman. Gäller avsägelsen det uppdraget också?

Med vänlig hälsning

Ulla-Karin Bohlin

Registrator, avdelningen för verksamhetsstöd, kommunstyrelseförvaltningen

Tel. 0523-61 30 04 | registrator@lysekil.se | Lysekils kommun, 453 80 Lysekil



Kungsgatan 44, 453 80 Lysekil

Tänk på miljön innan du skriver ut

Från: Lisbeth Lindström <Lisbeth.Lindstrom@lysekil.se>
Skickat: den 17 augusti 2020 15:27
Till: Registrator Lysekils kommun <registrator@lysekil.se>
Ämne: Avsägning politiska uppdrag

Jag avsäger mig mina politiska uppdrag i Lysekils kommun med omedelbar verkan.

§ 146

Dnr 2020-000038

Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen

Sammanfattning

Miljödepartementet har anmodat kommunfullmäktige att senast den 1 oktober 2020 inkomma med sin inställning när det gäller tillåtligheten av den tillståndssökta verksamheten vid Preemraff. För att regeringen ska kunna besluta om tillåtlighet krävs enligt 17 kap. 6 § miljöbalken kommunfullmäktiges tillstyrkan.

Kommunstyrelsen yttrade sig 2020-02-12, § 35, till Mark- och miljööverdomstolen som ett led i domstolens handläggning av i ärendet inför sitt yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig.

Mark- och miljööverdomstolen meddelade 2020-06-15 sitt beslut om yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Mark- och miljööverdomstolen bedömer att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillåtlig.

Förvaltningen anser att kommunfullmäktige hos regeringen ska tillstyrka tillåtlighet för den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekil.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-17

Anmodan från Miljödepartementet

Kommunstyrelsens beslut 2020-02-12, § 35; Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen
Mark- och miljööverdomstolens beslut om yttrande till regeringen meddelat 2020-06-15

Förslag till beslut på sammanträdet

Emma Nohrén (MP): Avslag på förvaltningens förslag.

Miljöpartiet i Lysekil ser inga miljömässiga eller ekonomiska fördelar för kommunen att bifalla Preems nuvarande ansökan om utbyggnad. Vi välkomnar en ny ansökan från Preem med fokus på produktion av förnybara drivmedel och/eller energi som även omfattar en råvaruanalys och bindande åtaganden om produktleverans. Detta skulle gynna Lysekils medborgare på lång sikt. Vi hänvisar också till vår tidigare reservation angående kommunens yttrande till Mark- och miljööverdomstolen.

Ricard Söderberg (S), Ronald Rombrant (LP), Christoffer Zakariasson (SD), Yngve Berlin (K), Ulf Hanstål (M) och Christina Gustavsson (S): Bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Ricard Söderbergs med fleras förslag.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Omröstning begärs

Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Ricard Söderbergs med fleras förslag

Nej-röst för Emma Nohréns förslag

Omröstningsresultat

Med 8 ja-röster och 1 nej-röst beslutar kommunstyrelsen att bifalla Ricard Söderberg med fleras förslag.

Omröstningsbilaga				
Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Johansson	S	X		
Emma Nohrén	MP		X	
Ronald Rombrant	LP	X		
Christina Gustavsson	S	X		
Ricard Söderberg	S	X		
Björn Martinsson	LP	X		
Ulf Hanstål	M	X		
Christoffer Zakariasson	SD	X		
Yngve Berlin	K	X		
Summa		8	1	

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att hos regeringen tillstyrka tillåtlighet för Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekil.

Reservation

Emma Nohrén anmäler skriftlig reservation.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande

Reservation från Miljöpartiet mot kommunstyrelsens beslut 2020-09-02

Miljöpartiet i Lysekils reserverar sig i ärendet angående Preems ansökan om utbyggnad i Lysekil av följande skäl:

1. Satsningen är enligt ansökningshandlingarna huvudsakligen fossil med syftet att ”uppgradera tjockolja till diesel som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle”. Under rådande klimatkris är det orimligt att nyinvestera i fossil infrastruktur. Bifall till ansökan skulle även motverka regeringens linje om att göra Sverige till världens första fossilfria välfärdsstat.
2. Den ansökta utbyggnaden väntas leda till kraftigt ökade koldioxidutsläpp med 1 miljoner ton per år (totalt 2,7 miljoner ton per år). Att tillåta en sådan utsläppsökning skulle omintetgöra alla utsläppsminskningar som har gjorts i regionen sedan 1990 och kraftigt försvåra kommunens, regionens och Sveriges möjligheter att nå sina klimatmål. Det skulle även leda till ökade utsläpp globalt och inom EU. Om anläggningen byggs ut kommer den att tilldelas utsläppsrätter från en separat EU pott, New Entrants Reserve, som ligger utanför utsläppsrätts-handelstaket. Därmed ökar EU:s utsläpp i motsvarande grad.
3. Preem anger i sin ansökan inga bindande åtaganden om omställning till förnybar produktion. Det förslag som bifogats ansökan kallat ”Preems klimatlöfte” beskriver endast en potentiell mycket långsam omställningstakt till fossilfri produktion. Det saknas även underlag för hur den förnybara råvaran ska kunna tillgodoses i tillräcklig omfattning. Preem anger också att satsningen på förnybar produktion endast görs om den är ekonomiskt fördelaktig vilket skapar ytterligare osäkerhet kring Preems omställningsambition.
4. Hela världen genomgår just nu en omställningsprocess för att nå FN:s klimatmål och säkra levnadsförhållandena för kommande generationer. De koldioxidförorenande företag som inte visar en progressiv teknikutveckling utan håller fast i gamla produktionsmönster riskerar att slås ut. Detta är t ex fallet för Europas gruvindustri. Den plan Preem presenterar i sin ansökan visar inte på progressivitet eftersom huvudfokus ligger på att ”uppgradera tjockolja till diesel som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle”. Vår uppfattning är att Preem i sin ansökan inte presenterar ett alternativ för att långsiktigt säkra arbetstillfällena vid anläggningen i Lysekil.

Sammantaget ser Miljöpartiet i Lysekil inga miljömässiga eller ekonomiska fördelar för kommunen att bifalla Preems nuvarande ansökan om utbyggnad. Vi välkomnar en ny ansökan från Preem med fokus på produktion av förnybara drivmedel och/eller energi som även omfattar en råvaruanalys och bindande åtaganden om produktleverans. Detta skulle gynna Lysekils medborgare på lång sikt. Vi hänvisar också till vår tidigare reservation angående kommunens yttrande till Mark- och miljööverdomstolen

Emma Nohrén MP



Datum
2020-08-17

Dnr
LKS 2020-000038

Kommunstyrelseförvaltningen
Leif Schöndell,
leif.schondell@lysekil.se

Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil - yttrande till regeringen

Sammanfattning

Miljödepartementet har anmodat kommunfullmäktige att senast den 1 oktober 2020 inkomma med sin inställning när det gäller tillåtligheten av den tillståndssökta verksamheten vid Preemraff. För att regeringen ska kunna besluta om tillåtlighet krävs enligt 17 kap. 6 § miljöbalken kommunfullmäktiges tillstyrkan.

Kommunstyrelsen yttrade sig 2020-02-12, § 35, till Mark- och miljööverdomstolen som ett led i domstolens handläggning av i ärendet inför sitt yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillätlig.

Mark- och miljööverdomstolen meddelade 2020-06-15 sitt beslut om yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Mark- och miljööverdomstolen bedömer att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillätlig.

Förvaltningen anser att kommunfullmäktige hos regeringen ska tillstyrka tillåtlighet för den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekil.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att hos regeringen tillstyrka tillåtlighet för Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekil.

Ärendet

Miljödepartementet har anmodat kommunfullmäktige att senast den 1 oktober 2020 inkomma med sin inställning när det gäller tillåtligheten av den tillståndssökta verksamheten vid Preemraff. För att regeringen ska kunna besluta om tillåtlighet krävs enligt 17 kap. 6 § miljöbalken kommunfullmäktiges tillstyrkan. Utan fullmäktiges tillstyrkan kan regeringen alltså inte besluta om tillåtlighet.

Regeringen har beslutat att förbehålla sig prövningen av tillåtligheten av den tillståndssökta verksamheten. Som ett led i den processen har Mark- och miljööverdomstolen handlagt ärendet och lämnat ett yttrande till regeringen i juni 2020. I domstolens handläggning ingick att infordra yttranden från berörda myndigheter, däribland Lysekils kommun. Kommunstyrelsen yttrade sig därför 2020-02-12, § 35, till Mark- och miljööverdomstolen i ärendet. Beslutet innebar att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillätlig.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelsens tidigare yttrande till Mark- och miljööverdomstolen

Av sammanfattningen i förvaltningens tjänsteskrivelse avseende yttrandet till Mark- och miljööverdomstolen framgår följande:

”Den tillståndssökta verksamheten innebär ökade utsläpp lokalt av växthusgaser och den kommer, liksom idag, att ha en påverkan på miljön ur flera andra aspekter. Vid en samlad bedömning menar dock förvaltningen att fördelarna med den sökta verksamheten överväger. Lokaliseringen är lämplig i ett område som är utpekad som riksintresse för tung industri. I sin inlägga till mark- och miljööverdomstolen redogör Preem AB för sin inriktning att ställa om raffinaderiet till ökad produktion av förnybara bränslen och att verksamheten innan år 2045 ska bli klimatneutral sett till hela värdekedjan.

Förvaltningen anser att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig.”

Kommunstyrelsen beslutade att som sitt eget yttrande till Mark- och miljööverdomstolen översända förvaltningens tjänsteskrivelse.

Mark- och miljööverdomstolens yttrande till regeringen

Mark- och miljööverdomstolen meddelade 2020-06-15 sitt beslut om yttrande till regeringen. Beslutet innebar att Mark- och miljööverdomstolen bedömer att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillåtlig.

När det gäller den centrala frågan om utsläpp av koldioxid gör domstolen följande sammanfattande bedömning:

”Mark- och miljööverdomstolen har vid en systematisk och ändamålsenlig tolkning av det svenska regelverket och med beaktande av EU-rätten kommit fram till att koldioxidutsläpp från en verksamhet som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem inte bör läggas till grund för tillämpning av stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken. Det är även den tolkning som stämmer bäst överens med hur koldioxidutsläpp hittills har hanterats vid tillståndsprövningar och innebär en förutsebar rättstillämpning för den enskilde verksamhetsutövaren. Vidare anser Mark- och miljööverdomstolen att det klimatpolitiska ramverket som bl.a. omfattar nya klimatmål och en klimatlag inte kan anses innebära någon förändring av de krav som ska ställas avseende koldioxidutsläpp när enskilda verksamheter som ingår i EU:s utsläppshandelssystem tillståndsprövas enligt miljöbalken. Mot den bakgrunden gör Mark- och miljööverdomstolen bedömningen att hinder mot tillåtlighet inte föreligger i aktuellt fall på grund av den ansökta verksamhetens koldioxidutsläpp.”

Förvaltningens bedömning

Kommunstyrelsen beslutade i februari 2020, i sitt yttrande till Mark- och miljööverdomstolen, att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig. I juni 2020 lämnade Mark- och miljööverdomstolen sitt yttrande till regeringen och man gjorde i detta bedömningen att den ansökta verksamheten är tillåtlig. Mot denna bakgrund anser förvaltningen att kommunfullmäktige hos regeringen ska tillstyrka tillåtlighet för den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekil.

Dnr
LKS 2020-000038

Leif Schöndell
Kommundirektör

Bilagor

Anmodan från Miljödepartementet
Kommunstyrelsens beslut 2020-02-12, § 35; Yttrande till Mark- och
miljööverdomstolen
Mark- och miljööverdomstolens beslut om yttrande till regeringen meddelat
2020-06-15

Beslutet skickas till

Miljödepartementet



2020-07-08
M2020/00977/Me

Miljödepartementet
Miljöprövningsenheten
Departementssekreterare
Anna Isberg
08-405 542 86
anna.isberg@regeringskansliet.se

Lysekils kommun
453 80 Lysekil



Tillåtlighetsprövning gällande befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil

Av handlingarna i ärendet framgår att *Kommunstyrelsen* i Lysekils kommun har yttrat sig över Preem AB:s ansökan om tillstånd till befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff Lysekil.

Enligt 17 kap. 6 § miljöbalken krävs *kommunfullmäktiges* tillstyrkan för att regeringen ska få tillåta verksamheten. Kommunfullmäktige i Lysekils kommun anmodas därför att **senast den 1 oktober 2020** komma in med sin inställning i frågan om den sökta verksamheten vid Preemraff Lysekil kan tillåtas (dvs. om det tillstyrks att verksamheten tillåts eller inte).

Yttrandet skickas till Miljödepartementet, 103 33 Stockholm eller med e-post till m.registrator@regeringskansliet.se med kopia till anna.isberg@regeringskansliet.se.

Diarienummer M2020/00977/Me bör anges.

Birgitta Tuominen Olmedo

Birgitta Tuominen Olmedo

Bifogade handlingar: Kommunstyrelsens yttrande, Mark- och miljööverdomstolens aktbil. 340.



Tid och plats Onsdagen den 12 februari 2020 kl. 16:00 -16.10 i Borgmästaren

**Beslutande
Ledamöter** Jan-Olof Johansson (S), Ordförande
Emma Nohrén (MP), 1:e vice ordförande
Ronald Rombrant (LP), 2:e vice ordförande
Ricard Söderberg (S), ersätter Christina Gustafson (S)
Håkan Kindstedt (L)
Fredrik Häller (LP)
Ulf Hanstål (M)
Krister Samuelsson (M), ersätter Christoffer Zakariasson (SD)
Yngve Berlin (K)

Ersättare Roger Siverbrant (S)
Maria Granberg (MP)

**Tjänsteperson och
övriga närvarande** Leif Schöndell, kommundirektör
Mari-Louise Dunert, kommunsekreterare

SVEA HOVRÄTT
060208
INKOM: 2020-02-12
MÅLNR: M 11730-18
AKTBIL: 340

Paragrafer § 35

Sekreterare *Mari-Louise Dunert*
.....
Mari-Louise Dunert

Ordförande *Jan-Olof Johansson*
.....
Jan-Olof Johansson

Justerare *Ulf Hanstål*
.....
Ulf Hanstål



Anslagsbevis av justerat protokoll

Justering har anslagits på kommunens digitala anslagstavla.

Nämnd	Kommunstyrelsen
Protokoll från sammanträde	2020-02-12
Datum då protokoll justerades	2020-02-12
Datum då justeringen publiceras	2020-02-12
Datum då publiceringen av justeringen upphör	2020-03-05
Förvaring av protokollet	Protokollet finns tillgängligt på kommunstyrelseförvaltningen

Underskrift

Mari-Louise Öst

Justerare

ZO UK

Utdragsbestyrkande



Ärendelista

§ 35 Dnr 2020-000038

Yttrande i mål nr M 11730-18 angående ansökan om tillstånd för befintlig och utökad (ROCC-projektet) verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun4

Justerare

Utdragsbestyrkande



§ 35

Dnr 2020-000038

Yttrande i mål nr M 11730-18 angående ansökan om tillstånd för befintlig och utökad (ROCC-projektet) verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun

Sammanfattning

Mark- och miljööverdomstolen har anmodat Lysekils kommun att yttra sig över inkomna överklaganden av mark- och miljödomstolens deldom samt Preem AB:s bemötanden av dessa vad avser tillåtligheten av ansökt verksamhet. Regeringen har beslutat att förbehålla sig prövningen av tillåtligheten av ansökt verksamhet. Detta innebär att mark- och miljööverdomstolen efter handläggning av målet ska överlämna frågan till regeringen med ett eget yttrande.

Den tillståndssökta verksamheten innebär ökade utsläpp lokalt av växthusgaser och den kommer, liksom idag, att ha en påverkan på miljön ur flera andra aspekter. Vid en samlad bedömning menar dock förvaltningen att fördelarna med den sökta verksamheten överväger. Lokaliseringen är lämplig i ett område som är utpekad som riksintresse för tung industri. I sin inlägga till mark- och miljööverdomstolen redogör Preem AB för sin inriktning att ställa om raffinaderiet till ökad produktion av förnybara bränslen och att verksamheten innan år 2045 ska bli klimatneutral sett till hela värdekedjan.

Förvaltningen anser att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-06

Anmodan från Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, om yttrande

Skrivelse från Preem AB med bilagorna A – D (aktbilagorna 211 – 215)

Naturskyddsföreningens yttrande (aktbilaga 117)

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan-Olof Johansson (S): Bifall till förvaltningens förslag.

Emma Nohrén (MP): Att miljöpartiet de grönas yttrande ska utgöra kommunstyrelsens yttrande till Mark- och miljööverdomstolen. (se bilaga 1)

Ulf Hanstål (M), Ricard Söderberg (S), Håkan Kindstedt (L) och Yngve Berlin (K): Bifall till Jan-Olof Johanssons förslag.

Ronald Rombrant (LP): Att Lysekilspartiets yttrande ska utgöra kommunstyrelsens yttrande till Mark- och miljööverdomstolen. (se bilaga 2)

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller Jan-Olof Johanssons med fleras förslag.

Justerare

Utdragsbestyrkande



Omröstning begärs

Ordförande meddelar att Jan-Olof Johanssons förslag är huvudförslag.

Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

1. Emma Nohréns förslag ställs mot Ronald Rombrants förslag
2. Jan-olof Johanssons förslag ställs mot det förslag som kommunstyrelsen utser till motförslag.
Ja-röst för Jan-Olof Johanssons förslag
Nej-röst för det förslag som kommunstyrelsen utser till motförslag.

Beslutsgång i omröstning om motförslag.

Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för Emma Nohréns förslag utses till motförslag.

Nej-röst för Ronald Rombrants förslag utses till motförslag.

Omröstningsresultat om motförslag

Med 1 ja-röst, 3 nej-röster och 5 ledamöter som avstår beslutar kommunstyrelsen utse Ronald Rombrants förslag till motförslag.

Omröstningsbilaga				
Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Johansson	S			X
Emma Nohrén	MP	X		
Ronald Rombrant	LP		X	
Ricard Söderberg	S			X
Håkan Kindstedt	L			X
Fredrik Häller	LP		X	
Ulf Hanstål	M		X	
Krister Samuelsson	M			X
Yngve Berlin	K			X
Summa		1	3	5

Justerare

Utdragsbestyrkande



Omröstningsresultat i huvudomröstningen

Med 6 ja-röster, 2 nej-röster och 1 ledamot som avstår, beslutar kommunstyrelsen enligt Jan-Olof Johanssons med fleras förslag.

Omröstningsbilaga				
Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Johansson	S	X		
Emma Nohrén	MP			X
Ronald Rombrant	LP		X	
Ricard Söderberg	S	X		
Håkan Kindstedt	L	X		
Fredrik Häller	LP		X	
Ulf Hanstål	M	X		
Krister Samuelsson	M	X		
Yngve Berlin	K	X		
Summa		6	2	1

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att som sitt eget yttrande till Mark- och miljööverdomstolen översända förvaltningens tjänsteskrivelse.

Reservation

Emma Nohrén (MP) och Ronald Rombrant (S) reserverar sig till förmån för sina egna förslag.

Beslutet skickas till

Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen

Justerare

Utdragsbestyrkande



Bilaga 1



Remissyttrande från Lysekils kommun angående MMÖDs mål nr M 11730-18, Preems ansökan om utbyggnad av ROCC-anläggningen

Lägesbeskrivning

Syftet med ROCC projektet (slurry hydrocracker) är i första hand att "upgradera tjockolja till diesel som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle". Teknologin bedöms även lämplig i framtida satsningar på tillverkning av förnybara produkter. År 2023 är Preems ambition enligt ansökan till MMÖD (mål nr M 11730-18) att producera 700 000 kubikmeter förnybart vilket motsvarar ca 0.49 Mton (* 0.7). Man ansöker om en total genomströmning av 13 Mton per år varav maximalt 11.4 Mton fossilbaserat. Om vi antar en total produktion på 11.4 Mton fossilt och 0.49 Mton förnybart 2023 uppgår den förnybara produktionen till ca 4% av den totala. Resten (ca 96%) baseras på fossil råvara.

Preem ansöker om att möjliggöra en successiv produktionsökning till så mycket som 13 Mton förnybart drivmedel i framtiden, men någon fastställd bindande avvecklingsplan för den fossila delen ingår inte i ansökan. Det ges heller ingen förklaring till hur tillgången på råvara till en så stor förnybar produktion som 13 Mton per år ska säkras. Skogsråvaran som har angivits tidigare är en tveksam väg eftersom avverkningsrester behövs för att göda återväxten i skogen som dessutom är vår viktigaste koldioxidsänka. Mot denna bakgrund menar Preem fortsatt att "ROCC-anläggningen alltså inte ska ses endast som en anläggning för fossil råvara, utan också som en investering för framtida förnybar produktion". Baserat på det underlag Preem redovisar är det svårt att se hur denna utveckling ska förverkligas och hur företaget faktisk förbinder sig att genomföra den.

Konsekvens

Lysekils kommun ser det som nödvändigt att alla verksamheter bidrar till omställningen för att nå en hållbar utveckling och ser därför positivt på Preems förnybara satsningar och klimatambitioner. Kommunens verksamhet utgår från Agenda 2030 och Lysekil gick under 2019 med i omställningsorganisationen "Fossilfritt Sverige". I det underlag som Preem presenterar framgår inte hur företaget har tänkt fasa ut den dominerande fossilbaserade produktionsdelen. Det finns heller ingen bindande färdplan för omställning. En relativt oförändrad framtida fossil produktion tillsammans med kraftigt ökade koldioxidutsläpp är inte förenligt med kommunens linje och ambition om en hållbar utveckling där kommande generationers förutsättningar tas i beaktande. Under nuvarande förutsättningar kan Lysekils kommun därför inte ställa sig bakom den planerade ROCC-utbyggnaden.

Naturvårdsverket har i sitt remissyttrande daterat 2019-12-13 (NV-08280-19) i samma mål (nr M 11730-18) stakat ut en villkorad färdplan för Preems omställningsprocess och utfasning av fossil produktion. Naturvårdsverket anser att ROCC anläggningen endast kan tillåtas om denna färdplan följs. Om denna färdplan implementeras ser Lysekils kommun att förutsättningarna finns för ROCC-utbyggnaden. Då säkras nämligen en reducerad klimatpåverkan samtidigt som arbetstillfällen i Lysekils kommun säkras inom framtidens fossilfria energisektor.

Reflektion över Preems kompletteringshandlingar

Det statligt ägda oljeraffinaderiet i Lysekil OK Petroleum grundades på 1970-talet och hade till syfte att säkra den svenska bränsletillgången. Sedan 1994 heter bolaget Preem och ägs privat av saudiske Mohammed H. Al Amoudi. Raffinaderiet har som statligt bolag på ett självklart vis anpassat sin produktion efter nationella miljöambitioner. Idag är företaget privatägt och kopplingen till svenska staten är således bruten.

Justerare

Utdragsbestyrkande



miljöpartiet de gröna

Preem gör i sina kompletteringshandlingar en förvirrande presentation. Ibland inkluderar man anläggningen i Göteborg i beräkningarna och ibland inte. Produktionssiffror anges i olika enheter (Mton och kubikmeter) vilket försvårar direkta jämförelser. Vidare skriver man inledningsvis att Preem "ska vara ledande i arbetet med skifte från delvis fossila drivmedel till helt förnybara drivmedel senast 2045". Detta kan tolkas som att Preem uteslutande ska producera förnybara drivmedel 2045 eller som att Preem ska producera så mycket förnybart att det räcker till att uppfylla Regeringens ambition att fasa ut fossila drivmedel helt i Sverige 2045. Eftersom Preem producerar mer drivmedel än Sveriges marknad behöver är det stor skillnad på tolkningarna.

Det är vidare svårt att förstå vad uttryck som "bidra till arbetet med" och "verka för" innebär i praktiken. Att skrivningarna i dokumentet inte är starkare tolkar vi som att man från företagets sida inte vill avge juridiskt bindande löften angående sin klimatambition eller sitt "klimatlöfte". I och med denna bristande tydlighet är det svårt för Lysekils kommun att avgöra om företaget faktiskt är en spelare att lita på i den nödvändiga omställningsprocessen som kommunen och samhället måste genomgå med hög ambition redan under detta decennium. Omställningsarbetet är genom Agenda 2030 och anslutning till "Fossilfritt Sverige" centralt och högprioriterat för Lysekils kommun med stöd av beslut i kommunfullmäktige.

I Bilaga A redogör Preem för sina koldioxidutsläpp och sin klimatambition genom att slå ihop koldioxidutsläppen från sina raffinaderier med utsläppen från förbränning av deras produkter i "användarledet". Detta kan tyckas förnuftigt men på detta vis blir inte raffinaderiets egna utsläpp synliga i kalkylerna. Att koldioxidutsläppen från fordonstrafiken ska minska är ett nationellt politiskt beslut frikopplat från Preems ambitioner. Preem kan välja att bidra till denna politiskt beslutade omställning genom att erbjuda gröna produkter. I ansökningshandlingarna framstår det emellertid som att förändringen är driven av Preems gröna omställning. Samtidigt är den största delen av Preems produktion fossilbaserad. Istället för vaga formuleringar hade tydliga siffror och bindande avtal varit en bättre, mer rättfram och trovärdig väg för Preem att gå. Preems ansvar ligger i att ställa om till produktion av fossilfria bränslen med låg koldioxidekvivalens och inför kommunen visa hur man tänker skapa långsiktiga arbetstillfällen i en värld där fossila marknaden står inför stora förändringar.

Under det senaste året har flera reklamannonser från Preem figurerat i media. Preem har bland annat lyft fram koldioxidinfångning och lagring som ett sätt att nå nettonollutsläpp efter utbyggnad. Tekniken är omtvistad och har trots flera stora och kostsamma försök internationellt inte fått fäste eller lyckats bli energimässigt eller ekonomiskt lönsam. Klimatforskare och politiker både internationellt och nationellt anser dessutom att koldioxidinfångning och lagring inte ska användas för att motivera ökade koldioxidutsläpp, utan som ett medel för att minska de nuvarande atmosfäriska koldioxidhalterna samtidigt som alla verksamheters koldioxidutsläpp ska reduceras. Detta för att vi ska ha möjlighet att nå 1,5 graders målet.

Preemraff skulle med ROCC anläggningen i drift bli Sveriges största utsläppare av koldioxid och med det sätta Lysekil på kartan som Sveriges "klimatsämsta" kommun. Med kommunens destinationsutredning i betraktning är detta en mycket tvetsam utveckling och ett svårt försäljningsargument både för att stimulera turismnäring och ökad tillflyttning där just närheten till ren, frisk natur och ett livskraftigt hav är kärnvärden.



Bilaga 2

Lysekils kommun kan konstatera att området vid Brofjorden, där Preemraff är beläget, alltsedan etableringen av raffinaderiet på 1970-talet är avsatt för tung industri. Kommunen har därför i översiktsplanering varit medveten om att en expansion av industriella verksamheter kan ske i detta område.

Lysekils kommun ser positivt på Preems ambitioner och viljeinriktning när det gäller att minska klimatpåverkan från verksamheten. Lysekils kommun uppfattar det också som att Preems löften som bolaget har framställt står i samklang med de mål och begränsningar som Naturvårdsverket respektive Länsstyrelsen i Västra Götaland i sina yttranden till Mark- och miljööverdomstolen har ställt upp för att ge tillåtelse till befintlig och utbyggd verksamhet.

Mot denna bakgrund anser Lysekils kommun att Preem AB:s planer på fortsatt och utbyggd verksamhet och kan tillåtas.

Ronald Rombrant och Fredrik Häller, Lysekilspartiet

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-06

Dnr
LKS 2020-000038

Kommunstyrelseförvaltningen
Leif Schöndell, 0523-61 31 01
Leif.schondell@lysekil.se

Yttrande i mål nr M 11730-18 angående ansökan om tillstånd för befintlig och utökad (ROCC-projektet) verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun

Sammanfattning

Mark- och miljööverdomstolen har anmodat Lysekils kommun att yttra sig över inkomna överklaganden av mark- och miljödomstolens deldom samt Preem AB:s bemötanden av dessa vad avser tillåtligheten av ansökt verksamhet. Regeringen har beslutat att förbehålla sig prövningen av tillåtligheten av ansökt verksamhet. Detta innebär att mark- och miljööverdomstolen efter handläggning av målet ska överlämna frågan till regeringen med ett eget yttrande.

Den tillståndssökta verksamheten innebär ökade utsläpp lokalt av växthusgaser och den kommer, liksom idag, att ha en påverkan på miljön ur flera andra aspekter. Vid en samlad bedömning menar dock förvaltningen att fördelarna med den sökta verksamheten överväger. Lokaliseringen är lämplig i ett område som är utpekad som riksintresse för tung industri. I sin inlägga till mark- och miljööverdomstolen redogör Preem AB för sin inriktning att ställa om raffinaderiet till ökad produktion av förnybara bränslen och att verksamheten innan år 2045 ska bli klimatneutral sett till hela värdekedjan.

Förvaltningen anser att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillåtlig.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att som sitt eget yttrande till Mark- och miljööverdomstolen översända förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Mark- och miljööverdomstolen har anmodat Lysekils kommun att yttra sig över inkomna överklaganden av mark- och miljödomstolens deldom samt Preem AB:s bemötanden av dessa vad avser tillåtligheten av ansökt verksamhet. Regeringen har beslutat att förbehålla sig prövningen av tillåtligheten av ansökt verksamhet. Detta innebär att mark- och miljööverdomstolen efter handläggning av målet ska överlämna frågan till regeringen med ett eget yttrande.

Förvaltningens synpunkter

Området vid Brofjorden, där Preemraff är beläget, är alltsedan etableringen av raffinaderiet på 1970-talet avsatt för tung industri med flera olika riksintressen. Kommunen har därför i sin översiktsplanering förutsatt att en expansion av industriella verksamheter ska kunna ske i detta område. Lokaliseringen av verksamheten bedöms mot denna bakgrund vara lämplig.

De utbyggnader av raffinaderiet som skett sedan start har till stor del initierats av nationella beslut om skärpta miljökrav på produkterna och ROCC-projektet kan ses som en naturlig fortsättning på detta. Efterfrågan på mer miljöanpassade produkter



ökar i omvärlden och bolaget behöver anpassa sig för att möta dessa krav och bli långsiktigt konkurrenskraftigt. Viktigt att notera är att tillståndsansökan i väsentlighet handlar om att på sikt ställa om produktionen vid Preemraff till användning av förnybara råvaror och framställning av förnybara drivmedel. Förvaltningen anser att en ökad inhemsk produktion av förnybara drivmedel är en viktig del i arbetet med att nå det nationella klimatmålet om minskade utsläpp från inrikes transporter med 70 procent till år 2030 jämfört med 2010.


Preem AB har i bilaga A till sin skrivelse med bemötande av de inkomna överklagandena på ett tydligt sätt beskrivit sina ambitioner när det gäller bolagets klimatarbete. Det handlar om att öka produktionen av förnybara flytande bränslen till 5 miljoner kubikmeter till år 2030, att verka för att bli världens första klimatneutrala petroleum- och biodrivmedelsföretag sett till hela värdekedjan innan år 2045 samt att vara ledande i skiftet från delvis fossila drivmedel till helt förnybara drivmedel på exportmarknaden senast år 2045.

Förvaltningen menar att vid bedömningen av den ansökta verksamhetens tillåtlighet måste utsläppen av växthusgaser värderas utifrån påverkan i hela värdekedjan. Vidare måste bedömningen göras utifrån ett globalt perspektiv där frågan är vad som är alternativet till produktion av förnybara drivmedel vid Preemraff i Lysekil.

För att kunna göra verklighet av sina ambitioner i miljö- och klimatarbetet anser förvaltningen att bolaget måste ges förutsättningar för att bedriva verksamheten med ett långsiktigt perspektiv. Ett tillstånd ska inte begränsa möjligheterna att utveckla anläggningarna i hållbar riktning. I det sammanhanget är fortsatt forskning inom och utveckling av CCS- och BECCS-teknik viktig. Regeringen har här en roll i att skapa förutsättningar för att dessa tekniker ska bli möjliga att genomföra i större skala.

Den tillståndssökta verksamheten innebär ökade utsläpp lokalt av växthusgaser och den kommer, liksom idag, att ha en påverkan på miljön ur flera andra aspekter. Vid en samlad bedömning menar dock förvaltningen att fördelarna med den sökta verksamheten överväger. Lokaliseringen är lämplig i ett område som är utpekad som riksintresse för tung industri. I sin inlägga till mark- och miljööverdomstolen redogör Preem AB för sin inriktning att ställa om raffinaderiet till ökad produktion av förnybara bränslen och att verksamheten innan år 2045 ska bli klimatneutral sett till hela värdekedjan.

Med hänvisning till ovanstående anser förvaltningen att Preem AB:s ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet kan tillstyrkas och att den sökta verksamheten ska förklaras tillätlig.


Leif Schöndel
Kommundirektör



Bilagor

Anmodan från Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, om yttrande
Skrivelse från Preem AB med bilagorna A – D (aktbilagorna 211 – 215
Naturskyddsföreningens yttrande (aktbilaga 117)
Övriga aktbilagor som nämns i domstolens anmodan finns tillgängliga hos
kommunens registrator

Beslutet skickas till

Mark- och miljööverdomstolen



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060208

PROTOKOLL
2020-06-11

Aktbilaga 424
Mål nr M 11730-18

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Roger Wikström, tekniska rådet Mikael Schultz och hovrättsrådet Li Brismo (referent och även protokollförare)

PARTER

Klagande

Se bilaga A

Motpart

Preem Aktiebolag, 556072-6977
112 80 Stockholm

Ombud: Advokat Sofia Hedelius
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun; nu fråga om yttrande till regeringen

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen, deldom 2018-11-09 i mål nr M 4708-16

Vid överläggning denna dag fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas den 15 juni 2020 kl. 14.00)

I enlighet med regeringens beslut överlämnas frågan om tillåtligheten avseende ansökt verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun till regeringen för prövning tillsammans med Mark- och miljööverdomstolens yttrande, se bilaga B.

Beslutet får inte överklagas.

Li Brismo
Protokollet uppvisat/

Dok.Id 1604531

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen

Mål nr M 11730-18

1. Svenska Naturskyddsföreningen
Ombud: miljöjuristerna Oscar Alarik, Josia Hort och Rebecca Nordenstam
2. Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening
3. Jordens Vänner
4. Föreningen Klimataktion
5. Anna Maria Andersson
6. Hans-Åke Andersson
7. Urban Andersson
8. Bengt Andreasson
9. Tina Arvidsdotter
10. Åke Blomdahl
11. Paula Brandt
12. Jenny Dahlqvist
13. Curt Edberg
14. Anette Edsler Selvin
15. Ulf Falck
16. Helena Fernandez Tengdahl
17. Rune Granquist
18. Tom Hagström
19. Astrid Hasselrot
20. Ulf Helgesson
21. Anna Hofny-Collins
22. Elisabet Holmberg

Dok.Id 1604531

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

23. Thomas Holmberg
24. Olof Hägglund
25. Solveig Hägglund
26. Finn Johnsson
27. Göran Järås
28. Jane Järås
29. Anette Kinde Olsson
30. Monica Larsson
31. Stephan Larsson
32. Johan Linder
33. Marie Lindgren
34. Lisa Linton
35. Ulla Linton
36. Agneta Lundberg
37. Lars Lundholm
38. Karl Lundström
39. Eva Magnusson
40. Åsa Navarro
41. Christina N Preinfalk
42. Lars Preinfalk
43. Andréa Redlund Selvén
44. Annika Rockström
45. Erik Rundin
46. Fredrik Sandblad

47. Magnus Sederholm
48. Louise Selvén Andersson
49. Ulf Selvin
50. Lars-Olof Stilgård
51. Lena Stilgård
52. Eva Svensson
53. Rolf Svensson
54. Lisa Swanberg
55. Ingemar Wahlberg
56. Anders Wockatz



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen

YTTRANDE
2020-06-15

Mål nr M 11730-18

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom 2018-11-09 i mål nr M 4708-16

PARTER

Klagande

Se bilaga A

Motpart

Preem Aktiebolag, 556072-6977
112 80 Stockholm

Ombud: Advokat Sofia Hedelius
Alrutz´ Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekils kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS YTTRANDE

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillåtlig.

Dok.Id 1498534

Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	Telefax 08-561 675 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00–16:30
---	---	---	---------------------------------	---

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	BAKGRUND	3
2	BOLAGETS JUSTERING AV ANSÖKAN	5
3	YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN	6
4	UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN	8
5	YTTRANDEN FRÅN BERÖRDA MYNDIGHETER I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN	22
6	SKÄLEN FÖR MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS YTTRANDE ..	30
6.1	Prövningsram	30
6.2	Miljökonsekvensbeskrivning m.m.	34
6.3	Utsläpp och störningar	34
6.3.1	<i>Utsläpp av koldioxid</i>	34
6.3.2	<i>Övriga utsläpp och störningar</i>	47
6.4	Hushållnings- och kretsloppsprinciperna	48
6.5	Lokalisering m.m.	50
6.6	Miljö kvalitetsnormer för vatten	50
6.7	Artskydd	53
6.8	Tidsbegränsning	53
6.9	Övriga frågor	55
6.10	Sammanfattning	55

1 BAKGRUND

Det har funnits ett raffinaderi på den aktuella platsen sedan 1970-talet och verksamheten har tidigare tillståndsprovats vid flera tillfällen.

Enligt det gällande huvudtillståndet för verksamheten har bolaget tillstånd till att tillverka s.k. EU-anpassade drivmedel enligt de bränslespecifikationer som gäller från 2000 med en årlig genomströmning av 11,4 miljoner ton, samt att ta emot och behandla oljehaltigt avfall till en mängd av ungefär 70 000 m³ per år (se Vänersborgs tingsrätts, miljödomstolen, dom den 30 juni 2004 i mål nr M 326-01).

Bolagets tillståndsansökan i nu aktuellt mål gavs in till mark- och miljödomstolen den 14 december 2016. Mark- och miljödomstolen har genom deldom den 9 november 2018 godkänt miljökonsekvensbeskrivningen och gett bolaget tillstånd enligt 9 kap. och 11 kap. miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet, i huvudsak i enlighet med ansökan, innefattande bl.a. raffinering av vissa angivna fossila råvaror och förnybara produkter till drivmedel intill en viss maximal genomströmning, ny anläggning för att kunna omvandla återstodsolja till drivmedel (ROCC¹-projektet), hamnverksamhet, avledning av havsvatten för kylningsändamål samt vattenverksamhet kopplad till byggandet av kajer, utloppsledning för renat avloppsvatten och anläggning för havsvattenkylning. Deldomen innehåller även bl.a. slutliga villkor, delegationer, uppskjutna frågor med tillhörande utredningsuppdrag och provisoriska föreskrifter. I domen har mark- och miljödomstolen även meddelat dispens enligt artskyddsförordningen (2007:845) avseende fransfladdermus och blåsippan. Vidare innehåller domen ett förordnande om att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte fått laga kraft, s.k. verkställighetsförordnande.

Sedan ett antal miljöorganisationer och enskilda överklagat mark- och miljödomstolens deldom och även yrkat inhibition har Mark- och miljööverdomstolen, inom

¹ Residue Oil Conversion Complex

Mark- och miljööverdomstolen

ramen för nu aktuellt mål, beslutat den 28 december 2018 att inhibera verkställighetsförordnandet och den 17 juni 2019 att avvisa vissa överklaganden och ge prövnings-tillstånd avseende övriga överklaganden.

Den 27 juni 2019 underrättade Naturvårdsverket regeringen om bolagets tillstånds-ansökan med stöd av 17 kap. 5 § miljöbalken. Som skäl för underrättelsen angavs att det på grund av verksamhetens klimatpåverkan var fråga om en sådan verksamhet som regeringen får förbehålla sig att pröva tillåtligheten av och som Naturvårdsverket därför ska underrätta regeringen om. Länsstyrelsen i Västra Götalands län ställde sig bakom Naturvårdsverkets underrättelse. Även Svenska Naturskyddsföreningen underrättade regeringen. Naturvårdsverket och länsstyrelsen har inte överklagat mark- och miljödomstolens deldom.

Den 22 augusti 2019 beslutade regeringen med stöd av 17 kap. 3 § miljöbalken att tillåtligheten av den ansökta verksamheten ska prövas av regeringen. Som skäl för beslutet hänvisades till bl.a. det av riksdagen i juni 2017 antagna klimatpolitiska ramverket med nya klimatmål och en klimatlag och att verksamheten, i betraktande av de intressen som miljöbalken enligt 1 kap. 1 § ska främja, kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag.

Regeringens beslut innebär att Mark- och miljööverdomstolen i detta skede, efter handläggning av målet, i stället för att meddela dom ska med eget yttrande överlämna frågan om tillåtligheten till regeringen för prövning.

Mark- och miljööverdomstolen har i beslut den 20 februari 2020 avslagit bolagets begäran om att utse domstolssakkunnig i målet, i beslut den 21 februari 2020 avslagit begäran från en klagande att huvudförhandlingen ska ställas in och i beslut den 4 mars 2020 avvisat bolagets yrkande om tillstånd till en ändrad ansökan avseende pråmkajen.

Mark- och miljööverdomstolen har den 10–12 mars 2020 hållit huvudförhandling med syn i målet.

2 BOLAGETS JUSTERING AV ANSÖKAN

Under handläggningen av målet i Mark- och miljööverdomstolen har bolaget justerat sin ansökan, bl.a. har vissa processteg i ROCC-projektet utgått och kapaciteten justerats ned med cirka 20 procent. Huvudenheten (slurry hydrocrackern) bibehålls med minskad storlek och den produkt som produceras där, Synthetic Crude Oil (SCO), kommer inte längre att ledas till ett slutsteg inom ROCC-anläggningen utan i stället till befintliga anläggningar i raffinaderiet. Vidare har den ansökta årliga maximala genomströmningen minskats till totalt 13 miljoner ton per år, varav högst 11,4 miljoner ton fossil råvara. Processområde och område för servicesystem har reducerats och kaj 6 har utgått.

Bolaget har därför ändrat sitt yrkande om tillstånd enligt följande (ändringar i förhållande till tillståndsgiven verksamhet enligt mark- och miljödomstolens deldom är markerade med fet kursiv stil):

- a) verksamhet bestående av främst raffinering av mineralolja och gas, lagring och annan hantering av bränslen eller kemiska produkter samt tillverkning av gas och vätskeformigt ämne; allt intill en årlig maximal genomströmning av **13,0 ~~13,9~~** miljoner ton råvaror och satsningsmaterial såsom råolja, petroleumoljor, naturgas, förnybara produkter som HVO², RME³, med flera framtida kommande förnybara råvaror som kan användas för tillverkning av drivmedel, ävensom blandningskomponenter som till exempel etanol, HVO, RME och grön nafta med flera, samt additiv (angiven mängd inkluderar behandling av oljehaltigt avfall från fartyg som anlöper bolagets hamnar samt upptagen löskommen olja m.m. från bolagets egen verksamhet till en mängd av 70 000 m³ per år), **varav maximalt 11,4 ton av den årliga genomströmningen får utgöras av råolja, petroleumoljor och naturgas.**

² Hydrogenated vegetable oil

³ Rapsmetylester

Mark- och miljööverdomstolen

- b) utbyggnad av det så kallade ROCC-projektet med syfte att omvandla återstodsoljor till drivmedel, inkluderande bl.a. ökad kapacitet för svavelåtervinning och vattenreningsverk samt en ny anläggning för kylning med hjälp av havsvatten,
- c) verksamheten vid Brofjordens hamn såvitt avser Preem AB:s egen verksamhet,
- d) avledning av högst 6 m³/s havsvatten för kylningsändamål,
- e) anläggningsarbeten i vatten för havsvattenkylning samt för kajerna ~~kaj 6~~, kaj 5, torrlastkajen och pråmkajen samt
- f) ny förlängd utloppsledning för renat processavloppsvatten.

Med anledning av den justerade ansökan har bolaget även kompletterat den tekniska beskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen.

3 YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Yrkandena i målet anges såsom de har framställts i överklaganden m.m. utan justering till att prövningen i detta skede är begränsad till verksamhetens tillåtlighet.

Svenska Naturskyddsföreningen har yrkat i första hand att ansökan ska avslås och i andra hand att tillståndet ska tidsbegränsas till 2030.

Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening har yrkat i första hand att ansökan ska avslås i den del som avser ansökan om tillstånd till utökad verksamhet och återförvisas i den del som avser tillstånd till befintlig verksamhet till mark- och miljödomstolen för skärpta villkor och i andra hand att tillståndet ska förenas med skärpta villkor.

Föreningen har även yrkat att ansökan om dispens från förbudet i artskyddsförordningen såvitt gäller fransfladdermus ska avslås och att miljökonsekvensbeskrivningen inte ska godkännas. Vidare har föreningen yrkat att ett eventuellt tillstånd bör tidsbegränsas 10–15 år och att det i tillståndet ska förordnas om en stegvis nedtrappning av råoljeanvändningen.

Mark- och miljööverdomstolen

Jordens Vänner har yrkat i första hand att ansökan ska avslås i den del som avser tillstånd till utökad verksamhet och återförvisas i den del som avser tillstånd till befintlig verksamhet till mark- och miljödomstolen för skärpta villkor och i andra hand att tillståndet ska tidsbegränsas till 2025.

Föreningen Klimataktion har yrkat i första hand att ansökan ska avslås och i andra hand att tillståndet ska tidsbegränsas till 2025.

Anna Maria Andersson, Hans-Åke Andersson, Åke Blomdahl, Jenny Dahlqvist, Curt Edberg, Anna Hofny-Collins, Finn Johnsson, Göran Järås, Jane Järås, Monica Larsson, Stephan Larsson, Johan Linder, Marie Lindgren, Agneta Lundberg, Lars Lundholm, Karl Lundström, Åsa Navarro, Christina N Preinfalk, Lars Preinfalk, Andréa Redlund Selvén, Fredrik Sandblad, Lars-Olof Stilgård, Lena Stilgård, Eva Svensson, Rolf Svensson, Lisa Swanberg, Ingemar Wahlberg och Anders Wockatz har yrkat att ansökan ska avslås.

Urban Andersson, Olof Hägglund, Solveig Hägglund, Lisa Linton och Ulla Linton har yrkat att ansökan ska avslås i den del som avser tillstånd till utökad verksamhet.

Bengt Andreasson har yrkat i första hand att ansökan ska avslås och i andra hand att skärpta villkor ska meddelas.

Paula Brandt, Astrid Hasselrot och Helena Fernandez Tengdahl har yrkat i enlighet med Jordens Vänners yrkande.

Rune Granquist har yrkat att ansökan ska avslås i den del som avser tillstånd till utökad verksamhet och att den befintliga verksamheten genom stegvis nedtrappning ska vara helt fossilfri senast 2045.

Tom Hagström har yrkat att ansökan i befintlig form ska avslås och att tillstånd kan ges endast om vissa angivna villkor meddelas.

Ulf Helgesson har yrkat att någon ytterligare påverkan på Ryxö naturreservat inte får ske och att nuvarande olägenheter ska minska.

Ulf Falck, Anette Kinde Olsson och Annika Rockström har yrkat att ansökan ska avslås i den del som avser tillstånd till utökad verksamhet och att skärpta villkor ska meddelades för den befintliga verksamheten som även ska tidsbegränsas.

Tina Arvidsdotter, Anette Edsler Selvin, Elisabet Holmberg, Thomas Holmberg, Eva Magnusson och Ulf Selvin har yrkat att ansökan ska avslås i den del som avser tillstånd till utökad verksamhet och att skärpta villkor ska meddelas för befintlig verksamhet.

Erik Rundin har yrkat i enlighet med Lysekils-Munkedals Naturskyddsförenings yrkande.

Magnus Sederholm har yrkat att ansökan ska avslås och i vart fall att en oberoende undersökning ska utföras avseende hälsoriskerna med bolagets utsläpp av bensen, särskilt när det gäller gravida och barn/ungdomar.

Louise Selvén Andersson har yrkat i enlighet med Svenska Naturskyddsföreningens yrkande.

Bolaget har bestritt bifall till överklagandena och yrkat tillstånd enligt justeringen av ansökan i Mark- och miljööverdomstolen.

4 UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Svenska Naturskyddsföreningen har anfört bl.a. följande:

Ett tillstånd enligt ansökan skulle innebära att verksamheten blir den enskilt största utsläppskällan av koldioxid i Sverige. Trots det berörs inte verksamhetens utsläpp av

Mark- och miljööverdomstolen

koldioxid i mark- och miljödomstolens domskäl. Det beror på att anläggningen ingår i EU:s system för handel med utsläppsrätter och därför omfattas av förbudet mot villkor avseende koldioxidutsläpp i 16 kap. 2 c § miljöbalken. Sistnämnda regel genomför motsvarande förbud i artikel 9.1 industriutsläppsdirektivet (2010/75/EU). Förbudet har sin bakgrund i att genom utsläppshandelssystemet avses att genomföra kostnads- effektiv och gemensam minskning av klimatpåverkande utsläpp inom unionen och att villkor om koldioxid skulle kunna störa systemets funktion. Systemet för handel med utsläppsrätter finns reglerat huvudsakligen i handelsdirektivet (2003/87/EG). Att mark- och miljödomstolen inte närmare redogör för hur man bedömt koldioxidutsläppen och inte heller hur man bedömt hur dessa utsläpp förhåller sig till miljöbalkens portalparagraf och stoppregler är i linje med vad som är brukligt.

Förbudet mot villkor avseende koldioxidutsläpp i miljöbalken och industriutsläppsdirektivet utgör emellertid inte ett hinder mot att avslå den aktuella ansökan med stöd av den s.k. stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken.

Av ordalydelsen i artikel 9.1 industriutsläppsdirektivet framgår att det endast är gränsvärden i tillstånd som omfattas av förbudet, inte avslag i sin helhet på tillståndsansökningar avseende anläggningar som medför omfattande koldioxidutsläpp. Om lagstiftaren avsett en sådan bredare tillämpning skulle sannolikt ett annat uttryckssätt ha valts, som att medlemsländerna inte skulle kunna neka tillstånd eller förhindra en verksamhet enbart på grund av koldioxidutsläpp. I stället har man valt att avgränsa regeln till ”gränsvärden” och ”direkta utsläpp”.

Minskning av klimatpåverkan är det primära syftet med handelsdirektivet och skrivningarna om effektivitet och ekonomiskt hänsynstagande i dess ingress kan inte anses tillräckliga för att det tolkningsvis ska vara möjligt att frångå innebörden av den klart utformade ordalydelsen av bestämmelsen. Tvärtom kan det på goda grunder anses strida mot handelsdirektivets primära klimatskyddande syfte att använda direktivets regler för att tvinga igenom nya anläggningar med omfattande utsläpp av växthusgaser. Det skulle alltså inte vara förenligt med en ändamålsenlig tolkning av direktivet.

Vidare är både industriutsläppsdirektivet och handelsdirektivet s.k. minimidirektiv inom miljöskyddsområdet. I enlighet med artikel 193 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF) hindrar direktiven inte medlemsstaterna från att ha kvar eller införa strängare skyddsåtgärder under förutsättning att dessa är förenliga med fördragen och kommissionen underrättats.

Även MKB-direktivet (2011/92/EU) och det svenska genomförandet i 6 kap. miljöbalken talar för att klimatpåverkan inte bara ska beskrivas i en tillståndsansökan utan även beaktas vid prövningen av om verksamheten kan tillåtas.

Förbudet i 16 kap. 2 c § miljöbalken är klart avgränsat till att endast avse villkor. Att utifrån den svenska ordalydelsen även tolka in ett förbud mot att avslå en tillståndsansökan med hänvisning till en verksamhets klimatpåverkan, synes alltför långt från bestämmelsens ordalydelse. Om en sådan avsikt funnits hos lagstiftaren skulle man inte ha valt att nämna att det är just villkor som avses. Inte heller i svenska förarbeten finns några uttalanden om att avsikten med bestämmelsen skulle vara att helt undanta verksamheter inom handelssystemet från tillämpningsområdet för stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken.

Av allmänna rättsprinciper följer att ett undantag från miljöbalkens centrala bestämmelser måste uttryckas klart och tydligt i lagtext för att vara giltigt. Det torde inte vara möjligt att tolkningsvägen göra avsteg från stoppregeln, utan ett tydligt stadgande om detta i det svenska regelverket. Det finns inte heller något avgörande från EU-domstolen av den innebörden att medlemsstaterna är förhindrade att avslå all klimatpåverkande verksamhet inom EU:s system för handel med utsläppsrätter. Det finns även skäl att anta att utsläppshandelssystemet i realiteten inte haft någon styrande inverkan på verksamheten pga. lågt pris på utsläppsrätter och omfattande fri tilldelning.

Mark- och miljööverdomstolen

Ett tillstånd till ansökt verksamhet är inte förenligt med kraven på en hållbar utveckling enligt Parisavtalet, miljöbalken, miljömålet Begränsad klimatpåverkan och målet om nettonollutsläpp till år 2045. Ett tillstånd skulle få oacceptabla följder och medföra skada och olägenhet av väsentlig betydelse till följd av koldioxidutsläppen. Stoppregeln är tillämplig och det finns inte några särskilda skäl för regeringen att tillåta verksamheten. Vidare finns det skäl att avslå ansökan med stöd av artikel 2 och 8 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna och med tillämpning av försiktighetsprincipen i artikel 191 i FEUF. Det har även hänvisats till avgörandet i Urgenda-målet (Högsta domstolen i Nederländerna, dom den 10 december 2019 i mål nr 19/00135, Engels).

Av bolagets ansökan framgår att tjockolja till stor del kommer att användas till att framställa diesel och bensen, som inte används av den tyngre fartygstrafiken som man tidigare sålt bunkerolja till. Då ersätter de nya bränslena från bolaget inte fartygsbränslen utan bensen och diesel i biltrafiken, som redan har en bättre klimatprestanda än vad man får fram genom att använda fossilgas till att framställa nya drivmedel ur tjockolja.

De många förbehållen och bristen på juridiskt bindande åtaganden talar för att man vid prövningen av ansökan inte kan fästa något större avseende vid bolagets klimatutfästelser.

Mark- och miljödomstolen har inte genomfört en fullständig bedömning enligt hänsynsreglerna vad gäller skyddsvillkor, försiktighetsmått, bästa möjliga teknik och möjligheten att klara miljö kvalitetsnormer eftersom ett stort antal frågor omfattas av provotidsförordnanden. Exempelvis har frågan om slutliga villkor skjutits upp avseende energieffektivisering, utsläpp till luft av svavel för tiden efter idrifttagande av ROCC, utsläpp till luft av kväveoxider för tiden före och efter idrifttagande av ROCC, utsläpp till luft av kolväten, utsläpp till luft av stoft, fackling, utsläpp till vatten för tiden före och efter idrifttagande av ROCC, utsläpp av kylvatten och buller.

Mark- och miljööverdomstolen

Mark- och miljödomstolen har även tillämpat ett felaktigt beviskrav vad gäller verksamhetens påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vatten. Mark- och miljödomstolen har vidare ålagt bolaget att utföra omfattande undersökningar av de utsläpp och konsekvenser som verksamhetens utsläpp till vatten förorsakar i syfte att visa att miljö kvalitetsnormerna god ekologisk och kemisk status inte äventyras eller försämras. Verksamhetens möjlighet att uppnå miljö kvalitetsnormerna är dock en fråga kopplad till tillåtligheten som inte kan sättas på provotid.

Tillståndet bör i vart fall tidsbegränsas. Av det svenska utsläppsregistret framgår att den aktuella verksamheten är en av de större enskilda utsläppskällorna när det gäller ett flertal ämnen. Det är uppenbart att verksamheten är såväl en stor miljöfarlig verksamhet som en verksamhet med kraftig miljöpåverkan. De ansökta ändringarna och utökningarna av verksamheten gör verksamheten ännu större och miljöpåverkan blir än mer kraftig. Verksamheten är av sådant slag att den enligt förarbetena till miljöbalken ska tidsbegränsas. Frågan om ett tillstånd ska tidsbegränsas ska bedömas mot bakgrund av miljöbalkens syfte. I detta fall krävs tidsbegränsning även för att inte äventyra miljömålet Begränsad klimatpåverkan och de klimatpolitiska målen. Det är orimligt att en enskild verksamhetsutövare, som ska tillverka fossila bränslen, får ett för all framtid gällande tillstånd som intecknar en betydande andel av de möjliga utsläppen av koldioxid inom svenskt territorium.

Bolagets justering av ansökan i Mark- och miljööverdomstolen innebär att de villkor som meddelats i den överklagade deldomen behöver ses över.

Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening har anfört bl.a. följande:

Det är svårt att bedöma miljökonsekvenserna av bolagets justerade ansökan eftersom det inte finns redovisat hur utsläppen av svavel, överskottsgas, fackling, buller, kolväten, kväveoxider, sot och stoft m.m. påverkas. Det är fråga om alltför omfattande förändringar som kräver en reviderad miljökonsekvensbeskrivning.

Mark- och miljööverdomstolen

Mark- och miljödomstolen har valt att meddela ett ”fritt” tillstånd där bolaget själv får välja om raffinaderiet ska behandla enbart fossil råvara eller enbart restoljor eller gå över till enbart förnybara ämnen. Sveriges miljöfarligaste verksamhet ska noggrant regleras med mängduppgifter avseende vad som ska raffineras. Bolaget ska inte tillåtas att behandla restoljor i det s.k. ROCC-projektet eftersom de är mycket förorenade och giftiga. Restoljorna bör pumpas tillbaka ner i marken.

Ansökt verksamhet innebär efter justeringen att koldioxidutsläppen ökar från dagens cirka 1,7 miljoner ton till 2,7 miljoner ton per år. Det skulle innebära att verksamheten blir Sveriges största utsläppskälla av koldioxid. Bolaget har inte gjort några bindande åtaganden för att minska utsläppen av koldioxid. Utbyggnaden bryter mot riksdagens och länets miljömål.

Det går att med stöd av miljöbalken avslå en tillståndsansökan avseende ökad produktion av fossila bränslen. Tillåtligheten av ökade utsläpp av koldioxid kan ingå i tillståndsprövningen enligt miljöbalken. I enlighet med 1 kap. 1 § miljöbalken ska människors hälsa, värdefull natur, biologisk mångfald m.m. skyddas och verksamheten kan förbjudas med stöd av 2 kap. 9 § miljöbalken. Om tillstånd ges kan dock inte villkor uppställas som begränsar koldioxidutsläppen eftersom verksamheten ingår i EU:s utsläppshandelssystem.

De ökade svavelutsläppen kommer att innebära en påtaglig försämring av luftmiljön och en trolig återgång till den tidigare besvärliga försurningssituationen. Svavelutsläppen bör därför begränsas till maximalt 200 ton per år. Okontrollerad förbränning av orenad överskottsgas genom fackling är inte förenligt med miljöbalken. All fackling bör upphöra snarast och energin från överskottsgasen bör omhändertas. Utsläpp av kolväten från verksamheten orsakar råoljelukt som inte är acceptabel. Lukt känns på stora avstånd och berör ett stort antal människor. Utbyggnaden och de ökade utsläppen innebär att skydds-, risk- och säkerhetszoner bör ses över och utökas. Det saknas reglering avseende kontrollprogram i tillståndet.

Mark- och miljööverdomstolen

Svårigheten att hitta lösningar för spillvärmen i det aktuella området gör att utbyggnaden i stället bör göras vid raffinaderier nära en storstad som Göteborg. Betydligt mer kan även göras när det gäller energihushållning och frågan behöver villkorsregleras i stället för att skjutas upp.

Verksamheter som hanterar fossila bränslen börjar närma sig sitt slut. Ekonomiska medel bör avsättas som täcker avveckling och återställning.

Många viktiga frågor har satts på provotid trots att kunskap redan finns. Detta har skett genomgående i domstolsbesluten sedan ett flertal årtionden tillbaka. Det gäller frågor såsom energieffektivisering, svavel, kväveoxider, kolväten, stoft, fackling, buller m.m. Antalet uppskjutna frågor bör därför begränsas.

Meddelad dispens såvitt gäller fransfladdermusen bör upphävas. Föreningen delar inte mark- och miljödomstolens motivering att ”utbyggnaden är påkallad av tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse och att det inte finns någon annan lämplig lösning än den nu ansökta”. Det utvecklas inte vad som är tvingande skäl och inte heller redovisas vad som är ett viktigt allmänintresse. Alternativa platser för utbyggnaden borde även ha analyserats.

Jordens Vänner har anfört i huvudsak detsamma som Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening med bl.a. följande tillägg:

Verksamheten har en negativ påverkan på de skyddsvärda områden som finns i Bohuslän i form av naturreservat, naturvårdsområden, Natura 2000-områden samt riksintresseområden för naturvård och friluftsliv, högexploaterad kust m.m. Inom verksamhetens när- och utbyggnadsområde finns mindre områden med höga naturvärden. Ett flertal rödlistade och hotade arter både på växt- och djursidan finns i området.

Mark- och miljööverdomstolen

Då den aktuella tillståndsansökan är mycket omfattande och består av ett stort antal delområden bör det tillsättas en grupp utomstående granskare i ärendet.

Föreningen Klimataktion har anfört bl.a. följande:

Den aktuella verksamheten vilar på en icke kretsloppsanpassad grund, eftersom det är fråga om utvinning och förädling av icke förnybara råvaror till förbränningsändamål. Ett tillstånd till ROCC-projektet innebär att bolaget får hantera den mest förorenade restoljan och släppa ut stora mängder med föroreningar lokalt. Om inte den egna restoljan räcker kommer även import att ske. Restoljan ska behandlas med en ny teknik som ingen har någon större erfarenhet av.

Ett tillstånd till ansökt verksamhet är inte förenligt med kraven på en hållbar utveckling enligt Parisavtalet, 1 kap. 1 § miljöbalken, miljömålet Begränsad klimatpåverkan och målet om nettonollutsläpp till år 2045. Ett tillstånd skulle få oacceptabla följder och medföra skada och olägenhet av väsentlig betydelse.

Det skulle även med hänsyn till koldioxidutsläppet strida mot grundlagen att bevilja bolaget tillstånd eftersom staten, enligt 1 kap. 2 § regeringsformen, har en skyldighet att skydda medborgarna, jfr även Urgenda-avgörandet.

Ett tillstånd till utbyggnad strider mot bestämmelserna i 4 kap. miljöbalken bl.a. riksintresset skydda kustområdet. Utbyggnaden, med en stor ökning av processområdet och en ny kajplats, är så omfattande att den kan jämföras med en nyetablering. Enligt 4 kap. 3 § miljöbalken får anläggningar för raffinering av råolja eller för tung petrokemisk produktion inte komma till stånd inom kustområdena och skärgårdarna i Bohuslän från gränsen mot Norge till Brofjorden.

Genom den ansökta verksamheten kommer alla utsläpp att öka kraftigt. Det är inte en lämplig plats att öka utsläppen av hälsofarliga och cancerogena ämnen på, eftersom det redan idag är höga utsläpp och koncentrationer av sådana ämnen. Även olägenheterna

Mark- och miljööverdomstolen

från verksamheten är betydande med avseende på bland annat lukt, buller, fackling, sot och stoft. I området kring raffinaderiet har fler personer än förväntat fått leukemi. Bolaget bör åläggas att ta fram bevis för att verksamheten inte har orsakat leukemi i närområdet.

Vidare bör oberoende vetenskapliga studier genomföras i området kring verksamheten innan tillstånd kan lämnas. Studierna bör avse verksamhetens påverkan avseende bl.a. människors hälsa, flora- och fauna, marin miljö, grundvatten, skog och mark.

Anna Maria Andersson, Hans-Åke Andersson, Urban Andersson, Bengt Andreasson, Tina Arvidsdotter, Åke Blomdahl, Paula Brandt, Jenny Dahlqvist, Curt Edberg, Anette Edsler Selvin, Ulf Falck, Helena Fernandez Tengdahl, Rune Granquist, Tom Hagström, Astrid Hasselrot, Ulf Helgesson, Anna Hofny-Collins, Elisabet Holmberg, Thomas Holmberg, Olof Hägglund, Solveig Hägglund, Finn Johnsson, Göran Järås, Jane Järås, Anette Kinde Olsson, Monica Larsson, Stephan Larsson, Johan Linder, Marie Lindgren, Lisa Linton, Ulla Linton, Agneta Lundberg, Lars Lundholm, Karl Lundström, Eva Magnusson, Åsa Navarro, Christina N Preinfalk, Lars Preinfalk, Andréa Redlund Selván, Annika Rockström, Erik Rundin, Fredrik Sandblad, Magnus Sederholm, Louise Selván Andersson, Ulf Selvin, Lars-Olof Stilgård, Lena Stilgård, Lisa Swanberg, Eva Svensson, Rolf Svensson, Ingemar Wahlberg och Anders Wockatz har i flera delar anfört detsamma som klagandena ovan och deras invändningar mot den ansökta verksamheten, såvitt är av intresse för nu aktuell prövning, avser bl.a. följande frågor:

- Kravet på en hållbar utveckling enligt 1 kap. 1 § miljöbalken
- Koldioxidutsläpp och de nationella och globala klimatmålen
- Hushållnings- och kretsloppsprinciperna inklusive kravet på energieffektivitet
- Motstående riksintressen och påverkan på Ryxö naturreservat
- Utsläpp till luft av bl.a. svavel, kväveoxider, kolväten, sot och stoft
- Fackling, lukt och buller
- Utsläpp till vatten
- Fartygstrafik

Mark- och miljööverdomstolen

- Cancer och bristfällig utredning i det avseendet
- Prövotidsförordnanden avseende alltför många frågor
- Bristfällig miljökonsekvensbeskrivning

Det har även anförts att det bör utföras oberoende vetenskapliga studier i enlighet med vad Föreningen Klimataktion framfört.

Bolaget har anfört bl.a. följande:

Mark- och miljödomstolens deldom är väl avvägd och motiverad. Det ska noteras att deldomen inte har överklagats av Naturvårdsverket, länsstyrelsen eller någon annan myndighet.

Ansökan är en viktig förutsättning för att förnybara råvaror ska kunna användas i en ökande omfattning vid bolagets verksamhet i Lysekil och för att kunna uppfylla marknadens nuvarande och framtida efterfrågan på förnybara bränslen. Ansökan är utformad så att produktionen successivt ska kunna baseras alltmer på förnybara råvaror. Följaktligen är det förnybara råvaror som ska öka med stöd av det nya tillståndet, inte fossila. Ansökan avser också utbyggnad av ROCC-projektet. Syftet är i första hand att uppgradera återstodsolja till diesel, som uppfyller stränga miljökrav, och lågsvavligt fartygsbränsle, som uppfyller de numera kraftigt skärpta globala krav för svavelhalt i fartygsbunker. Tekniken, slurry hydrocrackning, motsvarar BAT⁴ och innebär möjlighet till en mycket hög konvertering till drivmedel som uppfyller stränga miljökrav och kan användas för flera olika matningskvaliteter, även förnybart. ROCC-anläggningen ska alltså inte ses endast som en anläggning för fossil råvara, utan också som en investering för framtida förnybar produktion.

Enligt miljö kvalitetsmålet Begränsad klimatpåverkan ska Sverige senast 2045 inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären. Till 2030 ska utsläppen från inrikes transporter, utom inrikes flyg, minska med minst 70 procent jämfört med 2010, och

⁴ Best Available Techniques

Mark- och miljööverdomstolen

den svenska fordonsflottan vara fossiloberoende. Bolagets uttalade mål är att vid sina raffinaderier nå nettonollutsläpp senast 2040. Vidare är bolagets uttalade mål att bli världens första klimatneutrala petroleum- och biodrivmedelsföretag, med nettonollutsläpp sett till hela värdekedjan, senast 2045, samt att vara ledande i arbetet med skifte från delvis fossila drivmedel till helt förnybara drivmedel senast 2045. Målet är även att öka produktionen av förnybara flytande drivmedel (inklusive förnybart flygbränsle) för att nå fem miljoner kubikmeter 2030.

En nedtrappning av fossil råvara måste ske på ett sätt som ger möjlighet att bedriva verksamheten/anläggningen såsom helhet, med viss flexibilitet och på ett sätt som kan planeras och utföras av raffinaderiexpertis samt med fortsatt finansiell stabilitet och lönsamhet och med stöd av branschgemensamma spelregler, både nationellt och globalt. Miljötillstånd och företagsekonomisk lönsamhet är förutsättningar för bolagets klimatlöften. Det är mot den bakgrunden inte möjligt att i tillståndet göra bolagets klimatlöften till åtaganden eller villkor på sätt som föreslagits i målet.

Det är inte heller möjligt att bedriva en verksamhet av aktuell omfattning med ett tidsbegränsat tillstånd. Verksamheten är mycket kapitalintensiv och externa finansiärer ställer särskilda krav avseende långsiktighet och risk. Ett givet slutdatum triggat dessutom avvecklingsrelaterade i stället för vidmakthållande och utvecklingsrelaterade investeringar. Till detta kommer även skäl knutna till längden på en normal handläggningstid för nytt miljötillstånd från förberedande av ansökan till lagakraftvunnen tillståndsdom, samt till den ovisshet som vid prövningen är förknippad med både tidsåtgång och utfall. Bolaget bestrider därför kraftfullt en tidsbegränsning av tillståndet.

Det krävs ett globalt perspektiv och en jämförelse med andra raffinaderier för att rätt avvägningar ska kunna göras i aktuell tillståndsprövning. Enligt riksdagens generationsmål är det övergripande målet för miljöpolitiken att till nästa generation lämna över ett samhälle där de stora miljöproblemen är lösta, utan att orsaka ökade miljö- och hälsoproblem utanför Sveriges gränser. I regeringens klimatpolitiska

Mark- och miljööverdomstolen

handlingsplan anför att regeringen avser att arbeta proaktivt inom EU för skärpningar av handelssystemet och använda kostnadseffektiva nationella styrmedel för att främja tekniksprång och ställa om till minskade utsläpp från svenska anläggningar inom systemet. Vidare anför att nationella styrmedel behöver utformas med hänsyn till deras långsiktiga påverkan på de globala utsläppen, så att inte utsläppen bara flyttar till andra länder och att det, för att nå målet till 2045, behövs ytterligare åtgärder för att minska utsläppen bl.a. från de verksamheter som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem (se prop. 2019/20:65 s. 55). Miljömålsberedningen pekar på att om en hårdare styrning skulle införas ensidigt i Sverige för branscher med hög koldioxidintensitet och som verkar på en internationell marknad, riskerar arbetstillfällena att gå förlorade om tillväxten sker i andra länder. Det finns då risk för s.k. koldioxidläckage vilket skulle strida mot generationsmålet (se SOU 2016:21, s. 90).

Bolagets raffinaderier ligger i Västeuropas topp avseende koldioxideffektivitet. Det innebär att bolagets raffinaderier släpper ut mindre koldioxid per producerad enhet i jämförelse med andra raffinaderisystem i Europa. Detsamma gäller för kväveoxider och svaveloxider. EU:s utsläppshandelssystem skapar konkurrensneutrala regler för nedtrappning och är det system inom vilket utsläpp av växthusgaser ska hanteras. Systemet innebär att miljömässigt ineffektiva raffinaderier steg för steg fasas ut. Inom systemet kommer det framgent inte att finnas något tillkommande utrymme för utsläpp/utsläppsätter. Det innebär att en utsläppsökning pga. verksamhetsutveckling i praktiken kommer att kompenseras av en effektivisering någon annanstans eller av att ineffektiv kapacitet fasas ut eller läggs ned.

Bolaget verkar på en internationellt konkurrensutsatt marknad där marknadsandelar fördelas mellan ett större antal internationella aktörer som distribuerar produkter mellan länder över hela världen. På denna marknad anpassas verksamheter efter omvärldens behov och efterfrågan. Ur klimatsynpunkt är det klart mest effektivt att vid denna anpassning förlägga största möjliga andel av den totala produktionskapaciteten vid raffinaderier med hög koldioxideffektivitet. På så sätt hålls utsläppen nere. Det är alltså på ett raffinaderi med hög effektivitet som verksamheten ska tillåtas utvecklas

Mark- och miljööverdomstolen

och som en investering av typen ROCC bör göras, helt enkelt för att undvika att marknadsandelarna förläggs till ett annat raffinaderi med högre utsläpp.

Av 16 kap. 2 c § miljöbalken framgår att det inte är tillåtet att genom villkor begränsa en verksamhets koldioxidutsläpp. Regeln innebär att det inte är möjligt att föreskriva gränsvärden eller ställa krav på bästa möjliga teknik vad gäller koldioxid. Regeln är menad att ha ett brett tillämpningsområde och omfattar all reglering som syftar till att begränsa koldioxidutsläpp. Paragrafen genomför handelsdirektivet och påverkar tillämpligheten av 2 kap. 9 § miljöbalken eftersom ett nekat tillstånd är att likställa med ett villkor, om än mer ingripande. Allt tyder på att de bestämmelser som infördes för att implementera handelsdirektivet var menade att uttömmande reglera frågan om koldioxid och att 2 kap. 9 § miljöbalken därmed inte kan tillämpas på dessa utsläpp. Att inte meddela tillstånd enligt miljöbalken för en verksamhet pga. dess koldioxidutsläpp skulle därför helt strida mot syftet bakom handelsdirektivet och EU:s utsläppshandelssystem. Det görs därför i första hand gällande att 2 kap. 9 § miljöbalken inte är tillämplig på koldioxidutsläpp och i andra hand att den sökta verksamheten inte föranleder skada eller olägenhet av väsentlig betydelse. Det är av samma anledning inte heller möjligt att tidsbegränsa ett tillstånd med hänvisning till koldioxidutsläpp.

Om det blir aktuellt att göra en slutavvägning enligt 2 kap. 9 § miljöbalken bör sammanfattningsvis följande beaktas. Bolaget betraktar klimatfrågan som mycket prioriterad och avgörande för framtida konkurrenskraft. Bolaget har två av Västeuropas mest koldioxideffektiva raffinaderier. Vid bolaget finns stor erfarenhet och kompetens samt stort engagemang i klimatfrågan. Att frångå den nedtrappningstakt som stipuleras av EU:s utsläppshandelssystem vore skadligt både för bolaget, som företag och aktör i omställningen till förnybart, och i förlängningen för det globala klimatet. Systemet innebär att miljömässigt ineffektiva raffinaderier steg för steg fasas ut och investeringar för framtiden bör därför förläggas vid raffinaderier med hög effektivitet. Bolagets produktion av förnybara drivmedel kommer i det närmaste att motsvara bedömd svensk efterfrågan 2030, dvs. utebliven investering/lönsamhet vid

Mark- och miljööverdomstolen

bolaget kommer göra Sverige beroende av import. Bolaget är Sveriges största drivmedelstillverkare. Utebliven investering/lönsamhet innebär påverkan på försörjningstrygghet och samhällsnytta som är central för ett fungerande samhälle, t.ex. drivmedelsförsörjning, person-, sjuk- och livsmedelstransporter, reservkraft samt krisberedskap.

I sakfrågor som regleras av materiell lagstiftning är inte klimatlagen direkt tillämplig. Klimatlagen saknar både sanktioner och andra rättsverkningar. I stället är det miljöbalkens bestämmelser som reglerar det aktuella området.

När det gäller miljökvalitetsnormerna för vatten har ytterligare undersökningar gjorts 2019 avseende påverkan på berörda vattenförekomster med fokus på prioriterade ämnen och särskilda förorenande ämnen. Slutsatsen är att den sökta verksamheten inte bedöms innebära någon försämring av vattenförekomsternas status och inte heller äventyrar uppnåendet av miljökvalitetsnormer.

Trots ett ökat utsläpp av svaveloxid i utbyggt alternativ visar spridningsberäkningar att varken miljökvalitetsnormer eller miljömål riskeras, inte heller bedöms rekommenderade riktvärden för påverkan på människors hälsa riskeras. Vad gäller kväveoxider, stoft, flyktiga organiska ämnen (VOC⁵) och andra ämnen riskeras inga miljökvalitetsnormer överskridas varken i nuläget, utbyggt alternativ eller i nollalternativ.

Västra Götalandsregionens Miljömedicinska Centrum har, mot bakgrund av alla gjorda utredningar gällande förekomst av cancer i närområdet till raffinaderiet, dragit slutsatsen att anhopningen av leukemifall mest sannolikt handlar om en slumpvis förhöjd frekvens av sjukdomsfall. Senare års uppföljningar, både i området och hos anställda, har inte förändrat den slutsatsen.

⁵ Volatile Organic Compounds

5 YTTRANDEN FRÅN BERÖRDA MYNDIGHETER I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Mark- och miljööverdomstolen har begärt in yttrande avseende frågan om tillåtligheten av ansökt verksamhet från följande myndigheter.

Naturvårdsverket har bedömt att ansökt verksamhet kan tillåtas endast under förutsättning att tillåtligheten begränsas att gälla till och med den 31 december 2040 och att den årliga genomströmningen som utgörs av råolja, petroleumoljor och naturgas maximalt får uppgå till

- 6,5 miljoner ton 5 år från det att ROCC-anläggningen tagits i drift,
- 3,25 miljoner ton 10 år från det att ROCC-anläggningen tagits i drift, och
- 1,3 miljoner ton 15 år från det att ROCC-anläggningen tagits i drift.

Den ansökta verksamhetens tillåtlighet ifrågasätts främst mot bakgrund av de koldioxidutsläpp som den förväntas ge upphov till. Den är också den förväntade ökningen av koldioxidutsläpp som utgör grunden till att Naturvårdsverket underrättade regeringen om den ansökta verksamheten.

Den senaste tioårsperioden är den varmaste som uppmätts de senaste 150 åren, dvs. så långt tillbaka som det finns tillförlitliga mätdata över den globala medeltemperaturen. Temperaturökningen orsakar förändringar i klimatet med successivt allvarligare och mer svåröverblickbara konsekvenser för ekosystem och biologisk mångfald runt om i världen, liksom för människors samhällen och försörjningsmöjligheter. Klimatförändringarna påverkar Sverige både genom direkta, lokala effekter och genom indirekta effekter av förändringar i omvärlden.

Av miljömålet Begränsad klimatpåverkan följer att halten av växthusgaser i atmosfären i enlighet med FN:s ramkonvention för klimatförändringar stabiliseras på en nivå som innebär att människans påverkan på klimatsystemet inte blir farligt. För att minska riskerna bedöms det vara nödvändigt att begränsa ökningen av den globala medeltemperaturen till långt under två grader jämfört med den förindustriella nivån,

Mark- och miljööverdomstolen

med ansträngningar för att stanna under 1,5 grader. Det långsiktiga klimatmålet innebär att Sverige senast 2045 inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären, för att därefter uppnå negativa utsläpp. Befintliga och beslutade styrmedel och åtgärder är inte tillräckliga för att nå miljömålet.

Industrins utsläpp av växthusgaser stod för 32 procent av Sveriges totala utsläpp 2018. Av dessa utsläpp omfattas 92 procent av EU:s utsläppshandelssystem. De största utsläppen i industrisektorn kommer från järn- och stålindustrin (34 procent), mineralindustrin (19 procent) samt raffinaderier (18 procent). Ungefär 80 procent av industrins utsläpp kommer från basindustrin, bl.a. raffinaderier, och ungefär 75 procent av utsläppen kan i sin tur härledas till 15 punktkällor. Den aktuella verksamheten vid Preemraff Lysekil är redan i dag en av de största utsläppskällorna och genom aktuell ansökan blir det den största punktkällan avseende utsläpp av koldioxid.

Att utsläpp av koldioxid som leder till växthuseffekt är ett utsläpp som omfattas av miljöbalkens regelverk, bl.a. 1 kap. 1 § miljöbalken, framgår av förarbetena till miljöbalken och praxis. Miljömålet Begränsad klimatpåverkan ska beaktas.

Då den aktuella verksamheten omfattas av EU:s utsläppshandelssystem är det, i enlighet med 16 kap. 2 c § miljöbalken, inte möjligt att genom villkor begränsa bolagets koldioxidutsläpp. Denna begränsning är beklaglig eftersom den hindrar att på ett effektivt och miljömässigt motiverat sätt villkorsreglera en av de mest angelägna miljöfrågorna samtidigt som utsläppshandelssystemet inte i tillräcklig utsträckning bidrar till att nå de uppsatta miljömålen. Det är därför angeläget att frågan om utsläpp av koldioxid omhändertas av miljöbalkens övriga regler på ett sätt som gör det möjligt att nå en hållbar utveckling, miljömålet Begränsad klimatpåverkan och målet om nettonollutsläpp till 2045.

Regleringen i 16 kap. 2 c § miljöbalken utgör inte hinder mot att vid slutavvägningen enligt 2 kap. 9 § och 10 § miljöbalken beakta utsläpp av koldioxid. Denna bedömning grundas bl.a. på att sistnämnda regler inte ändrades i samband med de förändringar

Mark- och miljööverdomstolen

som gjordes i miljöbalken till följd av EU:s utsläppshandelssystem och att det, såvitt Naturvårdsverket känner till, inte finns några uttalanden i förarbetena som behandlar frågan om utsläppshandelssystemet i förhållande till slutavvägningen. Hade avsikten varit att på något sätt förändra tillämpningen av eller tillämpningsområdet för slutavvägningen borde detta rimligtvis på något sätt ha framgått av förarbetena. Visst stöd finns även i praxis, t.ex. MÖD 2008:40.

Naturvårdsverket anser emellertid att den ansökta verksamheten kan tillåtas men att tillståndet ska tidsbegränsas. Begränsningen är påkallad av det stora globala behovet att upphöra med förbränning av fossila material, miljömålet Begränsad klimatpåverkan och de ökade koldioxidutsläppen som aktuell verksamhet leder till samt att bolagets löfte att nå nettonollutsläpp vid verksamheten senast 2040 inte utgör sådana åtaganden som bolaget är bunden av i miljörettslig mening. Samtidigt är verksamheten sedan lång tid tillbaka etablerad på platsen som är utpekad som riksintresse för industriell produktion. Verksamheten kräver även omfattande investeringar. En tidsbegränsning om ca 20 år är rimlig vid en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen och innebär att det kommer att krävas en ny prövning av verksamheten innan miljömålet ska vara uppfyllt 2045.

Begränsningen i 16 kap. 2 c § miljöbalken utgör inte hinder mot att tidsbegränsa ett tillstånd med hänsyn till koldioxidutsläpp. Detta eftersom en begränsning i tid är en tillåtlighetsfråga och inte att jämföras med ett villkor. I förarbetena till miljöbalken och praxis finns stöd för att tidsbegränsa tillstånd, särskilt när det gäller stora verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan. Skälen för en tidsbegränsning i detta fall är behovet av skärpta miljökrav för att nå miljömålet Begränsad klimatpåverkan och att den tekniska utvecklingen inom området med all sannolikhet kommer att vara omfattande framöver. Att tidsbegränsning historiskt sett endast använts i begränsad omfattning vid tillståndsprövningar av stora industrier är inte skäl att lämna bolaget ett tillstånd som gäller tills vidare.

Mark- och miljööverdomstolen

Det finns ett stort behov av att hushålla med råvaror och förnybara energikällor innebär många gånger den bästa hushållningen med ändliga resurser. I enlighet med hushållningsprincipen i 2 kap. 5 § miljöbalken bör därför tillåtligheten i aktuellt fall även begränsas på så sätt att tillåten mängd genomströmning av fossila råvaror successivt minskas.

Naturvårdsverket har tidigare yttrat sig gällande bl.a. utsläpp av svavel, kväveoxider och VOC till luft, utsläpp av föroreningar till vatten och energieffektiviseringsfrågor. Det finns möjlighet att reglera dessa störningar, utsläpp m.m. till sådana nivåer att de kan godtas. Det finns inte något hinder för tillåtlighet i förhållande till dessa frågor. Bolagets justerade ansökan medför att verksamhetens påverkan på omgivningen minskar men kan komma att innebära att villkor m.m. behöver revideras.

Länsstyrelsen har bedömt att den ansökta verksamheten kan tillåtas endast under förutsättning att

- utsläppet av koldioxid från verksamheten inte överstiger 1,7 miljoner ton/år från och med 2030,
- det ackumulerade utsläppet av koldioxid från verksamheten 2020–2029 inte överstiger 20 miljoner ton,
- det ackumulerade utsläppet av koldioxid från verksamheten 2030–2039 inte överstiger 10 miljoner ton, och
- utsläppen av koldioxid från verksamheten 2040 är noll.

Det huvudsakliga skälet till denna bedömning är att den ansökta verksamhetens årliga utsläpp av koldioxid skulle försvåra möjligheten att nå de nationella klimatmålen och innebära att det regionala målet om fossiloberoende region 2030 inte kan nås.

Då den ansökta verksamheten omfattas av EU:s utsläppshandelssystem är det i enlighet med 16 kap. 2 c § miljöbalken inte möjligt att besluta om villkor som reglerar utsläpp av koldioxid. Regeln infördes i syfte att förhindra att nationella begränsningar skulle störa handelssystemet på ett sätt som skulle innebära att effekterna av systemet

Mark- och miljööverdomstolen

inte blev en kostnadseffektiv och gemensam minskning av klimatpåverkande utsläpp inom EU.

Då handelssystemet inte haft den reglerande verkan som var tänkt ligger regleringen i 16 kap. 2 c § miljöbalken inte i linje med intentionerna i klimatlagen. Ett överskott har byggts upp i handelssystemet under lång tid eftersom utsläppen varit lägre än den kostnadsfria tilldelningen. Trots att handelssystemet skulle kunna vara ett effektivt styrmedel har det hittills inte fungerat som det borde. Till dess att systemet börjar fungera borde det därför vara möjligt att nationellt fatta beslut som begränsar stora klimatutsläpp. Den successiva nedtrappning som föreslås är nödvändig, realistisk samt bygger på bolagets visioner och klimatlöften.

För att det ska bli möjligt för bolaget att uppfylla åtagandena kan krävas stöd från regeringen i form av förändringar i regelverk, statliga stöd till klimatinvesteringar samt forsknings- och utvecklingsinsatser.

Regleringen i 16 kap. 2 c § miljöbalken utgör inte hinder mot att ta hänsyn till koldioxidutsläpp vid den slutavvägning som ska göras enligt stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken. Tillåtlighet bör vägras med stöd av stoppregeln om inte bolaget åtar sig den stegvisa nedtrappningen.

Det är möjligt att ge tillstånd för begränsad tid enligt miljöbalken. I förarbetena anges att tidsbegränsning framför allt bör gälla stora verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan. I praxis används tidsbegränsning sällan, och främst när det gäller mindre omfattande verksamheter. Detta är inte en tillämpning i linje med miljöbalkens förarbeten. Det som talar för en tidsbegränsning i aktuellt fall är att det rör sig om en stor verksamhet med kraftig miljöpåverkan och därför kan det behövas en omprövning efter en lämplig tid så att villkoren kan uppdateras utifrån teknikutveckling, miljöpåverkan, förändring av regelverk m.m. Mot en tidsbegränsning talar att den ansökta verksamheten kräver omfattande investeringar och därför behöver bolaget kunna känna till förutsättningarna för att bedriva verksamheten i ett längre

Mark- och miljööverdomstolen

tidsperspektiv. Det bör övervägas i målet om det finns behov av att tidsbegränsa den ansökta verksamheten till en tidpunkt som infaller innan Sveriges klimatmål om nettonollutsläpp ska vara uppfyllt.

Bolagets justering av ansökan innebär en nedskalning av verksamheten som gör att villkoren som beslutades i mark- och miljödomstolen generellt behöver ses över. Om verksamheten tillåts önskar länsstyrelsen få möjligheten att yttra sig över behovet av ändrade villkor.

Havs- och vattenmyndigheten (HaV) har bedömt att det kvarstår en del frågeställningar när det gäller verksamhetens påverkan på vattenmiljön som emellertid bör kunna omhändertas inom ramen för prövotidsutredningen med vissa angivna kompletteringar av utredningspunkten 7 i mark- och miljödomstolens deldom gällande utsläpp till vatten.

Det finns fortsatt osäkerhet i förhållande till miljökvalitetsnormen kemisk status, med avseende på perfluoroktansulfonat (PFOS), men även för det enligt kompletteringen tillkomna ämnet benso(ghi)perylen. Det finns även osäkerheter i förhållande till kvalitetsfaktorn särskilda förorenande ämnen (ammoniak och arsenik), som inte utretts i tillräcklig omfattning eller på ett kvalitetssäkert sätt för att helt klarlägga befintlig status och verksamhetens påverkan på dessa ämnen. Utredningsförordnandet 7.1 behöver kompletteras och förtydligas enligt följande.

Det är viktigt att belastningen från den diffusa spridningen från bolagets industriområde (av t.ex. PFOS och antracen) kan uppskattas och det är oklart om denna belastning ingår i den utredning som ska vidtas enligt utredningsförordnandet.

Det behövs tillförlitliga ”worst case” mätningar av halten benso(ghi)perylen i processavloppsvattnet. Det är oklart om detta ingår i den utredning som ska vidtas enligt utredningsförordnandet.

Mark- och miljööverdomstolen

Det behövs tillförlitliga mätningar i recipienten och klargörande gällande hur mycket ammoniak verksamhetens avlopp innehåller och som belastar recipienten. Det är oklart om denna belastning ingår i utredningsförordnandet.

Vidare bör det tydliggöras i punkten 7.1 (b) att det är processavloppsvattnets totala toxicitet som ska utvärderas och om resultatet från utredningen skulle kunna påverka riktvärdena i den provisoriska föreskriften för till exempel ”totalt extraherbara ämnen” (före och efter ROCC tagits i drift).

Det bör även tydliggöras att de provtagningsstationer som bolaget väljer i utredningen ska spegla verksamhetens påverkan på aktuella vattenförekomster, provpunkterna bör motiveras i detta hänseende.

Det saknas en biogeokemisk modellering som visar hur verksamhetens utsläpp påverkar berörda vattenförekomster och var ackumulering, ökad primärproduktion och nedbrytning kan antas ske i Brofjorden och Yttre Brofjorden.

För att göra en korrekt, transparent och kvalitetssäker bedömning av hur verksamhetens utsläpp påverkar vattenförekomsterna bör bedömningsgrunderna i föreskrifterna, HVMFS 2019:25, om klassificering och miljökvalitetsnormer avseende ytvatten användas.

Vidare saknas en miljöriskbedömning för användandet av biocid i kylvattnet. Bolaget avser i första hand använda klordioxid och föreslår en preliminär dosering med 0,2–0,4 kg klordioxid per 1000 m³ havsvatten. Den lägre doseringen resulterar i en klordioxidkoncentration på 0,2 mg/L. Enligt REACH så är det marina gränsvärdet för klordioxid 21 ng/L. Koncentrationen av klordioxid i kylvattnet är nästan 10 000 gånger högre än det värdet. Det är oklart vad den förväntade koncentrationen vid utloppet av kylvattnet är. En miljöriskbedömning av biocidanvändningen är nödvändig innan start.

Mark- och miljööverdomstolen

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har bedömt att det inte finns några hinder mot tillåtlighet utifrån ett säkerhetsperspektiv och att de säkerhetsvillkor som framgår av mark- och miljödomstolens deldom är tillräckliga även i förhållande till bolagets justerade ansökan.

Lysekils kommun har bedömt att den ansökta verksamheten ska tillåtas.

Området vid Brofjorden, där verksamheten är belägen, är alltsedan etableringen av raffinaderiet på 1970-talet avsatt för tung industri med flera olika riksintressen. Kommunen har därför i sin översiktsplanering förutsatt att en expansion av industriella verksamheter ska kunna ske i detta område. Lokaliseringen av verksamheten bedöms därför som lämplig.

De utbyggnader av raffinaderiet som skett sedan start har till stor del initierats av nationella beslut om skärpta miljökrav på produkterna och ROCC-projektet kan ses som en naturlig fortsättning på detta. Efterfrågan på mer miljöanpassade produkter ökar i omvärlden och bolaget behöver anpassa sig för att möta dessa krav och bli långsiktigt konkurrenskraftigt. Viktigt att notera är att tillståndsansökan i väsentlighet handlar om att på sikt ställa om produktionen vid anläggningen till användning av förnybara råvaror och framställning av förnybara drivmedel. En ökad inhemsk produktion av förnybara drivmedel är en viktig del i arbetet med att nå det nationella klimatmålet om minskade utsläpp från inrikes transporter.

Bolaget har på ett tydligt sätt beskrivit sina ambitioner när det gäller klimatarbetet. Det handlar om att öka produktionen av förnybara flytande bränslen till fem miljoner kubikmeter till 2030, att verka för att bli världens första klimatneutrala petroleum- och biodrivmedelsföretag sett till hela värdekedjan innan 2045 samt att vara ledande i skiftet från delvis fossila drivmedel till helt förnybara drivmedel på exportmarknaden senast 2045. Vid bedömningen av den ansökta verksamhetens tillåtlighet måste utsläppen av växthusgaser värderas utifrån påverkan i hela värdekedjan. Vidare måste

bedömning göras utifrån ett globalt perspektiv där frågan är vad som är alternativet till produktion av förnybara drivmedel vid aktuell anläggning.

För att kunna göra verklighet av sina ambitioner i miljö- och klimatarbetet måste bolaget ges förutsättningar att bedriva verksamheten med ett långsiktigt perspektiv. Ett tillstånd ska inte begränsa möjligheterna att utveckla anläggningen i hållbar riktning. I det sammanhanget är fortsatt forskning och utveckling av CCS⁶- och BECCS⁷-teknik viktig. Regeringen har här en roll i att skapa förutsättningar för att dessa tekniker ska bli möjliga att genomföra i större skala.

Den tillståndssökta verksamheten innebär ökade utsläpp lokalt av växthusgaser och den kommer, liksom idag, att ha en påverkan på miljön ur flera andra aspekter. Vid en samlad bedömning överväger dock fördelarna med den sökta verksamheten. Lokaliseringen är lämplig i ett område som är utpekad som riksintresse för tung industri. Bolaget har även redogjort för sin inriktning att ställa om raffinaderiet till ökat produktion av förnybara bränslen och att verksamheten innan 2045 ska bli klimatneutral sett till hela värdekedjan.

Sotenäs kommun har yttrat sig på eget initiativ genom beslut av kommunstyrelsens ordförande. Beslutet om yttrande har vid en laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725) upphävts (se Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 29 maj 2020 i mål nr 3265-20).

6 SKÅLEN FÖR MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS YTTRANDE

6.1 Prövningsram

Regeringen har med stöd av 17 kap. 3 § första stycket 1 miljöbalken förbehållit sig prövningen av tillåtligheten av den ansökta verksamheten, dvs. frågan om verksamheten får komma till stånd. I beslutet har hänvisats till att verksamheten med beaktande

⁶ Carbon Capture Storage

⁷ Bio Energy Carbon Capture Storage

Mark- och miljööverdomstolen

av de intressen som miljöbalken enligt 1 kap. 1 § ska främja kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag. I enlighet med vad som anges i det aktuella regeringsbeslutet får regeringen anses ha förbehållit sig prövningen av tillåtligheten i alla delar som är överklagade även om det som skäl för beslutet enbart hänvisas till verksamhetens klimatpåverkan.

Mark- och miljööverdomstolens uppgift i detta skede är att bereda målet åt regeringen och sedan med eget yttrande överlämna frågan till regeringen för prövning (21 kap. 7 § och 23 kap. 7 § miljöbalken). Enligt förarbetena ska domstolens yttrande avges efter huvudförhandling och avse de omständigheter som har betydelse för tillåtlighetsfrågan (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 235).

När regeringen har prövat tillåtligheten lämnas målet tillbaka till domstolen som då ska avslå ansökan om regeringen inte tillåtit verksamheten eller ge tillstånd med tillhörande villkor om regeringen tillåtit verksamheten.

Att regeringen prövar vissa verksamheter motiveras bl.a. med att ingen annan än regeringen kan åstadkomma en allsidig prövning med en sammanvägning av bl.a. miljöskyddsmässiga, arbetsmarknadspolitiska och regionalpolitiska synpunkter. Framför allt är det viktigt att avgörandet av vissa verksamheter beslutas av ett organ som det går att utkräva politiskt ansvar av. Regeringens tillåtlighetsprövning har därför ansetts viktig som en tidig och betydelsefull länk i prövningskedjan för att därigenom kunna utöva en politisk styrning av vissa beslut inom ramen för gällande rättsregler (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 435 f.).

Vid prövningen av verksamheter enligt miljöbalken måste regeringen utgå från miljöbalkens hänsynsregler samt övriga tillståndsregler. Det finns inte någon särreglering som skiljer regeringens prövning från annan tillståndsprövning av verksamheter enligt miljöbalken (se prop. 2004/05:129 s. 80). Samma miljökrav bör således ställas på en verksamhet som prövas av regeringen som på annan verksamhet (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 436).

Mark- och miljööverdomstolen

När det, såsom i aktuellt fall, är fråga om en verksamhet som regeringen tagit till sig med stöd av 17 kap. 3 § första stycket 1 miljöbalken är en förutsättning för att regeringen ska få tillåta verksamheten att kommunfullmäktige har tillstyrkt detta (17 kap. 6 § miljöbalken).

När regeringen har tillåtit en verksamhet är den frågan avgjord och ska inte ingå i den efterföljande tillståndsprövningen enligt miljöbalken. Det innebär att domstolens prövning då är begränsad till de frågor som regeringen inte prövat nämligen det närmare innehållet i tillståndet och vilka villkor som ska gälla för verksamheten (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 443).

Uppdelningen av prövningen i två etapper, först tillåtlighet och sedan tillstånd, får inte leda till att tillstånd meddelas utan att samtliga frågor som ska ingå i tillståndsprövningen blir samlad bedömda i något skede. I rättsfallet NJA 2013 s. 613 fann Högsta domstolen att en tillåtlighetsdom saknade en fullständig prövning av den sökta verksamhetens påverkan på miljön i Natura 2000-områden och därför inte var bindande i det avseendet vid den efterföljande tillståndsprövningen. Domstolen fann i stället att en samlad bedömning som uppfyller EU-rättens krav på fullständighet, exakthet och slutlighet skulle ske vid tillståndsprövningen. Det ställs således höga krav på en fullständig utredning inför beslut om tillåtlighet.

I förarbetena anges som utgångspunkt för regeringsprövningen att den ska ske i ett förhållandevis tidigt skede i processen (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 442). I linje med detta ska Naturvårdsverket, om verket anser att en miljöfarlig verksamhet bör prövas av regeringen, i god tid innan målet sätts ut till huvudförhandling eller tillståndsbeslut meddelas anmäla saken till regeringen (4 § förordningen [1998:899] om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). I aktuellt fall har Naturvårdsverket underrättat regeringen och regeringen fattat sitt beslut först under processen i Mark- och miljööverdomstolen efter att mark- och miljödomstolen hållit huvudförhandling och gett tillstånd till verksamheten. Naturvårdsverket har inte överklagat mark- och miljödomstolens

Mark- och miljööverdomstolen

deldom. Mark- och miljööverdomstolen är andra instans och här bestäms prövningsramen inte enbart av sökandens ansökan utan den begränsas även av vilka frågor som har överklagats (jfr NJA 2010 s. 690). Samma prövningsram bör, enligt Mark- och miljööverdomstolens bedömning, gälla för regeringens prövning i detta skede.

Bolaget har i Mark- och miljööverdomstolen justerat sin ansökan om tillstånd bl.a. på så sätt att sökt maximal genomströmning för raffinaderiet minskas från 13,9 till 13 miljoner ton per år och att högst 11,4 miljoner ton får vara fossil råvara. Vidare har processområde och område för servicesystem reducerats. Justeringen innebär bl.a. att det totala utsläppet av koldioxid från raffinaderiet vid en framtida utbyggnad kommer att öka från dagens 1,7 miljoner ton till maximalt 2,7 miljoner ton per år vilket är 0,7 miljoner ton lägre per år jämfört med den ursprungliga ansökan. Justeringen utgör i huvudsak en inskränkning av talan som har ett samband med överklagandena i målet och som innebär att vissa negativa miljöeffekter av verksamheten reduceras. Mark- och miljööverdomstolen har därför godtagit justeringen. Bolagets yrkande om tillstånd till en ändrad ansökan avseende prämjakajen har dock avvisats av Mark- och miljööverdomstolen.

Bolaget har ansökt om tillstånd till befintlig och utökad verksamhet enligt vad som redogjorts för ovan. Med hänsyn till hur ansökan är utformad och det samband som finns mellan de olika tillståndssökta delarna måste, enligt Mark- och miljööverdomstolen, tillåtligheten av ansökt verksamhet prövas som en enhet. Det är därför inte möjligt att bedöma tillåtligheten av exempelvis befintlig respektive utökad verksamhet separat från varandra. Det kan i detta sammanhang även konstateras att bolaget har ansökt om tillstånd till en viss genomströmning av fossil råvara. Eftersom bolagets ansökan inte innefattar något alternativ med en successiv nedtrappning av fossil råvara anser Mark- och miljööverdomstolen att det i detta fall inte är möjligt att vid tillåtlighetsbedömningen pröva ett sådant alternativ.

Mark- och miljööverdomstolen

För bedömning av den ansökta verksamhetens tillåtlighet anser Mark- och miljööverdomstolen, mot bakgrund av vad som anförts om prövningsramen, att överväganden är påkallade avseende de frågor som behandlas nedan.

6.2 Miljökonsekvensbeskrivning m.m.

Mark- och miljööverdomstolen anser att ansökan, inklusive miljökonsekvensbeskrivningen, med de kompletteringar och justeringar som givits in i målet är tillräcklig för den nu aktuella prövningen och att det inte finns skäl att förordna om någon ytterligare utredning. Det finns således inte något hinder mot tillåtlighet på grund av bristande utredning. Det utesluter inte att vissa ytterligare kompletteringar kan komma att krävas vid den prövning som Mark- och miljööverdomstolen har att göra om regeringen finner verksamheten tillåtlig.

6.3 Utsläpp och störningar

6.3.1 *Utsläpp av koldioxid*

EU:s utsläppshandelssystem och miljöbalken

Den aktuella verksamheten omfattas av både miljöbalkens regler och EU:s utsläppshandelssystem för växthusgaser. Miljöbalkens definition av miljöfarlig verksamhet omfattar alla utsläpp till luft som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön och inkluderar utsläpp av koldioxid (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 108). I praxis har utgångspunkten dock varit att koldioxidutsläpp inte bör regleras i enskilda tillstånd eftersom det är ett utsläpp som har globala effekter och som därför lämpligen regleras på annat sätt (se t.ex. MÖD 2007:5 och 2009:46). I enlighet med detta har utsläpp av koldioxid inte heller reglerats i givna miljötillstånd i Sverige oavsett om verksamheten i fråga omfattats av EU:s utsläppshandelssystem eller inte. Det gäller t.ex. för stora delar av basindustrin som står för en relativt hög andel av koldioxidutsläppen inom svenskt territorium. Det förhållandet att den aktuella verksamhetens koldioxidutsläpp inte har reglerats i den överklagade domen och att berörda myndigheter såsom Naturvårdsverket och länsstyrelsen inte fört någon argumentation i frågan i mark- och miljödomstolen och inte heller överklagat mark-

och miljödomstolens tillståndsdom ligger därför, även om man bortser från att verksamheten omfattas av utsläppshandelssystemet, i linje med praxis.

Den 1 januari 2005 infördes ett system för handel med utsläppsrätter inom EU i enlighet med utsläppshandelsdirektivet⁸. I ingressen, punkten 5, anges att direktivets syfte är att bidra till ett effektivare fullgörande av Europeiska gemenskapens och dess medlemsstaters åtaganden, genom en effektiv europeisk marknad för utsläppsrätter för växthusgaser, med minsta möjliga försvagning av ekonomisk utveckling och sysselsättning. Vidare anges i artikel 1 att direktivets syfte är att på ett kostnadseffektivt och ekonomiskt effektivt sätt minska utsläppen av växthusgaser. Enligt EU-domstolens praxis ska utsläppshandelsdirektivets huvudsakliga mål att avsevärt minska utsläppen av växthusgaser uppnås med iakttagande av flera underordnade mål och genom att vissa ordningar tillämpas. Den viktigaste ordningen är unionens system för handel med utsläppsrätter. De underordnade målen som systemet ska uppfylla är bl.a. att bevara ekonomisk utveckling och sysselsättning samt den inre marknadens integritet och konkurrensvillkor (se t.ex. EU-domstolens dom den 17 oktober 2013 i de förenade målen C-566/11, C-567-11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 och C-640/11, Ibedrola SA m.fl., punkt 43).

När utsläppshandelsdirektivet genomfördes gällde det miljöprövningssystem inom EU som följde av IPPC-direktivet⁹. IPPC-direktivet har numera ersatts av industriutsläppsdirektivet¹⁰. Syftet med båda direktiven är att förebygga eller minska utsläpp från industriella verksamheter så att en hög skyddsnivå för miljön som helhet kan uppnås (artikel 1). Industriutsläppsdirektivet liksom det tidigare gällande IPPC-direktivet är genomfört i svensk rätt genom miljöbalken.

⁸ Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG, som därefter har ändrats vid flera tillfällen

⁹ Rådets direktiv 96/61/EG av den 24 september 1996 om samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar, som ändrades vid flera tillfällen innan en kodifierad version antogs genom direktiv 2008/1/EG

¹⁰ Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp

Mark- och miljööverdomstolen

Utsläppshandelsdirektivet genomförs i svensk rätt huvudsakligen genom lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter (utsläppshandelslagen) och förordningen (2004:1205) om handel med utsläppsrätter (utsläppshandelsförordningen). För att en anläggning som omfattas av utsläppshandelssystemet ska få släppa ut växthusgaser krävs tillstånd. Ett tillstånd till utsläpp av växthusgaser ska ges, om den anläggning som verksamheten bedrivs på omfattas av de tillstånd som behövs enligt miljöbalken eller äldre miljölagstiftning och verksamhetsutövaren bedöms kunna övervaka och rapportera sina utsläpp av växthusgaser på ett tillförlitligt sätt (2 kap. 5 § utsläppshandelslagen). Ett tillstånd till utsläpp av växthusgaser ska förenas med villkor om skyldighet för verksamhetsutövaren att övervaka och rapportera utsläppen samt att överlämna utsläppsrätter (2 kap. 7 § utsläppshandelslagen). Tillståndsprövningen innefattar inte någon materiell bedömning av verksamheten. Naturvårdsverket är tillståndsmyndighet och är även den myndighet som prövar frågor om tilldelning av utsläppsrätter (2 kap. 3 § och 3 kap. 8 § utsläppshandelslagen samt 2 – 2 a §§ utsläppshandelsförordningen).

När utsläppshandelssystemet infördes ändrades genom artikel 26 i utsläppshandelsdirektivet artikel 9 i IPPC-direktivet. Sistnämnda regel återfinns numera i artikel 9 i industriutsläppsdirektivet som i sin första punkt stadgar att när det gäller utsläpp av växthusgaser från verksamheter som omfattas av handelsdirektivet ska ”tillståndet inte omfatta gränsvärden för utsläpp för direkta utsläpp av denna gas, såvida inte det är nödvändigt för att förhindra betydande lokala föroreningar”. Denna reglering har genomförts i svensk rätt genom vad som numera är 16 kap. 2 c § miljöbalken.

Enligt 16 kap. 2 c § miljöbalken får det i fråga om utsläpp av bl.a. koldioxid som innebär att en verksamhet omfattas av tillståndsplikt enligt utsläppshandelslagen inte beslutas om villkor om begränsning av utsläppen eller villkor som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp.

I förarbetena anges att det genom bestämmelsen klargörs att ett nytt tillstånd enligt miljöbalken inte får förenas med villkor som syftar till att begränsa utsläpp av

Mark- och miljööverdomstolen

koldioxid för verksamheter som omfattas av systemet med handel av utsläppsrätter. Sådana villkor kan vara villkor om gränsvärden eller riktvärden för utsläpp av koldioxid eller villkor om använd mängd fossilt bränsle i syfte att begränsa utsläpp av koldioxid. Vidare kan inte heller villkor med krav på bästa möjliga teknik ställas om syftet är att begränsa utsläpp av koldioxid (se prop. 2003/04:132 s. 34 och s. 50). Vid tillståndsprövningen enligt miljöbalken har lagstiftaren således, när det gäller utsläpp av koldioxid, uteslutit centrala delar av den prövning som normalt görs enligt hänsynsregeln i 2 kap. 3 § miljöbalken.

Det finns även en regel i 24 kap. 20 § miljöbalken som stadgar att en verksamhet som omfattas av tillstånd enligt utsläppshandelslagen får släppa ut bl.a. koldioxid enligt vad som följer av det tillståndet utan hinder av att det med stöd av miljöbalken eller äldre lagstiftning har beslutats om villkor om begränsning av utsläpp av koldioxid eller villkor som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp. Vidare följer av 26 kap. 9 § miljöbalken att det i fråga om utsläpp av koldioxid från verksamheter som omfattas av utsläppshandelssystemet inte får beslutas förelägganden om begränsning av utsläppen eller förelägganden som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp.

Utsläppshandelssystemet bygger på att det finns ett utsläppstak som motsvarar det totala antalet utfärdade utsläppsrätter inom systemet. Varje utsläppsrätt ger rätt att släppa ut en viss mängd växthusgas under en bestämd period. De anläggningar som omfattas av systemet måste ha tillstånd till utsläpp av växthusgaser och tilldelas ett antal överlåtbara utsläppsrätter i enlighet med vissa angivna principer. En anläggnings faktiska utsläpp måste sedan täckas upp av utsläppsrätter. Det totala antalet utsläppsrätter är begränsat och minskas numera kontinuerligt. På så sätt begränsas den mängd utsläpp av växthusgaser som totalt får släppas ut från de verksamheter som omfattas av systemet. Tanken är att utbud och efterfrågan ska reglera priset på utsläppsrätter och att utsläppen kommer att minska när priset på utsläppsrätter överstiger kostnaden för att minska utsläppen t.ex. genom förändrad produktion eller bättre teknik vid det enskilda företaget.

På ett principiellt plan finns det grundläggande skillnader mellan utsläppshandelssystemet respektive miljöbalkssystemet. Vid tillståndsprövning enligt det sistnämnda systemet föreskriver myndigheterna relativt detaljerat vilka villkor som ska gälla för den enskilda verksamheten i syfte att bl.a. begränsa verksamhetens utsläpp. Ambitionsnivån vid regleringen bestäms bl.a. med stöd av principen om bästa möjliga teknik. Inom utsläppshandelssystemet regleras inte vilka åtgärder den enskilde verksamheten ska vidta för att begränsa utsläppen av växthusgaser. Det centrala är i stället att det totala utsläppet från de som omfattas av systemet minskar genom att det endast finns en begränsad mängd utsläppsrätter att tillgå. Utsläppshandelssystemet vilar på synsättet att marknaden är bäst lämpad att finna en optimal fördelning av resurserna förutsatt att aktörerna erbjuds lämpliga drivkrafter genom reglering av det totala antalet tillgängliga utsläppsrätter. Utsläppshandelssystemet förutsätter således flexibilitet för den enskilde aktören att själv bestämma nivån för miljöskydd medan miljöbalkssystemet bygger på förutsättningen att samtliga aktörer ska uppnå ungefär samma skyddsnivå, dvs. bästa möjliga teknik. Även om det huvudsakliga målet med båda systemen är av miljöskyddande natur bygger systemen således på olika, delvis oförenliga, metoder för att nå målet (jfr SOU 2003:120, s. 122 f.).

I målet har argumenterats för att regleringen i 16 kap. 2 c § miljöbalken endast tar sikte på villkorsreglering av koldioxidutsläpp och inte innebär något hinder mot att med hänsyn till koldioxidutsläpp förbjuda den aktuella verksamheten med tillämpning av den s.k. stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken. Till stöd för detta har åberopats bl.a. att ordalydelsen i 16 kap. 2 c § miljöbalken endast tar sikte på villkor, att stoppregeln inte ändrades när utsläppshandelssystemet infördes, att det inte finns några uttalanden i förarbetena som behandlar frågan om utsläppshandelssystemet i förhållande till stoppregeln och att utsläppshandelssystemet inte leder till tillräcklig minskning av koldioxidutsläppen. I denna del har även hänvisats till rättsfallet MÖD 2008:40 där domstolarna fann att då gällande reglering motsvarande 16 kap. 2 c § miljöbalken inte

Mark- och miljööverdomstolen

begränsade möjligheten att tillämpa 2 kap. 9 § miljöbalken. Mark- och miljööverdomstolen kan konstatera att frågan nu har ställts på sin spets och måste analyseras i ett bredare perspektiv.

Av 2 kap. 9 § miljöbalken framgår att om en verksamhet eller åtgärd kan befaras föranleda skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön, även om sådana skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått vidtas som kan krävas enligt miljöbalken, får verksamheten bedrivas eller åtgärden vidtas endast om regeringen finner att det finns särskilda skäl. Vidare framgår att en verksamhet eller åtgärd inte får bedrivas eller vidtas om den medför risk för att ett stort antal människor får sina levnadsförhållanden väsentligt försämrade eller miljön försämrats avsevärt.

I förarbetena till miljöbalken anges att regeln är generellt tillämplig på all verksamhet och alla åtgärder som faller under miljöbalkens tillämpningsområde enligt 1 kap. 1 §. När det gäller behovet av regeln anges att trots att miljöbalkens hänsynsregler kommer att ställa höga krav på verksamheter kan det inte uteslutas att en verksamhet som uppfyller dessa krav ändå får sådana verkningar på miljön att den inte kan godtas. Det behövs därför en stoppregel som garanterar att verksamheter inte får bedrivas som har oacceptabla följder. Stoppregeln ska alltså kunna tillgripas i sista hand, för att säkerställa att ett godtagbart skydd uppnås för människors hälsa och miljön. Med verkningar på miljön avses även allt av betydelse för miljöbalkens mål. Stoppregeln griper alltså in när miljöbalkens övriga hänsynsregler inte räcker till för att åstadkomma ett tillräckligt skydd mot farliga verksamheter och åtgärder. Detta innebär att bedömningen av om de oacceptabla skadenivåerna är överskridna ska ske med utgångspunkt i de förhållanden som råder sedan försiktighetsmått har vidtagits enligt bl.a. de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 237 och del 2, s. 26 f.).

I den proposition som ligger till grund för regleringen som infördes i 16 kap. 2 c § miljöbalken diskuterades inte i någon större utsträckning förhållandet mellan handelsdirektivet och miljöbalken trots att den utredning som föregick propositionen pekade

Mark- och miljööverdomstolen

på att handel med utsläppsrätter skiljer sig väsentligt från de regleringsinstrument som traditionellt tillämpats på miljöområdet. I propositionen konstaterades emellertid att det är svårt att göra en korrekt utvärdering av styrmedlet utsläppshandel om flera styrmedel används för att uppnå samma syfte och att det nya styrmedlets effektivitet ska begränsas så lite som möjligt. Frågan diskuterades inte heller i anslutning till att regleringen infördes i vad som numera är 2 kap. 5 § utsläppshandelslagen, som stadgar att tillstånd enligt utsläppshandelslagen förutsätter tillstånd enligt miljöbalken. Möjligen kan det förklaras av att man vid den tidpunkten inte funnit några miljöbalkstillstånd med villkor knutna till tillåten mängd koldioxidutsläpp och att några större tillämpningsproblem med den nya regleringen därför inte kunde förutses (se prop. 2003/04:132 s. 23, s. 34 f., s. 43, s. 50 och s. 72).

Stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken bygger på de principer för miljöprövning som finns i miljöbalken och som redogjorts för ovan. Som framgår av förarbetena råder det ett samband mellan prövningen enligt stoppregeln och prövningen i övrigt enligt hänsynsreglerna. När det gäller utsläpp av koldioxid har lagstiftaren uteslutit centrala delar av den prövning som normalt görs enligt hänsynsreglerna i miljöbalken eftersom krav på bästa möjliga teknik inte kan ställas och villkorsreglering inte kan ske. Vidare regleras förutsättningarna för tillstånd till utsläpp av koldioxid i en särskild lag nämligen utsläppshandelslagen. Även om tillstånd enligt miljöbalken är ett krav för tillståndsprövningen enligt utsläppshandelslagen anger sistnämnda reglering de förutsättningar som krävs för att koldioxidutsläpp ska kunna tillåtas. Detta innebär att utsläppshandelslagen i någon mån kan ses som en särskild reglering i förhållande till miljöbalken.

Vid tillståndsprövning finns det vidare en skyldighet för svenska domstolar att så långt möjligt tolka den nationella rätten i enlighet med vad som följer av EU-rätten. Regleringen i 16 kap. 2 c § miljöbalken, som genomför artikel 9.1 industriutsläppsdirektivet, har sin grund i handelsdirektivet. Av EU-domstolens praxis följer att vid tolkningen av en unionsbestämmelse ska inte bara lydelsen beaktas utan även sammanhanget och de mål som eftersträvas med de föreskrifter som bestämmelsen

Mark- och miljööverdomstolen

ingår i (se t.ex. EU-domstolens dom den 23 januari 2018 i mål C-367/16, Piotrowski, punkt 40). Av redogörelsen ovan framgår att handelsdirektivets huvudsakliga mål visserligen är att minska utsläppen av växthusgaser men att direktivet även innehåller flera underordnade mål i form av att bevara ekonomisk utveckling och sysselsättning samt den inre marknads integritet och konkurrensvillkor. Målen ska uppnås i första hand genom tillämpning av den ordning som utsläppshandelssystemet innebär.

Det centrala i utsläppshandelssystemet är att utsläppen ryms inom utsläppstaket vilket säkerställs genom att verksamhetsutövare måste ha utsläppsrätter som motsvarar de faktiska utsläppen. Med de prövningsprinciper som gäller i utsläppshandelssystemet blir det därför aldrig fråga om att på det sätt som förutsätts i 2 kap. 9 § miljöbalken bedöma vilken skada ett visst utsläpp av koldioxid från en enskild verksamhetsutövare medför. Enligt Mark- och miljööverdomstolen är det därför svårt att se hur en tillämpning av 2 kap. 9 § miljöbalken kan förenas med den systematik och de mål av ekonomisk karaktär som direktivet föreskriver.

Det stämmer visserligen att 16 kap. 2 c § miljöbalken enligt sin ordalydelse endast förbjuder villkor som begränsar koldioxidutsläpp och att miljöbalken inte innehåller något uttryckligt förbud mot att neka tillstånd med hänvisning till koldioxidutsläpp. Mark- och miljööverdomstolen anser dock att en systematisk och ändamålsenlig tolkning av det svenska regelverket utifrån redogörelsen ovan och med beaktande av EU-rätten leder fram till slutsatsen att koldioxidutsläpp från en verksamhet som ingår i EU:s utsläppshandelssystem inte bör läggas till grund för tillämpning av 2 kap. 9 § miljöbalken. Det är även den tolkning som stämmer bäst överens med hur koldioxidutsläpp hittills har hanterats vid tillståndsprövningar och innebär en förutsebar rättstillämpning för den enskilde verksamhetsutövaren. Invändningen i målet att utsläppshandelssystemet inte fungerar tillfredsställande pga. att det inte leder till tillräcklig reducering av koldioxidutsläppen kan inte beaktas vid prövningen. Eventuella brister i systemet får behandlas i en annan ordning.

Mark- och miljööverdomstolen

Sveriges klimatpolitik och miljöbalken

Vid tillståndsprövning ska de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken tillämpas. Tillämpningen av dessa regler ska ske mot bakgrund av den övergripande regeln i 1 kap. 1 § miljöbalken som stadgar att miljöbalken syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

I förarbetena till miljöbalken uttalas att av riksdagen fastställda miljömål ger ledning vid tillämpningen av miljöbalken avseende bedömningen vad en hållbar utveckling innebär. Sådana miljömål kan avse miljö kvalitet och kan då ses som en precisering av miljöbalkens mål i ett visst avseende. Miljömålen kan också ange vilka utsläppsbegränsningar eller andra åtgärder som måste genomföras. I sådana fall kan dessa ge ledning beträffande vilka krav som bör ställas på den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 8).

Mellan hänsynsreglerna och reglerna om miljöbalkens mål råder således ett samspel. Det innebär att tillämpningen av hänsynsreglerna ska ske mot bakgrund av den övergripande målbestämmelsen i 1 kap. 1 § miljöbalken om en hållbar utveckling, som konkretiseras av bl.a. de miljömål som riksdagen fastställt (se MÖD 2006:53). I enlighet med redogörelsen ovan har dock centrala delar av hänsynsreglerna undantagits från tillämpning när det gäller koldioxidutsläpp från verksamheter som ingår i utsläppshandelssystemet. Därmed får även utrymmet för att vid tillståndsprövningen beakta miljöbalkens övergripande mål inklusive riksdagens miljömål i detta avseende anses ha begränsats.

Miljömålssystemet består av ett generationsmål för miljöarbetet, sexton miljö kvalitetsmål som anger det tillstånd i den svenska miljön som miljöarbetet ska leda till och ett antal etappmål som anger steg på vägen till miljö kvalitetsmålen och generationsmålet. Till vart och ett av miljö kvalitetsmålen finns även preciseringar beslutade som tydligare definierar innebörden av miljö kvalitetsmålen och det miljö tillstånd som ska uppnås (se prop. 2009/10:155 s. 17 och prop. 2016/17:146 s. 22 f.).

Mark- och miljööverdomstolen

Miljökvalitetsmålet Begränsad klimatpåverkan beslutades av riksdagen 1999 och ingår i miljömålssystemet. Enligt målet ska halten av växthusgaser i atmosfären i enlighet med FN:s ramkonvention om klimatförändringar stabiliseras på en nivå som innebär att människans påverkan på klimatsystemet inte blir farlig. Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att den biologiska mångfalden bevaras, livsmedelsproduktionen säkerställs och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras. Sverige har tillsammans med andra länder ett ansvar för att detta globala mål kan uppnås (se prop. 1997/98:145 s. 41).

Bolagets ansökan om tillstånd till aktuell verksamhet lämnades in till mark- och miljödomstolen i december 2016 och mark- och miljödomstolen gav tillstånd till ansökt verksamhet genom deldom i november 2018.

Vid tidpunkten för bolagets ansökan om tillstånd i december 2016 gällde de preciseringar och etappmål som fastställdes av riksdagen i juni 2009 till följd av regeringens proposition 2008/09:162. Preciseringen av aktuellt miljökvalitetsmål hade då följande lydelse: Den globala ökningen av medeltemperaturen begränsas till högst 2 grader Celsius jämfört med den förindustriella nivån. Vidare angavs att Sverige ska verka internationellt för att det globala arbetet inriktas mot detta mål. Preciseringen innehöll även ett ur temperaturmålet härlett mål för koncentrationen av växthusgaser i atmosfären. Vidare fanns en vision om att Sverige 2050 inte skulle ha några nettoutsläpp av växthusgaser i atmosfären (se prop. 2008/09:162 s. 27 f.). Visionen omfattade även utsläpp från verksamheter som ingår i utsläppshandelssystemet och det pekades på att ny teknik med koldioxidinfångning och lagring skulle kunna bidra till att mängden växthusgaser från basindustrin avsevärt minskas (se prop. 2008/09:162 s. 36).

Etappmålet stadgade då att utsläppet för Sverige bör för 2020 vara 40 procent lägre än utsläppen från 1990. Målet gällde för de verksamheter som inte omfattas av systemet för handel med utsläppsrätter (se prop. 2008/09:162 s. 31). Som skäl för att det

Mark- och miljööverdomstolen

nationella målet inte skulle omfatta utsläpp från verksamheter som ingår i EU:s utsläppshandelssystem angavs följande:

Med anledning av att målen för utsläpp från verksamheter som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem beslutas om på EU-nivå, och då grunden för utsläppshandeln är att den ska styra åtgärder till de verksamheter där de har störst kostnads-effektivitet, anser regeringen att det är lämpligt att göra en tydlig uppdelning mellan vad som görs inom ramen för utsläppshandelssystemet och övrigt på nationell nivå, dvs. att den totala utsläppsminskningen ska vara ansvarsuppdelad på de verksamheter som omfattas av respektive inte omfattas av EU:s utsläppshandelssystem. Detta innebär att ett nationellt mål endast bör omfatta verksamheter som *inte* ingår i EU:s system för handel med utsläppsrätter.

I samband med formuleringen av det nationella målet diskuterades även om den tilldelade mängden utsläppsrätter skulle läggas ihop med utsläppen från verksamheter som inte omfattas av handelssystemet för att kunna bedöma de totala nationella utsläppen. En sådan ansats ansågs emellertid mindre intressant och som skäl angavs att de faktiska utsläppen i den handlande sektorn främst kommer att styras av restriktioner och regelverk på EU-nivå liksom tilldelningen av utsläppsrätter till svenska företag. Vidare angavs att svensk klimatpolitik inte ensamt kommer att ha inflytande över utsläppsutvecklingen och tilldelning i den handlande sektorn utan att svensk klimatpolitik i stället får inriktas på att påverka det EU-gemensamma utrymmet och tilldelningsprinciperna i rätt riktning (se prop. 2008/09:162 s. 34).

I juni 2017 antog riksdagen i enlighet med regeringens proposition 2016/17:146 ett klimatpolitiskt ramverk för Sverige. Ramverket omfattar nya klimatmål och en klimatlag samt inrättandet av Klimatpolitiska rådet som ska utvärdera hur regeringens samlade politik är förenlig med klimatmålen.

Det gamla temperaturmålet och koncentrationsmålet ersattes av en precisering av miljö kvalitetsmålet med följande lydelse: Den globala medeltemperaturökningen begränsas till långt under 2 grader Celsius över förindustriell nivå och ansträngningar görs för att hålla ökningen under 1,5 grader Celsius över förindustriell nivå. Sverige ska verka internationellt för att det globala arbetet inriktas mot detta mål. Denna

Mark- och miljööverdomstolen

precisering stämmer överens med temperaturmålet i Parisavtalet (se prop. 2016/17:146 s. 24 f.).

Som ett nytt långsiktigt etappmål inom miljömålssystemet beslutade riksdagen att Sverige senast 2045 inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären, för att därefter uppnå negativa utsläpp. För att nå nettonollutsläpp anges att kompletterande åtgärder får tillgodoräknas. Vidare anges att utsläppen från verksamheter inom svenskt territorium ska vara minst 85 procent lägre än utsläppen 1990. För att nå målen får även avskiljning och lagring av koldioxid av fossilt ursprung räknas som en åtgärd där rimliga alternativ saknas. Målet inkluderar, precis som den tidigare gällande visionen om nettonollutsläpp till 2050, även utsläpp som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem men innebär en tidigareläggning och precisering av visionen. Vidare beslutades vissa etappmål till 2030 och 2040 för utsläpp utanför utsläppshandelssystemet och ett etappmål för transportsektorn med undantag för inrikes luftfart som omfattas av utsläppshandelssystemet (se prop. 2016/17:146 s. 25, 29 och 35).

I det långsiktiga nationella etappmålet ingår således, i likhet med den tidigare gällande visionen till 2050, även utsläpp från verksamheter som ingår i den handlande sektorn. Det anges att målet förutsätter höjda ambitioner i EU:s utsläppshandelssystem och att regeringen ska fortsätta att arbeta för en skärpning av EU:s utsläppshandelssystem med prioritet att minska det totala utsläppsutrymmet på ett sätt som inte leder till ökad risk för koldioxidläckage, dvs. att produktionen flyttar till andra länder utanför EU utan motsvarande pris på koldioxidutsläpp (se prop. 2016/17:146 s. 28). Något förändrat synsätt på regleringen av utsläpp av växthusgaser från verksamheter inom EU:s utsläppshandelssystem i förhållande till tillståndsprövningen enligt miljöbalken redovisas inte. Det föreslås inte heller några lagändringar i miljöbalken. Utgångspunkten förefaller i stället fortfarande vara att utsläpp av växthusgaser från anläggningar i den handlande sektorn regleras på EU-nivå och att det är inom ramen för det systemet som åtgärder måste göras för att kunna uppnå det nationella målet. Mot den bakgrunden anser Mark- och miljööverdomstolen att det nya långsiktiga

Mark- och miljööverdomstolen

etappmålet inte kan innebära någon förändring av de krav avseende koldioxid som ska ställas vid tillståndsprövning enligt miljöbalken av enskilda verksamheter som ingår i utsläppshandelssystemet.

Klimatlagen (2017:720) trädde i kraft den 1 januari 2018 och innehåller bestämmelser om regeringens klimatpolitiska arbete, vad arbetet ska syfta till och hur det ska bedrivas. Av nämnda lag följer bl.a. att regeringens politik ska utgå från det långsiktiga tidssatta utsläppsmål som regeringen har fastställt, att regeringen varje år ska lämna en klimatredevisning till riksdagen och att regeringen vart fjärde år ska ta fram en klimatpolitisk handlingsplan som ska lämnas till riksdagen. Lagens innebörd är alltså att riksdagen ålägger regeringen att bedriva klimatpolitik med viss angiven inriktning.

Klimatlagen antogs trots att Lagrådet avstyrkte lagförslaget. I sitt yttrande konstaterade Lagrådet att det saknas förklaring på vilket sätt lagen är rättsligt bindande på annat sätt än en politisk överenskommelse och att lagens bestämmelser är allmänt hållna. Lagrådet ansåg det inte givet att lagregleringen skulle öka förutsättningarna för att bedriva det klimatpolitiska arbetet på ett långsiktigt och kontinuerligt sätt. Lagrådet ansåg även att det finns bättre sätt att informera allmänheten och omvärlden om regeringens verksamhet på klimatområdet och att skicka signaler till omvärlden. Lagrådet ansåg därför att det kunde betvivlas om lagen kunde antas tillgodose de syften som angetts (se prop. 2016/17:146, bilaga 5).

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att klimatlagen i nuläget endast innehåller riktlinjer för regeringens klimatpolitiska arbete. Den har därför inte någon rättsverkan i förhållande till tillståndsprövning av enskilda verksamheter enligt miljöbalken och kan alltså inte läggas till grund för prövningen i aktuellt mål.

Det kan i detta sammanhang noteras att regeringen i december 2019 tillsatte en utredning med uppgift att se över relevant lagstiftning för att det klimatpolitiska ramverket ska få genomslag och Sveriges klimatmål uppnås (dir. 2019:101). Översynen omfattar bl.a. miljöbalkens regler i de delar som gäller prövning av

Mark- och miljööverdomstolen

verksamheter som ger upphov till utsläpp av växthusgaser. I de fall rättsläget är oklart när det gäller relationen mellan EU-rätt och nationell rätt ska detta inkluderas i översynen och samtidigt ska belysas hur en eventuell förändring av regelverket förhåller sig till den bakomliggande EU-rätten. Ett delbetänkande ska lämnas den 1 december 2020 och en slutredovisning senast den 15 maj 2022.

Mark- och miljööverdomstolen anser inte heller att det finns något hinder mot verksamheten med hänsyn till regeringsformen eller den Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Sammanfattande bedömning

Mark- och miljööverdomstolen har vid en systematisk och ändamålsenlig tolkning av det svenska regelverket och med beaktande av EU-rätten kommit fram till att koldioxidutsläpp från en verksamhet som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem inte bör läggas till grund för tillämpning av stoppregeln i 2 kap. 9 § miljöbalken. Det är även den tolkning som stämmer bäst överens med hur koldioxidutsläpp hittills har hanterats vid tillståndsprövningar och innebär en förutsebar rättstillämpning för den enskilde verksamhetsutövaren. Vidare anser Mark- och miljööverdomstolen att det klimatpolitiska ramverket som bl.a. omfattar nya klimatmål och en klimatlag inte kan anses innebära någon förändring av de krav som ska ställas avseende koldioxidutsläpp när enskilda verksamheter som ingår i EU:s utsläppshandelssystem tillståndsprövas enligt miljöbalken. Mot den bakgrunden gör Mark- och miljööverdomstolen bedömningen att hinder mot tillåtlighet inte föreligger i aktuellt fall på grund av den ansökta verksamhetens koldioxidutsläpp.

6.3.2 Övriga utsläpp och störningar

Flera klagande har framfört invändningar mot verksamheten när det gäller bl.a. utsläpp av svavel, kväveoxider, kolväten, stoft, fackling, lukt och buller. Vidare har de invänt att mark- och miljödomstolen inte har genomfört en fullständig bedömning enligt hänsynsreglerna eftersom ett stort antal frågor omfattas av provotidsförordnanden.

Mark- och miljööverdomstolen

Några klagande har även pekat på att verksamhetens utsläpp av bl.a. bensen orsakar cancer i omgivningen.

Trots att ett relativt stort antal frågor omfattas av prøvotidsförordnanden anser Mark- och miljööverdomstolen, i likhet med mark- och miljödomstolen, att utredningen är tillräcklig för bedömningen att dessa utsläpp och störningarna från verksamheten kommer att kunna begränsas till nivåer som är godtagbara. Mark- och miljööverdomstolen gör samma bedömning när det gäller de utsläpp och störningar som inte omfattas av prøvotidsförordnanden.

Slutsatsen av de undersökningar som Västra Götalandsregionens Miljömedicinska Centrum har gjort angående cancersjuklighet i närområdet till raffinaderiet är att den anhopning av leukemifall som finns i området mest sannolikt handlar om en slumpvis förhöjd frekvens. Av utredningen i målet framgår att utbyggnaden av ROCC-projektet inte medför några större förändringar av utsläppen av bensen eller andra cancerogena ämnen.

Mot denna bakgrund anser Mark- och miljööverdomstolen att något hinder mot tillåtlighet med hänsyn till övriga utsläpp och störningar inte föreligger.

6.4 Hushållnings- och kretsloppsprinciperna

Enligt 2 kap. 5 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att minska mängden avfall, minska mängden skadliga ämnen i material och produkter, minska de negativa effekterna av avfall och återvinna avfall. Paragrafen ger uttryck för hushållningsprincipen som innebär att all verksamhet ska bedrivas och alla åtgärder ska vidtas på ett sådant sätt att råvaror och energi används så effektivt som möjligt och så att förbrukningen minimeras. Paragrafen ger även uttryck för kretsloppsprincipen som innebär att det som utvinns ur naturen på ett uthålligt sätt ska kunna användas, återanvändas, återvinnas och bortskaffas med minsta möjliga resursförbrukning och utan att naturen skadas. Det kan även uttryckas så att det är en princip som siktar mot

Mark- och miljööverdomstolen

slutna materialflöden. Att tillämpa hushållningsprincipen innebär exempelvis att en resurs- och energisnål process används vid tillverkning av varor. Avsikten är att tillämpningen av dessa principer ska leda utvecklingen mot ett mer resurshushållande samhälle beträffande råvaror och material och en miljöanpassad varuproduktion (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 20 f. och prop. 2015/16:166 s. 58).

Hushållnings- och kretsloppsprinciperna tillhör miljöbalkens hänsynsregler och ingår således som en del av de överväganden som ska göras vid tillståndsprovning av miljöfarlig verksamhet. I förarbetena anges att de avvägningarna som ska göras i det enskilda prövningsärendet måste koncentreras på särskilda frågor. Särskilt bör frågor som rör möjligheterna att återvinna och återanvända material samt frågor om avfallshantering uppmärksammas. Vidare anges att det naturligtvis inte bör komma i fråga att tillståndsmyndigheten ska göra någon självständig bedömning om den producerade varan bör få föras ut på marknaden eller inte (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 223).

I aktuellt fall kan konstateras att stora delar av den aktuella verksamheten vilar på en icke kretsloppsanpassad grund eftersom det är fråga om förädling av icke förnybara råvaror till förbränningsändamål. Mot bakgrund av vad som anges i förarbetena anser Mark- och miljööverdomstolen dock att utrymmet för att avslå en ansökan på grunden att den ansökta produktionen som sådan inte baseras på förnyelsebara råvaror eller inte ger upphov till återvinningsbara produkter är begränsat.

Syftet med den ansökta verksamheten är bl.a. att vidareförädla återstodsolja, som är en restprodukt från produktionen inom ramen för den befintliga verksamheten, till fordonsbränsle och lågsvavligt fartygsbränsle. Det förhållande att återstodsolja kommer att förädlas till mer kvalificerade produkter innebär i det avseendet en god hushållning. Det bedöms inte heller finnas något hinder mot tillåtlighet med hänsyn till energieffektivitet, processteknik m.m. Mark- och miljööverdomstolen anser därför att något hinder mot tillåtlighet i förhållande till 2 kap. 5 § miljöbalken inte föreligger.

Mark- och miljööverdomstolen

6.5 Lokalisering m.m.

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att det har bedrivits raffinaderiverksamhet på platsen under lång tid. Den utökade verksamhet som aktuell ansökan avser har tekniskt samband med befintlig verksamhet och platsen för både befintlig och utökad verksamhet ligger inom område som utgör riksintresse för industriell produktion.

Mark- och miljööverdomstolen delar mark- och miljödomstolens bedömning när det gäller frågan om verksamhetens förenlighet med motstående riksintressen. Mark- och miljööverdomstolen anser således att det inte finns hinder mot tillåtlighet på grund av verksamhetens lokalisering eller påverkan på motstående riksintressen och inte heller i förhållande till övriga naturvärden i området.

6.6 Miljökvalitetsnormer för vatten

Bolaget har under 2019 utfört ytterligare undersökningar av det renade avloppsvattnet avseende särskilda förorenande ämnen och prioriterade ämnen. Bland de särskilda förorenande ämnena översteg zink, uran och ammoniumkväve gränsvärdet som årsmedelvärde men inte maxvärdet. Arsenik överskred gränsvärdet som årsmedelvärde och maxvärdet. Bland de prioriterade ämnena översteg PFOS gränsvärdet som årsmedelvärde för kemisk ytvattenstatus och benso(ghi)perylen översteg gränsvärdet för maximal tillåten halt för kemisk ytvattenstatus.

HaV har anfört att det finns en fortsatt osäkerhet i förhållande till påverkan på miljökvalitetsnormen ekologisk status när det gäller särskilda förorenande ämnen med avseende på ammoniak och arsenik samt till miljökvalitetsnormen kemisk ytvattenstatus med avseende på de prioriterade ämnena PFOS och benso(ghi)perylen. HaV har även noterat att det saknas en miljöriskbedömning för användandet av biocid i kylvattnet och att en sådan riskbedömning är nödvändig innan verksamhetens start. HaV anser emellertid att de kvarstående frågeställningarna bör kunna omhändertas inom ramen för provotidsutredningen med vissa föreslagna kompletteringar.

Mark- och miljööverdomstolen

Av kraven enligt EU:s ramdirektiv för vatten¹¹ följer att tillstånd inte kan ges till projekt som riskerar att orsaka en försämring av en ytvattenförekomsts status eller som äventyrar uppnåendet av god status för vattenförekomsten.

Av VISS, Vatteninformationssystem Sverige, framgår att vattenförekomsten Brofjorden (SE SE582150-112530) är klassad till måttlig ekologisk status baserat på miljökonsekvenstyperna övergödning och särskilda förorenande ämnen, som båda har måttlig status. När det gäller de ämnen som ingår under särskilda förorenande ämnen anges ”god” status eller ”ej klassad” förutom när det gäller ammoniak som är expertklassad till ”måttlig” status med låg tillförlitlighet. Det är bedömningen avseende ammoniak som gör att särskilda förorenande ämnen klassas till måttlig status. Arsenik finns inte med under särskilda förorenande ämnen i den senaste bedömningen av vattenförekomsten i VISS. Miljökvalitetsnormen för vattenförekomsten är god ekologisk status med tidsundantag till 2027 avseende näringsämnen.

Den kemiska statusen är klassificerad till ”uppnår ej god” pga. halten av det prioriterade ämnet kvicksilver som baseras på ett samlingsprov och vattenmyndighetens bedömning att gränsvärdet för kvicksilver i fisk överskrids i alla Sveriges ytvattenförekomster. Även de prioriterade ämnena antracen, bromerad difenyleter och tributyltennföreningar (TBT) är klassificerade till ”uppnår ej god”. För övriga prioriterade ämnen anges ”god” status eller ”ej klassade”. För PFOS anges ”god” status och för benso(ghi)perylen anges ”ej klassad”. Miljökvalitetsnormen är god kemisk ytvattenstatus med tidsundantag till 2027 avseende antracen och TBT. Vidare finns undantag i form av mindre stränga krav avseende kvicksilver och bromerad difenyleter där kvalitetskravet i stället är uppnår ej god kemisk ytvattenstatus.

¹¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område

Mark- och miljööverdomstolen

Vattenförekomsten Yttre Brofjorden (SE SE582000-112350) är klassad till måttlig ekologisk status baserat på miljökonsekvenstyperna övergödning och flödesförändringar, som båda har måttlig status. Parametern särskilda förorenande ämnen är klassad till god status då de ämnen som ingår i parametern är klassade till ”god status” eller är ”ej klassade”. För ammoniak anges ”god” status vilket bygger på en expertbedömning med medelgod tillförlitlighet. På samma sätt som för Brofjorden finns arsenik inte med bland de särskilda förorenande ämnena i den senaste bedömningen av vattenförekomsten i VISS. Miljökvalitetsnormen för vattenförekomsten är god ekologisk status med tidsundantag till 2027 avseende näringsämnen.

Den kemiska statusen är klassificerad till ”uppnår ej god” pga. halten av det prioriterade ämnet kvicksilver som baseras på vattenmyndighetens bedömning att gränsvärdet för kvicksilver i fisk överskrids i alla Sveriges ytvattenförekomster. Även de prioriterade ämnena bromerad difenyleter, PFOS och TBT är klassificerade till ”uppnår ej god”. Klassificeringen av PFOS baseras på en expertbedömning avseende två ytvattenprov med låg tillförlitlighet. För övriga prioriterade ämnen anges ”god” status eller ”ej klassad”. För benso(ghi)perylen anges ”ej klassad”. Miljökvalitetsnormen är god kemisk ytvattenstatus med tidsundantag till 2027 avseende TBT. Vidare finns undantag i form av mindre stränga krav avseende kvicksilver och bromerad difenyleter där kvalitetskravet i stället är ”uppnår ej god kemisk ytvattenstatus”.

Som möjliga åtgärder för att uppnå bättre vattenkvalitet anges bl.a. när det gäller Brofjorden omplacering av utsläppspunkt från Preemraffs reningsverk samt efterbehandling avseende antracen och TBT. När det gäller Yttre Brofjorden anges efterbehandling av TBT som en möjlig åtgärd.

Bolaget har pekat på att prioriterade ämnen och särskilda förorenande ämnen har mätts i kemiskt och biologiskt renat avloppsvattnet men att gränsvärden som använts är de som gäller för halter i recipienten Brofjorden. Det renade avloppsvattnet, liksom dagvattnet, leds till en oxidationsdamm innan det släpps ut i Brofjorden. Vattnet renas och späds därför ytterligare innan det når recipienten. Efter utbyggnad av raffinaderiet

Mark- och miljööverdomstolen

kommer även ett nytt parallellt reningssteg och polersteg att installeras som reducerar halterna ytterligare. Den nya utsläppspunkten kommer vidare att placeras 250–300 meter ut i Brofjorden på 10–20 meters djup vilket, med hänsyn till vattenomsättningen i området, kommer innebära en ytterligare utspädning.

Bolaget har kompletterat utredningen i Mark- och miljööverdomstolen och HaV anser att verksamheten kan tillåtas. Mot den bakgrunden och med beaktande av vad bolaget anfört avseende ytterligare reningssteg, utspädning, ändrad utsläppspunkt m.m. samt de förutsättningar som finns att genom villkorsreglering begränsa nu aktuella utsläpp anser Mark- och miljööverdomstolen att underlaget är tillräcklig för slutsatsen att verksamheten inte strider mot försämringsförbudet och inte heller kommer att äventyra uppnåendet av aktuella miljö kvalitetsnormer. Det prövotidsförordnande som meddelats bedöms inte heller utgöra något hinder mot tillåtlighet utan får betydelse för att närmare bestämma vilka försiktighetsmått m.m. som ska föreskrivas.

6.7 Artskydd

Några klagande har framfört invändningar mot meddelad artskyddsdispens avseende fransfladdermus. Mark- och miljööverdomstolen delar mark- och miljödomstolens bedömning att det föreligger förutsättningar att meddela dispens. Bolagets justering av ansökan i Mark- och miljööverdomstolen innebär dessutom att utbyggnaden av ROCC-projektet kommer att påverka ett mindre område av biotopen där fransfladdermus förekommer. Därmed minskar risken för negativ påverkan på populationen av fladdermöss.

6.8 Tidsbegränsning

Enligt 16 kap. 2 § miljöbalken får tillstånd ges för begränsad tid. En tidsbegränsning är en del av tillståndet och inte ett villkor för verksamheten (se MÖD 2009:40 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 29 maj 2015 i mål nr M 2942-15). Av lagtexten framgår inte när en tidsbegränsning bör göras. Enligt förarbetena till regeln är avsikten att tillstånd i större utsträckning än tidigare ska kunna begränsas i tiden. Som skäl anges att samhällets miljökrav ändras och skärps på grund av teknisk utveckling och

Mark- och miljööverdomstolen

ökad kunskap. Vidare anges att tidsbegränsade tillstånd bör användas när det finns ett sådant behov och att det framför allt bör gälla stora miljöfarliga verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan. (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 478 ff.). Möjligheten till tidsbegränsning kan utnyttjas även beträffande andra verksamheter i miljöbalken när det är lämpligt. Enligt förarbetena kan det emellertid jämförelsevis sällan komma i fråga att tidsbegränsa tillstånd som innefattar byggande i vatten eftersom ingreppet i naturen vanligtvis sker i samband med att vattenverksamheten påbörjas och ett nytt naturtillstånd inträder (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 204).

Frågan om tidsbegränsning väcks relativt sällan i mål om miljöfarlig verksamhet, med undantag för vissa verksamheter t.ex. vindkraft och bergtäkter. Praxis är att de stora verksamheterna i Sverige har miljötillstånd som inte är tidsbegränsade. Mark- och miljööverdomstolen har angett att huvudregeln är att tillstånd inte ska tidsbegränsas om det inte finns skäl som talar för det och att det ytterst blir fråga om att bedöma behovet av en tidsgräns i det enskilda fallet (se Miljööverdomstolens dom den 20 december 2007 i mål nr M 1631-07).

I aktuellt fall har frågan om tidsbegränsning inte drivits av någon av de myndigheter som har att bevaka miljöintressen och frågan har inte heller varit uppe till prövning i mark- och miljödomstolen. Det är fråga om en stor verksamhet som har en kraftig miljöpåverkan. Det är även fråga om en typ av verksamhet där samhällets miljökrav kan förväntas successivt ändras och skärpas och där det pågår forskning och utveckling kring ny teknik. Sistnämnda omständigheter talar för en tidsbegränsning. Samtidigt är verksamheten sedan lång tid väl etablerad på platsen. Stora investeringar har redan gjorts i verksamheten och den nu ansökta verksamheten kommer att innebära ytterligare investeringar. Ansökan avser dessutom inte bara tillstånd till miljöfarlig verksamhet utan även tillstånd till sådan vattenverksamhet som endast undantagsvis bör tidsbegränsas. Det kan även noteras att de av klagandena yrkade tidsbegränsningarna är korta med hänsyn till den sökta verksamhetens komplexitet och den tid som krävs för att genomföra verksamheten fullt ut.

Mark- och miljööverdomstolen

Med hänsyn till den tillämpning som hittills gällt i fråga om tidsbegränsning av tillstånd och vid en sammanvägning av de omständigheter som redogjorts för ovan anser Mark- och miljööverdomstolen att det finns övervägande skäl som talar mot en tidsbegränsning i detta fall. Domstolen föreslår därför inte en sådan begränsning.

6.9 Övriga frågor

Mark- och miljööverdomstolen anser att det inte behöver föreskrivas några särskilda villkor för tillåtligheten. Vid en eventuell tillståndsprövning har Mark- och miljööverdomstolen att närmare överväga om det utifrån överklagandena i målet finns skäl att ändra föreskrivna villkor, prövotidsförordnanden m.m. för verksamheten, och vad bolagets justering av ansökan i Mark- och miljööverdomstolen får för betydelse i det avseendet.

Verkställighetsförordnandet i mark- och miljödomstolen avser den verksamhet som omfattas av den ursprungliga ansökan. Med hänsyn till att bolaget har justerat ansökan i Mark- och miljööverdomstolen har bolaget vid huvudförhandlingen frånfallit yrkandet att Mark- och miljööverdomstolens inhibitionsbeslut avseende verkställighetsförordnanden ska upphävas. Inhibitionsbeslutet fortsätter därför att gälla till dess Mark- och miljööverdomstolen förordnar något annat.

6.10 Sammanfattning

Sammanfattningsvis bedömer Mark- och miljööverdomstolen att den ansökta verksamheten vid Preemraff i Lysekils kommun är tillåtlig.

Mark- och miljööverdomstolens yttrande har beslutats av hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Roger Wikström, tekniska rådet Mikael Schultz och hovrättsrådet Li Brismo, referent. Föredragande har varit Ote Dunér.

§ 147

Dnr 2020-000351

Borgensförbindelse, regressavtal och avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat

Sammanfattning

Lysekils kommun är medlem i Kommuninvest ekonomiska förening ("Föreningen"). Föreningens upplånings- och utlåningsverksamhet bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). För att Kommuninvest i sin upplåning ska få bästa möjliga kreditvillkor på lånemarknaden återfinns i Föreningens stadgar som villkor för medlemskap, att samtliga medlemmar enligt separat tecknad borgensförbindelse ska ansvara solidariskt såsom för egen skuld för Kommuninvests samtliga förpliktelser. Samtliga medlemmar har tecknat borgensförbindelse. Lysekils kommun utfärdade sin borgensförbindelse den 17 augusti 2006 och har bekräftat densamma genom beslut av fullmäktige den 25 juni 2015 (bilaga 1).

Samtliga medlemmar har, utöver borgensförbindelsen, tecknat ett separat regressavtal (bilaga 2) med Kommuninvest samt ett avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat det så kallade garantiavtalet (bilaga 3). Dessa avtal måste förnyas med hänsyn till regler för preskription.

Kommunfullmäktige måste därför fatta ett nytt beslut som garanterar att tidigare borgensförbindelse och ingångna avtal fortfarande gäller, samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-13

Bilaga 1 Utdrag ur budgetbeslut KF 2015-06-25, bekräftelse av borgensförbindelse.

Bilaga 2 Avtal om regress mm. (Regressavtalet)

Bilaga 3 Avtal om kommunernas ansvar för Kommuninvests motpartsexponering av derivat. (Garantiavtalet)

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

1. Att Lysekils kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 augusti 2006 ("Borgensförbindelsen"), vari Lysekils kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer.
2. Att Lysekils kommun bekräftar att regressavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari det inbördes ansvaret mellan Kommuninvests medlemmar regleras för det fall Kommuninvests borgenärer

Justerare

Utdragsbestyrkande



skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av medlemmarna enligt Borgensförbindelsen, alltjämt gäller.

3. Att Lysekils kommun bekräftar att garantiavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari Lysekils kommuns ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat regleras, alltjämt gäller.
4. Att utse Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell att för Lysekils kommuns räkning underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-08-13

Dnr
LKS 2020-000351

Ekonomiavdelningen
Eva-Marie Magnusson, 0523-61 32 45
eva-marie.magnusson@lysekil.se

Borgensförbindelse, regressavtal och avtal om medlemmars ansvar för Kommuninvests motpartsexponering avseende derivat

Sammanfattning

Lysekils kommun är medlem i Kommuninvest ekonomiska förening ("Föreningen"). Föreningens upplånings- och utlåningsverksamhet bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). För att Kommuninvest i sin upplåning ska få bästa möjliga kreditvillkor på lånemarknaden återfinns i Föreningens stadgar som villkor för medlemskap, att samtliga medlemmar enligt separat tecknad borgensförbindelse ska ansvara solidariskt såsom för egen skuld för Kommuninvests samtliga förpliktelser. Samtliga medlemmar har tecknat borgensförbindelse. Lysekils kommun utfärdade sin borgensförbindelse den 17 augusti 2006 och har bekräftat densamma genom beslut av fullmäktige den 25 juni 2015 (bilaga 1).

Samtliga medlemmar har, utöver borgensförbindelsen, tecknat ett separat regressavtal (bilaga 2) med Kommuninvest samt ett avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat det så kallade garantiavtalet (bilaga 3). Dessa avtal måste förnyas med hänsyn till regler för preskription.

Kommunfullmäktige måste därför fatta ett nytt beslut som garanterar att tidigare borgensförbindelse och ingångna avtal fortfarande gäller, samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

Att Lysekils kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 augusti 2006 ("Borgensförbindelsen"), vari Lysekils kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alljämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer.

Att Lysekils kommun bekräftar att regressavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari det inbördes ansvaret mellan Kommuninvests medlemmar regleras för det fall Kommuninvests borgenärer skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av medlemmarna enligt Borgensförbindelsen, alljämt gäller.

Dnr
LKS 2020-000351

Att Lysekils kommun bekräftar att garantiavtalet undertecknat av Lysekils kommun den 2 december 2011, vari Lysekils kommuns ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat regleras, alltså gäller.

Att utse Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell att för Lysekils kommuns räkning underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.

Ärendet

Lysekils kommun är medlem i Kommuninvest ekonomiska förening ("Föreningen"). Föreningens upplånings- och utlåningsverksamhet bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). För att Kommuninvest i sin upplåning ska få bästa möjliga kreditvillkor på lånemarknaden återfinns i Föreningens stadgar som villkor för medlemskap, att samtliga medlemmar enligt separat tecknad borgensförbindelse ska ansvara solidariskt såsom för egen skuld för Kommuninvests samtliga förpliktelser. Samtliga medlemmar har tecknat borgensförbindelse. Lysekils kommun utfärdade sin borgensförbindelse den 17 augusti 2006 och har bekräftat densamma genom beslut av fullmäktige den 25 juni 2015.

Samtliga kommunala borgensförbindelser förvaras hos Kommuninvest. Vid Kommuninvests upptagande av lån på lånemarknaden presenteras borgensförbindelserna för långgivaren. I den praktiska hanteringen vid företeende av borgensförbindelser i samband med Kommuninvests upplåning företräder således Kommuninvest medlemmarna gentemot långgivarna. Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer.

Samtliga medlemmar har, utöver borgensförbindelsen, tecknat ett separat regressavtal ("Regressavtalet") med Kommuninvest samt ett avtal om medlemmarnas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat ("Garantiavtalet"). Även dessa avtal är av avgörande betydelse för medlemskap i Föreningen samt av stor vikt för Kommuninvests verksamhet. Lysekils kommun undertecknade Regressavtalet den 2 december 2011 och Garantiavtalet den 2 december 2011.

Ett borgensåtagande är enligt lag endast giltigt i tio år från den dag då åtagandet ingicks, alternativt från den dag då borgensåtagandet bekräftats genom beslut av fullmäktige. Även Regressavtalet och Garantiavtalet riskerar, mot bakgrund av reglerna om preskription, att bli ogiltiga efter tio år. Giltighetstiden för Lysekils kommuns Regressavtal och Garantiavtal riskerar således inom kort att löpa ut.

Kommunfullmäktige måste därför fatta ett nytt beslut som garanterar att tidigare borgensförbindelse och ingångna avtal fortfarande gäller.

Kommuninvest har beslutats att tillämpa ett gemensamt förfarande för samtliga bekräftelser och att borgensförbindelsen således ska bekräftas i samband med avtalen. På så sätt måste endast en bekräftelse göras, som omfattar såväl borgensförbindelsen som avtalen ("Bekräftelsen"). När detta har skett har såväl borgensförbindelsen som avtalen förlängts ytterligare en tioårsperiod.

Beslut ska anslås på kommunens anslagstavla i enlighet med reglerna i kommunallagen. När anslagstiden har löpt ut ska beslutet översändas till

Dnr
LKS 2020-000351

Förvaltningsrätten i Göteborg tillsammans med en begäran om att få en skriftlig bekräftelse på att något överklagande inte har inkommit till förvaltningsrätten beträffande aktuellt beslut.

När beslutet vunnit laga kraft ska dokumentet Bekräftelse undertecknas av Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell.

Förvaltningens synpunkter

Kommunens medlemskap i Kommuninvest ekonomiska förening är av väsentlig betydelse för kommunens upplåning. Förvaltningen förutsätter att kommunen fortsatt ska vara medlem i föreningen och har inga övriga synpunkter.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Eva-Marie Magnusson
Ekonomichef

Bilagor

Bilaga 1 Utdrag ur budgetbeslut KF 2015-06-25, bekräftelse av borgensförbindelse.

Bilaga 2 Avtal om regress mm. (Regressavtalet)

Bilaga 3 Avtal om kommunernas ansvar för Kommuninvests motpartsexponering av derivat. (Garantiavtalet)

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen

§ 61 A

**KOMMUNSTYRELSENS FÖRSLAG TILL BUDGET 2016 SAMT PLAN
2017-2018**

Dnr: LKS 2015-270

I slutet av mars i år sände ekonomienheten ut anvisningar samt av budgetberedningen beräknade preliminära budgetramar för 2016. Fördelningen utgick från tillgängliga resurser samt när det gäller nämndernas ramtilldelning, en fortsättning på de treårsplaner som startade i samband med att budgeten för 2015 togs.

Under april och maj har nämnder och förvaltningar arbetat med konsekvensanalyser med utgångspunkt i dessa preliminära ramar. I mitten av maj hölls dialoger med budgetberedningen. Dialogerna var nämndvisa och då presenterades konsekvensanalyser av tilldelade ramar och äskanden på grund av verksamhets- och volymförändringar.

Kommunstyrelsens förslag till budget 2016 är följande:

1. *Kommunfullmäktige beslutar att kommunens resultat för 2016 ska uppgå till 12,9 mnkr vilket motsvarar 1,6 procent av skatteintäkter, generella statsbidrag samt kommunala fastighetsavgifter.*
2. *Kommunfullmäktige beslutar att kommunens resultat för 2017 och 2018 ska uppgå till 1,5 % respektive 2,0 % av respektive års skatteintäkter, generella statsbidrag samt kommunala fastighetsavgifter.*
3. *Kommunfullmäktige beslutar om följande budgetramar för nämnderna:*
 - *Kommunstyrelsen* 98,7 mnkr
 - *Byggnadsnämnden* 3,5 mnkr
 - *Utbildningsnämnden* 315,0 mnkr
 - *Socialnämnden* 340,5 mnkr
 - *IT-nämnden (Lysekil värdkommun)* 2,3 mnkr
 - *Lönenämnden (Munkedal värdkommun)* 3,2 mnkr
 - *Miljönämnden (Sotenäs värdkommun)* 2,3 mnkr
4. *Kommunfullmäktige beslutar att fastställa en investeringsbudgetram för 2016 på 50,0 mnkr. Investeringarna ska finansieras med egna medel.*
5. *Kommunfullmäktige beslutar att bemyndiga kommunstyrelsen att inom den totala investeringsutgiftsramen på 50,0 mnkr för år 2016 disponera investeringsmedel för planerade enskilda investeringsprojekt utifrån förändrade förutsättningar under året.*
6. *Kommunfullmäktige beslutar att bemyndiga kommunstyrelsen att göra ramjusteringar som följd av lönerörelsen samt ramjusteringar som följd av förändrade kapitaltjänstkostnader/lokalhyror på grund av aktiverade investeringar. Ramjusteringarna får inte överstiga centralt budgeterade belopp för ändamålen.*
7. *Kommunfullmäktige beslutar anteckna att såsom för egen skuld ingå borgen för Lysekils Stadshus AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 110 660 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.*

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

8. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för LysekilsBostäder AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 472 575 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
9. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Leva i Lysekil AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 258 125 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
10. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Lysekils Hamn AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 21 276 724 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
11. Kommunfullmäktige beslutar att om inget annat senare beslutas för 2016 debitera borgensavgift på 0,6 procent.
12. Kommunfullmäktige beslutar att Lysekils kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 17 augusti 2006 ("Borgensförbindelsen"), vari Lysekils kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer. Kommunfullmäktige beslutar att utse Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell att för kommunens räkning underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.
13. Kommunfullmäktige beslutar anteckna, att kommunfullmäktige intill att annat beslutas har en skattesats för 2016 uppgående till 22,46 kronor
14. Kommunfullmäktige beslutar att de kommunövergripande målen från fullmäktigebeslutet om budget 2015 står fast.
15. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna nämndernas tolkning av de kommunövergripande målen enligt bilagor.
16. Kommunfullmäktige beslutar att i övrigt fastställa 2016 års budget samt plan för år 2017 - 2018 i enlighet med upprättat förslag till budgetdokument, daterat 2015-06-01.
17. Kommunfullmäktige beslutar att uppmana nämnder och styrelsen att i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper före december månads utgång anta sin egen detaljbudget, inom ramen för tilldelad budget.

Beslutsunderlag

Ekonomienhetens tjänsteskrivelse 2015-06-01 med bilagor
MBL-protokoll från centrala samverkansgruppen 2015-06-08
Protokoll från kommunstyrelsen 2015-06-10, § 82

Ajournering

Kommunfullmäktiges sammanträde ajourneras under tiden 15.50-16.30. Efter ajourneringen genomförs ett nytt upprop varvid ordförande konstaterar att kommunfullmäktige är församlat med 28 ordinarie och 1 ersättare.

Omröstningsresultat i huvudomröstningen

Med 14 ja-röster för kommunstyrelsens förslag mot 16 nej-röster för Ronald Rombrants m.fl. förslag beslutar kommunfullmäktige bifalla Ronald Rombrants m.fl. förslag till budget. (Se omröstningsbilaga 2).

Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att kommunens resultat för 2016 ska uppgå till 0,1 mnkr.
2. Kommunfullmäktige beslutar att kommunens resultat för 2017 och 2018 ska uppgå till 1,5 % respektive 2,0 % av respektive års skatteintäkter, generella statsbidrag samt kommunala fastighetsavgifter.
3. Kommunfullmäktige beslutar om följande budgetramar för nämnderna:
 - Kommunstyrelsen 99,2 mnkr
 - Byggnadsnämnden 3,5 mnkr
 - Utbildningsnämnden 315,8 mnkr
 - Socialnämnden 352,0 mnkr
 - IT-nämnden (Lysekil värdkommun) 2,3 mnkr
 - Lönenämnden (Munkedal värdkommun) 3,2 mnkr
 - Miljönämnden (Sotenäs värdkommun) 2,3 mnkr
4. Kommunfullmäktige beslutar att fastställa en investeringsbudgetram för 2016 på 50,0 mkr. Investeringarna ska finansieras med egna medel.
5. Kommunfullmäktige beslutar att bemyndiga kommunstyrelsen att inom den totala investeringsutgiftsramen på 50,0 mkr för år 2016 disponera investeringsmedel för planerade enskilda investeringsprojekt utifrån förändrade förutsättningar under året.
6. Kommunfullmäktige beslutar att bemyndiga kommunstyrelsen att göra ramjusteringar som följd av lönerörelsen samt ramjusteringar som följd av förändrade kapitaltjänstkostnader/lokalhyror på grund av aktiverade investeringar. Ramjusteringarna får inte överstiga centralt budgeterade belopp för ändamålen.
7. Kommunfullmäktige beslutar anteckna att såsom för egen skuld ingå borgen för Lysekils Stadshus AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 110 660 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
8. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för LysekilsBostäder AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 472 575 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
9. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Leva i Lysekil AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 258 125 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
10. Kommunfullmäktige beslutar att såsom för egen skuld ingå borgen för Lysekils Hamn AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 21 276 724 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader.
11. Kommunfullmäktige beslutar att om inget annat senare beslutas för 2016 debitera borgensavgift på 0,6 procent.

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

12. Kommunfullmäktige beslutar att Lysekils kommun bekräftar att ingången borgens-förbindelse av den 17 augusti 2006 ("Borgensförbindelsen"), vari Lysekils kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltså gäller samt att Kommuninvest äger företräda Lysekils kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests nuvarande och blivande borgenärer. Kommunfullmäktige beslutar att utse Jan-Olof Johansson och Leif Schöndell att för kommunens räkning underteckna alla handlingar med anledning av detta beslut.
13. Kommunfullmäktige beslutar anteckna, att kommunfullmäktige intill att annat beslutas har en skattesats för 2016 uppgående till 22,46 kronor
14. Kommunfullmäktige beslutar att de kommunövergripande målen från fullmäktigebeslutet om budget 2015 står fast.
15. Kommunfullmäktige beslutar att godkänna nämndernas tolkning av de kommunövergripande målen enligt bilagor.
16. Kommunfullmäktige beslutar att i övrigt fastställa 2016 års budget samt plan för år 2017 - 2018 i enlighet med upprättat förslag till budgetdokument, daterat 2015-06-01.
17. Kommunfullmäktige beslutar att uppmana nämnder och styrelsen att i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper före december månads utgång anta sin egen detaljbudget, inom ramen för tilldelad budget.
18. Kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt kommunstyrelsen att göra en genomlysning av socialnämndens respektive kommunstyrelsens verksamheter samt därefter föreslå förbättringsåtgärder när det gäller styrning, ledning och uppföljning.
19. Kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda konsekvenserna av en avveckling av Lysekils Stadshus AB senast 2016-12-31 samt att analysera och marknadsvärdera de tillgångar som finns i de företag som ägs eller delägs av Lysekils kommun.
20. Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen ska prioritera arbetsmiljöbefrämjande åtgärder, så att avsevärda förbättringar sker under 2015 - 2016.
21. Kommunfullmäktige beslutar att i investeringsbudgeten - med högsta prioritet - anslå upp till en miljon kronor för att uppgradera IT-infrastrukturen i kommunens verksamhetsfastigheter bl. a. för att förbättra arbetsmiljö och därmed göra kommunens arbetsplatser attraktivare.
22. Kommunfullmäktige beslutar att en beredning tillsätts bestående av fullmäktiges samtliga partier med uppgift att formulera en anpassningspolitik till förändrat invånarantal och förändrade demografiska förhållanden. Kommunstyrelsen ges i uppdrag att formulera ett tydligt uppdrag med tydliga mål för beredningen.

Mellan Kommuninvest i Sverige AB, Kommuninvest ekonomisk förening och medlemmarna i Kommuninvest ekonomisk förening har träffats följande

AVTAL OM REGRESS M.M

LYSEKILS KOMMUN REGISTRATUREN			
LKS 2012 -01- 1 6			
Ar	Dnr	Dol.	Hand.
11	318	045	

1. Bakgrund

Kommuninvest i Sverige AB ("Kommuninvest") är ett helägt dotterbolag till Kommuninvest ekonomisk förening ("Föreningen"). Föreningens medlemmar utgörs av kommuner och landsting ("Kommunerna").

Kommuninvests verksamhet består främst i att erbjuda Kommunerna olika typer av finansieringslösningar. För detta ändamål lånar Kommuninvest upp medel på den svenska och internationella kapitalmarknaden. I syfte att upprätthålla en god betalningsberedskap och för att möta Kommunernas kommande lånebehov, lånar Kommuninvest upp mer medel än vad som vid varje tillfälle lånas ut till Kommunerna. De överskjutande medlen placeras i en likviditetsreserv.

Samtliga Kommuner har, i enlighet med Föreningens stadgar, genom en särskilt tecknad förbindelse iklätt sig ett solidariskt borgensansvar för samtliga de förpliktelser som Kommuninvest har ingått och kommer att ingå ("Borgensförbindelsen").

Enligt bolagsordningen för Kommuninvest samt stadgarna för Föreningen, skall verksamheterna bedrivas inom ramen för den kommunala kompetensen. Därigenom är risktagandet i verksamheterna begränsade på motsvarande sätt som gäller för Kommunerna. Den grundläggande synen på risk regleras i ägardirektiven som är beslutade av Föreningen. Vidare arbetar Kommuninvest med olika skyddssystem som syftar till att minska riskerna för att någon av Kommuninvests borgenärer framställer anspråk enligt Borgensförbindelsen.

Syftet med detta avtal ("Regressavtalet") är att reglera det inbördes ansvaret mellan Kommunerna om Kommuninvests borgenärer skulle framställa anspråk gentemot någon eller några av Kommunerna enligt Borgensförbindelsen.

R TB

2. Definitioner

I Regressavtalet skall nedanstående begrepp ha följande innebörd.

”Borgenär”	Borgenär som framställt krav enligt Borgensförbindelsen.
”Borgensförbindelsen”	Den av Kommunerna tecknade solidariska proprieborgen.
”Borgenskommun”	Kommun eller landsting mot vilken krav enligt Borgensförbindelsen framställts.
”Borgenskrav”	Det krav som Borgenär framställer enligt Borgensförbindelsen mot en Kommun.
”Bristen”	Skall ha den betydelse som framgår av punkten 3.4.
”Likviditetsdelen”	Skall ha den betydelse som framgår av punkten 3.3.
”Likviditetsreserven”	Den del av Upplåningsportföljen som inte utgör Utlåningsportföljen.
”Lånedelen”	Skall ha den betydelse som framgår av punkten 3.3.
”Upplåningsportföljen”	Samtliga medel som från tid till annan upplånats av Kommuninvest.
”Utlåningsportföljen”	Samtliga medel som från tid till annan utlånats av Kommuninvest.

3. Inbördes ansvar

Om någon av Kommuninvests borgenärer framställer krav enligt Borgensförbindelsen gentemot någon av Kommunerna skall följande gälla.

- 3.1 Om Borgenskrav framställs mot Borgenskommun skall Borgenskommunen genast meddela Kommuninvest. Kommuninvest skall så snart som möjligt, dock senast inom en vecka från mottagandet av meddelandet, informera Borgenskommunen om Kommuninvest har någon invändning mot Borgenskravet eller om det saknas invändning däremot. Skulle Kommuninvest anse att det finns grund för invändning skall Kommuninvest bistå Borgenskommunen med bestridande av Borgenskravet. Borgenskommun skall inte betala innan Kommuninvest meddelat huruvida invändning mot Borgenskravet finns, inklusive kvittningsinvändning samt att beloppet stämmer.
- 3.2 Kommuninvest skall, såvida Kommuninvest inte framfört någon invändning enligt punkten 3.1, senast på förfallodagen erlægga betalning till Borgenären enligt Borgenskravet, eller - om betalning redan har erlagts av Borgenskommunen - till Borgenskommunen. Om Kommuninvest saknar förmåga att erlægga full betalning enligt Borgenskravet skall Kommuninvest genast underrätta Borgenskommunen om detta och samtidigt, efter vederbörlig beräkning, skriftligen anmoda Kommunerna att erlægga betalning med ett belopp motsvarande deras respektive andelar av Borgenskravet beräknade enligt punkten 3.3 nedan.
- 3.3 Kommunerna skall på sätt och tid som anges i Kommuninvests anmodan enligt punkten 3.2 ovan betala sina respektive andelar av den del av Borgenskravet som Kommuninvest inte kan täcka, beräknade enligt nedan.

Borgenskravet skall vid beräkningen delas upp i två delar, en del som motsvarar den andel som Utlåningsportföljen utgör av Upplåningsportföljen ("Lånedelen") och en del som motsvarar den andel som Likviditetsreserven utgör av Upplåningsportföljen ("Likviditetsdelen").

- 3.3.1 De Kommuner som har lånat medel från Kommuninvest skall betala en andel av Lånedelen motsvarande den andel som deras respektive lån utgör av Utlåningsportföljen.
- 3.3.2 Vid bestämmande av Kommuns lån enligt punkten 3.3.1 medräknas även Kommuninvests utlåning till andra för vilka Kommunen har tecknat annan borgen än Borgensförbindelsen. I det fall fler Kommuner tecknat sådan annan borgen för



samma juridiska enhet skall lånebeloppet fördelas efter antalet borgensmän innan det medräknas.

- 3.3.3 Samtliga Kommuner skall betala en andel av Likviditetsdelen motsvarande den andel som respektive Kommuns insatskapital utgör av det totala insatskapitalet i Föreningen.

Samtliga beräkningar enligt ovan skall ske med utgångspunkt från den tidpunkt som Borgenären har framställt sitt krav.

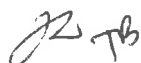
- 3.4 Om någon av Kommunerna inte kan erlægga hela eller delar av sin eller sina andelar av Borgenskravet beräknade enligt punkten 3.3 ovan ("Bristen") skall denna kommun genast skriftligen meddela Kommuninvest detta. Kommuninvest skall därvid genast anmoda samtliga övriga Kommuner att erlægga en andel av Bristen motsvarande den andel som respektive Kommuns insatskapital utgör av det totala insatskapitalet i Föreningen. Kommunerna skall erlægga betalning på i anmodan angivet sätt och tid.

4. Avtalstid och upphörande

- 4.1 Detta Regressavtal löper tillsvidare. Kommunernas och Kommuninvests åtaganden enligt detta Regressavtal kan inte sägas upp eller på annat sätt återtas utan överenskommelse mellan Kommunerna och Kommuninvest.
- 4.2 Om detta Regressavtal sägs upp i samband med att Kommun beviljas utträde eller på annat sätt upphör att vara medlem i Föreningen, skall dock Regressavtalet i tillämpliga delar fortsätta att gälla för sådana förpliktelser som avgående Kommun alltjämt har att svara för enligt vad som framgår av Föreningens stadgar. Genom undertecknande av detta Regressavtal bekräftas Kommuns ansvar enligt vad som framgår av Föreningens stadgar avseende upphörande av medlemskap i Föreningen och avseende Borgensförpliktelsens tillämpning vid upphörande av medlemskap.
- 4.3 Efter utträde eller uteslutning från Föreningen skall vid beräkning av den avgående Kommunens ansvar enligt detta Regressavtal den avgående Kommunens andel av det totala insatskapitalet i Föreningen beräknas som om den avgående Kommunen alltjämt var medlem i Föreningen. Vid sådan beräkning skall den avgående Kommunens insatskapital, som det såg ut vid avgången ur Föreningen, läggas till Föreningens totala insatskapital.

5. Meddelanden

- 5.1 Meddelanden som skickas enligt bestämmelserna i Regressavtalet skall skickas skriftligen via fax, bud, rekommenderat brev eller e-post till de faxnummer, adresser eller e-postadresser som framgår av Bilaga 1.



Samtliga parter till detta avtal åtar sig att snarast meddela övriga parter vid ändringar av dessa faxnummer, adresser eller e-postadresser.

5.2 Tidsfrister för anmodningar enligt Regressavtalet skall börja löpa från dagen då anmodan mottagits. Ett meddelande sänt med fax eller e-post skall anses mottaget samma dag förutsatt att det kommit mottagaren tillhanda i läsbar form. Ett meddelande sänt med bud skall anses mottaget vid det faktiska avlämnandet. Ett meddelande sänt med rekommenderat brev skall anses mottaget då mottagaren kvitterat brevet. Ett meddelande som lämnats efter 17.00 eller på dag som inte är vardag skall anses ha anlänt nästföljande vardag.

6. Ränta

6.1 I det fall Borgenskommunen har betalat Borgenären och någon annan Kommun inte har fullföljt sin skyldighet att erlägga betalning enligt punkten 3.3 ovan skall Borgenskommunen ha rätt till dröjsmålsränta från denna Kommun på det belopp som är obetalt. Årlig dröjsmålsränta skall utgå på beloppet motsvarande åtta procent över vid varje tid gällande referensränta enligt räntelagen från förfallodagen för annan Kommuns betalning enligt punkten 3.3 ovan till dess betalning sker eller bristtäckning enligt punkten 3.4 sker.

6.2 I det fall Kommun inte betalar enligt punkten 3.4 skall de övriga Kommuner som har täckt Bristen ha rätt till dröjsmålsränta motsvarande vad som sägs i punkten 6.1 ovan från den tidpunkt som betalning av Bristen skett till dess den bristande Kommunen betalat.

7. Ikraftträdande

Detta Regressavtal skall träda ikraft den dag samtliga Kommunerna undertecknat Bilaga 1 och ersätter därmed tidigare ingånget regressavtal, benämnt "Avtal", daterat med början den 7 maj 1993. Nyttillkomna Kommuner tillträder Regressavtalet genom att underteckna Bilaga 1.

8. Ändring

Regressavtalet kan endast ändras genom skriftlig överenskommelse mellan Kommuninvest, Föreningen och Kommunerna.

9. Föreningens fullgörande av vissa åtaganden

I det fall Kommuninvest på grund av obestånd, likvidation eller liknande situation inte kan fullgöra sina åtaganden enligt Regressavtalet skall så långt som möjligt dessa åtaganden, med undantag för Kommuninvests betalningsansvar, fullgöras av Föreningen.

10. Tvistlösning

Tvister i anledning av detta Regressavtal skall slutligt avgöras genom skiljedom enligt Skiljedomsregler för Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstitut.

Skiljenämnden skall bestå av tre skiljemän och sätet för skiljeförfarandet skall vara Stockholm.

Undertecknande skall göras i separat handling betecknad Bilaga 1 till detta Regressavtal.



BILAGA 1 TILL REGRESSAVTAL

Genom att underteckna detta avtal ingår nedanstående Kommun detta Regressavtal som reglerar hur ansvaret för det solidariska borgensåtagandet som medlemmarna i Kommuninvest ekonomisk förening tecknat för Kommuninvest i Sverige AB:s nuvarande och framtida förpliktelser skall fördelas mellan borgensmännen.

Lysekil 2011-12-02
Ort och datum

Örebro den 11 januari 2012

LYSEKIL
Namn på kommun/landsting

Kommuninvest i Sverige AB

[Signature]
Namnunderskrifter

[Signature] [Signature]
Namnunderskrifter

ROLAND KARLSSON LENA FISCHER
Namnförtydliganden

Johanna Larsson
Administrativ chef
Namnförtydliganden

Travis Bouck
Ekonomichef

KS OMFÖRANDE KOMMUNICHEF
Titel Titel

Titel Titel

KUNGLIGATAN 44
Besöksadress

Fenixhuset, Drottninggatan 2, Örebro

453 80 LYSEKIL
Postadress

Box 124, 701 42 Örebro

0523/14775
Telefax

019-12 11 98

REGISTRATOR@LYSEKIL.SE
E-postadress

office@kommuninvest.se



Örebro i december 2011

Berörda medlemmar i Kommuninvest
ekonomisk förening
Kommun-/landstingskansliet

Tydligt medlemsansvar i Kommuninvest – avtalshandlingar

På Kommuninvests årsstämma den 7 april 2011 antogs enhälligt det omarbetade regressavtalet samt det så kallade garantiavtalet (Kommunernas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat).

Efter stämmans beslut krävdes bekräftande beslut hos varje medlems fullmäktige.

Glädjande nog kan vi nu konstatera att samtliga 262 berörda kommuner/landsting har, i respektive fullmäktige, beslutat ingå nämnda avtal med Kommuninvest.

I detta brev bifogar vi följande avtalshandlingar:

- Ett "Avtal om regress m m", i original, underskrivet av Kommuninvests firmatecknare.
- Ett "Kommunernas ansvar för Kommuninvests motpartsexponeringar avseende derivat", i original, underskrivet av Kommuninvests firmatecknare.

Med vänlig hälsning

KOMMUNINVEST I SVERIGE AB (PUBL)

GÖRAN MATTSSON

goran.mattsson@kommuninvest.se
010-470 87 22 eller 070-389 78 11

KOMMUNERNAS ANSVAR FÖR KOMMUNINVESTS MOTPARTSEXPONERINGAR AVSEENDE DERIVAT

1. BAKGRUND

Kommuninvest i Sverige AB ("Kommuninvest") är ett helägt dotterbolag till Kommuninvest ekonomisk förening ("Föreningen"). Föreningen ägs i sin tur av de kommuner och landsting som är medlemmar i föreningen ("Kommunerna").

Kommuninvests verksamhet går ut på att erbjuda Kommunerna olika typer av finansieringslösningar. För detta ändamål finansierar Kommuninvest sin verksamhet på svensk och internationell kapitalmarknad. I syfte att upprätthålla en god betalningsberedskap och för att möta Kommunernas kommande lånebehov, placeras en del av de upplånade medlen i en likviditetsreserv bestående av olika finansiella instrument.

I syfte att begränsa de marknadsriskerna som uppstår som en följd av Kommuninvests upplåning och utlåning samt placeringar av likvida medel, ingår Kommuninvest olika typer av riskhanteringsinstrument i form av derivatkontrakt.

Samtliga Kommuner har genom en särskilt tecknad förbindelse ingått ett solidariskt borgensansvar för de förpliktelser som Kommuninvest har ingått eller kommer att ingå. Borgensåtagandet omfattar samtliga Kommuninvests förpliktelser, och således även Kommuninvests förpliktelser enligt derivatkontrakten.

Användningen av derivatkontrakt innebär en risk för att motparten inte kan fullgöra sina åtaganden. Denna risk omfattas inte av borgensåtagandet utan har hittills reglerats i de reverser som de låntagande Kommunerna skrivit under i samband med upptagande av lån från Kommuninvest.

Avsikten med detta avtal är att ersätta vad som anges i Kommunens reverser om övertagandet av exponeringarna för de finansiella instrument som tecknats med anledning av Kommuninvests refinansiering. Vidare reglerar detta avtal hur dessa risker ska fördelas beträffande de derivatkontrakt som har ingåtts i samband med de placeringar i finansiella instrument som Kommuninvest gör vid förvaltningen av likviditetsreserven.



LYSEKILS KOMMUN			
REGISTRATUREN			
LKS 2012 -01- 1 6			
Ar	Dnr	Dpt.	Marg.
11	318	045	

2. DEFINITIONER

I detta avtal ska nedanstående begrepp ha följande innebörd.

”Exponering”	utgörs av det belopp som Kommuninvests motparter i de derivatkontrakt som Kommuninvest från tid till annan ingår har att betala till Kommuninvest.
”Kommunen”	avser undertecknad kommun eller landsting
”Kommuninvest”	avser Kommuninvest i Sverige AB
”Placeringsportföljen”	utgörs av de finansiella instrument som Kommuninvest innehar och som utgör förvaltning av det kapital i Upplåningsportföljen som inte blivit föremål för utlåning.
”Upplåningsportföljen”	utgörs av samtliga de medel som från tid till annan upplånats av Kommuninvest.
”Utlåningsportföljen”	utgörs av samtliga de medel som från tid till annan utlånats av Kommuninvest.



3.1 KOMMUNINVESTS ÅTAGANDE

Kommuninvest åtar sig härmed att

- i) bedriva verksamheten på en risknivå som inte överstiger vad som utgör tillåtet risktagande för Kommunerna inom ramen för den kommunala kompetensen.
- ii) enbart ingå derivatkontrakt med det huvudsakliga syftet att minimera riskerna i verksamheten.
- iii) när så bedöms möjligt, begränsa Exponeringarna genom att Kommuninvests motparter eller annan, ställer säkerhet.
- iv) i en från affärsverksamheten skild funktion, granska nya motparter samt löpande följa upp de motparter som godkänts.
- v) följa de rutiner som tillsynsmyndighet, andra myndigheter samt marknaden i övrigt tillämpar för att löpande övervaka och kontrollera Exponeringarnas utveckling.
- vi) minst två gånger årligen, samt vid begäran från Kommun, lämna besked om Kommunens andel av ansvaret för Exponeringarna.

Kommuninvests åtagande enligt denna punkt 3.1 utgör inget villkor för att Kommunerna ska uppfylla sina åtaganden enligt detta avtal.

3.2 KOMMUNERNAS ÅTAGANDE AVSEENDE UTLÅNINGSPORTFÖLJEN

3.2.1 Begränsning av Exponeringar

De Exponeringar som avses i denna punkt 3.2 är de Exponeringar som hänförs till Utlåningsportföljen samt de Exponeringar som avser den del av Upplåningsportföljen som ligger till grund för Utlåningsportföljen.

Exponeringarna hänförs till den del av Upplåningsportföljen som ligger till grund för Utlåningsportföljen genom en beräkning av hur stor andel av Upplåningsportföljen som är utlånad.

Åtagandet enligt punkt 3.2.2 avser den proportionerligt beräknade andelen av de totala Exponeringar som avser Upplåningsportföljen enligt de beräkningar som anges i föregående stycke, samt de Exponeringar som avser Utlåningsportföljen.

3.2.2 Kommunens åtagande

Kommunen åtar sig härmed att svara för de Exponeringar som avses i punkt 3.2.1. Kommunens åtagande ska härvid begränsas till den andel av de aktuella Exponeringarna som motsvarar den andel som Kommunens lån utgör av Utlåningsportföljen.



Vid bestämmandet av Kommunens lån enligt vad som anges i föregående stycke medräknas även Kommuninvests utlåning till andra för vilka Kommunen har tecknat borgen.

3.3 KOMMUNENS ÅTAGANDE AVSEENDE UPPLÅNINGSPORTFÖLJEN

3.3.1 Begränsning av Exponeringar

De Exponeringar som avses i denna punkt 3.3 är de Exponeringar som hänförs till den del av Upplåningsportföljen som inte är utlånad.

Exponeringarna hänförs till den del av Upplåningsportföljen som inte är utlånad genom en beräkning av hur stor andel av Upplåningsportföljen som är utlånad.

Åtagandet enligt punkt 3.3.2 avser den proportionerligt beräknade andelen av de totala Exponeringar som avser Upplåningsportföljen enligt de beräkningar som anges i föregående stycke.

3.3.2 Kommunens åtagande

Kommunen åtar sig härmed att svara för de Exponeringar som avses i punkt 3.3.1. Kommunens åtagande ska härvid begränsas till den andel av de aktuella Exponeringarna som motsvarar den andel som Kommunens insatskapital utgör av det totala insatskapitalet i Kommuninvest ekonomisk förening.

3.4 KOMMUNENS ÅTAGANDE AVSEENDE PLACERINGSPORTFÖLJEN

3.4.1 Begränsning av Exponeringar

De Exponeringar som avses i denna punkt 3.4 är de Exponeringar som hänförs till Placeringsportföljen.

3.4.2 Kommunens åtagande

Kommunen åtar sig härmed att svara för de Exponeringar som avses i punkt 3.4.1. Kommunens åtagande ska härvid begränsas till den andel av de aktuella Exponeringarna som motsvarar den andel som Kommunens insatskapital utgör av det totala insatskapitalet i Kommuninvest ekonomisk förening.

4. TIDPUNKT FÖR BETALNING

Kommunen förbinder sig att, på Kommuninvests anfordran, till Kommuninvest utge de belopp som Kommunen enligt detta avtal åtagit sig att svara för.



5. AVTALSTID OCH UPPSÄGNING

Detta avtal löper tillsvidare. Kommunens åtagande enligt detta avtal kan inte sägas upp eller på annat sätt återtas utan Kommuninvests medgivande därtill.

I det fall Kommunen beviljas utträde eller på annat sätt upphör att vara medlem i Kommuninvest ekonomisk förening ska Kommunen fortsatt svara för samtliga åtaganden som Kommunen vid tiden för utträde hade att svara för enligt detta avtal. Avtalet ska upphöra då Kommunens samtliga åtaganden löpt ut.

6. FÖRHÅLLANDE TILL ANDRA AVTAL

I det fall Kommunen tidigare har utfärdat revers till Kommuninvest så ska detta avtal ersätta vad som i reversens övriga villkor, första och andra stycket, stadgas avseende Kommunens övertagande av Kommuninvests skyldigheter, rättigheter och exponeringar.

7. ÄNDRING

Detta avtal kan endast ändras genom skriftlig överenskommelse mellan Kommuninvest och Kommunen.

8. TILLÄMPLIG LAG

Tolkning och tillämpning av detta avtal ska ske enligt svensk lag.

Lysekil 2011-12-02

Ort och datum

Örebro den 11 januari 2012

Kommuninvest i Sverige AB

LYSEKIL

Namn på kommun/landsting



Namnunderskrifter



Namnunderskrifter

Johanna Larsson
Administrativ chef

Namnförtydliganden



Travis Bouck
Ekonomichef

ROLAND KARLSSON

Namnförtydliganden

LENA FISCHER

KI OMFÖRANDE

Titel

KOMMUNSCHEF

Titel

Titel

Titel

§ 149

Dnr 2020-000367

Upphävande av den gemensamma miljöpolicy för Sotenäs Munkedal och Lysekil

Sammanfattning

Sotenäs, Munkedals och Lysekils kommuner antog under första halvåret 2016 en gemensam miljöpolicy, inom ramen för det miljöstrategiska samarbete som då bedrevs. Eftersom det miljöstrategiska samarbetet mellan de tre SML-kommunerna nu är avvecklat fyller en gemensam miljöpolicy inte någon funktion. Sedan den gemensamma miljöpolicy antogs har Lysekils kommuns styrning successivt utvecklats och idag finns styrdokument som är mer relevanta avseende det miljöstrategiska arbetet. I syfte att renodla styrningen och tydliggöra vilka förväntningarna är på kommunens verksamheter i miljöhänseende bör miljöpolicy upphävas.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-13

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att upphäva den gemensamma miljöpolicy för Sotenäs Munkedal och Lysekil.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande

Datum
2020-08-13

Dnr
LKS 2020-000367

Avdelningen för hållbar utveckling
Tobias Källqvist, 0523-61 31 64
tobias.kallqvist@lysekil.se

Upphävande av den gemensamma miljöpolicyen för Sotenäs Munkedal och Lysekil

Sammanfattning

Sotenäs, Munkedals och Lysekils kommuner antog under första halvåret 2016 en gemensam miljöpolicy, inom ramen för det miljöstrategiska samarbete som då bedrevs. Eftersom det miljöstrategiska samarbetet mellan de tre SML-kommunerna nu är avvecklat fyller en gemensam miljöpolicy inte någon funktion. Sedan den gemensamma miljöpolicyen antogs har Lysekils kommuns styrning successivt utvecklats och idag finns styrdokument som är mer relevanta avseende det miljöstrategiska arbetet. I syfte att renodla styrningen och tydliggöra vilka förväntningarna är på kommunens verksamheter i miljöhänseende bör miljöpolicyen upphävas.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att upphäva den gemensamma miljöpolicyen för Sotenäs Munkedal och Lysekil.

Ärendet

Sotenäs, Munkedals och Lysekils kommuner antog under första halvåret 2016 en gemensam miljöpolicy, inom ramen för det miljöstrategiska samarbete som då bedrevs. Myndighetsutövning bedrivs idag genom den gemensamma miljönämnden för de tre kommunerna, medan det formella miljöstrategiska samarbetet har avvecklats. Därmed fyller en gemensam miljöpolicy inte någon funktion, och det finns nu andra mer relevanta styrdokument för Lysekils kommun i det miljöstrategiska arbetet.

Förvaltningens synpunkter

Eftersom det miljöstrategiska samarbetet mellan de tre SML-kommunerna nu är avvecklat fyller en gemensam miljöpolicy inte någon funktion. Det samarbete som bedrivs genom den gemensamma miljönämnden styrs genom andra styrdokument, och påverkas inte i någon nämnvärd utsträckning av den gällande miljöpolicyen. Policyen riktar sig istället generellt till samtliga verksamheter i kommunerna.

Sedan den gemensamma miljöpolicyen antogs har Lysekils kommuns styrning successivt utvecklats och idag finns styrdokument som är mer relevanta avseende det miljöstrategiska arbetet. Det rör sig främst om utvecklingsområdet Vi tar ansvar för miljön, där två utvecklingsmål antagits: "Lysekils kommun ska konsumera hållbart" och "Lysekils kommun planerar för ett hållbart samhälle". Vidare finns Riktlinjer för ett strukturerat miljöarbete som kommunfullmäktige antog under hösten 2019. Riktlinjerna beskriver vad som förväntas av verksamheterna och vilka områden som ska prioriteras.

I syfte att renodla styrningen och tydliggöra vilka förväntningarna är på kommunens verksamheter i miljöhänseende bör miljöpolicyen upphävas.

Dnr
LKS 2020-000367

Leif Schöndell
Kommundirektör

Tobias Källqvist
Miljö- och klimatstrateg

Beslutet skickas till

Miljönämnden i mellersta Bohuslän
Avdelningen för hållbar utveckling

§ 148

Dnr 2020-000369

Förslag om att anta utmaningar inom Fossilfritt Sverige

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-18 att bifalla en motion om att Lysekils kommun ska ansluta sig till initiativet Fossilfritt Sverige, vilket nu är verkställt. Ett av de arbetssätt som initiativet använder är så kallade utmaningar, där företag, organisationer, kommuner och regioner utmanas att genomföra konkreta åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser.

För att konkretisera och visa hur kommunen avser att arbeta i linje med initiativets intentioner bör kommunen anta de utmaningar som är relevanta.

Förvaltningen föreslår att kommunen antar transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen, då dessa ligger väl i linje med kommunens uttryckta ambitioner. Kommunen bedöms idag inte redo att anta klimatväxlingsutmaningen, utan detta behöver utredas.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-14

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen inom initiativet Fossilfritt Sverige.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att utreda möjligheterna att arbeta med klimatväxling i kommunens egna verksamheter.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Avdelningen för hållbar utveckling

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-08-14

Dnr
LKS 2020-000369

Avdelningen för hållbar utveckling
Tobias Källqvist, 0523-61 31 64
tobias.kallqvist@lysekil.se

Förslag om att anta utmaningar inom initiativet Fossilfritt Sverige

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-18 att bifalla en motion om att Lysekils kommun ska ansluta sig till initiativet Fossilfritt Sverige, vilket nu är verkställt. Ett av de arbetssätt som initiativet använder är så kallade utmaningar, där företag, organisationer, kommuner och regioner utmanas att genomföra konkreta åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser.

För att konkretisera och visa hur kommunen avser att arbeta i linje med initiativets intentioner bör kommunen anta de utmaningar som är relevanta.

Förvaltningen föreslår att kommunen antar transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen, då dessa ligger väl i linje med kommunens uttryckta ambitioner. Kommunen bedöms idag inte redo att anta klimatväxlingsutmaningen, utan detta behöver utredas.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anta transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen inom initiativet Fossilfritt Sverige.

Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att utreda möjligheterna att arbeta med klimatväxling i kommunens egna verksamheter.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2019-09-18 att bifalla en motion om att Lysekils kommun ska ansluta sig till initiativet Fossilfritt Sverige, vilket nu är verkställt.

Fossilfritt Sverige startades som ett initiativ av regeringen inför klimatmötet i Paris 2015 med målet att Sverige ska bli ett av världens första fossilfria välfärdsländer. Initiativet samlar idag över 400 aktörer. Genom att ansluta sig förbinder sig aktörerna att kunna visa upp konkreta åtgärder för minskade utsläpp.

Ett av de arbetssätt som initiativet använder är så kallade *utmaningar*, där företag, organisationer, kommuner och regioner utmanas att genomföra konkreta åtgärder för att minska utsläppen av växthusgaser. Vidare arbetar man med *färdplaner för fossilfri konkurrenskraft*, där Fossilfritt Sverige har tagit initiativ till att olika branscher nu tar fram sina egna färdplaner för hur respektive bransch ska bli fossilfri med stärkt konkurrenskraft som följd. Fossilfritt Sverige gör också insatser för att röja undan hinder på vägen mot fossilfrihet. Man anordnar därför *rundabordssamtal* där aktörer samlas för samtal runt särskilda ämnen för att lösa upp knutar mellan olika parter, hitta konstruktiva vägar framåt och enas om förslag som kan lämnas till riksdag och regering.

Följande utmaningar som är relevanta för kommunen finns:

- Transportutmaningen

- Solutmaningen
- Tjänstebilsutmaningen
- Klimatväxlingsutmaningen.

Transportutmaningen

Politikerna i riksdagen är överens om att koldioxidutsläppen från transportsektorn i Sverige ska minska med 70 procent till år 2030 jämfört med 2010. För att visa vägen sätter de företag och organisationer som antar den här utmaningen målet *att senast år 2030 endast utföra och köpa fossilfria inrikestransporter*. De drivmedel som i dagsläget lever upp till det kravet är el, vätgas, biogas, HVO, FAME och ED95.

Transportutmaningen syftar bland annat till att få igång en dialog mellan transportföretag och transportköpare om hur man tillsammans kan arbeta för att minska växthusgasutsläppen.

Både resor och transporter som organisationen utför själva och köper in räknas. Vid inköp av varor och tjänster där transporter ingår räknas transporterna om de ”står i rimlig proportion till det som handlas upp”. Vid offentlig upphandling ingår de transporter som man enligt Upphandlingsmyndigheten har möjlighet att ställa krav på.

Solutmaningen

Utmaningen innebär att man har målsättning att *senast år 2020 ha installerat solceller och producerar egen solel*. Det är den som äger eller leasar själva solcellerna som får tillgodoräkna sig dem i utmaningen. Även att vara delägare i en solcellspark räknas in, men bara den andel av effekten som ni själva äger.

Tjänstebilsutmaningen

För att anta utmaningen krävs att organisationen *senast ett år efter antagen utmaning enbart avser att köpa in eller leasa bilar som får bonus i bonusmalussystemet, i praktiken elbilar, laddhybrider eller biogasbilar. Från och med 1 januari 2020 gäller att bilen inte får släppa ut mer än 70 gram koldioxid per kilometer enligt EU:s mätmetod WLTP*. Utmaningen omfattar både de personbilar som används i verksamheten och personbilar som den anställda får använda privat. I den här utmaningen räknas endast personbilar in.

Klimatväxlingsutmaningen

Att inrätta ett klimatväxlingsprogram innebär att en organisation sätter ett eget pris på sina koldioxidutsläpp, i det här fallet i samband med resor. För varje resa som släpper ut koldioxid betalas ett belopp antingen som extern klimatkompensation eller internt exempelvis till en insats som på något sätt bidrar till att minska koldioxidutsläppen.

För att anta utmaningen ska man *ha eller planera att inrätta ett klimatväxlingsprogram*. Villkoret är att det på något vis tillkommer en extra avgift på resor med stora koldioxidutsläpp. Hur det utformas och vart pengarna går är upp till varje organisation.

Förvaltningens synpunkter

För att konkretisera och visa hur kommunen avser att arbeta i linje med initiativets intentioner bör kommunen anta de utmaningar som är relevanta. Förvaltningen föreslår att kommunen antar transportutmaningen, solutmaningen och tjänstebilsutmaningen, då dessa ligger väl i linje med kommunens uttryckta ambitioner. Kommunen bedöms idag inte redo att anta klimatväxlingsutmaningen.

Transportutmaningen

Transportutmaningen ligger i linje med kommunens åtaganden i andra sammanhang. Lysekils kommun tillsammans med övriga kommuner i Fyrbodals samt norska Östfold och Follo, har inom samarbetet Fossilfri gränsregion skrivit under på att man ska vara fossilfria 2030. I det sammanhanget konstateras att kommunerna har en central roll i omställningen till fossilfrihet, inte minst som arbetsgivare och genom den påverkansmöjlighet de har vad gäller inköp och upphandling. Tillsammans är kommunerna en gigantisk marknadsaktör som köper varor och tjänster för 500 miljarder kronor per år, varav transporter av både gods och människor är betydande.

Resor i tjänsten i kommunens organisation utförs idag delvis med fossilbränslefria fordon. För arbetet med godstransporter finns ännu inget strukturerat arbete för omställning till fossilfria transporter. Genom utmaningen kan kommunen få draghjälp i sitt arbete med kravställning med mera.

Solutmaningen

Kommunen planerar solcellsanläggningar i linje med solutmaningen och avser att installera mer effekt även längre fram. Exempelvis planeras en anläggning på kommunhuset med en installerad effekt på 22kW, och förutsättningarna för installation på Brastads idrottshall och i Lysekils hamn undersöks. Lysekils-Bostäder installerar under 2020 solceller på sina fastigheter på Badhusberget (installerad effekt 170 kW), och LEVA har uppfört en solcellsanläggning vid Stockeviks avloppsreningsverk (installerad effekt 120 kW). Bolaget har under 2020 också anlagt en solcellspark på gamla Stängenäsvallen i Brastad (installerad effekt 420 kW). Vidare erbjuder bolaget sina kunder möjligheten att skaffa egna solceller till sin fastighet och att abonnera på solcellspaneler i solcellsparken.

Att anta utmaningen är ett sätt att lyfta fram hur kommunen arbetar med solenergi.

Tjänstebilsutmaningen

Även tjänstebilsutmaningen ligger i linje med kommunens åtaganden i andra sammanhang, inte minst inom Fossilfri gränsregion 2030. Till stor del uppfylls kraven redan idag. Kommunen köper/leasar idag främst gasbilar som uppfyller kraven. Kommunen bör dock förtydliga/uppdatera sina riktlinjer kring vilka fordon som ska köpas in framöver.

För personalbilar som anställda erbjuds mot bruttolöneavdrag gäller motsvarande krav som i tjänstebilsutmaningen, så dessa uppfyller redan idag kraven.

Klimatväxlingsutmaningen

Kommunen bedöms inte vara redo att anta klimatväxlingsutmaningen. Kommunen har idag inte något program för klimatväxling, och det finns inte heller någon sammanställning över hur mycket koldioxidutsläpp som kommunens resor orsakar eller hur fördelningen mellan olika slag av resor ser ut.

Om ett klimatväxlingsprogram ska införas behöver det göras i ett större sammanhang där man tar ett helhetsgrepp kring kommunens resor. Erfarenheter från andra kommuner och regioner visar att klimatväxling kan ha en effekt på koldioxidutsläppen från organisationens resande men att avgiften då måste vara förhållandevis hög. Samtidigt är det många andra faktorer än kostnaden som styr hur personer väljer att resa, till exempel tidsåtgång och flexibilitet. Om kommunen

Dnr
LKS 2020-000369

vill arbeta med klimatväxling bör en utredning först göras kring hur ett sådant program kan utformas och införas för att få önskad effekt, samt vilka för- och nackdelar införandet kan innebära.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Tobias Källqvist
Miljö- och klimatstrateg

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen
Miljö- och klimatstrateg

§ 151

Dnr 2020-000376

Uppdragsbeskrivning av fullmäktigeberedning 2050

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2020-03-18, § 34 att tillsätta en fullmäktigeberedning samt att beredningen senast 2020-09-16 ska lämna en beskrivning hur fullmäktigeberedningen avser att ta sig an uppdraget.

Beredningen har haft fyra möten under juni till augusti där de tillsammans tagit fram en uppdragsbeskrivning. Den beskriver i stora drag hur beredningen kommer att ta sig an uppdraget om Lysekil 2050.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-20
Uppdragsbeskrivning från fullmäktigeberedningen
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2020-03-18, § 34

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna fullmäktigeberedningens uppdragsbeskrivning.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-08-20

Dnr
LKS 2020-000376

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert
mari-louise.dunert@lysekil.se

Uppdragsbeskrivning av fullmäktigeberedning 2050

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2020-03-18, § 34 att tillsätta en fullmäktigeberedning samt att beredningen senast 2020-09-16 ska lämna en beskrivning hur fullmäktigeberedningen avser att ta sig an uppdraget.

Beredningen har haft fyra möten under juni till augusti där de tillsammans tagit fram en uppdragsbeskrivning. Den beskriver i stora drag hur beredningen kommer att ta sig an uppdraget om Lysekil 2050.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna fullmäktigeberedningens uppdragsbeskrivning.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade 2020-03-18, § 34 att tillsätta en fullmäktigeberedning kallad Lysekil 2050-beredningen. Kommunfullmäktige beslutade även att beredningen senast 2020-09-16 ska lämna en beskrivning hur fullmäktigeberedningen avser att ta sig an uppdraget.

Fullmäktigeberedningen består av en person från varje parti, de har haft fyra möten under juni till augusti där de tillsammans tagit fram en uppdragsbeskrivning. Den beskriver i stora drag hur beredningen kommer att ta sig an uppdraget om Lysekil 2050.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Mari-Louise Dunert
Kommunsekreterare

Bilaga

Uppdragsbeskrivning från fullmäktigeberedningen
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2020-03-18, § 34, med tjänsteskrivelse

Beslutet skickas till

Fullmäktigeberedningen
Avdelningen för hållbar utveckling



Fullmäktigeberedning 2050-Uppdragsbeskrivning

Fullmäktigeberedningen Lysekil 2050 har fått i uppdrag att senast den 16 september 2020 lämna en beskrivning till kommunfullmäktige hur den avser att ta sig an uppdraget. Beredningen har haft uppstartsmöte den 11 juni samt tre arbetsmöten 18 juni, 29 juni och 19 augusti. Under dessa möten har verktyg och förhållningssätt för gruppens arbete tagits fram, till exempel hur beredningen ska fatta beslut, sekretess, budget, minnesanteckningar med mera.

Via genomgång av direktiven och diskussioner av dessa har vi kommit fram till hur vi ska ta oss an uppdraget, vilket presenteras nedan.

Arbetsgång

Under arbetet görs dels en nulägesanalys, dels en beskrivning av "önskat läge" år 2050. För att ta fram detta planeras dialogmöten med kommunens nämnder och förvaltningar.

Vi kommer att informera oss om andra kommuner och regioner som arbetat med liknande frågeställning.

Inläsning och informationsinsamling av relevant material kommer att ske.

Vi avser att under höstens ta fram ett antal frågeställningar som vi ska fördjupa oss i.

Under vårt arbete kommer vi att ha en "idéparkering" dit vi för frågor som kommit upp men som vi väljer att inte fokusera på under arbetet.

En förutsättning för ett gott arbete är att det avsätts medel för beredningens arbete.

Beredningen avser att göra det fortsatta arbetet i dialog med fullmäktiges presidium.

Fullmäktigeberedningen för Lysekil 2050



Datum
2020-02-11

Dnr
LKS 2020-000069

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Inrättande av fullmäktigeberedning

Sammanfattning

Demografiska förändringar och andra faktorer i vår omvärld medför ökade behov och ökade krav på de välfärdstjänster som kommunen ska leverera. Detta ska hanteras med en ekonomi som inte utvecklas i samma omfattning. Det är därför angeläget att inleda ett arbete med att ta fram åtgärder för strukturella förändringar av kommunens verksamheter som leder till att vi använder våra gemensamma resurser på ett klokt sätt behöver därför genomföras.

Ett sådant arbete skulle med fördel kunna ledas av en fullmäktigeberedning med ett tydligt avgränsat uppgiftsområde. En fullmäktigeberedning med representanter från fullmäktiges samtliga partier skulle ha goda förutsättningar att tillföra ett adekvat och värdefullt underlag till en hållbar politik som kan arbeta fram strategier med nödvändiga och långsiktiga strukturella åtgärder. Detta ligger väl i linje med kommunfullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen i budget 2020 med plan 2021 och 2022. Målsättningen är att möta framtidens utmaningar kopplade till kommunens uppdrag som en välfärdsleverantör.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att:

1. Tillsätta en fullmäktigeberedning kallad Lysekil 2050-beredningen.
2. Beredningens uppgiftsområde är hållbar och framtida utveckling.
3. Beredningens uppdrag är att beskriva och ge förslag på strukturella åtgärder enligt det uppdrag som kommunfullmäktige beslutade om i juni 2019 i samband med behandlingen av budget för kommande år – Lysekil 2050.
4. Beredningens uppdrag ska slutredovisas under innevarande mandatperiod
5. Beredningen består av en ledamot från varje parti som är representerat i fullmäktige, utan ersättare.
6. Beredningen ska ha tillgång till tjänstemannastöd i form av en beredningskoordinator/administratör.

Ärendet

Mot bakgrund av en ständigt snabbt föränderlig omvärld, och det därtill kopplade nödvändiga behovet av att ta fram åtgärder för strukturella förändringar av kommunens verksamheter som leder till att vi använder våra gemensamma resurser på ett klokt sätt, föreslås inrättande av en fullmäktigeberedning.

Förvaltningens utredning

Lysekils kommun måste förhålla sig till vad som händer i omvärlden. Kommunen befinner sig i ett läge där vi behöver vidta långsiktiga, strategiska och strukturella åtgärder för att möta framtiden. Detta ställer i sin tur krav på en kontinuerlig och aktiv omvärldsbevakning i syfte att arbeta fram relevanta och faktabaserade underlag. I ett sådant arbete är det av stor betydelse att kommunens förtroendevalda har en aktiv roll, och ett bland flera verktyg för detta arbete skulle kunna vara inrättande av en fullmäktigeberedning med uppdraget att verka för en hållbar utveckling, och att inom sitt uppdragsområde tillföra kunskap och underlag till fullmäktige.

Kommunfullmäktige beslutade därför 2019-06-12 att ge kommunstyrelsen ett uppdrag, *Lysekil – 2050*, med nedanstående lydelse.

Strukturella åtgärder för att möta framtiden. Lysekils kommun står inför stora utmaningar. Demografiska förändringar som medför ökade behov liksom ökade krav på de välfärdstjänster som kommunen levererar ska hanteras med en ekonomi som inte utvecklas i samma omfattning. Ett arbete med att ta fram åtgärder för strukturella förändringar av kommunens verksamheter som leder till att vi använder våra gemensamma resurser på ett klokt sätt behöver därför genomföras. Kommunstyrelsen får i uppdrag att ta fram förslag på sådana åtgärder som ska innefatta även de helägda bolagen samt behov av framtida investeringar. Arbetet ska ta sikte på åtgärder såväl i närtid som i ett långsiktigt perspektiv – Lysekil 2050.

I Sverige finns en tydlig trend med ett ökande antal fullmäktigeberedningar som i många fall får uppdrag som ska hantera och bemöta olika typer av utmaningar. Som tidigare nämnts kan konstateras att Lysekil, i likhet med många kommuner, står inför stora utmaningar, inte minst mot bakgrund av förändrat invånarantal och förändrade demografiska förhållanden. Detta skapar i sin tur stora utmaningar gällande långsiktighet och hållbarhet ur ett brett perspektiv.

Fördelar med fullmäktigeberedningar som brukar lyftas fram är dels möjligheten att arbeta tillsammans över partigränserna, dels att det får politiker att bli engagerade då man upplever sig kunna verka på en arena som annars ofta förknippas med tjänstemännens. En fullmäktigeberedning i Lysekil skulle förslagsvis kunna bestå av fullmäktiges nio partier.

Det ska betonas att inrättandet av en fullmäktigeberedning även är en fråga om uppdrag och samspel mellan olika arenor. Framförallt är det frågan om samspelet mellan beredningsprocessen och beslutsprocessen som måste säkerställas. Här spelar partigrupperna en avgörande roll. Om inte partigrupperna involveras under beredningsarbetet riskerar kommande underlag och slutsatser att läggas åt sidan. Fullmäktigeberedningar medför i praktiken en form av dubbel beredning eftersom kommunallagen ger styrelsen en särskild roll att vara den sista beredningsinstansen innan ärendet kommer upp i fullmäktige.

Fullmäktigeberedningen bör ha ett tjänstemannastöd, förslagsvis från kommunstyrelseförvaltningen, i form av en koordinator som fungerar som beredningens administratör. Koordinatorn samordnar arbetet och utgör även länk mellan beredningen och kommunens övriga tjänstepersoner samt externt sakkunniga. Fullmäktigeberedningens verksamhet finansieras inom ramen för kommunens utvecklingsområden.

Förvaltningen förordar en fullmäktigeberedning vars uppdrag ska slutredovisas under innevarande mandatperiod. Fullmäktige kan med dock vid behov besluta om att förlänga beredningens arbete. Beredningen bör enligt förvaltningens mening bestå av en ledamot per parti från samtliga partier som är representerade i fullmäktige, utan ersättare. En ordförande utses inom beredningen. Ovan nämnda koordinator/tjänstepersonstöd tillkommer men ligger formellt utanför själva beredningen.

Kommunstyrelseförvaltningen menar att en fullmäktigeberedning med ett tydligt avgränsat uppgiftsområde, har goda förutsättningar att tillföra ett adekvat och värdefullt underlag till en hållbar politik som kan arbeta fram strategier med långsiktiga strukturella åtgärder. Detta med målsättningen att möta framtidens utmaningar kopplade till kommunens uppdrag som en välfärdsleverantör.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen



§ 34

Dnr 2020-000069

Fullmäktigeberedning - Lysekil 2050

Sammanfattning

Demografiska förändringar och andra faktorer i vår omvärld medför ökade behov och ökade krav på de välfärdstjänster som kommunen ska leverera. Detta ska hanteras med en ekonomi som inte utvecklas i samma omfattning. Det är därför angeläget att inleda ett arbete med att ta fram åtgärder för strukturella förändringar av kommunens verksamheter som leder till att vi använder våra gemensamma resurser på ett klokt sätt behöver därför genomföras.

Ett sådant arbete skulle med fördel kunna ledas av en fullmäktigeberedning med ett tydligt avgränsat uppgiftsområde. En fullmäktigeberedning med representanter från fullmäktiges samtliga partier skulle ha goda förutsättningar att tillföra ett adekvat och värdefullt underlag till en hållbar politik som kan arbeta fram strategier med nödvändiga och långsiktiga strukturella åtgärder. Detta ligger väl i linje med kommunfullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen i budget 2020 med plan 2021 och 2022. Målsättningen är att möta framtidens utmaningar kopplade till kommunens uppdrag som en välfärdsleverantör.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-03-04, § 50
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-11

Förslag till beslut på sammanträdet

Yngve Berlin (K): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Jeanette Janson (LP), Jan-Olof Johansson (S), Håkan Smedja (V) och Ann-Charlotte Strömwall (L): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att:

1. Tillsätta en fullmäktigeberedning kallad Lysekil 2050-beredningen.
2. Beredningens uppgiftsområde är hållbar och framtida utveckling.
3. Beredningens uppdrag är att beskriva och ge förslag på strukturella åtgärder enligt det uppdrag som kommunfullmäktige beslutade om i juni 2019 i samband med behandlingen av budget för kommande år – Lysekil 2050.
4. Beredningens uppdrag ska slutredovisas under innevarande mandatperiod och att fullmäktige inför nästa mandatperiod beslutar om eventuell förlängning av beredningens arbete.
5. Beredningen består av ledamöter från samtliga partier som är representerade i fullmäktige utan ersättare.

Justerare

Utdragsbestyrkande



6. Beredningen ska ha tillgång till tjänstemannastöd i form av en beredningskoordinator/administratör.
7. Beredningen ska senast 2020-09-16 lämna en beskrivning till fullmäktige hur beredningen avser att ta sig an uppdraget.
8. Partierna ska senast 2020-04-15 till fullmäktiges presidie lämna förslag på person som ska ingå i beredningen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen
Kommunfullmäktiges presidium

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 150

Dnr 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2019

Sammanfattning

Enligt kommunallagen (KL) 4 kap. 29 § får kommuner och landsting ge ekonomiskt bidrag och annat stöd till politiska partier för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin.

Redovisningen avser perioden 1 januari till den 31 december 2019 och samtliga partier har lämnat in redovisningen till kommunstyrelseförvaltningen i tid.

Redovisningskravet syftar till att genom ökad öppenhet ge allmänhet och medierna möjlighet att ifrågasätta både partiernas användning av partistödet och deras redovisning.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår efter granskning att samtliga partiernas redovisningar godkänns.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-07-23
Redovisningar från samtliga partier

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna redovisningar av partistöd för år 2019.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-07-23

Dnr
LKS 2019-000016

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert, 0523-61 31 04
mari-louise.dunert@lysekil.se

Redovisning av erhållet lokalt partistöd 2019

Sammanfattning

Enligt kommunallagen (KL) 4 kap. 29 § får kommuner och landsting ge ekonomiskt bidrag och annat stöd till politiska partier för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin.

Redovisningen avser perioden 1 januari till den 31 december 2019 och samtliga partier har lämnat in redovisningen till kommunstyrelseförvaltningen i tid.

Redovisningskravet syftar till att genom ökad öppenhet ge allmänhet och medierna möjlighet att ifrågasätta både partiernas användning av partistödet och deras redovisning.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår efter granskning att samtliga partiernas redovisningar godkänns.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna redovisningar av partistöd för år 2019.

Ärendet

Enligt kommunallagen (KL) 4 kap. 29 § får kommuner och landsting ge ekonomiskt bidrag och annat stöd till politiska partier för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin.

Kommunfullmäktige beslutade 2014 om regler för kommunalt partistöd i Lysekils kommun. Partistöd ska ges till politiska partier som är representerade i kommunfullmäktige. Reglerna innebär att alla mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning (KL 4 kap. 31 §).

Redovisningen avser perioden 1 januari till den 31 december 2019 och samtliga partier har lämnat in redovisningen till kommunstyrelseförvaltningen i tid.

Förvaltningens synpunkter

Redovisningen av partistödet ska innehålla på vilket sätt stödet har använts för att stärka de politiska partiernas ställning i den kommunala demokratin och att redovisningen underställts en särskild granskare. Granskarens rapport över granskningen ska bifogas redovisningen.

Redovisningskravet syftar till att genom ökad öppenhet ge allmänhet och medierna möjlighet att ifrågasätta både partiernas användning av partistödet och deras redovisning.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår efter granskning att samtliga partiernas redovisningar godkänns.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Mari-Louise Dunert
Kommunsekreterare

Dnr
LKS 2019-000016

Bilagor

Redovisningar från samtliga partier

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen



**LYSEKILS
KOMMUN**



Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjort till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti SOCIALDEMOKRATERNA	Organisationsnummer 854600-0905
Adress KUNGSGATAN 17	Postnummer och ort 453 33 LYSEKIL
Telefon 076-8369977	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 342163-3
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd 100.312,-
Sparat partistöd från föregående år —	Eventuella bifogade handlingar —

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

LOKALMYRA	13497,-
1:A MAJ KOSTNADER	8041,-
ANNONSER	5125,-
FIKA MÖTEN	6046,-
BANKAVGIFTER	1283,-
UTBILDNING	3581,-
EU-VALET	3775,-
ÖVRIGA KOSTNADER	8710,-
RESER KOSTNADER	950,-
VALFOND	49400,-

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

INTE AKTUELLT

Ort och datum

LYSEKIL 2020-03-

Uppgifter inlämnade av

Klas Göran Henriksson

Namnförtydligande

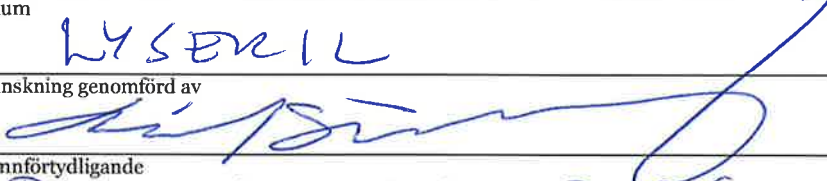
KLAS-GÖRAN HENRIKSSON

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

Jag har tagit del av redovisningen
och finner att den stämmer med
verkligheten.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum	LYSEKIL
Granskning genomförd av	
Namnförtydligande	RICARD SÖDERBERG



Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjorts till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti	Organisationsnummer
Lysekilspartiet	864001-1576
Adress	Postnummer och ort
c/o Marie Lindgren, Skal Bua Gård 120	453 91 Lysekil
Telefon	Bankkonto eller bankgiro/postgiro
076-8671510	SEB 5156 10 046 93
Redovisningen avser år	Erhållet partistöd
2019	88 818 kr
Sparat partistöd från föregående år	Eventuella bifogade handlingar
34 600 kr	-----

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Lokaler, medlemsaktiviteter:	14 300 kr
Övrigt (bank, webbhotell, annonser mm)	7 300 kr

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

Lysekilspartiet har ingen partiorganisation utanför kommunen

Ort och datum

Lysekil 2020-03-16

Uppgiften inlämnade av



Namnförtydligande

Marie Lindgren, av föreningsstämma 2019-03-25 utsedd till Lysekilspartiets kassör

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

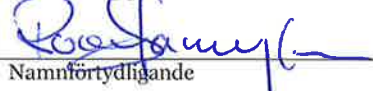
Ovanstående redovisning ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum

Lysekil 2020-03-16

Granskning genomförd av



Namnförtydligande

Ronny Hammargren, av föreningsstämma 2019-03-25 utsedd till Lysekilspartiets ordf



**LYSEKILS
KOMMUN**

LYSEKILS KOMMUN
Registraturen

LKS 2020 -06- 3 0

Dnr. 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 2 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstverseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjort till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti SVERIGEDEMOKRATERNA LYSEKIL	Organisationsnummer 80 24 95 - 62 89
Adress HALLIND 240	Postnummer och ort 454 92 BRASTAD
Telefon 070 280 79 81	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 5156 - 10 206 72
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd 54 336
Sparat partistöd från föregående år 15 362,61	Eventuella bifogade handlingar

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

12 ST. STYRELSEMÖTEN
ÅRSMÖTE
MEDLEMSMÖTE
FIRANDE AV NATIONALPAGEN
VALFONDSAUGIFT
INKÖP AV KONTORSMATERIAL
TIDNINGSREKLAM
RESEER SÄTTNING
LOKALHYRA

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

Ort och datum

LYSEKIL 24.06.2020

Uppgifter inlämnade av

Piotr Warta

Namnförtydligande

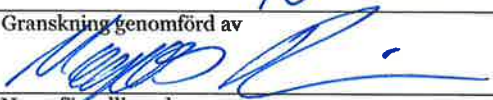
PIOTR WARTA

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

EFTER GRANSNING AV KVITTEN SÄ
SER JAG INGA AVVIELSER

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts

Datum	24/6 -20
Granskning genomförd av	
Namnförtydligande	Magnus Elissen



Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjort till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti Moderaterna	Organisationsnummer 003068-1092
Adress C/O Lars Setterberg Rågårdsviksvägen 51	Postnummer och ort 451 79 Grundsund
Telefon 0708-968796	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 5172-8509
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd Sek 42 842
Sparat partistöd från föregående år SEK 23 379	Eventuella bifogade handlingar 1. Årsredovisning 2. Revisionsberättelse

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Från bifogade årsredovisning framgår att

1. Annonseringar genomförts under året och kostnaden för detta har uppgått till sek 5 500.
2. Vidare har sek 2 303 belastat årets resultat och detta avser betalningar till Moderaternas länsförbund samt partiets nationella förbund. Dessa medel avser kostnader för informationsmaterial samt deltagande vid olika partimöten, både regional såväl som lokalt.
3. Hyra för lokaler i samband med div möten i lokalföreningen har uppgått till sek 1 500.
För genomförandet av dessa möten har direkta kostnader i anslutning till dessa möten uppgått till sek 4 139.
4. I övrigt framgår kostnaderna i den bifogade årsredovisningen.

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

Sek 2 303 har betalats till moderaternas länsorganisation. Denna kostnadspost har täckt kostnader för informationsmaterial samt att besök av ombudsmän inom partiet. Vidare har som ovan beskrivits denna post täckt deltagande vid deltagande i olika partimöten, både lokalt såväl som regionalt.

Ort och datum

Lysekil den 15 maj 2020

Uppgifter inlämnade av

Namnförtydligande

Lars Setterberg

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

Enligt bifogade och undertecknade revisionsberättelse har granskning av räkenskaperna gjorts av vid årsmöte valda revisorer Solveig Staxäng samt Ingemar Karlsson.


Då undertecknad revisionsberättelse bifogas denna rapport har inte undertecknande gjorts nedan.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

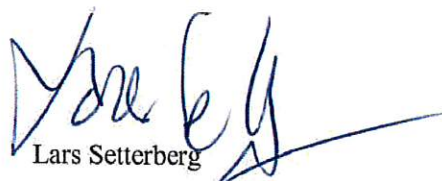
Datum
Granskning genomförd av
Namnförtydligande

Resultaträkning	2019-01-01- 2019-12-31	2018-01-01- 2018-12-31	2017-01-01- 2017-12-31	2016-01-01- 2016-12-31
Intäkter				
Partistöd Lysekils kommun	42 842,00	41 921,00	41 463,00	40 816,00
Medlemsintäkter	4 545,00	-	3 578,00	2 570,00
Övriga intäkter	5 323,00	-	-	-
Summa intäkter	52 710,00	41 921,00	45 041,00	43 386,00
Kostnader				
Partistöd Länsförbund	2 303,00	5 323,00	5 937,00	4 082,00
Valkostnader	0,00	49 405,59	-	-
Lokalkostnader	1 500,00	1 800,00	1 500,00	2 073,00
Årsmöte	-	-	3 024,29	-
Möteskostnader	4 139,63	-	2 475,00	-
Annonsering	5 500,00	24 501,00	46 876,00	13 801,00
Banktjänster	1 000,00	1 200,00	600,00	1 200,00
Minnesgåva	3 000,00	-	-	300,00
Summa kostnader	17 442,63	82 229,59	60 412,29	21 456,00
RESULTAT	35 267,37	-40 308,59	-15 371,29	21 930,00
Balansräkning				
	2019-12-31	2018-12-31	2017-12-31	2016-12-31
Tillgångar				
Valfond, SEB	2 400,00	2 400,00	2 400,00	8 200,00
Transaktionskonto SEB	21 440,49	20 979,12	17 102,71	26 674,00
Summa likvida medel	23 840,49	23 379,12	19 502,71	34 874,00
Upplupna intäkter				
Medlemsavgifter	2 000,00	-	-	-
Summa upplupna intäkter	2 000,00	-	-	-
Summa tillgångar	25 840,49	23 379,12	19 502,71	34 874,00
Eget kapital				
Ing kapital	-20 805,88	19 502,71	34 874,00	12 944,00
Årets resultat	35 267,37	-40 308,59	-15 371,29	21 930,00
Utg kapital	14 461,49	-20 805,88	19 502,71	34 874,00
Utg skulder				
Fakturor enligt spec.	11 379,00	44 185,00	-	-
Summa skulder	11 379,00	44 185,00	0,00	0,00
Summa eget kapital och skulder	25 840,49	23 379,12	19 502,71	34 874,00

Lysekil den



Krister Samuelsson

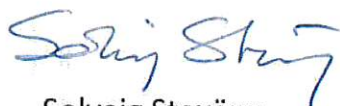


Lars Setterberg

Revisionsberättelse för Moderaterna i Lysekil

Undertecknade revisorer har granskat räkenskaperna för år 2019 och funnit dem i god ordning, vi föreslår årsstämman att fastställa resultat- och balansräkning och att ge ansvarsfrihet för styrelsen.

Bro den 13 februari 2020


Solveig Staxäng


Ingemar Karlsson



LYSEKILS
KOMMUN

LYSEKILS KOMMUN Registraturen
LKS 2020 -05- 06
Dnr. 2019 000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjorts till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti Liberalerna	Organisationsnummer 642513-0520
Adress Lyckesbod 9	Postnummer och ort 45178 Fiskebäckskil
Telefon 070 55 96156	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 5256-10 042 19 SEB
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd 31348
Sparat partistöd från föregående år 11934	Eventuella bifogade handlingar

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Se bifogade bokslut för år 2019

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

Ort och datum	Östervik 20200425
Uppgifter inlämnade av	Lars Björnell
Namnförtydligande	LARS BJÖRNELL

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

HAR GRANSKAT RÄKESKAPERNA
UTAN ANMÄRKNING

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum

2020-05-05

Granskning genomförd av

Olle Krisschansson

Namnförtydligande

OLLE KRISCHANSSON

BOKSLUT 2019 FÖR LIBERALERNA LYSEKIL

Behållning vid årets början 11934:28


Inkomster

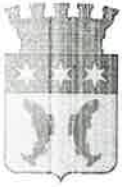
Kommunalt partistöd	31348:-	
Medlemsavgifter	2375:-	33723:-

Utgifter

Möten	3105:-	
Annonser	7500:-	
Reklam/Pride	800:-	
Konferenser	400:-	
Banktjänster	1103:-	
Serviceavgifter	14944:20	27852:20
Förändring		5870:80
Behållning vid årets slut	17905:08	


kassör


REANSON



LYSEKILS
KOMMUN

LYSEKILS KOMMUN Registraturen
LKS 2020 -05- 19
Dnr. 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjort till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti	Organisationsnummer
Centerns kommunorg i Lysekil	06642513-0009
Adress	Postnummer och ort
Lännestad gård 402	454 94 Brastad
Telefon	Bankkonto eller bankgiro/postgiro
070 6965499	5728-2840
Redovisningen avser år	Erhållet partistöd
2019	31 348
Sparat partistöd från föregående år	Eventuella bifogade handlingar
0	

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Information	6535 kr
Möten	8680 kr
Div ersättn.	2250 kr
Övrigt	2593 kr

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen - beskriv vilka motprestationer som har erhållits

1050 kr	till Centerpartiet i Munkedal för deltagande i valvaka 2018
5485 kr	till Centerpartiets riksorganisation för deltagande i partistämman

Ort och datum	Lännestad 16/5 -20
Uppgifter inlämnade av	Anita Larsson
Namnförtydligande	Anita Larsson

Granskningsrapport*

Granskningsrapport
Härmed intygas att erhållet partistöd för Centerns kommunorg. i Lysekil är korrekt redovisat.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum	16/5-20
Granskning genomförd av	Carina Granath
Namnförtydligande	CARINA GRANATH



**LYSEKILS
KOMMUN**

LYSEKILS KOMMUN Registraturen
LKS 2020 -04- 28
Dnr. 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjorts till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti KOMMUNISTISKA PARTIET LKL	Organisationsnummer 802515 -4793
Adress 9/0 AHLSTRÖM SKANSVÄGEN 46	Postnummer och ort 453 30 LYSEKIL
Telefon 070-65 16 738	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 441 55 78-6
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd 31 348:-
Sparat partistöd från föregående år 0	Eventuella bifogade handlingar —

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

PARTLOKAL
HYRA + EL 25 201 kr

ANNONSER
LYSEKILS POSTEN 7500 kr

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

Ort och datum
LYSEKIL 27/4 2020
Uppgifter inlämnade av
Per Gunnar Ahlström
Namnförtydligande
PER GUNNAR AHLSTRÖM

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

Undertecknad intygar, att den av Per Gunnar Ahlström gjorda redovisningen, är korrekt.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum	Lysekil 20200428
Granskning genomförd av	Leif Ahl
Namnförtydligande	Leif Ahl

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjorts till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti MILJÖPARTIET	Organisationsnummer 802521-5362
Adress HÖKVÄGEN 48	Postnummer och ort 453 40 LYSEKIL
Telefon 0706-645 431	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 5156-10 196 74 (SEB)
Redovisningen avser år 2019	Erhållet partistöd 19 854
Sparat partistöd från föregående år 103851,24	Eventuella bifogade handlingar ÅRSREDOVISNING SAMT REVISIONSBERÄTTELSE

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Hyra av möteslokal, litteratur samt annonsering.

Se årsredovisning. Bilaga 7.

Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen – beskriv vilka motprestationer som har erhållits

—

Ort och datum

LYSEKIL 29/6 -2020

Uppgifter inlämnade av

AVALON FALCON

Namnförtydligande

avalon falcon

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

Revisionsberättelse har gjorts av
Yngve Johansson. Se Bilaga 2.

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum

2020-03-07

Granskning genomförd av

SE BILAGA

Namnförtydligande

SE BILAGA



Miljöpartiet

Årsredovisning 2019

i Lysekil

Resultaträkning 2019-01-01 - 2019-12-31

Intäkter

Lysekils kommun partistöd	19 854
Ränta	0
Summa intäkter	19 854

Utgifter

Bankutgifter	751,5
Hyra	1500
Inventarier	1502
Litteratur	1018
Mötesavgifter	3016
Annonsering	3950

Summa utgifter	11737,50
Årets resultat	8116,50

Balansräkning 2019-01-01 - 2019-12-31

Tillgångar 2019-12-31

Bankkonto SEB	91917,74
Bankkonto Nordea	0
JAK	20050,00
Summa tillgångar	111967,74

Eget kapital skulder

Eget kapital	103851,24
Årets resultat	8116,50
Summa	111967,74

Revisionsberättelse för Miljöpartiet de Gröna i Lysekil

Undertecknad revisor har granskat redovisningen för 2019 och lämnar följande utlåtande.

Bokförda poster styrks med verifikationer och saldot stämmer överens med kontoutdrag från banken.

Jag uppmanar kassören att bokföra ekonomiska händelser löpande under året.

Jag rekommenderar att en större del av det egna kapitalet avsätts till valet 2022.

Jag föreslår att Styrelsen för Miljöpartiet de gröna i Lysekil beviljas ansvarsfrihet för 2019 års verksamhet.

Hunnebostrand 2020-03-07



Yngve Johansson



LYSEKILS
KOMMUN

LYSEKILS KOMMUN
Registraturen

LKS 2020 -06- 3 0

Dnr. 2019-000016

Redovisning av erhållet lokalt partistöd med granskningsrapport och intyg

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet har använts för det ändamål som anges i kommunallagen 4 kap. 29 § första stycket.

Mottagare av partistödet ska utse **särskild granskare** som granskar om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partiet har använt partistödet. Granskaren ska intyga granskning på sidan 3 i denna blankett.

Redovisningen ska avse perioden 1 januari – 31 december och lämnas in till kommunstyrelseförvaltningen, **senast den 30 juni** efter redovisningsperiodens utgång.

Redovisningen kan exempelvis vara en övergripande redogörelse för vilka verksamheter, aktiviteter som genomförts i kommunen för partistödet. Det väsentliga är att redovisningen är utformad på ett sådant sätt att den ger en rättvisande bild av hur mottagaren använt partistödet.

Det innebär bland annat att redovisningen bör omfatta allt det partistöd som har använts, både det som har mottagits för det senaste året och det som eventuellt sparats från tidigare år.

I redovisningen bör det även framgå i vilken mån överföringar gjorts till delar av partiorganisationen utanför Lysekils kommun samt vilka motprestationer som erhållits.

Parti Vänsterpartiet	Organisationsnummer
Adress c/o Håkan Smedja	Postnummer och ort Brastads Backa 100 45491
Telefon 0768 669919	Bankkonto eller bankgiro/postgiro 8353-5634658-3
Redovisningen avser år	Erhållet partistöd 31 340 :-
Sparat partistöd från föregående år 65 263 :-	Eventuella bifogade handlingar 8353-5634658-3

Beskriv hur det lokala partistödet har använts

Fonderats till framtida
Val och Lokalpolitiska arbete
kansli stöd till västragötalands
parti distrikt

**Om överföringar har gjorts till delar av partiorganisationen utanför kommunen –
beskriv vilka motprestationer som har erhållits**

Till Vänsterpartiets partidistrikt
har betalats 1750,-
för detta får vi tillgåna
till en Ombudsman mm

Ort och datum

Lysekil, 2006 25

Uppgifter inlämnade av

Hölen Smedja

Namnförtydligande

Hölen Smedja

Granskningsrapport*

Granskningsrapport

Ovan lämnade uppgifter om hur partistödet användts stämmer

* Mottagaren av partistöd ska utse en särskild granskare som ska granska om redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Datum	200628
Granskning genomförd av	<i>Bengt-Olof Andersson</i>
Namnförtydligande	Bengt Olof Andersson

§ 81

Dnr 2019-000458

Svar på motion från Britt-Marie Didriksson Burcher (L) om hastighetsbegränsning vid Bergs skola

Sammanfattning

I en motion av Britt-Marie Didriksson Burcher (L) 2019-11-28, föreslås att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken vid Bergs skola.

Lysekils kommun är generellt positiv till åtgärder som dämpar hastigheten vid utsatta plaster som t.ex. vid Bergs skola. Gällande trafikvolymen på det aktuella vägavsnittet bedöms denna vara svår att minska mer än på marginalen då den absoluta merparten av trafikvolymen har Preem som målpunkt tur/retur. Alternativa vägar saknas, framför allt för den tunga trafiken.

Vägen är en så kallad regional väg som därmed faller under Trafikverkets ansvar och kommunstyrelseförvaltningen har därför varit i kontakt med Trafikverket gällande förutsättningarna för exempelvis sänkt hastighet. En sådan åtgärd kräver emellertid en ansökan hos länsstyrelsen. Kommunstyrelseförvaltningen förslår att trafiksäkerhetsfrågan vid Bergs skola tas upp med Trafikverket vid nästkommande ordinarie dialogmöte. Erhålls då en samsyn kring säkerheten för de oskyddade trafikanterna kring skolan, kan nästa steg vara att anhålla hos länsstyrelsen om en hastighetsänkning.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-14

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-12-11, § 257

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad i enlighet med vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-14

Dnr
LKS 2019-000458

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion om hastighetsbegränsning vid Bergs skola

Sammanfattning

I en motion av Britt-Marie Didriksson Burcher (L) 2019-11-28, föreslås att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken vid Bergs skola.

Lysekils kommun är generellt positiv till åtgärder som dämpar hastigheten vid utsatta plaster som t.ex. vid Bergs skola. Gällande trafikvolymen på det aktuella vägnittet bedöms denna vara svår att minska mer än på marginalen då den absoluta merparten av trafikvolymen har Preem som målpunkt tur/retur. Alternativa vägar saknas, framför allt för den tunga trafiken.

Vägen är en så kallad regional väg som därmed faller under Trafikverkets ansvar och kommunstyrelseförvaltningen har därför varit i kontakt med Trafikverket gällande förutsättningarna för exempelvis sänkt hastighet. En sådan åtgärd kräver emellertid en ansökan hos länsstyrelsen. Kommunstyrelseförvaltningen förslår att trafiksäkerhetsfrågan vid Bergs skola tas upp med Trafikverket vid nästkommande ordinarie dialogmöte. Erhålls då en samsyn kring säkerheten för de oskyddade trafikanterna kring skolan, kan nästa steg vara att anhålla hos länsstyrelsen om en hastighetssänkning.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad i enlighet med vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

I en motion av Britt-Marie Didriksson Burcher (L) 2019-11-28 föreslås att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken vid Bergs skola.

Förvaltningens synpunkter

Vägen från Lyse till Preem har tidvis relativt mycket trafik vid vissa givna tidpunkter på dygnet, företrädesvis vid skiftbyte på raffinaderiet. Annan trafik i form av tunga transporter förekommer också och då huvudsakligen till och från Preem.

Ur en trafiksäkerhetsaspekt är detta självfallet inte optimalt och Lysekils kommun är generellt positiv till åtgärder som dämpar hastigheten vid utsatta plaster som t.ex. vid Bergs skola. Det kan dock konstateras att det finns en relativt nybyggd GC-väg mellan Lysekil och raffinaderiet som väsentligt har ökat tryggheten för de oskyddade trafikanterna. Emellertid löser inte GC-vägen säkerheten för de barn som korsar 839:an vid övergångsstället på väg till Bergs skola. Dessutom upphör GC-vägen precis vid infarten till Bergs skola vilket inte förbättrar situation utan kan ge ett "rörigt" intryck.

Motionären anser att trafiken bör dämpas och föreslår därför att fullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken.

Då den aktuella vägen är en så kallad regional väg, och därmed ligger utom kommunens rådighet, har förvaltningen varit i kontakt med trafikverket som generellt menar att trafikvolymen på det aktuella vägavsnittet svårligen kan minskas mer än på marginalen då den absoluta merparten av trafikvolymen har Preem som målpunkt tur/retur. Alternativa vägar saknas, framför allt för den tunga trafiken.

Gällande förutsättningarna för exempelvis sänkt hastighet kräver en sådan åtgärd en ansökan hos länsstyrelsen vilket kommunen efter en inledande dialog med Trafikverket. Mot bakgrund av ovan beskrivna säkerhetssituation föreslår kommunstyrelseförvaltningen att trafiksituationen tas upp med Trafikverket vid nästkommande ordinarie dialogmöte. Erhålls då en samsyn kring säkerheten för de oskyddade trafikanterna kring Bergs skola, kan nästa steg vara att anhålla hos länsstyrelsen om en hastighetssänkning.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilagor

Motion
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-12-11, § 257

Beslutet skickas till

Motionären



§ 257

Dnr 2019-000458

**Motion från Britt-Marie Didriksson Burcher (L) om
hastighetsbegränsning vid Bergs skola**

Sammanfattning

Britt-Marie Didriksson Burcher (L) har i en motion föreslagit att kommunstyrelsen överlägger med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken vid Bergs skola.

Beslutsunderlag

Motion 2019-11-28

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelseförvaltningen

Justerare

Utdragsbestyrkande



Motion om hastighetsbegränsning vid Bergs skola

Vägen från Lyse till Preemraff är hårt belastad med fordon av olika slag. Det finns visserligen en GC-väg mellan Lysekil och Preemraff men det innebär trots det farliga trafiksituationer utanför Bergs skola.

L anser därför att trafiken bör dämpas genom en begränsad hastighet i detta område.

L föreslår därför

Att KF ger KS i uppdrag att överlägga med Trafikverket om lämpliga åtgärder för att dämpa trafiken.

Britt-Marie Didriksson-Burcher

Britt-Marie Didriksson Burcher

Liberalerna Lysekil

191128

§ 82

Dnr 2019-000387

Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga platser

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har motionerat om att inrätta en ”trygghetsapp” för ökad information om otrygga platser och förslaget att detta ska utredas. Motionens beskrivning och förslag ligger helt i linje med det brottsförebyggande- och trygghetsfrämjande arbete som bedrivs idag.

Kommunens arbete utgår från arbetsmetoden Effektiv Samordning för Trygghet (EST) som fokuserar på platsen, situationen och miljön. En ”app”-liknande lösning för allmänheten bedöms vara ett bra komplement till det befintliga interna inrapporteringssystemet som även det är kartbaserat.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-19

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 115

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-03-19

Dnr
LKS 2019-000387

Avdelningen för verksamhetsstöd
Joakim Hagetoft,
joakim.hagetoft@lysekil.se

Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga platser

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har motionerat om att inrätta en ”trygghetsapp” för ökad information om otrygga platser och förslaget att detta ska utredas. Motionens beskrivning och förslag ligger helt i linje med det brottsförebyggande- och trygghetsfrämjande arbete som bedrivs idag.

Kommunens arbete utgår från arbetsmetoden Effektiv Samordning för Trygghet (EST) som fokuserar på platsen, situationen och miljön. En ”app”-liknande lösning för allmänheten bedöms vara ett bra komplement till det befintliga interna inrapporteringssystemet som även det är kartbaserat.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Ärendet

Håkan Kindstedt (L) har motionerat om att inrätta en ”trygghetsapp” för ökad information om otrygga platser och förslaget att detta ska utredas. Kommunstyrelseförvaltningen har utrett möjligheterna och ställer sig positiv till förslaget.

Förvaltningens utredning

Kommunstyrelseförvaltningen har, genom den strategiska arbetsgruppen kallad Trygghetsgruppen, bestående av folkhälsostrateg, integrationsstrateg och säkerhetsstrateg utrett möjligheterna i enlighet med motionens förslag.

I maj 2018 antogs styrdokumentet *Lysekils kommuns riktlinjer för trygghetsskapande och brottsförebyggande arbete* (LKS 2018–236) av kommunfullmäktige. Riktlinjerna anger att kommunens brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbete ska bedrivas i enlighet med arbetsmetoden *Effektiv Samordning för Trygghet (EST)*. I september 2018, efter upprättande av interna rutiner och utbildning av inrapportörer, inleddes arbetet enligt EST-metoden.

Idag är kommunala verksamheter, bolag och andra externa aktörer involverade i EST-arbetet och utgör alla en del i ett nätverk av inrapportörer. Måndagar udda veckor genomförs inrapporteringar som samma dag sammanställs av Trygghetsgruppen och bearbetas i samverkan med Polismyndigheten genom deras funktion kommunpolis. Bearbetningen sker i normalfallet vid ett fysiskt möte för Trygghetsgruppen och kommunpolisen. Resultatet blir en gemensam lägesbild som skickas ut samma eftermiddag. Utskicket utgör underlag för Polismyndighetens och kommunala resursers planering av arbetet under de kommande två veckorna.

Som ett komplement till den mer interna informationsdelningen, som EST-arbetet utgör i dagsläget, har Trygghetsgruppen infört ett nyhetsbrev. Det är riktat till

Dnr
LKS 2019-000387

allmänheten, förtroendevalda och medarbetare inom kommunens verksamheter som själva inte är direkt involverade i EST-arbetet. I nyhetsbrevet framgår även kontaktuppgifter till Trygghetsgruppen, däribland gruppens funktionsmail, för att underlätta för allmänheten att ta kontakt och berätta om de behov och problem som de ser i sitt närområde.

Redan idag bedrivs ett kartbaserat analysarbete som en del i kommunens arbete enligt EST-metoden. Anledningen till detta är att metoden utgår från platsen, situationen och miljön och kombinerar teorier kring både social och situationell brottsprevention. Ett kartverktyg för inrapporteringen är nödvändig för att identifiera så kallade "hot spots" och är därmed en viktig komponent i analysarbetet.

En begränsning i det nuvarande arbetssättet är att det inte finns någon möjlighet för allmänheten att höra av sig på andra sätt än via mail och telefon. Utifrån EST-metodens fokus på platsen, situationen och miljön har förslag lyfts om att skapa ett inrapporteringsverktyg riktat till allmänheten. Med anledning av detta har dialog förts med GIS-ingenjör vid samhällsbyggnadsförvaltningen om möjligheterna att få till någon form av inrapporteringsfunktion för allmänheten i trygghetsarbetet.

Det som Håkan Kindstedt beskriver i sin motion är helt i linje med EST-metoden och det arbete som bedrivs. Det inrapporteringsverktyg som GIS-ingenjören har föreslagit är anpassat för att användas på dator, läsplatta och mobiltelefoner. Det är inte en regelrätt applikation ("app"), men kan sparas ned på hemskärmen på läsplatta och mobiltelefon och därigenom användas och finnas tillgänglig på motsvarande sätt som en "app".

En förutsättning vid framtagandet av en "trygghetsapp" är att det finns en tydlig beskrivning och kommunikation om vad avsikten med "appen" är. Det måste finnas ett tydligt syfte och en tydlig avgränsning för när den ska användas. Själva begreppet *trygghet* är väldigt brett och saknar en regelrätt definition. De senare åren har det dessutom i det närmaste gått inflation i begreppet *trygghet* som vill användas av många aktörer och i många olika sammanhang. I *Lysekils kommuns riktlinjer för trygghetskapande och brottsförebyggande arbete* anges att målsättningen med arbetet är att öka tryggheten i det offentliga rummet. Ytterligare förutsättning för avgränsningen är den applikation som Håkan Kindstedt nämner i sin motion och som förvaltas av LEVA i Lysekil AB. Den applikationen heter "Fixa min gata" och har funnits i ett antal år och är ett bra verktyg för allmänheten att rapportera in fel och brister på våra gator och parkområden med mera. Även där pågår det en dialog om utveckling av "appen" som kräver ett syfte med verktyget och tydligt avgränsat användningsområde.

Med anledning av det som beskrivits ovan gällande det brottsförebyggande och trygghetsfrämjande arbete som bedrivs enligt EST-metoden, det utvecklingsbehov som identifierats sedan innan och det förslag Håkan Kindstedt motionerat om ska kommunstyrelseförvaltningen arbeta vidare med framtagandet av en "trygghetsapp". Dess benämning, syfte och avgränsade användningsområde kommer att detaljeras i det fortsatta arbetet med framtagandet av ett "app"-liknande inrapporteringsverktyg.

Dnr
LKS 2019-000387

Leif Schöndell
Kommundirektör

Joakim Hagetoft
Säkerhetsstrateg

Bilaga/bilagor

Motion
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 115

Beslutet skickas till

Motionären
Säkerhetsstrateg



LKS § 115

Dnr 2019-000387

Motion från Håkan Kindstedt (L) om ökad information om otrygga platser

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ges i uppdrag att utreda möjligheten att inrätta en trygghetsapp för ökad information om otrygga platser.

Beslutsunderlag

Motion 2019-10-22

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande



Motion om ökad information om otrygga platser

En viktig del i arbetet med en trygg och säker kommun är att kommuninvånarna kan informera kommunen om tänkbara saker som kan medföra skaderisker av olika slag, såsom otrygga platser och hinder i den offentliga miljön.

Ett enkelt sätt är att inrätta ett nytt arbetssätt med en trygghetsapp, där medborgarna på ett enkelt och modernt sätt kan rapportera in sådant som kan ge upphov till olyckor. Det kan gälla dålig sikt, trasiga lyktor eller annat som kan ge upphov till skador och vara ett komplement till den app, *FixaMinGata*, som LEVA har när det gäller potthål och annat som kan ge upphov till skador.

Kommunen kan sedan själv åtgärda det hela eller kontakta markägare. Digitaliseringen är en del av kommunens resa in i framtiden.

Liberalerna föreslår därför:

Att Kommunfullmäktige ges i uppdrag att utreda möjligheten att inrätta en sådan trygghetsapp.

Håkan Kindstedt
Liberalerna Lysekil

§ 53

Dnr 2019-000386

**Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av
Badhusberget till bostadsrätter**

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har i en motion 2019-10-22 föreslagit att kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB har en dialog med Lysekilsbostäder om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusberget.

LysekilsBostäder AB skriver i sitt yttrande att under de kommande åren har bolaget planer på att bygga ca 100 nya lägenheter i centrala Lysekil. I nuläget har man inte behov av att sälja alternativt ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-12
Remissvar från LysekilsBostäder AB
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23
Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Yngve Berlin (K): Avslag på motionen.

Jan-Olof Johansson (S): Bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Jan-Olof Johanssons förslag.

Omröstning begärs

Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst till Jan-Olof Johanssons förslag

Nej-röst till Yngve Berlins förslag

Omröstningsresultat

Med 8 ja-röster och 1 nej-röst beslutar kommunstyrelsen enligt Jan-Olof Johanssons förslag.



Omröstningsbilaga				
Ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Johansson	S	X		
Emma Nohrén	MP	X		
Ronald Rombrant	LP	X		
Christina Gustavsson	S	X		
Monica Andersson	C	X		
Annette Calner	LP	X		
Ulf Hanstål	M	X		
Christoffer Zakariasson	SD	X		
Yngve Berlin	K		X	
Summa		8	1	

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad med hänvisning till förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-12

Dnr
LKS 2019-000386

Kommunstyrelseförvaltningen
Leif Schöndell, 0523-61 31 01
Leif.schondell@lysekil.se

Svar på motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har i en motion 2019-10-22 föreslagit att kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB har en dialog med Lysekilsbostäder om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusberget.

LysekilsBostäder AB skriver i sitt yttrande att under de kommande åren har bolaget planer på att bygga ca 100 nya lägenheter i centrala Lysekil. I nuläget har man inte behov av att sälja alternativt ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att anse motionen besvarad med hänvisning till förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Håkan Kindstedt (L) har i en motion 2019-10-22 föreslagit att kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB har en dialog med Lysekilsbostäder om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusberget.

Förvaltningens synpunkter

Motionen har varit på remiss till LysekilsBostäder AB.

LysekilsBostäder AB skriver i sitt yttrande att under de kommande åren har bolaget planer på att bygga ca 100 nya lägenheter i centrala Lysekil. Bolaget har analyserat ett flertal ekonomiska scenarion för att säkerställa att bolaget lever upp till Lysekils Stadshus AB:s krav om långsiktig ekonomisk styrka och avkastning.

Bolagets slutsats är att man i nuläget inte är i behov av att sälja alternativt ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter.

Leif Schöndell
kommundirektör

Bilagor

Remissvar från LysekilsBostäder AB
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23
Motion

Beslutet skickas till

Motionären

Svar på remiss avseende motion från Liberalerna om att ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter, LKS § 114, dnr: 2019-000386

Bakgrund

LysekilsBostäder har de kommande åren planer på att bygga ca 100 nya lägenheter i centrala Lysekil.

- Lysekilshemmet ca 50 - 75 lägenheter
- Utsikten, tomt framför Lysekilshemmet, ca 25 lägenheter
- Revolvern, ca 25 lägenheter

Lysekilshemmet

LysekilsBostäder har förvärvat Lysekilshemmet som i dagsläget används som särskilt boende. Tillträde till fastigheten är planerad till 2021-01-15. I samband med tillträdet kommer arbetet med att bygga om särskilt boende till moderna och yteffektiva hyreslägenheter starta. Uppskattad byggperiod är ca två år.

Utsikten

LysekilsBostäder har för avsikt att förvärva markområde framför Lysekilshemmet, benämnt Utsikten. Planerna för markområdet är att bygga ca 25 lägenheter i fyra huskroppar. Projektet kommer att genomföras parallellt med Lysekilshemmet och beräknas vara klart 2023.

Revolvern

Revolvern är ett markområde som Lysekils kommun äger som är beläget på Slätten. Bolaget har som ambition att utveckla området och bygga prefabricerade radhusliknande hyresrätter. Detta markområde är inte planlagt vilket innebär en längre process med att ta fram ny detaljplan mm. Om processen löper på obehindrat skulle nya lägenheter vara klara år 2025 - 2026.

Förutom planerade nybyggnation av ca 100 lägenheter har bolaget en långsiktig plan på att ROT-renovera stora delar av fastighetsbeståndet, uppskattningsvis 30-40 lägenheter per år. Följande fastigheter är planerade att ROT-renoveras kommande fem år:

- 2020 Kungsgatan 59, Lysekil
- 2021 Björkvägen, Brastad
- 2022 Drottninggatan, Lysekil
- 2023 Drottninggatan, Lysekil
- 2024 Bagarevägen, Brastad

Ekonomisk analys

Under våren 2019 analyserade ledningen tillsammans med bolagets styrelse ett flertal ekonomiska scenarier. Syftet med analyserna var att säkerställa att bolaget lever upp till ägarens krav om långsiktig ekonomisk styrka och avkastning för de i affärsplanen planerade investeringarna.

- Bolaget skall generera en avkastning på fyra procent på justerat eget kapital
- Bolaget skall minst ha en soliditet på 10% och långsiktigt ha en soliditet på 15%

I och med styrelsens beslut att sälja Lönndal 3:3, även kallad Solrosen, och att bolaget planerligt avyttrar lägenheter på Skolberget uppfyller bolaget ägarens ekonomiska krav. Prognostiserad soliditet, innefattande planerade investeringar, kommer inte att understiga 14,5% vilket visar att bolaget lever mer än väl upp till ägarens krav på en soliditet om minst 10%.

Bolagets uppfattning är att ytterligare avyttring av fastigheter ej är nödvändiga för att uppfylla ägarnas ekonomiska krav.

Organisatorisk analys

Ledningen för bolaget bedömer att med stöd av temporära resurser dvs anlita konsulter med specialistkompetens kommer vi att kunna genomföra planerade investeringar.

Likviditetsanalys

Bolaget har en beslutad total kommunal borgensram på 473 mkr varav nyttjad 419 mkr per 2019-11-30. Med bakgrund av planerade investeringar bedömer bolaget ett ökat likviditetsbehov motsvarande ca 150 - 160 mkr de närmaste åren. Konsekvensen av det ökade likviditetsbehovet innebär ett ökat borgensåtagande för ägaren med ca 100 mkr. Beslut om ett ökat borgensåtagande behöver tas inför år 2022.

Slutsats

Med bakgrund av motionärens förslag om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusberget är bolagets uppfattning:

Med de i affärsplanen planerade investeringar hanterar bolaget de ekonomiska påfrestningar som investeringarna medför. Bolaget ser därför inte i nuläget behov av att sälja alternativt ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter och slutsatsen blir att en dialog med Lysekils Stadshus AB och Kommunstyrelsen med anledning av motionärens förslag ej är nödvändig. Bolaget föreslår istället att det bör föras en dialog om kommande behov av utökad kommunal borgensram med ca 100 mkr.



Motion om att ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter

Det kommunala bostadsbolaget Lysekilsbostäder AB kommer under de närmaste åren att bygga många nya bostäder och samtidigt arbeta med en ny detaljplan för bostäder tillsammans med BoKlok. BoKlok är ett boendekoncept som har utvecklats av Skanska och IKEA. Tillsammans utvecklar och bygger de hållbara bostäder med funktion och kvalitet till ett lägre pris. Ombyggnaden av Lysekilshemmet samt en nybyggnad kommer att kräva stora insatser.

Detta handlar om ett omfattande program som innebär stora påfrestningar på bolagets ekonomi och organisation.

För att underlätta för bolagets situation föreslår Liberalerna att vissa delar av bolaget antingen säljs eller ombildas till bostadsrätter i samband med den kommande stora belastningen.

Dessutom skulle en ombildning kunna innebära att den bostadssociala situationen förbättrades och som resultat få en bättre integration i området.

Liberalerna föreslår därför:

Att Kommunfullmäktige ger Kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB i uppdrag att i dialog med Lysekilsbostäder diskutera frågan om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusområdet.

Håkan Kindstedt

Liberalerna Lysekil

LKS § 114

Dnr 2019-000386

Motion från Håkan Kindstedt (L) om att ombilda delar av Badhusberget till bostadsrätter

Sammanfattning

Håkan Kindstedt (L) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och Lysekils Stadshus AB i uppdrag att i dialog med Lysekilsbostäder diskutera frågan om försäljning respektive bildande av bostadsrätter i Badhusområdet.

Beslutsunderlag

Motion 2019-10-22

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till LysekilsBostäder AB, Lysekils Stadshus AB och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionären
LysekilsBostäder AB inkl. motion
Lysekils Stadshus AB inkl. motion
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 110

Dnr 2019-000330

Svar på motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommer inför sommarsäsongen 2020 att förbättra ingångsvägen och förändra trappan mot gångvägen med en ramp.

Att tillgänglighetsanpassa hela gångstråket på Släggö för alla är svårt att genomföra utan att förstöra områdets karaktär, då det finns både berg och stenar som blir svåra att avlägsna. Det blir kostsamt både att utreda om det går att ta bort eller flytta berg och sten vid en större upprustning.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-04-28

Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 66 med tjänsteskrivelse

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23

Motion

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i samhällsbyggnadsnämndens yttrande.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-04-28

Dnr
LKS 2019-000330

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert, 0523-61 31 04
mari-louise.dunert@lysekil.se

Svar på motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommer inför sommarsäsongen 2020 att förbättra ingångsvägen och förändra trappan mot gångvägen med en ramp.

Att tillgänglighetsanpassa hela gångstråket på Släggö för alla är svårt att genomföra utan att förstöra områdets karaktär, då det finns både berg och stenar som blir svåra att avlägsna. Det blir kostsamt både att utreda om det går att ta bort eller flytta berg och sten vid en större upprustning.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i samhällsbyggnadsnämndens yttrande.

Ärendet

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade. Synpunkterna i motionen handlar om att "entrén" till Släggö inte ser inbjudande ut med en rutten trappa vid Kallbadhuset. Vidare beskrivs en av stigarna som en "snubbelstig".

Kommunfullmäktige beslutade 2019-10-23, § 110 att remittera motionen till kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2020-03-30, § 66.

Förvaltningens synpunkter

Samhällsbyggnadsnämnden håller i sitt remissvar med motionären om att ingången till Släggö inte ser inbjudande ut och att området inte är tillgängligt för alla.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kommer inför sommarsäsongen 2020 att förbättra ingångsvägen och förändra trappan mot gångvägen med en ramp.

Att tillgänglighetsanpassa hela gångstråket på Släggö för alla är svårt att genomföra utan att förstöra områdets karaktär, då det finns både berg och stenar som blir svåra att avlägsna. Det blir kostsamt både att utreda om det går att ta bort eller flytta berg och sten vid en större upprustning.

Kommunstyrelseförvaltningen har tagit del av samhällsbyggnadsnämndens beslut och delar nämndens bedömning av ärendet.

Dnr
LKS 2019-000330

Leif Schöndell
kommundirektör

Bilagor

Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 66, med
tjänsteskrivelse
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 110
Motionen

Beslutet skickas till

Motionären
Samhällsbyggnadsnämnden



Datum
2020-02-27

Dnr
A-2020-41

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Linda Wising, 0523 - 613383
linda.wising@lysekil.se

Remissvar på motion att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade. Anmärkning från motionären är att Släggö inte ser inbjudande ut, det finns en rutten trappa och en "snubbelstig".

Vid kontakt med enheten för Gata, park och småbåt fastställs det att Släggö inte har en inbjudande ingång och att området inte är tillgängligt för alla idag. Vad det gäller "ingången" till Släggö med trasig tröskel och stentrappsteg så går detta att åtgärda. Det går även att ombesörja en bit av gångstråket.

Förslag är att förbättra ingångsvägen och förändra trappen mot gångvägen till en ramp och att dessa förändringar görs inför sommarsäsongen 2020.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade. Anmärkning från motionären är att Släggö inte ser inbjudande ut, det finns en rutten trappa och en "snubbelstig".

Förvaltningens synpunkter

Vid kontakt med enheten för Gata, park och småbåt fastställs det att Släggö inte har en inbjudande ingång och att området inte är tillgängligt för alla. Vad det gäller "ingången" till Släggö med trasig tröskel och stentrappsteg så går detta att åtgärda även en bit av gångstråket.

Att tillgänglighetsanpassa hela gångstråket på Släggö är svårt då vissa passagebitar på ön trånga. På gångstråket finns både berg och uppstickande stenar som är svåra att hantera och som kommer att vara kostsamt att både utreda om det går att ta bort eller att flytta vid större upprustning. En annan synpunkt från enheten för Gata, park och småbåt är om det överhuvudtaget ska utföras någon större upprustning av gångstråket på Släggö då det kan förstöra områdets hela karaktär. Förslag är att förbättra ingångsvägen och förändra trappen mot gångvägen till en ramp och att dessa förändringar görs inför sommarsäsongen 2020.

Vad det gäller gångstråket kommer enheten för Gata, park och småbåt se på möjligheterna att kunna iordningställa det som går genom att röja undan lösa stenar och jämna till marken. Detta finns inte i planen 2020 men kommer att finnas i planeringen inför 2021.

Per Garenius
Förvaltningschef

Linda Wising
Verksamhetsutvecklare

Bilagor

LKF 2019-10-23, § 110 – Motion om att göra Släggö tillgängligt för
funktionshindrade
Motion

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Margareta Govik, enhetschef gata, park och småbåtsenheten



§ 66

Dnr SBN A-2020-41

Remissvar på motion om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion 2019-09-20 lämnat förslag på att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade. Anmärkning från motionären är att Släggö inte ser inbjudande ut, det finns en rutten trappa och en "snubbelstig".

Vid kontakt med enheten för Gata, park och småbåt fastställs det att Släggö inte har en inbjudande ingång och att området inte är tillgängligt för alla idag. Vad det gäller "ingången" till Släggö med trasig tröskel och stentrappsteg så går detta att åtgärda. Det går även att ombesörja en bit av gångstråket.

Förslag är att förbättra ingångsvägen och förändra trappen mot gångvägen till en ramp och att dessa förändringar görs inför sommarsäsongen 2020.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-02-27.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Margareta Govik, enhetschef gata, park och småbåt



LKS § 110

Dnr 2019-000330

Motion från Ann-Charlotte Strömwall (L) om att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade

Sammanfattning

Ann-Charlotte Strömwall (L) har i en motion föreslagit att göra Släggö tillgängligt för funktionshindrade.

Beslutsunderlag

Motion 2019-09-20

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till samhällsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionären
Samhällsbyggnadsnämnden inkl. motion
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande

2019 -09- 2 0

LKS

Dnr. 2019-000330

MOTION

Ett nytt försök med denna min motion är att få kommunen att göra "SLÄGGÖ" tillgängligt för funktionshindrade !

Vem vill inte komma ut på vår lilla ö och vara nära havet och båtlivet ?

För många år sedan skrev jag en liknande motion då det redan då fanns en lag om tillgänglighet. Tyvärr hade de då styrande planer att göra "Viktoriaplatsen" och ge den som present till Prinsessbröllopet !

Flera år har gått sedan dess, och på Släggö ser det ungefär ut som det har gjort de senaste 10 åren .

Jag var på Släggö i morse och tog bilder som jag bifogar denna motion. Hur ska vi få förtroende och visa framåtsträvande när vi har en fin ö, en utsiktsplats av sådan kvalite´ och inte ser till att den är inbjudande, till ALLA oavsett funktionshinder?

De som bevistat VM Womens Match Race under alla år och haft Släggö som utsiktsplats måste väl ändå reagerat och undrat hur det kan få se ut såhär?

Min önskan är ett medel tillsätts så det händer bra saker för att göra Släggö tillgängligt för alla !

Kommunen hade ju framgång med att söka medel till lekplatsen i Stadsparken, så det borde kunna gå att söka medel till detta behjärtansvärda projekt !

Lysekil 19 09 20



Ann-Charlotte Strömwall, Liberalerna

Bilagor:

Nr 1 Utgång

2 Trappa

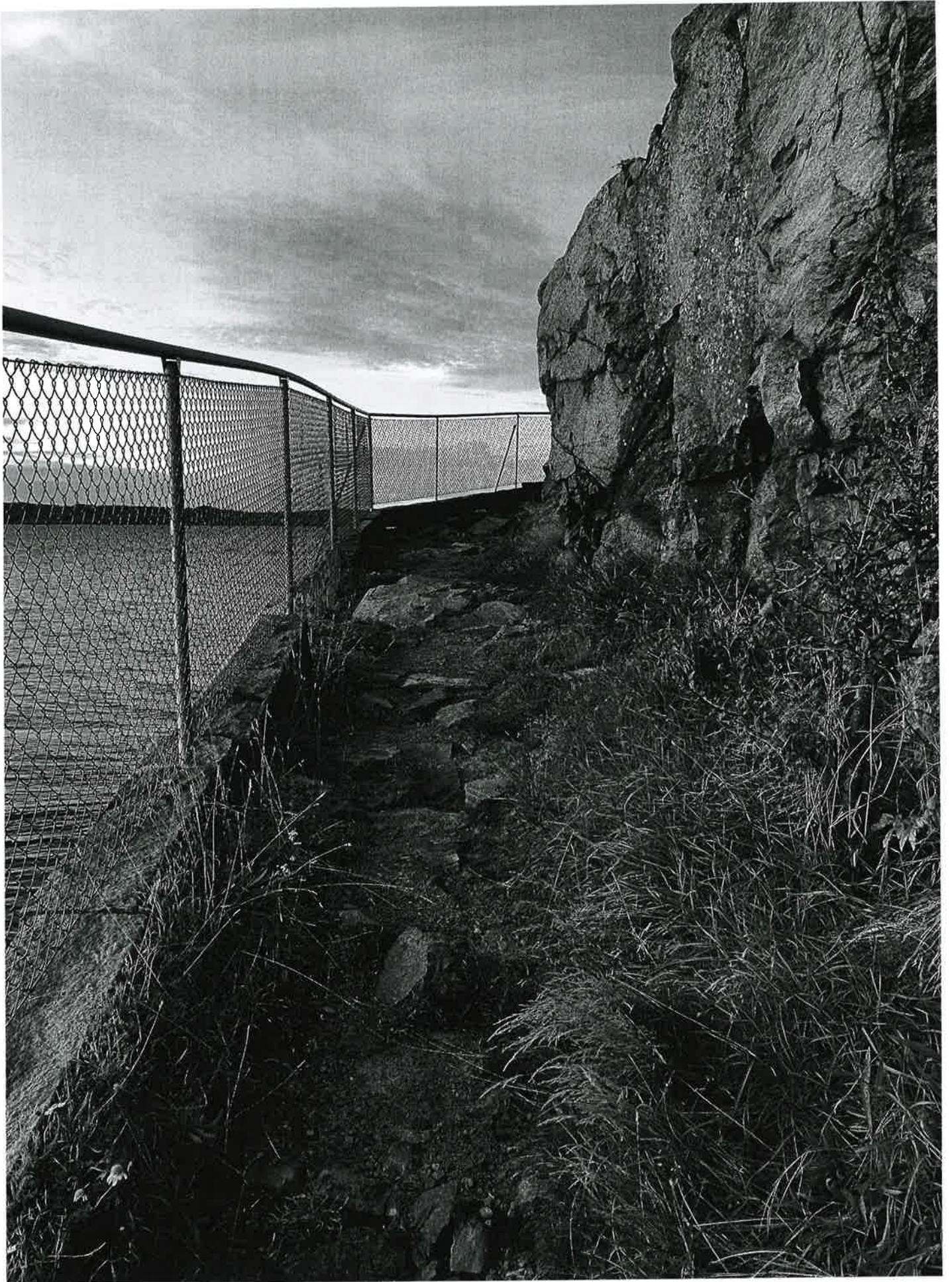
3 Snubbelstig



Bil. 1 Utgång Kallbadhuset.
(obs. Rotten tröskel)



Bil. 2 Trappa



Bil. 3 Snubbelstig

§ 152

Dnr 2019-000235

Svar på motion från Lars Björnell (L) om det tredje äldreboendet i Lysekil

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29, § 9, att uppdra åt kommundirektören att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Projektdirektivet presenterades för kommunstyrelsen 2020-04-08 som godkände direktivet.

Utifrån motionens förslag att samhällsbyggnads- och socialnämnden ges i uppdrag att finna en lämpligplats för ett tredje äldreboende, har socialförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen båda i sina remissvar hänvisat till utredningens projektdirektiv och pågående arbete. Kommunstyrelseförvaltningen delar denna syn då utredningen ska resultera i ett antal rapporter/delutredningar som kan ligga till grund för en revidering av Lysekils kommuns vård- och omsorgsplan, samt övriga strategiska beslut om äldreomsorgen.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-14

Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 65

Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-03-30, § 36

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-06-12, § 61

Motion

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-08-14

Dnr
LKS 2019-000235

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert,
mari-louise.dunert@lysekil.se

Svar på motion från Lars Björnelid (L) om det tredje äldreboende i Lysekil

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29, § 9, att uppdra åt kommundirektören att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Projektdirektivet presenterades för kommunstyrelsen 2020-04-08 som godkände direktivet.

Utifrån motionens förslag att samhällsbyggnads- och socialnämnden ges i uppdrag att finna en lämpligplats för ett tredje äldreboende, har socialförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen båda i sina remissvar hänvisat till utredningens projektdirektiv och pågående arbete. Kommunstyrelseförvaltningen delar denna syn då utredningen ska resultera i ett antal rapporter/delutredningar som kan ligga till grund för en revidering av Lysekils kommuns vård- och omsorgsplan, samt övriga strategiska beslut om äldreomsorgen.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Lars Björnelid (L) föreslår i en motion 2019-06-11 att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-06-12, § 59 att remittera motionen till kommunstyrelsen, socialnämnden och samhällsbyggnadsnämnden.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29, § 9, att uppdra åt kommundirektören att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Projektdirektivet presenterades för kommunstyrelsen 2020-04-08 som godkände direktivet.

Kommunstyrelseförvaltningen delar socialförvaltningens och samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelser/remissvar, som sammanfattningsvis båda hänvisar till utredningens projektdirektiv och pågående arbete. Utredningen ska resultera i ett antal rapporter/delutredningar som kan ligga till grund för en revidering av Lysekils kommuns vård- och omsorgsplan samt övriga strategiska beslut om äldreomsorgen.

Utredningen beräknas vara klar under senvintern 2020.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Dnr
LKS 2019-000235

Bilagor

Protokollsutdrag från samhällsbyggnadsnämnden 2020-03-30, § 65
Protokollsutdrag från socialnämnden 2020-03-30, § 36
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-06-12, § 61
Motion

Beslutet skickas till

Motionären
Socialnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden



Datum
2020-03-16

Dnr
SON 2019-000218

Socialförvaltningen
Maria Granlund, 0523 - 61 34 40
maria.granlund@lysekil.se

Svar på motion - Det tredje äldreboendet i Lysekil

Sammanfattning

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen om det tredje äldreboendet i Lysekil vara besvarade med hänvisning till kommunstyrelsens pågående arbete med att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekil.

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad med hänvisning till kommunstyrelsens beslut 2020-01-29, § 9 att ge ett uppdrag till kommundirektören att ta fram projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun.

Ärendet

I motion 2019-06-12 av Lars Björnelid (L) föreslås att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för ett nytt äldreboende. Äldreboendet ska enligt motionären tillgodose behov av demens- och somatikplatser, växelvård och hospis.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-06-12, § 59 att remittera motionen till kommunstyrelsen, socialnämnden och samhällsbyggnadsnämnden.

Gällande rätt

Socialtjänstens omsorg om äldre ska enligt 5 kap. 4 § socialtjänstlagen (SoL) inriktas på att äldre människor får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande (värdegrund). Socialnämnden ska vidare verka för att äldre människor får möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden och ha en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra.

Socialnämnden ska enligt 5 kap. 5 § SoL verka för att äldre människor får goda bostäder och ge dem som behöver det stöd och hjälp i hemmet och annan lättåtkomlig service. Kommunen ska inrätta särskilda boendeformer för service och omvårdnad för äldre människor som behöver särskilt stöd. Kommunen får även inrätta särskilda boendeformer för äldre människor som främst behöver stöd och hjälp i boendet och annan lättåtkomlig service och som därutöver har behov av att bryta oönskad isolering. Vidare ska äldre, så långt det är möjligt, kunna välja när och hur stöd och hjälp i boendet och annan lättåtkomlig service ska ges.

Förordningen om statligt stöd för att anordna och tillhandahålla bostäder för äldre personer

Enligt förordningen (2016:848) om statligt stöd för att anordna och tillhandahålla bostäder för äldre personer får stöd lämnas till en fastighetsägare, tomträttshavare eller någon som avser att anordna bostäder på ofri grund. Syftet med stödet är att främja en ökning av antalet bostäder för äldre personer.

Enligt 3 § får stöd, i mån av tillgång på medel, lämnas för att stimulera ny- eller ombyggnad av hyresbostäder som utgör sådana särskilda boendeformer som avses i 5 kap. 5 § SoL, ny- eller ombyggnad av hyresbostäder för äldre personer på den ordinarie bostadsmarknaden eller anpassning av gemensamma utrymmen i eller i anslutning till byggnad som upplåts med hyresrätt, kooperativ hyresrätt eller bostadsrätt.

Bakgrund och pågående arbete

Boendeplatser i Lysekil 2020

Lysekils kommun driver fyra särskilda boenden: Lysekilshemmet, Skärgårdshemmet, Stångenäshemmet och Skaftöhemmet. Hösten 2020 kommer Lysekilshemmet att ersättas med ett nybyggt äldreboende i Fiskebäck. Från och med hösten 2020 kommer Lysekil ha totalt 180 platser för särskilt boende.

Prognos för behov av äldreboende

Socialförvaltningen har gjort en prognos för framtida behov av särskilt boende genom en rak framskrivning av platsbehov utifrån SCB:s befolkningsprognos för Lysekils olika delområden 2019 - 2039 och genomsnittlig nyttjandegrad åren 2015 - 2017 per åldersgrupp.

Enligt socialförvaltningens prognos kommer behovet av boendeplatser överstiga nuvarande utbud (180 platser) år 2024. Runt 2030 beräknas behovet av särskilt boende i kommunen överstiga utbudet med 40 platser, vilket är den storlek som behövs för optimalt resursutnyttjande.

Andra faktorer som påverkar prognosen

En rak framskrivning utifrån nuvarande nyttjandegrad fångar inte in alla aspekter som kan påverka det prognosticerade behovet av särskilt boende.

Accepteras en viss kötid till särskilt boende kan platsbehovet tillåtas överstiga utbudet. Storleken på detta efterfrågeöverskott beror på omsättningshastigheten och ledtidernas längd.

Behovet av äldreboende påverkas vidare av de äldres hälsa och funktionsförmåga, vilken i sin tur påverkas av medicinska framsteg och tillgång till, och omfattning av, förebyggande och rehabiliterande insatser. Om äldres hälsa och funktionsförmåga fortsätter att förbättras genom medicinsk utveckling och förebyggande insatser kommer behovet på längre sikt sannolikt att vara lägre än vad en prognos baserad på en rak framskrivning utifrån befolkningsprognosen visar.

För att få en mer välgrundad och mångsidig prognos behöver även en fördjupad analys göras av den grupp som förväntas få behov av äldreboende under prognosperioden. Sådana faktorer är bland annat boendesituationen, andelen ensamhushåll, funktionsförmågan och preferenserna i åldersgruppen.

Behovet av äldreboende påverkas också av hur kommunen väljer att fördela insatsutbudet, exempelvis om fokus ska läggas på omfattande hemtjänstinsatser istället för särskilt boende eller om kommunen ska arbeta aktivt för att erbjuda anpassade bostäder på den ordinarie bostadsmarknaden eller inrätta biståndsbedömda trygghetsboenden. Vidare påverkas behovet av äldreboende av det befintliga beståndets möjligheter och begränsningar: skicket och ändamålsenligheten på nuvarande äldreboenden, och vilka möjligheter till tillbyggnad som finns.

Stöd i prognosarbetet

I juni 2019 publicerade SKR rapporten Prognos av särskilda boenden – Stöd för att prognostisera behov av särskilda boenden för äldre. Rapporten belyser utmaningarna i planeringsarbetet och ger ett handgripligt metodstöd för träffsäkra prognoser.

Utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun

Den 29 januari 2020 beslutade kommunstyrelsen att uppdra åt kommundirektören att ta fram projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun (§9). Projektdirektivet ska presenteras för kommunstyrelsen senast 2020-04-08.

I kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse den 11 januari 2020 anføres följande:

Mot bakgrund av de utmaningar kommunen står inför när det gäller att upprätthålla god service och kvalitet inom hela välfärdsområdet behöver ett väl genomarbetat beslutsunderlag tas fram för att möjliggöra hållbara beslut om den framtida äldreomsorgen.

Frågan om hur den framtida äldreomsorgen ska se ut berör flera nämnder/förvaltningar inom kommunen. Självfallet är socialnämnden den viktigaste aktören som verksamhetsansvarig nämnd. När det gäller eventuella nya boenden så handlar det också om samhällsbyggnadsnämndens ansvarsområden och LysekilsBostäder AB kan vara en intressent. Det kan också bli fråga om principiella frågor som alternativa driftsformer, externa utförare eller samverkan med andra kommuner. Frågan om att äga eller hyra boenden/lokaler kan också bli aktuell. Förvaltningens bedömning är därför att en utredning om den framtida äldreomsorgen ska initieras och drivas som ett kommungemensamt projekt med kommunstyrelsen som uppdragsgivare.

Frågeställningar som ska belysas i ett kommande utredningsarbete är till exempel:

- Mot bakgrund av de ekonomiska och personalmässiga utmaningarna behövs en djupare analys av behoven av äldreomsorg. Det är inte självklart att enbart befolkningsstatistiken ger svaren om framtida behov. Ett generellt sett allt bättre hälsoläge och funktionsnivå samt de framtida äldres och anhörigas förväntningar och preferenser har betydelse.
- Behovet av platser på särskilt boende behöver analyseras särskilt noga. Förutsatt samma nyttjandegrad som idag nås en brytpunkt där behovet av platser överstiger tillgången år 2023 – 2024. Någonstans runt år 2028 – 2029 kommer det enligt nuvarande prognoser att behövas ett fyrtiotal platser utöver de som finns idag.
- Andra boendeformer som alternativ till särskilt boende. Ytterligare trygghetsboenden, kombinationer av trygghetsboende och särskilt boende eller bostadsbedömda så kallade mellanboenden.
- Omvärldsanalys – finns goda nyskapande exempel i andra kommuner? Verksamheter där man kan driva en kostnadseffektiv äldreomsorg med bibehållen kvalitet?

Dnr
SON 2019-000218

- Möjligheter med välfärdsteknologi – kan den öka kvaliteten i omsorgen och samtidigt innebära effektiviseringar? Frigöra tid för de uppgifter som kräver personlig närvaro?
- Aktuell forskning inom området - vad säger den om framtidens äldreomsorg?
- Hur kommer samverkan med Västra Götalandsregionen att se ut i framtiden? Vad kommer omställningen till den ”nära vården” att innebära för kommunerna? (SOU 2019:29 God och nära vård).
- Medborgardialog för att fånga upp olika perspektiv när det gäller äldreomsorgen.
- Föreningslivets roll och volontärsatser kommer sannolikt att behövas när ekonomin inte klarar att möta alla behov fullt ut. Hur ska detta hanteras från kommunens sida?

Förvaltningens synpunkter

En god tillgång till bostäder för äldre är centralt för att kommunen ska klara den demografiska utvecklingen och fullgöra sina skyldigheter enligt socialtjänstlagen. Socialförvaltningen är därför positiv till att grundligt utreda behovet av boenden för äldre. Socialförvaltningen menar också att en sådan utredning bör utmynna i konkreta förslag på hur behovet ska tillgodoses och var ytterligare boendeplatser ska byggas.

Socialförvaltningen ser positivt på den utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun som kommunstyrelsen har tagit initiativ till genom beslutet om att uppdra till kommunchefen att ta fram ett projektdirektiv. Uppdraget ska redovisas senast 2020-04-08.

Med hänvisning till kommunstyrelsens uppdrag till kommunchefen anser Socialförvaltningen motionerna vara besvarade.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Maria Granlund
Utredare

Bilaga/bilagor

Inkommen motion om det tredje äldreboendet i Lysekil från Lars Björnelid (L)
Kommunfullmäktiges beslut 2019-06-12, § 59
Kommunstyrelsens beslut 2020-01-29, § 9
Tjänsteskrivelse från kommundirektören 2020-01-11
Socialförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-16

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

§ 36

Dnr 2019-000218

Svar på remitterad motion om det tredje äldreboendet i Lysekil

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2019-06-12, § 59 att remittera en inkommen motion från Lars Björnelid (L) gällande ”Det tredje äldreboendet i Lysekil till socialnämnden.

Kommunstyrelsen har ett pågående arbete med att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekil.

Därför föreslås kommunfullmäktige besluta att motionen om det tredje äldreboendet i Lysekil anses vara besvarad, med hänvisning till kommunstyrelsens pågående arbete med att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekil.

Beslutsunderlag

Förvaltningens svar på motion 2020-03-16
Remitterad motion från Lars Björnelid (L)
Kommunfullmäktiges beslut 2019-06-12, § 59
Kommunstyrelsens beslut 2020-01-29, § 9
Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-01-11

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att föreslå kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad med hänvisning till kommunstyrelsens beslut 2020-01-29, § 9 att ge ett uppdrag till kommundirektören att ta fram projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



Samhällsbyggnadsförvaltningen
Linda Wising, 0523 - 613383
linda.wising@lysekil.se

Remissvar av motion om det tredje äldreboendet i Lysekils kommun

Sammanfattning

Lars Björnelid (L) har i en motion, 2019-06-11, föreslagit att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bekräftar motionären Lars Björnelds förslag om att behov finns om att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende. Utifrån Statistiska centralbyråns (SCB) befolkningsprognos, så ökar andelen och antalet äldre fram till 2030, vilket även påverkar bostadsmarknaden.

Enligt prognosen kommer det beräknade behovet av platser i särskilt boende att överstiga utbudet år 2024, och enligt vård och omsorgsplanen bör det senast 2020 finnas ytterligare 20–30 färdigställda platser för särskilt boende.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29 att kommundirektören fick i uppdrag att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Det behövs ett väl genomarbetat beslutsunderlag för att möjliggöra hållbara beslut om den framtida äldreomsorgen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför till kommundirektörens uppdrag så att motionen sätts i ett större perspektiv där samhällsbyggnadsförvaltningen kan få vara en del i projektet.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad med hänvisning vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Lars Björnelid (L) föreslår i en motion 2019-06-11 att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Förvaltningens utredning och synpunkter

Lars Björnelid (L) har i en motion 2019-06-11 föreslagit att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bekräftar motionären Lars Björnelds förslag om att behov finns om att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende. Utifrån SCB befolkningsprognos, så ökar andelen och antalet äldre fram till 2030, vilket även påverkar bostadsmarknaden.

För friska äldre personer handlar det om att bostadsmarknaden ska kunna erbjuda ändamålsenliga alternativ till en befintlig större lägenhet eller villa, för att frigöra bostäder i det befintliga beståndet och på detta sätt stimulera flyttkedjor.

För friska äldre personer med behov av visst stöd finns idag olika former av så kallade ”mellanboenden”, det vill säga trygghets- eller seniorboenden. Efterfrågan på dessa kan förväntas öka i takt med att antalet äldre ökar, samtidigt som vi blir allt friskare längre upp i åldrarna. Det finns redan idag en uttalad efterfrågan på trygghetsboende i Grundsund på Skaftö. Nyproduktion av denna typ av bostäder är inget alternativ för ekonomiskt svaga personer, och därför är det viktigt att utreda möjligheten att tillskapa denna typ av ”mellanboenden” i det befintliga bostadsbeståndet.

För äldre med vårdbehov är hemtjänst det första alternativet, följt av vård på särskilt boende om behovet av vård är större. Genomsnittskostnaden är ungefär dubbelt så hög för särskilt boende jämfört med hemtjänst i den egna bostaden.

När det gäller äldre är det inte bara tillgängligheten som är viktig, utan också möjligheten till gemenskap och socialt sammanhang. Ensamhet och otrygghet är en betydande bakomliggande faktor till psykisk ohälsa bland äldre, något man bör beakta om fler äldre med vårdbehov bor kvar i sina bostäder med hemtjänst.

Om möjligheten att bo ändamålsenligt i det ordinarie bostadsbeståndet ökar så finns det också möjlighet att stödet från socialtjänsten ökar eller minskar. En tillgänglighetsinventering i det befintliga bostadsbeståndet skulle ge ett bra underlag för att utreda hur stor denna potential är. I inventeringen bör även ingå att utreda möjligheterna till vardaglig samvaro och ett meningsfullt sammanhang i boendet.

Enligt prognosen kommer det beräknade behovet av platser i särskilt boende att överstiga utbudet år 2024. Enligt vård- och omsorgsplanen bör det senast 2020 finnas ytterligare 20–30 färdigställda platser för särskilt boende.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29 att kommundirektören fick i uppdrag att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Det behövs ett väl genomarbetat beslutsunderlag för att möjliggöra hållbara beslut om den framtida äldreomsorgen. Detta gäller speciellt för särskilda boenden där det finns ett prognostiserat behov av fler platser men där ledtiderna är långa och investeringarna stora. Frågan om den framtida äldreomsorgen berör flera nämnder inom kommunen och kan komma att beröra principiella frågor varför kommunstyrelsen bör vara uppdragsgivare. Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför till kommundirektörens uppdrag så att motionen sätts i ett större perspektiv där samhällsbyggnadsförvaltningen kan få vara en del i projektet.

Per Garenius
Förvaltningschef

Linda Wising
Verksamhetsutvecklare

Bilaga

LKF 2019-06-12, § 59 – Motion om det tredje äldreboende i Lysekil
LKS 2020-01-29, § 9 – Utredning om framtidens äldreomsorg
Motion

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Samhällsbyggnadsförvaltningen

§ 65**Dnr SBN A-2019-139****Remissvar på motion om det tredje äldreboendet i Lysekils kommun****Sammanfattning**

Lars Björnelid (L) har i en motion, 2019-06-11, föreslagit att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bekräftar motionären Lars Björnelids förslag om att behov finns om att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende. Utifrån Statistiska centralbyråns (SCB) befolkningsprognos, så ökar andelen och antalet äldre fram till 2030, vilket även påverkar bostadsmarknaden.

Enligt prognosen kommer det beräknade behovet av platser i särskilt boende att överstiga utbudet år 2024, och enligt vård och omsorgsplanen bör det senast 2020 finnas ytterligare 20–30 färdigställda platser för särskilt boende.

Kommunstyrelsen beslutade 2020-01-29 att kommundirektören fick i uppdrag att ta fram ett projektdirektiv för en utredning om den framtida äldreomsorgen i Lysekils kommun. Det behövs ett väl genomarbetat beslutsunderlag för att möjliggöra hållbara beslut om den framtida äldreomsorgen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför till kommundirektörens uppdrag så att motionen sätts i ett större perspektiv där samhällsbyggnadsförvaltningen kan få vara en del i projektet.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-03-14.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad med hänvisning vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Samhällsbyggnadsförvaltningen



§ 59

Motion om det tredje äldreboendet i Lysekil

Dnr: LKS 2019-235

Lars Björnell (L) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende.

Beslutsunderlag

Motion 2019-06-12

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen, socialnämnden och samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutet skickas till

Motionären

Kommunstyrelsen (inkl. motion)

Samhällsbyggnadsnämnden (inkl. motion)

Socialnämnden (inkl. motion)

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

Motion om det tredje äldreboendet i Lysekil

Lysekil är en av de kommuner som redan nu har högst andel invånare i åldersspannet över 65 år. Den framskrivning som kommunen tagit fram med hjälp av SCB visar att den andelen av kommunens invånare ökar. Då har det inte gjorts några input utan det är en framskrivning av vår nuvarande demografiska profil.

Andra utredningar pekar på att när befolkningen blir äldre så ökar andelen med dementa sjukdomar.

Socialförvaltningen har i sin bedömning av behovet av äldreboende kommit fram till att det krävs bortåt 40 nya platser förutsatt att de nuvarande SÄBO-platserna behålls.

Det äldreboende som nu byggs i Fiskebäck och som skall ersätta det nuvarande Lysekilshemmet påbörjades år 2011. Det är således långa ledtider innan ett nytt boende kan komma på plats och tas i drift.

Det kommande behovet täcks inte inom ramen för Stångenäshemmet och det som nu byggs i Fiskebäck.

Mitt förslag är

Att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden i uppdrag att finna en lämplig plats för att bygga ett tredje äldreboende som klarar alla de behov som ställs inom särskilda boendeplatser, demens, somatik och växelvård, hospis.

Dessutom tillräckligt stort för att bli effektivt även ur ekonomisk synpunkt

Lars Björneld, L

§ 54

Dnr 2019-000375

Svar på motion från Magnus Elisson (SD) angående elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson (SD) har i en motion 2019-10-23 föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Utbildningsnämnden har i sitt remissvar redovisat hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs inom skolverksamheten.

Kommunstyrelseförvaltningen har inget ytterligare att tillägga och ser positivt på att resultaten för de enkäter som redan genomförs kommer att finnas med i uppföljningsrapport 3 som alla kan ta del av.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-12

Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-01-22, § 2 med bilagor

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23

Motion

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-12

Dnr
LKS 2019-000375

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert
mari-louise.dunert@lysekil.se

Svar på motion från Magnus Elisson (SD) om elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson (SD) har i en motion 2019-10-23 föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Utbildningsnämnden har i sitt remissvar redovisat hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs inom skolverksamheten.

Kommunstyrelseförvaltningen har inget ytterligare att tillägga och ser positivt på att resultaten för de enkäter som redan genomförs kommer att finnas med i uppföljningsrapport 3 som alla kan ta del av.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ärendet

Magnus Elisson (SD) har i en motion 2019-10-23 föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Motionen blev remitterad till utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Förvaltningens synpunkter

Utbildningsnämnden har i sitt remissvar redovisat hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs inom skolverksamheten. Utbildningsförvaltningen menar att den nuvarande rutinen på skolorna är välfungerande och att man i fortsättningen årligen kommer att rapportera resultaten på de enkäter som genomförs i grundskolorna angående trygghet och studiero i uppföljningsrapport 3.

Kommunstyrelseförvaltningen har inget ytterligare att tillägga och ser positivt på att resultaten för de enkäter som redan genomförs kommer att finnas med i uppföljningsrapport 3 som alla kan ta del av. Utifrån motionärens förslag så föreslår förvaltningen att avslå motionen, men förvaltningen ser ändå positivt på motionens intention.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Mari-Louise Dunert
Kommunsekreterare

Bilagor

Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-01-22, § 2 med bilagor
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23
Motion

Beslutet skickas till

Motionären

§ 2

Dnr 2019-000316

Remiss av motion angående elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson, Sverigedemokraterna, har i en motion angående elevers hälsa och trygghet till kommunfullmäktige föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät som följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet. Utbildningsförvaltningen har utrett hur det systematiska kvalitetsarbetet inom läroplanens andra del om normer och värden genomförs och följs upp på skolorna. Förvaltningen menar att den nuvarande rutinen på skolorna är välfungerande och att man i fortsättningen årligen kommer att rapportera resultaten på de enkäter som genomförs i grundskolorna angående trygghet och studiero i uppföljningsrapport 3.

Beslutsunderlag

Utbildningsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-01-03.

Förslag till beslut på sammanträdet

Jeanette Jansson (LP): Bifall till förvaltningens förslag på avslag.

Utbildningsnämndens beslut

Utbildningsnämnden föreslår att kommunfullmäktige avslår förslaget om att genomföra en höst- och vårenkät.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Lennart Olsson, förvaltningschef

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-01-03

Dnr
UBN 2019-000316

Utbildningsförvaltningen
Susanne Skyllerström. 0523-61 32 26
susanne.skyllerstrom@lysekil.se

Remissvar på motion om elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson, Sverigedemokraterna, har i en motion angående elevers hälsa och trygghet till kommunfullmäktige föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät som följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet. Utbildningsförvaltningen har utrett hur det systematiska kvalitetsarbetet inom läroplanens andra del om normer och värden genomförs och följs upp på skolorna. Förvaltningen menar att den nuvarande rutinen på skolorna är välfungerande och att man i fortsättningen årligen kommer att rapportera resultaten på de enkäter som genomförs i grundskolorna angående trygghet och studiero i uppföljningsrapport 3.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår att kommunfullmäktige avslår förslaget om att genomföra en höst- och vårenkät.

Ärendet

Magnus Elisson, Sverigedemokraterna, har i en motion angående elevers hälsa och trygghet till kommunfullmäktige föreslagit att under en försöksperiod på tre år följa elever med en höst- och vårenkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Förvaltningens utredning

Skollag och läroplan

Utbildningen i skolan ska förmedla och förankra den respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på¹. Skolans skyldigheter gällande inflytande, trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling anges i skollagens fjärde till sjätte kapitel. Utbildningens värdegrund och uppdrag beskrivs vidare i läroplanen². I dess andra del anges mål, riktlinjer och rektors ansvar för arbetet med normer och värden, vari inflytande, studiero, trivsel och trygghet innefattas.

Skolinspektionen – skolenkäten

Skolinspektionen ansvarar för att granska skolor i Sverige genom olika typer av inspektioner för att tillse att skolan lever upp till regler och krav. Skolenkäten är en del av denna granskning där elevers, vårdnadshavares och pedagogisk personals uppfattning av verksamheten undersöks. Bland annat undersöks elevernas upplevelse om inflytande, studiero, trivsel och trygghet.

¹ Skollag 2010:800 1 kap 4 §

Dnr
UBN 2019-000316

² Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011
Skolenkäten genomförs vartannat år och frågorna ställs till elever i åk 5 och 9 i grundskolan samt i år 2 på gymnasiet. I Lysekils kommun följs skolenkäten upp och rapporteras på huvudmannanivå.

Systematiskt kvalitetsarbete om normer och värden

I skollagen³ anges huvudmannens ansvar för att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla arbetet. I *Utbildningsnämndens riktlinjer för det systematiska kvalitetsarbetet i förskola och skola*, bilaga 1, beskrivs hur detta arbete genomförs i Lysekils kommun.

Frågor som rör elevers inflytande, studiero, trivsel och trygghet följs upp genom Skolinspektionens skolenkät vartannat år och rapporteras på huvudmannanivå. Varje år genomförs elevenkäter på samtliga grundskolor och i samtliga årskurser. I dessa enkäter ställs ett urval av skolenkätens frågor, bilaga 2. Skolorna kompletterar enkäten med egna frågor utifrån behov. Enkäterna sammanställs på skolan och följs upp och analyseras av personal och rektor enligt rutinerna för det systematiska kvalitetsarbetet. Uppföljningen av resultatet ligger till grund för skolans fortsatta arbete med de utvecklingsområden som framkommer i analysen. Enkäter inom området ställs också till elever i fritidshemmet och till vårdnadshavare i förskola och fritidshem.

Utbildningsförvaltningen gör bedömningen att genomförande av enkäten en gång per läsår är ett intervall som ger skolorna god grund för analys och tid för systematiskt utvecklingsarbete utifrån resultatet. Elever i dagens skola genomför fler enkäter än tidigare och utifrån studier om ”enkättrötthet” i samhället kan det med ett tätare intervall i undersökningen finns risk för att ifyllandet av enkäten blir slentrianmässigt och underlaget därmed mindre tillförlitligt.

I motionen framförs tvivel på om eleverna mår bra och känner sig så trygga, som de nationella enkäterna visar. Normer och värden är ett område som ständigt är en del i undervisningen och elevhälsoarbetet och som utöver genomförande av enkäter också följs upp på andra sätt, till exempel genom utvecklingssamtal, elevråd och föräldraråd. Vidare följs området upp varje år i juni på en dag för systematiskt kvalitetsarbete där alla rektorer deltar. Utbildningsförvaltningen menar, utifrån den samlade bilden av detta arbete, att det systematiska kvalitetsarbetet inom området är välfungerande och att det finns rutiner för att fånga upp signaler på om något inte fungerar. Förvaltningen ser ingen anledning att tvivla på de nationella Skolinspektionens nationella undersökningarna.

Förvaltningens slutsatser

Frågan om hälsa och trygghet är viktig i dagens skola och utbildningsförvaltningen ser positivt på motionens intention. Utifrån den utredning som gjorts menar förvaltningen att de två första frågorna i motionen om genomförande av enkät och uppföljning på skolan tillgodoses genom de rutiner och metoder som finns i förvaltningen idag.

För att bättre tillgodose den tredje frågan i motionen om redovisning av enkätens resultat ser förvaltningen ett förbättringsområde i rapporteringen till huvudmannen.

Dnr
UBN 2019-000316

3 Skollag 2010:800 4 kap 3-7 §§

Förvaltningen kommer därför att utöver rapportering av skolenkäten vartannat år, också årligen rapportera resultatet av skolornas undersökningar och löpande arbete med inflytande, studiero, trivsel och trygghet utifrån de undersökningarna som görs i uppföljningsrapport 3.

Lennart Olsson
förvaltningschef

Susanne Skyllerström
handläggare

Bilagor

Utbildningsnämnden i Lysekils kommun, Riktlinjer för det systematiska kvalitetsarbetet i förskola och skola

Frågor skolenkäten

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Lennart Olsson, förvaltningschef



**LYSEKILS
KOMMUN**

**Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler**

Utbildningsnämnden i Lysekils kommun

Riktlinjer för det systematiska kvalitetsarbetet i förskola och skola

Fastställt av:	Utbildningsnämnden
Datum:	2018-03-01, § 13
För revidering ansvarar:	Förvaltningschef
För ev. uppföljning och tidplan för denna ansvarar:	Kvalité- och utvecklingschef
Dokumentet gäller för:	Utbildningsförvaltningen samt skol- och förskoleverksamheterna inom utbildningsnämndens ansvarsområde
Dokumentet gäller till och med:	2021. Utbildningsnämnden har rätt att göra revideringar i riktlinjerna under löptiden.
Dokumentansvarig:	Förvaltningschef
Dnr:	UBN 2018-000054

Riktlinjer för systematiskt kvalitetsarbete i Utbildningsnämnden

Innehåll

Inledning och syfte.....	4
Processer i det systematiska kvalitetsarbetet.....	5
Följa upp	5
Analysera och bedöma	5
Att analysera.....	5
Planera och genomföra	5
Dokumentation.....	5
Rutiner för utbildningsnämndens systematiska kvalitetsarbete	5
Nämnddialoger	6
SKA-dagar	6
SKA-dagarnas innehåll.....	6

Inledning och syfte

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Utgångspunkten är vad som anges i skollag, föreskrifter och läroplaner. Samma skyldighet som finns på huvudmannanivå finns också på förskole- och skolenhetsnivå. Det systematiska kvalitetsarbetet ska garantera att barn och elever får likvärdig utbildning såväl i kommunen som i hela landet.

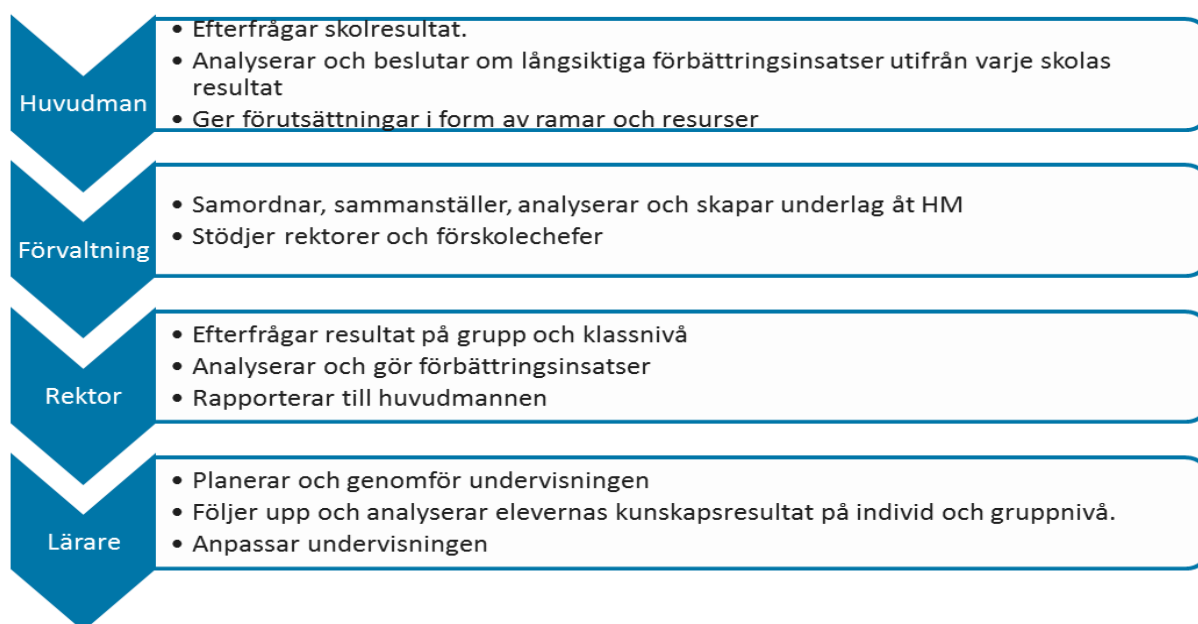
I Lysekils kommun är det utbildningsnämnden som är huvudman för kommunens skolor och förskolor. Nämnden ansvarar för samtliga skolformer. Syftet med utbildningen inom skolväsendet anges i 1 kap 4 § skollagen och utformningen av utbildningen i 1 kap 5 § skollagen.

Det systematiska kvalitetsarbetet tar sin grund i de nationella styrdokumenterna som skollag, förordningar, läroplaner och allmänna råd. På lokal nivå utgår arbetet från Lysekils styrmodell. Avstämningar sker i form av tertiäluppföljningar och bokslut samt verksamhetsplaner och årsredovisningar. Arbetet följer kalenderåret och avstämningar mot de nationella målen sker regelbundet både på enhets-, verksamhets-, förvaltnings-, och nämndnivå.

Det systematiska kvalitetsarbetet planeras och dokumenteras i Lysekils kommuns styrmodell vilken tar sin utgångspunkt i verksamhetens grunduppdrag, här förskolans och skolans. Grunden i styrmodellen, liksom i allt systematiskt kvalitetsarbete, är att följa upp och analysera resultat samt planera och genomföra åtgärder.

Utbildningsförvaltningen utgår från det uppdrag skolor och förskolor har och identifierar kvalitetsfaktorer vilka ska mäta i vilken utsträckning uppdraget följs. Där verksamheten uppvisar brister identifieras utvecklingsområden. All planering och uppföljning dokumenteras i systemet STRATYS, som har anpassats till Lysekils kommuns behov och organisation.

Ansvarsnivåer i utbildningsnämndens systematiska kvalitetsarbete



Processer i det systematiska kvalitetsarbetet

Skolverket beskriver det systematiska kvalitetsarbetets som en cyklisk process, där de nationella målen står i fokus och anger att; följa upp, analysera och bedöma samt planerna och genomföra som de centrala faserna.

Följa upp

Det första steget i huvudmannens uppföljning är att lyfta upp resultat inom väsentliga områden i verksamheten.

Analysera och bedöma

Syftet med en analys är att uppmärksamma såväl styrkor som svagheter inom verksamheten. Inom de områden där uppföljningen visar på brister i relation till de nationella målen, är en analys av orsaker avgörande för förbättringsinsatsernas inriktning. Analysen av orsaker och samband är underlag för bedömningen av vilka insatser som behöver genomföras för att få avsedd effekt. Analysens syfte är därmed att ge underlag för inriktning och utformning av förbättringsinsatserna inom vart och ett av de prioriterade områdena.

Att analysera

Analysens uppgift är att på ett trovärdigt sätt bedöma kvaliteten i förhållande till de nationella målen samt att identifiera faktorer som har påverkat måluppfyllelsen och som kan vara utgångspunkt för utvecklande åtgärder och utvecklingsarbeten. Analysera innebär då att jämföra, tolka och förklara samt att problematisera och kritiskt granska olika resultat. Perspektivtagande är centralt i analysarbetet.

Planera och genomföra

Huvudmannens övergripande planering tar sin utgångspunkt i den föregående fasens dokumenterade analys och bedömning av områden för förbättringsinsatser. Ansvar för hur huvudmannens övergripande planering utformas och genomförs ligger på förvaltningsledning och den professionella nivån (rektor, lärare, förskollärare och annan personal). Dock behöver man från huvudmannanivå försäkra sig om en återkoppling av genomförandet, dels för att fortlöpande kunna följa arbetet, dels för att kunna ha en beredskap att hantera svårigheter som uppstår.

Dokumentation

Det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras i STRATSYS. Arbetet stöds också av planer och riktlinjer vilka revideras med förutbestämda tidsintervaller.

Rutiner för utbildningsnämndens systematiska kvalitetsarbete

På utbildningsnämndens uppdrag genomför utbildningsförvaltningen huvudmannens kvalitetsarbete genom olika former av uppföljning och utvärdering av verksamheternas måluppfyllelse och förutsättningar. Insamlat underlag analyseras och presenteras årligen i utbildningsnämndens årsredovisning.

De underlag som årligen samlas in är:

- Resultat på nationella prov i årskurs 3, 6 och 9 samt i gymnasieskolan och den kommunala vuxenutbildningen.
- Resultat från introduktionsprogrammen.
- Betyg
- Elevers frånvaro
- Underlag som bygger på analys av pedagogisk dokumentation i förskolan
- Elev- och föräldraenkäter i skola och förskola



Bild hämtad från Skolverkets webbplats

- Olika aspekter av kostnader i förskola och skola
- Tillgång till förskole- och fritidshemsplatser
- Barn- och elevgruppers storlek
- Placeringar i grund- och gymnasiesärskola
- Antagning till gymnasieskola;
 - Hemkommunen
 - Kommunala skolor

Analysområdena i Lysekils kommun utgår från läroplanernas övergripande mål och riktlinjer och benämns enligt Lysekils styrmodell som kvalitetsfaktorer. Till faktorerna kopplas kvalitetsindikatorer (nyckeltal). På huvudmannanivå analyseras:

- Normer och värden
- Utveckling lärande/kunskaper
- Barns inflytande/elevs ansvar och inflytande
- Övergång och samverkan samt
- Förskola hem/skola och hem

Ett ytterligare område i det systematiska kvalitetsarbetet handlar om att kvalitetssäkra processer, rutiner och planer samt att följa upp de förutsättningar vilka skolan/förskolan ges för att uppfylla målen.

Nämnddialoger

Två gånger per år genomförs nämnddialoger. Vid nämnddialogerna medverkar hela utbildningsnämnden samt hela förvaltningen inklusive förskolechefer och rektorer. Syftet med nämnddialogerna är att nämnden och förvaltningsledningen diskuterar och för dialog om verksamheternas resultat och vilka områden som behöver åtgärdas och utvecklas.

SKA-dagar

För att systematiskt, på huvudmannanivå, arbeta med kvalitetsarbete finns tre analystillfällen, SKA-dagar, (se kalendarium) där förvaltningens chefer, utifrån analyser på enhetsnivå, arbetar med övergripande analyser. Ansvariga för planering och genomförande är förvaltningschef och utvecklings- och kvalitetschef.

SKA-dagarnas innehåll

- Kunskaper; fokus utveckling och lärande/kunskaper (genomförs i september).
 - Bygger på betyg och nationella prov. För förskolan, fritidshemmen och förskoleklassen är underlagen främst arbetslagens utvärderingar.
- Normer och värden; fokus på värdegrund, inflytande och delaktighet (genomförs i juni)
 - Bygger på elevenkät och enkät till vårdnadshavare
- Verksamheternas förutsättningar samt kvalitetssäkrade planer och processer; fokus på att de processer som likabehandlingsplan, kränkande behandling, barnomsorgsplaceringar etc. (genomförs i december).

I förvaltningens kalendarium anges vad som ska följas upp, när på året det ska ske och på vilken nivå.



Postadress: **453 80 LYSEKIL** Besöksadress **Stadshuset, Kungsgatan 44**
Tel: **0523-61 30 00** E-post registrator@lysekil.se
Webbplats: lysekil.se

Tänk på miljön innan du skriver ut



Skolenkäten till elever i 1-6

1. Veta vad som krävs

1.1. Mina lärare förklarar vad vi ska göra i skolarbetet så att jag förstår

2. Stimulans

2.1. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer

3. Tillit till elevens förmåga

3.1. Jag kan nå kunskapskraven i skolan om jag försöker

4. Grundläggande värden på skolan

4.1. I min skola respekterar vi varandra

5. Delaktighet och inflytande

5.1. På lektionerna är vi elever med och påverkar på vilket sätt vi ska arbeta med olika skoluppgifter.

6. Trygghet

6.1. Jag känner mig trygg i skolan

7. Förhindra kränkningar

7.1. De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att någon varit elak mot en elev

8. Studiero

8.1. Jag har arbetsro på lektionerna

9. Nöjdhet

9.1. Jag är nöjd med min skola som helhet

Skolenkäten till elever i 7-9

1. Veta vad som krävs

1.1. Mina lärare förklarar vad vi ska göra i skolarbetet så att jag förstår

2. Stimulans

2.1. Skolarbetet stimulerar mig att lära mig mer

3. Tillit till elevens förmåga

3.1. Jag kan nå kunskapskraven i skolan om jag försöker

4. Grundläggande värden på skolan

4.1. I min skola respekterar vi varandra

5. Delaktighet och inflytande

5.1. Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll

6. Trygghet

6.1. Jag känner mig trygg i skolan

7. Förhindra kränkningar

7.1. Jag känner mig ofta mobbade av andra elever.

7.2. De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt

8. Studiero

8.1. Jag har studiero på lektionerna

9. Nöjdhet

9.1. Jag är nöjd med min skola som helhet



Skolenkäten till elever på GY

1. Veta vad som krävs

1.1. Mina lärare förklarar vad vi ska göra i skolarbetet så att jag förstår

2. Stimulans

2.1. Skolarbetet stimulerar mig att lära mig mer

3. Tillit till elevens förmåga

3.1. Jag kan nå kunskapskraven i skolan om jag försöker

4. Grundläggande värden på skolan

4.1. I min skola respekterar vi varandra

5. Delaktighet och inflytande

5.1. Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll

6. Trygghet

6.1. Jag känner mig trygg i skolan

7. Förhindra kränkningar

7.1. Jag känner mig ofta mobbade av andra elever.

7.2. De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt

8. Studiero

8.1. Jag har studiero på lektionerna

9. Nöjdhet

9.1. Jag är nöjd med min skola som helhet

Skolenkäten till elever i vuxenutbildningen

1. Veta vad som krävs

Lärare ger mig det stöd jag behöver

2. Tillit till elevens förmåga

2.1. Jag kan nå kunskapskraven i skolan om jag försöker

3. Grundläggande värden på skolan

3.1. Det finns en ömsesidig respekt mellan lärare och elever i skolan.

4. Delaktighet och inflytande

4.1. Vi elever har inflytande över undervisningens innehåll

5. Förhindra kränkningar

5.1. Jag känner mig ofta mobbade av andra elever.

5.2. Personalen i skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt

6. Studiero

6.1. Jag har studiero på lektionerna

7. Nöjdhet

7.1. Jag är nöjd med min skola som helhet

Stämmer helt och hållet ges värdet 10

Stämmer ganska bra ges värdet 6.67

Stämmer ganska dåligt ges värdet 3.33

Stämmer inte alls ges värdet 0

Vet ej exkluderas



Motion angående elevers hälsa och trygghet

Idag finns det undersökningar och enkäter som elever fyller i med några års mellanrum.

Men man ser faktiskt inte hur det ser ut i dagsläget.

Hur mår eleven i skolan? Hur trivs eleven i skolan? Känner man sig trygg?

Alla dessa frågor är bland de viktigaste vi kan ställa oss!

Vi har idag elever som söker psykologisk hjälp utanför skolan för att de är rädda och känner sig otrygga.

Det behöver inte vara en speciellt svår enkät att fylla i, max 15 frågor. Samtliga elever i grundskolan bör ingå.

Man kan fylla i tex. Skola, Årskull, samt Kön. INTE namn. På detta vis kan man följa utvecklingen för en specifik åldersgrupp, skola samt ifall det är skillnad mellan pojkar och flickor.

Har man en period som löper över 3 år så kan man följa elever som börjar tex. årskurs 7 till dess de går ur 9e klass. Hur är utvecklingen i skolan under denna period? Allt för att elever och lärare skall kunna få det bästa av skolan.

Vi som är vuxna kan se skolgången på ett helt annat sätt än vad eleverna egentligen gör.

Enligt de senaste nationella enkäterna så mår våra elever bra och känner sig trygga. Detta känner vi i Sverigedemokraterna Lysekil starkt tvivel till att det verkligen är så.

Sverigedemokraterna Lysekil föreslår därför **att**:

- Över en försöksperiod på 3 år följa elever med en Höst & Vår enkät
- Följa upp dessa enkäter tillsammans med rektorer och lärare.
- Redovisa svaren för denna enkät öppet.

Tillsammans med eleverna kan vi göra skolan både rolig och trygg

Magnus Elisson Sverigedemokraterna Lysekil



LKS § 112

Dnr 2019-000375

Motion från Magnus Elisson (SD) angående elevers hälsa och trygghet

Sammanfattning

Magnus Elisson (SD) har i en motion föreslagit att under en försöksperiod på 3 år följa elever med en höst och vår enkät och att enkäterna följs upp av rektorer och lärare samt att svaren redovisas öppet.

Beslutsunderlag

Motion 2019-10-17

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden inkl. motion
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 55

Dnr 2018-000540

Svar på motion om att prioritera framtagande av vattennära industrimark

Sammanfattning

I en motion inlämnad av Fredrik Häller (LP) 2018-09-19 föreslås att kommunen ska prioritera framtagande av vattennära industrimark.

Motionen har varit på remiss hos samhällsbyggnadsförvaltningen som delar motionärens syn om att vattennära verksamhetsmark behöver prioriteras i kommunen. Detta synsätt har även kommunstyrelseförvaltningen. Detta då det råder brist på detaljplanerad mark för verksamheter i vattennära läge. Ett eventuellt beslut att prioritera denna typ av detaljplaner bör åtföljas av ett beslut om att resurser tilldelas/omfördelas från andra detaljplaner.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-14

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-09-20, § 122

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-14

Dnr
LKS 2018-000540

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion om att prioritera framtagande av vattennära industrimark

Sammanfattning

I en motion inlämnad av Fredrik Häller (LP) 2018-09-19 föreslås att kommunen ska prioritera framtagande av vattennära industrimark.

Motionen har varit på remiss hos samhällsbyggnadsförvaltningen som delar motionärens syn om att vattennära verksamhetsmark behöver prioriteras i kommunen. Detta synsätt har även kommunstyrelseförvaltningen. Detta då det råder brist på detaljplanerad mark för verksamheter i vattennära läge. Ett eventuellt beslut att prioritera denna typ av detaljplaner bör åtföljas av ett beslut om att resurser tilldelas/omfördelas från andra detaljplaner.

Förslag till beslut

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår kommunfullmäktiga att bifalla motionen.

Ärendet

I en motion inlämnad av Fredrik Häller (LP) 2018-09-19 föreslås att kommunen ska prioritera framtagande av vattennära industrimark.

Förvaltningens synpunkter

Motionen har varit på remiss hos samhällsbyggnadsförvaltningen som delar motionärens syn om att vattennära verksamhetsmark behöver prioriteras i kommunen. Detta då det råder brist på detaljplanerad mark för verksamheter i vattennära läge.

Samhällsbyggnadsförvaltningen har en löpande dialog med kommunstyrelseförvaltningens avdelning för Hållbar utveckling och båda förvaltningar delar uppfattningen att samhällsbyggnadsförvaltningen bör få i uppdrag att titta på alternativa lösningar.

Om politiken väljer att prioritera denna typ av detaljplaner bör beslutet också innefatta att resurser tilldelas/omfördelas från andra detaljplaner för att utreda områden i kommunen som kan vara aktuella som vattennära industrimark.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilagor

Motion
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-09-20, § 122

Beslutet skickas till

Motionären
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Kommunstyrelseförvaltningen



Lysekil 2018-09-19

MOTION OM ATT PRIORITERA FRAMTAGANDE AV VATTENNÄRA INDUSTRIMARK

Att förbättra förutsättningarna för de maritima näringarna är ett av kommunens utvecklingsmål. Så här skrivs det i budgetförslaget för 2019:

”Lysekils kommuns geografiska läge tillsammans med befintlig maritim forskning och företagande gör ”Maritima Lysekil” till ett naturligt utvecklingsområde med stor potential. Det finns en god tillväxtpotential då området är en ung näring som kan vara en katalysator i att attrahera fler högskoleutbildade att bosätta sig i Lysekils kommun.”

För att kunna få tillväxt inom detta område krävs att kommunen tillhandahåller industrimark med vattennära läge. I dagsläget är det ont om sådan mark, även om det finns möjligheter på flera platser.

Jag föreslår därför:

- Att kommunstyrelsen ges i uppdrag att prioritera framtagande av vattennära industrimark i kommunen
- Att utvärdera de detaljplaner som är pågående, och där det finns potential för vattennära industrimark ska dessa detaljplaner få en högre prioritet.

Fredrik Häller

Lysekilspartiet

§ 122

Motion om att prioritera framtagande av vattennära industrimark

Dnr: LKS 2018-540

Fredrik Häller (LP) har i en motion 2018-09-19 föreslagit att kommunstyrelsen prioriterar framtagande av vattennära industrimark.

Kommunfullmäktiges ordförande har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion 2018-09-19

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna ordförandes beslut.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelsen (inkl. motion)
Samhällsbyggnadsförvaltningen (inkl. motion)

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

§ 83

Dnr 2018-000217

Svar på motion från Fredrik Häller (LP) om upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen

Sammanfattning

Fredrik Häller (LP) föreslår i en motion att kommunen tar fram ett förslag till att en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar anläggs i södra hamnen. Ett förslag till motions svar behandlades på kommunstyrelsens sammanträde 2020-01-29 där man beslutade återremittera ärendet för att komplettera svaret med upptagningsplats av båt lyft med kranbil.

Det kan konstateras att Gullmarskajen anses som ej tillförlitlig avseende bärigheten. Inte heller den så kallade Gubbens brygga är i gott skick utan kräver en upprustning, dock med en väsentligt lägre kostnadsram.

Även om det i stort saknas tillgängliga och lämpliga platser för båtlyft i hamnområdet, vore emellertid en upprustning av den så kallade Gubbens brygga en tänkbar lösning. En upprustning beräknas innebära en kostnadsram på 3-4 mnkr.

Då de berörda marina företagen har signalerat att de är beredda att finansiera sina båtlyft, skulle en idé kunna vara att dessa aktörer går samman och gemensamt bekostar en upprustning av "gubbens brygga" vilket säkerställer en långsiktigt tillgänglig plats för de aktörer som önskar nyttja bryggan som upptagningsplats med kranbil. Eventuellt kompletterat med att kommunen också går in och medfinansierar en del av projektet.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-20

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-04-19, § 57

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-01-29, § 32

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-20

Dnr
LKS 2018-000217

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion angående förslag att anlägga en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar i södra hamnen

Sammanfattning

Fredrik Häller (LP) föreslår i en motion att kommunen tar fram ett förslag till att en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar anläggs i södra hamnen. Ett förslag till motionssvar behandlades på kommunstyrelsens sammanträde 2020-01-29 där man beslutade återremittera ärendet för att komplettera svaret med upptagningsplats av båt lyft med kranbil.

Det kan konstateras att Gullmarskajen anses som ej tillförlitlig avseende bärigheten. Inte heller den så kallade Gubbens brygga är i gott skick utan kräver en upprustning, dock med en väsentligt lägre kostnadsram.

Även om det i stort saknas tillgängliga och lämpliga platser för båtlyft i hamnområdet, vore emellertid en upprustning av den så kallade Gubbens brygga en tänkbar lösning. En upprustning beräknas innebära en kostnadsram på 3-4 mnkr.

Då de berörda marina företagen har signalerat att de är beredda att finansiera sina båtlyft, skulle en idé kunna vara att dessa aktörer går samman och gemensamt bekostar en upprustning av "gubbens brygga" vilket säkerställer en långsiktigt tillgänglig plats för de aktörer som önskar nyttja bryggan som upptagningsplats med kranbil. Eventuellt kompletterat med att kommunen också går in och medfinansierar en del av projektet.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Tidigare motionssvar från Fredrik Häller (LP) återremitterades för komplettering gällande upptagningsplats med hjälp av kranbil. Detta motionssvar har därför kompletterats med ytterligare fördjupning och faktainhämtning.

Förvaltningens utredning

Motionären föreslår att kommunen tar fram ett förslag till att en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar anläggs i södra hamnen. Ett förslag till motionssvar behandlades på kommunstyrelsens sammanträde 2020-01-29 där man beslutade återremittera ärendet för att komplettera svaret med upptagningsplats av båtlyft med kranbil.

Sjösättningsramp

Kommunstyrelseförvaltningen framförde i motionssvaret 2020-01-29 att motionens intention är viktig och att en kustkommun bör ha de faciliteter som efterfrågas gällande marin- och båtliv. Samhällsbyggnadsförvaltningens framförde

Dnr
LKS 2018-000217

emellertid att det idag finns en kommunal sjösättningsramp i Valbodalen som används frekvent och som bedöms motsvara efterfrågan på sjösättningsramp för fritidsbåtar. Ekonomiska resurser för att bygga en ramp i södra hamnen saknas.

Upptagningsplats med kranbil

Då motionssvaret återremitterades för komplettering gällande upptagningsplats med hjälp av kranbil, har förvaltningen efterfrågat och erhållit diverse kompletterande underlag. Bland annat har kontakt tagits med såväl motionären som Lysekils Hamn AB. Det framkommer då att motionens huvudsakliga syfte är att få till en lösning för kranbilstransporter med sjösättningar/upptagningar i södra hamnen.

Teoretiskt kan alla båtlyft av fritidsbåtar ske i Valbodalen där faciliteter för detta finns. I realiteten är detta tyvärr inte funktionellt då en del båtar är så pass stora att då de transporteras på kranbil till Grötö för vinterförvaring i tex inomhushallar, kan ekipagen inte komma under kontaktledningarna vid järnvägen. I dagsläget samordnar vissa marina näringar/företag sina lyft längst ut på udden på Grötö där det emellertid är relativt trångt och inte anses särskilt välfungerande.

Lysekils Hamn, fortsättningsvis kallad LHAB, har under ett antal år sedan tidigare tillåtit att kranbilar får lyfta och sjösätta båtar längs Gullmarskajen under höst- och vårsäsong. Detta ändrades dock för några år sedan och numer får inte dessa kranbilar/sjösättningar komma in på kajerna inom hamnens område. Enligt Lysekils Hamn AB har detta två orsaker;

- Införande av ISPS (International Ship and Port facility Security Code) som är ett regelverk med avsikt att öka sjöfartsskyddet i hamnarna och på fartygen. Organisationen bakom ISPS är IMO (International Maritime Organization) som verkar under FN. (2020-03-01 upphörde emellertid IPS att omfatta Gullmarskajen).
- Hamnen ansåg att en fri tillgång till kajer inne på hamnens område konkurrerade med den egna verksamheten. Enligt uppgift motsatte sig även facket konkurrens på hamnens egna yta. Från och med 2019-04-08 upphörde LHAB med båtlyft i egen regi och denna verksamhet övertogs istället av kommunen som hyr mobilkranen med tillhörande personal. Båtlyft/sjösättning sker främst i Valbodalen men även på Grötö kajen som nämnts ovan. Grötö kaj har ingen ramp som till exempel Gullmarskajen vilket kan försvåra. LHAB/kommunen lade i båtar via Gullmarskajen våren -19 men kommunens småbåtsenhet informerades då om att upptagning inte kommer att kunna ske från Gullmarskajen då den kommer att stängas av under vintern och framgent.

Båtlyft på Gullmarskajen

Motionären föreslår att det reserveras och markeras en yta längs kajen i den inringade gula delen på där kranbilar kan sjösätta och ta upp fritidsbåtar, se bild 1.

Gullmarskajen ingår inte i det arrende som SDK Shipping har vilket innebär att Lysekils Hamn/kommunen kan förfoga över denna som man önskar. Kajen är ca 180 m lång och med ett djupgående på ca nio meter. I sammanhanget kan nämnas att berörda företag inte förväntar sig ett avgiftsfritt nyttjande av den aktuella ytan, utan användandet av kajen för detta ändamål kan avgiftsbeläggas.



Dnr

LKS 2018-000217



Bild 1. Gullmarskajen

Enligt LHAB har dock kommunens samhällsbyggnadsförvaltning (gata, park och småbåt) dömt ut Gullmarskajen exkl. den del som renoverats för Svea (SLU kajen). Detta innebär bland annat att bärigheten är osäker vilket leder till att ansvarsbiten är oklar i händelse av en olycka på det aktuella avsnittet av kajen. Med andra ord uppstår frågan vem som kan garantera bärigheten samt vem som ska stå en eventuell restaureringskostnad av kajen.

Enligt LHAB har man sedan många år, som förstärkning, lagt ut plåtar där de lossar sidoportsfartygen. Om detta lett till en ökad bärighet i realiteten är dock tveksamt. Hamnen uppger att man gärna hade hyrt ut Gullmarskajen till SDK i arrendet och därmed fått in lite större intäkter varje år i tio år. Detta var dock inte möjligt på grund av den bristande bärigheten. SDK fick dock under en övergångsperiod nyttja kajen (denna period har numer löpt ut). Sammanfattningsvis har samhällsbyggnadsförvaltningen sagt att kajen inte tål belastning vilket innebär att den inte är lämplig för båtlyft.

”Gubbens brygga”

I samband med byggnationen av kajen för Svea diskuterades att man i samband med kajbygget eventuellt skulle samordna resurserna och samtidigt förstärka ”Gubbens brygga” som ligger mellan Sveas tilläggningsplats och gamla Foodia, se bild 2 nedan. Bland annat var en lokal åkare på plats som godkände ytan i bemärkelsen att den var tillräcklig stor för att en kranbil skulle kunna operera på platsen. Av oklar orsak gjordes dock inga åtgärder på Gubbens brygga.



Bild 2. Gubbens brygga

Sjösättningsramp

Begreppet ramp används och definieras lite olika beroende vem man frågar. För verksamheter som lyfter i eller ur båtar är det viktigt att avståndet mellan vatten och kaj inte är för stort för att en person tryggt ska kunna ta sig i eller ur båten före eller efter att själva lyftet sker. Att ta ett kliv på ca 2 meter uppåt eller nedåt är inte tillrådligt, därför finns det ibland en "ramp" som innebär att man har ett mellansteg vid 1 (tex sjösättningsrampen på Gullmarskajen).

Enligt de uppgifter förvaltningen fått är det endast Västpricken och vid något enstaka tillfälle Nicanders som efterfrågar en sjösättningsramp. Kanske finns det en möjlighet att få hyra in sig på gamla Drevia på Grötövägen? Fastighetsägaren försöker hyra ut eller sälja fastigheten och där finns en ramp i mycket gott skick som ligger helt oanvänd sedan några år.

Generella synpunkter

Förvaltningen har generellt förståelse för motionens intentioner vilket är att skapa en alternativ upptagningsplats för båtar. Detta eftersom upptagningsplatsen i Valbodalen dels föranleder tunga transporter genom tätorten från Valbodalen till Grötö för vinterförvaring, dels för att den för transporten nödvändiga kranbilen inte kan komma under kontaktledningarna vid järnvägen. I dagsläget samordnar vissa marina näringar/företag sina lyft längst ut på udden på Grötö där det emellertid är relativt trångt och inte anses särskilt välfungerande.

Av Lysekils vision framgår att kommunen ska vara en "en självklar mötesplats och ledande inom maritima näringar." Även ett av kommunens fem utvecklingsområden, "Maritima Lysekil är en kraft att räkna med", fokuserar på de marina näringarna. Mot bakgrund av detta bör det marina näringslivet i kommunen ges förutsättningar att utvecklas, och en båtupptagningsplats i södra hamnen skulle kunna vara en sådan förutsättning.

Det kan dock konstateras att det i stort saknas tillgängliga och lämpliga platser för båtlyft i södra hamnen och däromkring. Gullmarskajen anses som ej tillförlitlig avseende bärigheten. Inte heller den så kallade Gubbens brygga är i gott skick utan kräver en upprustning med en beräknad kostnadsram på 3-4 mnkr.



Dnr

LKS 2018-000217

Alternativa lösningsförslag

Då lämplig kajyta saknas p.g.a. bärighetproblem skulle en lösning kunna vara att de berörda marina företagen går samman och gemensamt bekostar en upprustning av "gubbens brygga" vilket säkerställer en långsiktigt tillgänglig plats för de aktörer som önskar nyttja bryggan som upptagningsplats. Detta kräver dock ytterligare utredning och diskussioner mellan kommunen och näringen. Det ska i sammanhanget även nämnas att tillgängligheten (tillfarten) till gubbens brygga är relativt begränsad för större ekipage som tex en kranbil med båt. Lämpligheten för gubbens brygga som båtupptagningsplats är därmed begränsad oavsett upprustad kaj eller inte.

En annan teoretisk lösning skulle kunna vara att tillåta båtlyft på tex Anderssons kaj. LHAB har initierat en utredning som samhällsbyggnadsförvaltningen ansvarar för med syftet att utreda och säkerställa vad Andersson Kaj och Ångbåtsbryggan (i första hand) klarar för tyngder.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilagor

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2018-04-19, § 57

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-01-29, § 32

Beslutet skickas till

Motionären

§ 57

Motion avseende upptagningsplats för båtar i Södra Hamnen

Dnr: LKS 2018-217

Fredrik Häller (LP) har i en motion 2018-03-28 föreslagit att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att snarast presentera ett förslag för att anlägga en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar i Södra Hamnen.

Kommunfullmäktiges ordförande har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion 2018-03-28

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna ordförandes beslut.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelsen (inkl. motion)

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



Lysekil 2018-03-27

MOTION AVSEENDE UPPTAGNINGSPLOTS FÖR BÅTAR I SÖDRA HAMNEN

Sedan 2011 har det saknats en iordningsställd kommunal upptagningsplats för båtar i södra hamnen. Lokala näringsidkare och privatpersoner har anlitat Lysekils Hamn AB för lyft av båtar på Gullmarskajen. Detta har i stort sett fungerat tillfredsställande.

Lysekils Hamn AB har under hösten 2017 sagt upp avtal om båtlyft med dessa näringsidkare. Detta innebär en stor osäkerhet för dessa privata företag inför vårsäsongen 2018, en osäkerhet både avseende prisnivåer och tillgänglighet.

Vidare saknas en sjösättningsramp för trailerbåtar. Idag finns det enbart en kommunal ramp placerad i Valbodalen. Trycket är mycket stort på denna ramp under vår, sommar och höst.

En stad som Lysekil, med närhet till havet lockar många besökare som vill sjösätta sina båtar. Att iordningsställa en upptagningsplats och ramp i södra hamnen bidrar stort till stadens attraktivitet. Detta möjliggör även för privata företag att framgångsrikt bedriva maritima näringar, något som Lysekils kommun uttalar är ett viktigt mål för staden.

Med bakgrund av ovanstående så föreslår jag:

Att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att snarast presentera ett förslag för att anlägga en upptagningsplats och ramp för fritidsbåtar i södra hamnen

Fredrik Häller

Lysekilspartiet

§ 86

Dnr 2019-000346

**Svar på motion från Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP)
om förslag att fullmäktige beslutar att Lysekils kommun inför s k
utvecklingsjobb**

Sammanfattning

I en motion från Annette Calner och Ronny Hammargren (LP) föreslås att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb.

Bakgrunden är enligt motionärerna att Lysekil, liksom många andra kommuner, står inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens verksamheter.

Arbetslivsförvaltningen som haft motionen på remiss, ser positivt på ett eventuellt införande av utvecklingsjobb. Kommunen behöver dock göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-26
Utbildningsnämnden protokoll 2020-02-26, § 27
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 111
Motion

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för eventuella utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



Datum
2020-03-26

Dnr
LKS 2019-000346

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion om att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb

Sammanfattning

I en motion från Annette Calner och Ronny Hammargren (LP) föreslås att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb.

Bakgrunden är enligt motionärerna att Lysekil, liksom många andra kommuner, står inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens verksamheter.

Arbetslivsförvaltningen som haft motionen på remiss, ser positivt på ett eventuellt införande av utvecklingsjobb. Kommunen behöver dock göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för eventuella utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Ärendet

I motion från Annette Calner och Ronny Hammargren (LP) föreslås att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb.

Förvaltningens synpunkter

I motionen föreslås att Lysekils kommun ska införa så kallade utvecklingsjobb.

Förslaget innebär att personer som idag uppbär ekonomiskt bistånd genom försörjningsstöd ska anställas på 100% tjänster, med en anställningstid på 13 månader, 1 månads individuell coachning samt 12 månaders anställning, inom kommunens förvaltningar och kommunala bolag. Anställningarna ska inte konkurrera med ordinarie tjänster utan betraktas som kvalitetshöjande resurser inom förvaltningarnas kärnverksamhet. I motionen hänvisas till att liknande åtgärder införs i nuläget i Åmåls kommun.

Arbetslivsförvaltningen har haft förslaget på remiss och ser positivt på införandet av utvecklingsjobb. Förvaltningen ser en stor potential med införande av utvecklingsanställningar för kommunen. Förvaltningen förhåller sig därmed positivt i frågan och föreslår att Lysekils kommun ska satsa på att införa utvecklingsanställningar.

Dnr
LKS 2019-000346

Man menar dock att kommunen behöver göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Utbildningsnämnden beslutade 2020-02-26 att föreslå kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för, och ta fram en plan, för arbetet med utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Kommunstyrelseförvaltningen har inga avvikande synpunkter utan ställer sig bakom arbetslivsförvaltningens och utbildningsnämndens ställningstaganden. Förvaltningen förutsätter dock att utbildningsnämndens utredning också kommer att innehålla en risk- och konsekvensanalys där de ekonomiska riskerna beskrivs.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilagor

Utbildningsnämnden protokoll 2020-02-26, § 27
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-10-23, § 111
Motion

Beslutet skickas till

Motionärerna
Utbildningsnämnden

§ 27

Dnr 2019-000317

Remissvar av motion om förslag att Lysekils kommun inför s.k. utvecklingsjobb

Sammanfattning

Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) har lämnat en motion med förslag om införande av s k utvecklingsjobb inom Lysekils kommuns verksamheter.

Liksom många andra kommuner i landet står Lysekil inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens egna verksamheter liksom i flera andra branscher.

Utvecklingsjobb är något som på längre sikt kan påverka kommunens ekonomi positivt. Därtill kan räknas alla de fördelar som ett aktivt bidragande i arbete medför istället för passivt bidragstagande. Likaså de eventuella effekter som kan uppstå för den enskilde (ökad hälsa), för eventuella barn och familj samt för lokalsamhället.

Arbetslivsförvaltningen ser positivt på införandet av utvecklingsjobb. Lysekils kommun behöver göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Beslutsunderlag

Arbetslivsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-02-10.

Utbildningsnämndens beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för och ta fram en plan för arbete med utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadsnämnden
Socialnämnden



Datum
2020-02-10

Dnr
UBN 2019-000317

Avdelningen för verksamhetsstöd
Madelene Johansson,
madelene.johansson@lysekil.se

Remissvar på motion om utvecklingsjobb i Lysekils kommun

Sammanfattning

Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) har lämnat en motion med förslag om införande av s k utvecklingsjobb inom Lysekils kommuns verksamheter.

Liksom många andra kommuner i landet står Lysekil inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens egna verksamheter liksom i flera andra branscher.

Utvecklingsjobb är något som på längre sikt kan påverka kommunens ekonomi positivt. Därtill kan räknas alla de fördelar som ett aktivt bidragande i arbete medför istället för passivt bidragstagande. Likaså de eventuella effekter som kan uppstå för den enskilde (ökad hälsa), för eventuella barn och familj samt för lokalsamhället.

Arbetslivsförvaltningen ser positivt på införandet av utvecklingsjobb. Lysekils kommun behöver göra ett ställningstagande avseende ambitionsnivå och omfattning av en eventuell satsning på utvecklingsjobb. Arbetslivsförvaltningen konstaterar också att inför ett eventuellt införande behöver en plan för genomförandet utarbetas där berörda parter medverkar.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses besvarad med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens tjänsteskrivelse.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att ge utbildningsnämnden i uppdrag att utreda förutsättningarna för och ta fram en plan för arbete med utvecklingsanställningar i Lysekils kommun.

Ärendet

Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) har lämnat en motion med förslag om att Lysekils kommun inför s k utvecklingsjobb.

I motionen framhålls att utanförskapet innebär både sociala och ekonomiska utmaningar för kommunerna. En ökande arbetslöshet och en förändrad arbetsmarknadspolitik med förändrade roller för arbetsförmedlingen oroar. Vidare framhålls socialtjänstens uppdrag om att stödja människors aktiva deltagande i samhällslivet och att forskningen visar att coachning och arbetsmarknadspolitiska anställningar är den effektivaste vägen till egen försörjning. Förutom att bli självförsörjande kan personer via utvecklingsjobb kvalificera sig för arbetslöshetskassa och arbetslöshetsförsäkring vid eventuell arbetslöshet. Lysekilspartiet föreslår därför att s k utvecklingsjobb ska införas i kommunen.

Förslaget innebär att personer som idag uppbär ekonomiskt bistånd genom försörjningsstöd ska anställas på 100% tjänster, med en anställningstid på 13 månader, 1 månads individuell coachning samt 12 månaders anställning, inom kommunens förvaltningar och kommunala bolag. Anställningarna ska inte konkurrera med ordinarie tjänster utan betraktas som kvalitetshöjande resurser inom förvaltningarnas kärnverksamhet. I motionen hänvisas till att liknande åtgärder införs i nuläget i Åmåls kommun.

Förvaltningens synpunkter

Arbetslöshet och försörjningsstöd

Arbetslöshetsstatistiken visar en något ökande trend för Lysekils kommun liksom landet i helhet. Vid en jämförelse av totala arbetslösheten december 2019 med december 2018 visar det en ökning med 1,3% från 6,1 – 7,4%. Motsvarande siffra för riket är 7,4% för Västra Götalandsregionen 6,6%. Ungdomsarbetslösheten visar en än större ökning med 4,1% från 6,3 – 10,4%. Motsvarande siffra för riket är 9,2% och för Västra Götalandsregionen 7,8%. Under 2019 har också hushåll med försörjningsstöd ökat i Lysekils kommun i jämförelse med året innan, från ca 187 hushåll i januari 2019 till 210 hushåll i december 2019.

Subventionerade anställningar i Lysekils kommun

Lysekils kommun har sedan tidigare arbetat med särskilda åtgärdsanställningar inom kommunens tidigare arbetsmarknadsenhet (AME, numera enheten för arbetsliv) samt med särskilda anställningar inom förvaltningar och enheter. Tankar om och behov av att utveckla ett arbete med utvecklingsanställningar har funnits och väckts under 2019.

Med åtgärdsanställning avses en arbetsmarknadspolitisk anställning inom AMEs verksamhet under en begränsad tid betraktad som en åtgärd. Åtgärdsanställningen finansieras genom särskild budget inom försörjningsstöd i kombination med statlig subvention för anställningen. För närvarande pågår 20 åtgärdsanställningar inom enheten för arbetsliv.

Med särskilda anställningar avses subventionerade anställningar inom förvaltningar och enheter där särskilda tjänster beretts där personer med nedsättning och behov av anpassning kan arbeta över tid och fyller en varaktig funktion i verksamheten. Kostnaden för anställningen betalas av förvaltningen och/eller enheten självt. För närvarande finns det 32 särskilda anställningar i kommunen.

Med utvecklingsanställningar avses en tidsbegränsad anställning i likhet med motionens förslag där en person inom ramen för en anställning kan vidareutveckla sina förmågor till arbete hos en ordinarie arbetsgivare som inom kommunens förvaltningar och enheter. Anställningen görs med avsikt att individen ska söka sig vidare till reguljära arbeten och/eller särskilda anställningar alternativt att senare få ta del av arbetslöshetsförsäkringar vid eventuell arbetslöshet.

Utvecklingsanställning innebär också en subventionerad anställning där statlig lönesubvention kombineras med särskilda medel avsatta för ändamålet alternativt en växling av försörjningsstöd i enskilda fall. Utvecklingsanställningar har hittills inte tillämpats i Lysekils kommun i någon större omfattning.

Åmåls kommun

I motionen hänvisas till Åmåls kommun vilka planerat påbörja införandet av 100 st utvecklingsanställningar inom ramen för ett projekt benämnt utvecklingsjobb Åmål. Arbetet planeras påbörjas under hösten 2020. Bakgrunden är en hög arbetslöshet och ökat försörjningsstöd. Åmål har i jämförelse med Lysekil en högre arbetslöshet 13,8% totalt och 18,4% ungdomsarbetslöshet. Åmål har även hög kostnadsutveckling inom ekonomiskt bistånd och den sociala och ekonomiska utmaningen det innebär har gjort att Åmål beslutat sig för kraftfulla åtgärder.

Arbetsmarknadsprojektet, Utvecklingsjobb Åmål, innebär att arbetslösa personer med ekonomiskt bistånd anställs av kommunen och de kommunala bolagen. De ges därmed möjlighet att komma ut på arbetsmarknaden, med målet att det också hjälper målgruppen att finna sin försörjning på arbetsmarknaden långsiktigt alternativt kommer i åtnjutande av arbetslöshetsförsäkringar vid eventuell fortsatt arbetslöshet. Arbetsmarknadsanställningarna varar under ett år och kombineras med individuell kartläggning och handledning ev. även vissa studier (t.ex. SFI).

Åmåls kommun satsar 6 mnkr netto och beräknar uppnå 100 anställningar. Enligt planen och de ekonomiska beräkningarna innebär det att det ger kommunen ett nettoöverskott på 5 mnkr kronor efter planperioden (5 år) jämfört med ett scenario där inga åtgärder vidtas. Det beräknas som en framtidsinvestering som utöver beräknad ekonomi också förväntas ge andra vinster som minskat utanförskap, ökad kompetens och anställningsbarhet samtidigt som det medför kvalitetshöjande resurser inom kommunens förvaltningar och bolag (för ytterligare information om utvecklingsjobb Åmål, se bilagor).

Andra goda exempel

Arbetslivsförvaltningen har också tagit del av information från andra kommuner där man långsiktigt arbetat för att påverka försörjningsstöd med lyckat resultat. Signifikant för dessa kommuner är att man beslutat om långsiktiga arbetsmarknadspolitiska insatser som införandet av utvecklingsanställningar m.m. Ett exempel är Borås stad som gått från drygt 100 mnkr till drygt 50 mnkr i försörjningsstöd på ca 10 år. Ytterligare ett exempel är Ovanåkers kommun som satsat ca 4 mnkr på ca 50 – 60 utvecklingsanställningar inom kommunen. I ett utvecklat samarbete med externa/privata arbetsgivare har kommunen sedan slussat vidare personerna i andra anställningar vilket visat sig påverka långtidsarbetslösheten positivt.

Arbetslivsförvaltningens syn på utvecklingsanställningar

Liksom Åmål och många andra kommuner i landet står Lysekil inför stora utmaningar när det gäller att motverka ökande arbetslöshet, försörjningsstödstagande och socialt utanförskap. Samtidigt finns behovet av att öka kompetens och anställningsbarhet hos individer vilket kan gynna framtida kompetensförsörjning inom kommunens egna verksamheter liksom flera andra branscher.

Dnr
UBN 2019-000317

Reella anställningar med en avtalsenlig lön är oftast mer motiverande för den som behöver en arbetsmarknadsinsats än t.ex. enbart praktikplatser och bidrag. För många personer med försörjningsstöd är också steget till en reguljär anställning långt. Att gå från utanförskap via praktik direkt till anställning är få förunnat. Steget via en utvecklingsanställning förstärker därmed sannolikt förutsättningarna att kunna få ett reguljärt arbete i förlängningen.

Villkoren och förutsättningarna för statliga anställningsstöd är lika sett över hela landet. Utan att förvaltningen i nuläget gjort någon ingående genomgång av Åmåls beräkningar är det rimligt att anta att då förutsättningarna är liknande är det också möjligt att göra motsvarande ekonomiska vinster för Lysekils kommun. Det är snarare omfattningen av insatserna d.v.s. antalet personer som ges möjlighet till anställning som avgör kostnader och vinster.

Det som kan skilja kommuner åt avseende insats är lokala förutsättningar så som; antal personer som berörs (försörjningsstödstagande), antalet potentiella platser i kommunen och bolagen. Likaså synen på införandet av utvecklingsanställningar mellan arbetsgivaren och fackliga organisationer är avgörande. De lokala formerna för samarbete med Arbetsförmedlingen för att genomföra anställningarna på bästa sätt är också viktiga förutsättningar att klara ut samt hur ett samarbete med privata arbetsgivare i övrigt kan utvecklas. Ett införande av utvecklingsanställningar förutsätter därmed en förändringsplan som klargör de lokala förutsättningarna och ambitionsnivån.

Omfattningen av resurser som ska avsättas för att åstadkomma anställningarna är också en viktig förutsättning att klargöra. Även om kommunens ekonomiska förutsättningar kan vara begränsade för att genomföra utvecklingsanställningar har kommunen likväl begränsade förutsättningar för ett långvarigt och ökande försörjningsstöd. Genomförandet av utvecklingsanställningar är med största sannolikhet en framtida investering som gynnar kommunen ekonomiskt. Därtill kan räknas in alla de fördelar som ett aktivt bidragande i arbete medför istället för passivt bidragstagande. Likaså de eventuella effekter som kan uppstå för den enskilde (ökad hälsa och känsla av sammanhang), dennes eventuella barn och familj samt lokalsamhället.

Arbetslivsförvaltningen ser en stor potential med införande av utvecklingsanställningar för kommunen. Förvaltningen förhåller sig därmed positiva i frågan föreslår att Lysekils kommun ska satsa på att införa utvecklingsanställningar.

Tjänsteskrivelsen är framtagen i samråd med kommundirektören och kommundirektörens ledningsgrupp.

Dnr
UBN 2019-000317

Per-Henrik Larsson
Förvaltningschef

Bilagor

Motionen från Annette Calner och Ronny Hammargren
Utvecklingsjobb Åmål, förändringsplan
Presentation om utvecklingsjobb i Åmål

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadsnämnden
Socialnämnden



LKS § 111

Dnr 2019-000346

Motion från Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) om förslag att fullmäktige beslutar att Lysekils kommun inför s k utvecklingsjobb

Sammanfattning

Annette Calner (LP) och Ronny Hammargren (LP) har i en motion föreslagit att Lysekils kommun inför så kallade utvecklingsjobb.

Beslutsunderlag

Motion 2019-09-30

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till socialnämnden, utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Socialnämnden inkl. motion
Utbildningsnämnden inkl. motion
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande



- ärlighet, öppenhet, långsiktighet

Motion till Lysekils kommunfullmäktige

Utvecklingsjobb Lysekil

Stora delar av kommunsverige står inför betydande utmaningar med många invånare i arbetslöshet och utanförskap och liksom de flesta andra kommuner står också Lysekil inför både en social och ekonomisk utmaning framöver. Behoven kommer att överstiga resurserna och kraftfulla åtgärder behövs för att klara av dessa med bibehållen kvalitet för invånarna.

Arbetsförmedlingens roll och funktion inom arbetsmarknadspolitiken blir allt otydligare. Bristen på personal och lokal närvaro medför försämrade service till de arbetslösa i Lysekils kommun. Arbetslösheten i landet stiger och det finns anledning att befara att så också kommer att ske i Lysekil.

Aktuell arbetsmarknadsforskning tyder på att arbetsmarknadspolitiska anställningar och individuell coaching är den effektivaste vägen till egen försörjning – det är lättare att få ett jobb om du redan har ett jobb.

Socialtjänstens övergripande mål är att främja människors ekonomiska och sociala trygghet, jämlikhet i levnadsvillkor och aktiva deltagande i samhällslivet. Socialtjänsten ska inriktas på att frigöra och utveckla enskildas och grupperns egna resurser. Genom att kombinera individuell coaching och en temporär anställning blir den enskilde personen självförsörjande men kvalificerar sig också för arbetslöshetskassa, och därmed arbetslöshetsförsäkring, vid en eventuell arbetslöshet

Lysekilspartiet föreslår därför att s k utvecklingsjobb ska införas i kommunen. Personer som idag uppbär ekonomiskt bistånd genom försörjningsstöd ska anställas på 100-

procentiga tjänster, med en anställningstid på 13 månader, 1 månads individuell coachning samt 12 månaders anställning, inom kommunens förvaltningar och kommunala bolag. Liknande åtgärder införs nu i Åmål.

Anställningarna ska inte konkurrera med ordinarie tjänster utan betraktas som kvalitetshöjande resurser inom förvaltningarnas kärnverksamhet.

Vi föreslår därför med anledning av ovanstående att fullmäktige

beslutar att Lysekils kommun inför s k utvecklingsjobb.

För Lysekilspartiet 2019-09-30

Annette Calner

Ronny Hammargren

§ 85

Dnr 2016-000030

Svar på motion från Siw Lycke (C) angående ramp på badplats för funktionsnedsatta

Sammanfattning

Siw Lycke, Centerpartiet, framför i en motion 2016-01-25 att det framkommit önskemål om en ramp för badande på ett mer avskilt ställe än Pinnevik.

Det kan konstateras att det förflutit några år sedan motionen lämnades in. Sedan dess har tekniska avdelningen, samhällsbyggnadsförvaltningen, påbörjat ett arbete med att ta fram en badplatsstrategi vilken beräknas vara klar innan sommaren 2020. I strategin finns en målbild om att Lysekils kommun ska kunna erbjuda attraktiva badplatser av varierande karaktär. Tillgängligheten behöver tillgodoses och utvecklas för att kunna möta behovet hos såväl turister som bofasta. I dagsläget finns tillgänglighetsanpassade ramper i Pinnevik och Bökevik. Mot bakgrund av motionen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att arbetet med strategin även innefattar hur vi tillgodoser de funktionsnedsatta och att denna grupp kan ha tillgång till bad inte bara i Pinnevik och på Skaftö.

Det finns dock inga planer att inför sommarsäsongen 2020 uppföra ytterligare ramper i kommunen då detta inte ryms inom i årets budget.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19

Motion

Protokoll från kommunfullmäktige 2016-01-28, § 30

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Datum
2020-02-19

Dnr
LKS 2016-000030

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion om ramp för badande

Sammanfattning

Siw Lycke, Centerpartiet, framför i en motion 2016-01-25 att det framkommit önskemål om en ramp för badande på ett mer avskilt ställe än Pinnevik.

Det kan konstateras att det förflutit några år sedan motionen lämnades in. Sedan dess har tekniska avdelningen, samhällsbyggnadsförvaltningen, påbörjat ett arbete med att ta fram en badplatsstrategi vilken beräknas vara klar innan sommaren 2020. I strategin finns en målbild om att Lysekils kommun ska kunna erbjuda attraktiva badplatser av varierande karaktär. Tillgängligheten behöver tillgodoses och utvecklas för att kunna möta behovet hos såväl turister som bofasta. I dagsläget finns tillgänglighetsanpassade ramper i Pinnevik och Bökevik. Mot bakgrund av motionen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att arbetet med strategin även innefattar hur vi tillgodoser de funktionsnedsatta och att denna grupp kan ha tillgång till bad inte bara i Pinnevik och på Skaftö.

Det finns dock inga planer att inför sommarsäsongen 2020 uppföra ytterligare ramper i kommunen då detta inte ryms inom i årets budget.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Siw Lycke, Centerpartiet påtalar i en motion 2016-01-25 att det framkommit önskemål om en ramp för badande på ett mer avskilt ställe än Pinnevik. Motionären föreslår kommunen att åtgärda detta.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen har varit i kontakt med samhällsbyggnadsförvaltningens tekniska avdelning som är ansvarig för kommunens badplatser.

Det kan konstateras att det förflutit några år sedan motionen lämnades in. Sedan dess har tekniska avdelningen, samhällsbyggnadsförvaltningen, påbörjat ett arbete med att ta fram en badplatsstrategi. Denna beräknas vara klar till sommaren 2020.

I badplatsstrategin finns en målbild om att Lysekils kommun ska kunna erbjuda attraktiva badplatser av varierande karaktär. Tillgängligheten behöver tillgodoses och utvecklas för att kunna möta behovet hos såväl turister som bofasta. I dagsläget finns tillgänglighetsanpassade ramper i Pinnevik och Bökevik. Mot bakgrund av motionen föreslår kommunstyrelseförvaltningen att arbetet med strategin även innefattar hur vi tillgodoser de funktionsnedsatta och att denna grupp kan ha tillgång till bad inte bara i Pinnevik och på Skaftö.

Det finns dock inga planer att inför sommarsäsongen 2020 uppföra ytterligare ramper i kommunen då detta inte ryms inom i årets budget.

Dnr
LKS 2016-000030

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilaga

Motion
Protokoll från kommunfullmäktige 2016-01-28, § 30

Beslutet skickas till

Motionären

Från: Siw Lycke <siw.lycke@hotmail.com>
Skickat: den 25 januari 2016 13:13
Till: Registrator Lysekils kommun
Ämne: Motion ang. Funktionsnedsättningsramp på Badplats

Vi vill utöka med en ramp för badande .

Det har framkommit önskemål att det skall finnas en till på ett mer avskilt ställe än rampen i Pinnevik.
Denna ramp bör vara klar till sommaren 2016.

Anser att nya lagen ang. tillgänglighet bör tillgodoses även i denna fråga.

Från Centerpartiet
Siw Lycke
Christer Hammarqvist
Monica Andersson

Skickat från min iPad

LYSEKILS KOMMUN			
REGISTRATUREN			
LKS 2016 -01- 2 5			
Ar	Dat	Dot	Handl.
16	30	822	MLD

§ 9

Motion om funktionsnedsättningsramp på badplats

Dnr: LKS 2016-030

Siw Lycke (C) har i en motion 2016-01-25 föreslagit att det ska finnas ramp för funktionshindrade på en mer avskild badplats än vad Pinnevik är.

Kommunfullmäktiges ordförande har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion 2016-01-25

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna ordförandes beslut.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelsen

§ 57

Dnr 2017-000117

Svar på motion om att förnya skyltarna till cykelspåret

Sammanfattning

Siw Lycke, Centerpartiet, föreslår i en motion 2017-02-10 att kommunen ska ta på sig ansvaret och underhållet skyltarna till det så kallade cykelspåret.

Vad gäller att byta ut alternativt rusta upp skyltarna rekommenderar Södra Bohuslän Turism AB att inte göra detta i nuläget. Det har i senare tid gjorts nya inventeringar och trafikläget ser idag inte ut som då skyltarna sattes upp.

Det pågår ett omfattande arbete med att söka pengar för en kommande nationell cykelled genom Bohuslän. Lysekil, Tjörn, Orust med flera kan med fördel koppla på sig på denna även om huvudleden inte kommer att gå genom dessa kommuner. Man kommer även att ta fram en cykelkarta med föreslagna cykelrutter genom Bohuslän vilket då innefattar även Lysekils kommun.

Efter att ha stämt av med kommunens trafikingenjör föreslås att kommunen i avvaktan på ovanstående projekt, inte vidtar någon åtgärd avseende skyltarna.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19

Motion

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2017-02-16, § 26

Förslag till beslut på sammanträdet

Monica Andersson (C): Att motionen ska bifallas.

Jan-Olof Johansson (S): Bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Jan-Olof Johanssons förslag.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-19

Dnr
LKS 2017-000117

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på motion om att förnya skyltarna till cykelspåret

Sammanfattning

Siw Lycke, Centerpartiet, föreslår i en motion 2017-02-10 att kommunen ska ta på sig ansvaret och underhållet skyltarna till det så kallade cykelspåret.

Vad gäller att byta ut alternativt rusta upp skyltarna rekommenderar Södra Bohuslän Turism AB att inte göra detta i nuläget. Det har i senare tid gjorts nya inventeringar och trafikläget ser idag inte ut som då skyltarna sattes upp.

Det pågår ett omfattande arbete med att söka pengar för en kommande nationell cykelled genom Bohuslän. Lysekil, Tjörn, Orust med flera kan med fördel koppla på sig på denna även om huvudleden inte kommer att gå genom dessa kommuner. Man kommer även att ta fram en cykelkarta med föreslagna cykelrutter genom Bohuslän vilket då innefattar även Lysekils kommun.

Efter att ha stämt av med kommunens trafikingenjör föreslås att kommunen i avvaktan på ovanstående projekt, inte vidtar någon åtgärd avseende skyltarna.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att motionen anses vara besvarad i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

Siw Lycke, Centerpartiet föreslår i en motion 2017-02-10 att kommunen ska förnya skyltarna till cykelspåret.

Förvaltningens synpunkter

Enligt motionen skapades för många år sedan ett projekt med att märka ut bra vägval för cyklister i Bohuslän. Detta projekt har inte längre någon ägare och skyltarna är nu blekta. Motionären anser att kommunen ska ta på sig ansvaret och underhålla de skyltar som finns inom kommunens geografiska gränser.

Vid kontakt med VD/turistchef vid Södra Bohuslän Turism AB framkommer att det sannolikt var cykelfrämjandet som för många år sedan satte upp skyltarna som en del i den så kallade Nordsjöleden.

Vad gäller att byta ut alternativt rusta upp skyltarna rekommenderar Södra Bohuslän Turism AB i nuläget inte att detta görs. Detta mot bakgrund av att det har gjorts nya inventeringar och trafikläget ser idag inte ut som då skyltarna sattes upp.

Det pågår ett omfattande arbete med att söka pengar för en kommande nationell cykelled genom Bohuslän. Lysekil, Tjörn, Orust med flera kan med fördel koppla på sig på denna även om huvudleden sannolikt inte kommer att gå genom dessa kommuner.

Man kommer att göra en cykelkarta med föreslagna cykelrutter genom Bohuslän vilket då innefattar även Lysekils kommun.

Emellertid avråder man alltså tills vidare från omskytning, detta för att invänta ett större koncept där man kan koppla på sig



Dnr

LKS 2017-000117

Efter att ha stämt av med kommunens trafikingenjör föreslås att kommunen i avvaktan på ovanstående projekt, inte vidtar någon åtgärd avseende skyltarna. Vissa av dem kan eventuellt dock vara till nytta vid eventuell senare anslutning till den nationella cykelleden i och med att jobb med fundament och tillstånd kan underlättas.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilaga

Motion

Beslutet skickas till

Motionären

§ 26

Motion om att förnya skyltarna till cykelspåret

Dnr: LKS 2017-117

Siw Lycke (C) har i en motion 2017-02-09 föreslagit att kommunen tar på sig ansvaret och underhållet för skyltarna för bra vägval för cyklisterna som togs fram för många år sedan. Projektet har inte längre någon ägare och skyltarna behöver förnyas efter att de numera är blekta.

Kommunfullmäktiges ordförande har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

Motion 2017-02-09

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna ordförandes beslut.

Beslutet skickas till

Motionären
Kommunstyrelsen (inkl. motion)

Motion om att förnya skyltarna till Cykelspåret.

För många år sedan skapades ett projekt med att märka ut bra vägval för cyklister i Bohuslän. Detta projekt har inte längre någon ägare och skyltarna är nu blekta.

Vi anser att det är bra om kommunen tar på sig ansvaret och underhåller skyltarna i vår kommun. Detta då vi kan hjälpa cyklister att hitta alternativa vägar genom kommunen samt att vi också får mindre cyklister på framförallt 162:an. Detta hade gynnat kommunen på många sätt då vi erbjuder cyklisterna att ta del av de mindre och vackra vägarna, samt att vi ökar säkerheten.

Att byta ut dessa skyltar lär ju kosta lite men det är inget man gör varje år, lederna finns ju likaså stolparna.

Centerpartiet Lysekil

Siw Lycke

§ 153

Dnr 2019-000443

Svar på motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet

Sammanfattning

I motion inlämnad av Siw Lycke (C) föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga (både LSS och SoL) inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar.

Utbildningsnämnden har 2020-03-31, § 45, beslutat föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen och att arbetslivsförvaltningen ska söka det statliga stödet så länge det finns kvar och betala ut det till deltagare i daglig verksamhet med LSS-beslut. LSS. Vidare föreslår utbildningsnämnden kommunfullmäktige att utreda kostnaden för ersättning även för deltagare med SoL-beslut.

Kommunstyrelseförvaltningen anser att det krävs en långsiktigt hållbar ekonomisk lösning om habiliteringsersättning ska återinföras. Något utrymme för detta finns inte i kommunens budget. Motionen bör därför avslås.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-08-10

Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-03-31, § 45, med tjänsteskrivelse

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-11-20, § 229

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-04-17, § 35

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2016-09-29, § 132

Motion

Förslag till beslut på sammanträdet

Jan-Olof Johansson (S): Avslag på förvaltningens förslag. Ändringsförslag att motionen anses besvarad i enlighet med utbildningsnämndens yttrande.

Ricard Söderberg (S), Christina Gustavsson (S), Christoffer Zakariasson (SD), Yngve Berlin (K), Ulf Hanstål (M), Ronald Rombrant (LP): Bifall till Jan-Olof Johanssons förslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunstyrelsen kan besluta enligt Jan-Olof Johanssons med fleras förslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att motionen anses besvarad i enlighet med utbildningsnämndens yttrande.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-08-10

Dnr
LKS 2019-000443

Kommunstyrelseförvaltningen
Leif Schöndell, 0523-61 31 01
Leif.schondell@lysekil.se

Svar på motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet

Sammanfattning

I motion inlämnad av Siw Lycke (C) föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga (både LSS och SoL) inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar.

Utbildningsnämnden har 2020-03-31, § 45, beslutat föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen och att arbetslivsförvaltningen ska söka det statliga stödet så länge det finns kvar och betala ut det till deltagare i daglig verksamhet med LSS-beslut. LSS. Vidare föreslår utbildningsnämnden kommunfullmäktige att utreda kostnaden för ersättning även för deltagare med SoL-beslut.

Kommunstyrelseförvaltningen anser att det krävs en långsiktigt hållbar ekonomisk lösning om habiliteringsersättning ska återinföras. Något utrymme för detta finns inte i kommunens budget. Motionen bör därför avslås.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen om införande av habiliteringsersättning till samtliga inom daglig verksamhet.

Ärendet

I motion inlämnad av Siw Lycke (C) föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga (både LSS och SoL) inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar.

Kommunfullmäktige beslutade 2019-11-20, § 229 att remittera motionen till kommunstyrelsen, socialnämnden och utbildningsnämnden. Socialförvaltningen har meddelat att motionen inte berör deras verksamhet.

Utbildningsnämnden har 2020-03-31, § 45, beslutat föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen att så länge det statliga stödet finns kvar för habiliteringsersättningen ska arbetslivsförvaltningen söka det och betala ut till LSS.

Vidare föreslår utbildningsnämnden kommunfullmäktige besluta att utreda kostnaden för ersättning även för SoL-individer.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen delar de synpunkter som framförts i arbetslivsförvaltningens tjänsteskrivelse (se bilaga). Lysekils kommun har sedan ett flertal år tillbaka inte betalat habiliteringsersättning. Kommunfullmäktige har tidigare avslagit förslag om återinförande av ersättning 2016-09-29, § 132, samt även 2019-04-17, § 35. I sak har ingenting nytt tillkommit i ärendet. I korthet lyfter arbetslivsförvaltningen fram följande:

- Stimulansbidraget som Socialstyrelsen har att fördela (ca 620 tkr för Lysekils del) beslutas årsvis, det finns ingen garanti för varaktigheten.
- Stimulansbidraget avser enbart dem som deltar i daglig verksamhet utifrån LSS-beslut (Lag om stöd och service för vissa funktionshindrade). Det avser enbart dagpenning, inga andra förmåner.
- Inom Arbetslivsförvaltningens verksamheter arbetar deltagare med flera olika typer av beslut (LSS, SoL eller olika arbetsmarknadsåtgärder). Att införa en ersättning för enbart deltagare med LSS-beslut skulle uppfattas som orättvist.
- Ett införande av ersättning för samtliga deltagare har tidigare uppskattats till 650 – 1 000 tkr exklusive administration.

Kommunstyrelseförvaltningens uppfattning är att det inte finns någon långsiktighet i statsbidraget som utges i form av ett stimulansbidrag för att införa eller höja dagpenningen för personer som deltar i daglig verksamhet enligt LSS. Det är därför inte hållbart att införa en ersättning där hela kostnaden senare kanske måste finansieras av kommunen. All erfarenhet visar att det är svårt att dra in en förmån som en gång införts, inte minst är det här ärendet ett exempel på detta.

Ett införande av ersättning även för de deltagare i Arbetslivsförvaltningens verksamhet som inte omfattas av LSS-beslut skulle innebära ett rent kommunalt åtagande. En eventuell utredning av kostnaderna för detta är inte en fråga för kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen, utan för utbildningsnämnden som ansvarar för verksamheten.

Sammanfattningsvis anser kommunstyrelseförvaltningen att det krävs en långsiktigt hållbar ekonomisk lösning om habiliteringsersättning ska återinföras. Något utrymme för detta finns inte i kommunens budget. Motionen bör därför avslås.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Bilagor

Protokollsutdrag från utbildningsnämnden 2020-03-31, § 45, med tjänsteskrivelse
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-11-20, § 229
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-04-17, § 35
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2016-09-29, § 132
Motion

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden
Kommunstyrelseförvaltningen

§ 45

Dnr 2019-000356

Remiss av motion om införande av habiliteringsersättning till samtliga inom daglig verksamhet

Sammanfattning

I en motion inlämnad av Siw Lycke (C) 2019-11-20 §229, föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar. Förslaget ges med anledning av möjligheten att rekvirera statsbidrag från Socialstyrelsen.

Lysekils kommun har sedan ett flertal år tillbaka inte betalat habiliteringsersättning. Kommunfullmäktige har tidigare behandlat frågan om återinförande av ersättning 2016-09-29, § 132 samt även 2019-04-17, § 35 utifrån medborgarförslag. I sak har ingenting tillkommit som förändrar det ställningstagande som då gjordes att inte återinföra habiliteringsersättning.

Under 2018 fick Socialstyrelsen i uppdrag att fördela medel till kommunerna i stimulansbidrag för habiliteringsersättning. Statsbidraget garanterade inte någon långsiktig ekonomisk lösning. Under 2019 återkom statsbidraget och även för 2020 finns motsvarande statsbidrag att rekvirera, men inte heller nu sägs något om statsbidragets varaktighet.

I det ovan nämnda ärendet från 2016 uppskattades kostnaderna för ett införande av habiliteringsersättning till mellan 650 tkr och 1 000 tkr exklusive administration. En sådan kostnadsökning rymms inte inom arbetslivsförvaltningens budget.

För att återinföra habiliteringsersättningen krävs en långsiktig ekonomiskt hållbar lösning. En sådan finns inte idag varför motionen bör avslås.

Beslutsunderlag

Arbetslivsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-03-11.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anders C Nilsson (S): Bifall till motionen att så länge det statliga stödet finns kvar för habiliteringsersättningen ska förvaltningen söka det och betala ut till LSS.

Tilläggsförslag att utreda kostnaden för ersättningen även för SoL-individer.

Wictoria Insulan (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Lisbeth Lindström (V), Magnus Elisson (SD) och Margareta Carlsson (S): Bifall till Anders C Nilssons förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer Wictoria Insulans förslag mot Anders C Nilsson förslag och finner att nämnden beslutar enligt Anders C Nilssons förslag.



Ordförande frågar därefter om nämnden kan besluta enligt Anders C Nilssons tilläggsförslag att utreda kostnaden för ersättningen även för SoL-individer och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Utbildningsnämndens beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att bifalla motionen att så länge det statliga stödet finns kvar för habiliteringsersättningen ska arbetslivsförvaltningen söka det och betala ut till LSS.

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att utreda kostnaden för ersättning även för SoL-individer.

Reservation

Victoria Insulan (M): anmäler reservation till förmån för eget förslag.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Arbetslivsförvaltningen

Datum
2020-03-11

Dnr
UBN 2019-000356

Arbetslivsförvaltningen
Per-Henrik Larsson, 0523 – 61 33 27
per-henrik.larsson@lysekil.se

Remissvar på motion om införande av habiliteringsersättning till samtliga inom daglig verksamhet

Sammanfattning

I en motion inlämnad av Siw Lycke (C) 2019-11-20 §229, föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar. Förslaget ges med anledning av möjligheten att rekvirera stadsbidrag från Socialstyrelsen.

Lysekils kommun har sedan ett flertal år tillbaka inte betalat habiliteringsersättning. Kommunfullmäktige har tidigare behandlat frågan om återinförande av ersättning 2016-09-29, § 132 samt även 2019-04-17, § 35 utifrån medborgarförslag. I sak har ingenting tillkommit som förändrar det ställningstagande som då gjordes att inte återinföra habiliteringsersättning.

Under 2018 fick Socialstyrelsen i uppdrag att fördela medel till kommunerna i stimulansbidrag för habiliteringsersättning. Statsbidraget garanterade inte någon långsiktig ekonomisk lösning. Under 2019 återkom statsbidraget och även för 2020 finns motsvarande statsbidrag att rekvirera, men inte heller nu sägs något om statsbidragets varaktighet.

I det ovan nämnda ärendet från 2016 uppskattades kostnaderna för ett införande av habiliteringsersättning till mellan 650 tkr och 1 000 tkr exklusive administration. En sådan kostnadsökning ryms inte inom arbetslivsförvaltningens budget.

För att återinföra habiliteringsersättningen krävs en långsiktig ekonomiskt hållbar lösning. En sådan finns inte idag varför motionen bör avslås.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen om införande av habiliteringsersättning till samtliga inom daglig verksamhet.

Ärendet

I en motion inlämnad av Siw Lycke (C) 2019-11-20 §229 föreslås att införa någon form av ersättning (habiliteringsersättning) till samtliga (både LSS och SoL) inom daglig verksamhet. Alternativt att kommunen erbjuder annan form av ersättning som till exempel fri mat till dem som arbetar. Förslaget ges med anledning av möjligheten att rekvirera stadsbidrag från Socialstyrelsen.

Förvaltningens synpunkter

Lysekils kommun har sedan ett flertal år tillbaka inte betalat habiliteringsersättning. Kommunfullmäktige har tidigare behandlat frågan om återinförande av ersättning 2016-09-29, § 132 samt även 2019-04-17, § 35 utifrån medborgarförslag. I sak har ingenting tillkommit som förändrar det ställningstagande som då gjordes att inte återinföra habiliteringsersättning.

Under 2018 och 2019 fick Socialstyrelsen i uppdrag att fördela medel till kommunerna i stimulansbidrag för habiliteringsersättning. Statsbidraget fick användas av kommunerna i syfte att införa eller höja en låg dagpenning till dem som deltar i daglig verksamhet enligt Lag om stöd och service för vissa funktionshindrade (LSS). Statsbidrag fördelas även för 2020 i syfte att införa, höja eller bibehålla en ersättning. För Lysekils del kan bidraget uppgå till ca 620 tkr.

Av regeringens och Socialstyrelsens skrivningar framgick inte tidigare och inte heller i nuläget hur länge bidraget avses att lämnas och om det kan antas vara återkommande från år till år. Statsbidraget garanterar således inte den långsiktiga ekonomiska lösning som förutsätts för ett återinförande av ersättningen.

En annan aspekt att beakta när det gäller införande av habiliteringsersättning är att inom enheten för arbetslivs verksamheter arbetar deltagare med flera olika typer av beslut (LSS, SoL, arbetsmarknadsåtgärder etc.). Om ersättningen skulle återinföras bör det ske för samtliga deltagare (LSS och SoL) oavsett vilken typ av beslut som ligger till grund för deltagandet. Ett återinförande för enbart daglig verksamhet enligt LSS skulle sannolikt medföra en upplevelse av orättvisa i förhållande till övriga deltagare i verksamheten. Stimulansbidraget som Socialstyrelsen fördelar avser deltagare med LSS-beslut.

Att erbjuda annan form av ersättning som till exempel fri mat för dem som arbetar är inte heller möjligt inom ramen för statsbidraget då bidraget avser att införa en dagpenning utifrån deltagande inom LSS.

Värt att nämna i sammanhanget är att deltagare inom arbetslivsförvaltningens verksamhet erhåller kostnadsfri fika. Likaså erbjuds deltagare utifrån behov och särskilt beslut fria arbetsresor till och från arbetsplatsen. Ovan nämnda förmåner är inte givna i alla kommuner då fika, mellanmål etc. vanligtvis har ett enhetspris och bekostas av deltagare själva. Likaså är det vanligt förekommande att arbetsresor är avgiftsbelagda i kommuner.

I det ovan nämnda ärendet från 2016 uppskattades kostnaderna för ett införande av habiliteringsersättning till mellan 650 och 1 000 tkr exklusive administration. En sådan kostnadsökning ryms inte inom arbetslivsförvaltningens budget.

För att återinföra habiliteringsersättningen krävs en långsiktig ekonomiskt hållbar lösning. En sådan finns inte idag varför motionen bör avslås.

Dnr
UBN 2019-000356

Per-Henrik Larsson
Förvaltningschef

Bilagor

Beslut från kommunfullmäktige 2019-11-20, § 229 – Motion från Siw Lycke (C) om
att införa ersättning i daglig verksamhet
Motion

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Arbetslivsförvaltningen



§ 229

Dnr 2019-000443

Motion från Siw Lycke (C) om att införa ersättning i daglig verksamhet

Sammanfattning

Siw Lycke (C) har i en motion föreslagit någon form av ersättning till personer inom daglig verksamhet, LSS och SoL.

Beslutsunderlag

Motion 2019-11-19

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen, socialnämnden och utbildningsnämnden.

Beslutet skickas till

Motionärerna
Kommunstyrelsen
Kommunstyrelseförvaltningen
Utbildningsnämnden inkl. motion
Utbildningsförvaltningen inkl. motion
Socialnämnden inkl. motion
Socialförvaltningen inkl. motion

Justerare

Utdragsbestyrkande

Från: Siw Lycke <siw.lycke@hotmail.com>
Skickat: den 19 november 2019 20:00
Till: Registrator Lysekils kommun
Ämne: Motion

Än en gång skriver jag en Motion ang. ersättning i Daglig Verksamhet.
Gäller både LSS och SOL...!!
Denna gång önskar jag ett BRA förslag till någon form av "ersättning "
till ALLA som stiger upp på
morgonen och går till " sitt jobb"
Ett förslag "kan" vara att dom slipper betala för maten i.a.f.
Hörde på radion för 2 veckor sedan att det endast var 3 Kommuner som INTE
gav någon form av
ersättning.....men här nämndes INTE Lysekil...??
M v h Siw Lycke Centerpartiet

Skickat från min iPad

§ 84

Dnr 2019-000171

Svar på motion från Krister Samuelsson (M) om frukost i skolan

Sammanfattning

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Kommunstyrelseförvaltningen ser positivt på motionens intention men som utbildningsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden skriver i sina svar så ryms inte kostnaden inom nämndernas budgetramar.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-20

Protokoll från utbildningsnämnden 2019-10-02, § 79, med bilagor

Protokoll från samhällsbyggnadsnämnden 2020-02-20, § 38, med bilagor

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-03-20

Dnr
LKS 2019-000171

Avdelningen för verksamhetsstöd
Mari-Louise Dunert,
mari-louise.dunert@lysekil.se

Svar på motion från Krister Samuelsson (M) om frukost i skolan

Sammanfattning

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Kommunstyrelseförvaltningen ser positivt på motionens intention men som utbildningsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden skriver i sina svar så ryms inte kostnaden inom nämndernas budgetramar.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Ärendet

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Kommunfullmäktige har remitterat motionen till samhällsbyggnadsnämnden, utbildningsnämnden och kommunstyrelsen.

Förvaltningens synpunkter

I utbildningsnämndens utredning har man beräknat kostnaden till ca 3,5 – 3,7 mnkr/år för frukost i skolan. Därutöver tillkommer kostnader för ökad tid eftersom personalen behöver vara på plats i skolan för att säkerställa tillsynsansvaret för eleverna.

I utredningen från samhällsbyggnadsnämnden konstateras att även de får ökade personalkostnader på ca 500 tkr/år för personalen vid serviceavdelningen.

Kommunstyrelseförvaltningen ser positivt på motionens intention men som utbildningsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden skriver i sina svar så ryms inte kostnaden inom nämndernas budgetramar.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Mari-Louise Dunert
Kommunsekreterare

Bilagor

Protokoll från utbildningsnämnden 2019-10-02, § 79, med bilagor
Protokoll från samhällsbyggnadsnämnden 2020-02-20, § 38, med bilagor

Beslutet skickas till

Motionären
Utbildningsnämnden
Samhällsbyggnadsnämnden



§ 49

Motion om frukost i skolan

Dnr: LKS 2019-171

Krister Samuelsson (M) har i en motion föreslagit att utreda möjligheterna och kostnaderna för ett genomförande av frukost i skolan under en försöksperiod på 1 år samt att återkomma med förslag till hur detta i så fall skal finansieras.

Beslutsunderlag

Motion 2019-05-08

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att remittera motionen till kommunstyrelsen, samhällsbyggnadsnämnden och utbildningsnämnden.

Beslutet skickas till

Motionären

Kommunstyrelsen (inkl. motion)

Utbildningsnämnden (inkl. motion)

Samhällsbyggnadsnämnden (inkl. motion)



§ 79

Yttrande över motion om frukost i skolan

Dnr: UBN 2019-000190

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Utbildningsförvaltningen har tagit in ett underlag för att beräkna kostanden för frukost från avdelningen för service och utrett möjligheterna och kostnaderna i frågan.

Beslutsunderlag

Utbildningsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2019-09-05.

Utbildningsnämndens beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige avslå motionen på grund av de merkostnader förslaget skulle innebära för kost, skolskjutsar och personal.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Förvaltningschef

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



Utbildningsförvaltningen
Susanne Skyllerström, 0523 – 61 32 26
susanne.skyllerstrom@lysekil.se

Yttrande över motion om frukost i skolan

Sammanfattning

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun. Utbildningsförvaltningen har tagit in ett underlag för att beräkna kostanden för frukost från avdelningen för service och utrett möjligheterna och kostnaderna i frågan.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige avslå motionen på grund av de merkostnader förslaget skulle innebära för kost, skolskjutsar och personal.

Ärendet

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Förvaltningens utredning

Kostnad för frukost

Förvaltningen har tagit in ett beräkningsunderlag från avdelningen för service för kostnaden för frukost i åk F-9, se bilaga 1. I denna kostnad finns två delar:

1. en rörlig kostnad, som är avhängig av hur många frukostportioner som serveras samt av vad frukosten består av. I underlaget finns två olika alternativ; yoghurt med flingor eller havregrynsgröt. Yoghurt och flingor är ett något dyrare alternativ än havregrynsgröt.
2. en fast kostnad, bestående av löne-, förbruknings-, drifts- och sophanteringskostnader.

I beräkningen har man utgått från ett totalt elevantal på 1504 elever i åk F-9. Hur stor den rörliga kostnaden är får beräknas utifrån hur många av dessa elever som väljer att äta frukost i skolan. För de elever som är inskrivna på fritidshem erbjuds redan möjlighet att äta frukost på fritidshemmen. Dessa elever har därför inte tagits med i beräkningen.

Enligt kommunallagens likställighetsprincip¹ ska kommunen behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Detta innebär att frukost i skolan ska erbjudas på alla skolenheter, varför den fasta kostnaden uppstår oavsett hur många elever som väljer att äta frukost eller på vilka skolenheter dessa elever går.

¹ Kommunallagen 2 kap. 3§



För att beräkna kostnaden för frukost i skolan under ett år får de fasta och rörliga kostnaderna adderas. Det är svårt att exakt beräkna den rörliga kostnaden, eftersom den avgörs av hur stor andel av eleverna som väljer att äta frukost. Om man räknar på alternativet med yoghurt och flingor och utgår från att alla elever äter frukost blir den totala kostnaden 3 720 776 kr per år. För alternativet med havregrynsgröt blir kostnaden 3 224 926 kr per år.

Logistik och tillsyn

Elever som går i grundskolan har rätt till ett minsta antal garanterade undervisningstimmar². För att inte minska den garanterade och lagstadgade timplanen behöver frukosten förläggas innan skoldagens ordinarie start. Detta innebär att logistiken kring skolskjutsar i kommunen behöver ses över och troligtvis utökas, för att tillgodose skjuts för de elever som ska äta frukost i skolan respektive de som inte ska göra det. Detta innebär ökade ekonomiska utgifter för skolskjutsar i kommunen.

Frukost i skolan innebär också utökad tid för personalen då de behöver vara på plats i skolan för att säkerställa tillsynsansvaret för eleverna. Detta medför ökade personalkostnader.

Förvaltningens slutsatser

Utbildningsförvaltningen ser positivt på motionens intention. Utifrån den utredning som gjorts menar utbildningsförvaltningen dock att det på grund av de ökade kostnader som skulle uppstå inte finns ekonomisk möjlighet att erbjuda frukost i skolan i Lysekils kommun. Kostnaderna rymms inte inom förvaltningens budgetram.

Förvaltningen ser även svårigheter att hitta lösningar på de logistiska problemen gällande skolskjutsar.

Lennart Olsson
förvaltningschef

Susanne Skyllerström
handläggare

Bilaga

Beräkning av kostnader för frukost i grundskolan

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Lennart Olsson, förvaltningschef

² Skolförordningen 9 kap. 3§



Grundskola	Inskrivna barn	Pers/Pedag	TOTALT	Ökad kostnad fasta delen	Livsm,kost Yogh m fling	Livsm,kost Havregrynsgröt	Interna priser 19	
Särskola Gs	18	16	34	6 440	71 172	61 307	Livsmedelskostnad /port 10,13	10,13
Mariedalsskolan	370	50	420	132 379	879 178	757 319	Livsmedelskostnad /port 11,76	11,76
Gullmarsskolan 7-9	425	50	475	152 057	994 308	856 492	Skoldagar 178	178
Gullmarsskolan 0-6	273	23	296	97 674	619 611	533 729	Fast kostad 2,01 kr	2,01
Bro Skola	55	9	64	19 678	133 970	115 401		
Bergs skola	52	6	58	18 605	121 410	104 582		
Stångenässkolan	228	38	266	81 574	556 812	479 635		
Skaftöskola	83	13	96	29 696	200 955	173 101		
	1504	205		538 101	3 577 416	3 081 566		
Ökade lönekostnader motsvarande 100%uph				364815				
Ök kost kem				90000				
Ökade kostn papper plast				22500				
Ökade kostnader för vatten och el G-skolan				38500				
Ökade kostnader sophämtning 10%				22000				

537815

2,01

Total kostnad 4 115 231 3 619 381

Avräknat fritids frukost akt 5010* 394455 394455

3 720 776 3 224 926

Aktivitet 5010 år 2018 MP 200 *	
Frukost	394455



Grundskola	Inskrivna barn	Pers/Pedag	TOTALT	Ökad kostnad fasta delen	Livsm,kost Yogh m fling	Livsm,kost Havregrynsgröt	Interna priser 19	
Särskola Gs	18	16	34	6 440	71 172	61 307	Livsmedelskostnad /port 10,13	10,13
Mariedalsskolan	370	50	420	132 379	879 178	757 319	Livsmedelskostnad /port 11,76	11,76
Gullmarsskolan 7-9	425	50	475	152 057	994 308	856 492	Skoldagar 178	178
Gullmarsskolan 0-6	273	23	296	97 674	619 611	533 729	Fast kostad 2,01 kr	2,01
Bro Skola	55	9	64	19 678	133 970	115 401		
Bergs skola	52	6	58	18 605	121 410	104 582		
Stångenässkolan	228	38	266	81 574	556 812	479 635		
Skaftöskola	83	13	96	29 696	200 955	173 101		
	1504	205		538 101	3 577 416	3 081 566		
Ökade lönekostnader motsvarande 100%uph				364815				
Ök kost kem				90000				
Ökade kostn papper plast				22500				
Ökade kostnader för vatten och el G-skolan				38500				
Ökade kostnader sophämtning 10%				22000				

537815

2,01

Total kostnad 4 115 231 3 619 381

Avräknat fritids frukost akt 5010* 394455 394455

3 720 776 3 224 926

Aktivitet 5010 år 2018 MP 200 *	
Frukost	394455

§ 38**Dnr A-2020-33****Remissvar på motion om frukost i skolan****Sammanfattning**

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Frukost i skolan innebär en utökad arbetstid för personalen på serviceavdelningen i samhällsbyggnadsförvaltningen. Det kommer att behövas fler personal då det behöver finnas personal på plats i skolan för att både förbereda frukosten, göra beställningar och utföra efterarbete.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-02-13.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige avslå motionen på grund av merkostnader för personal.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadsförvaltningen



Samhällsbyggnadsförvaltningen
Linda Wising, 0523 - 613383
linda.wising@lysekil.se

Remissvar på motion om frukost i skolan

Sammanfattning

Krister Samuelsson (M) har i en motion till kommunfullmäktige föreslagit att frukost ska införas och erbjudas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Frukost i skolan innebär en utökad arbetstid för personalen på serviceavdelningen i samhällsbyggnadsförvaltningen. Det kommer att behövas fler personal då det behöver finnas personal på plats i skolan för att både förbereda frukosten, göra beställningar och utföra efterarbete.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ser positivt på motionens intention. Utifrån den utredning som gjorts menar samhällsbyggnadsförvaltningen dock att det på grund av de ökade personalkostnader som skulle uppstå inte finns ekonomisk möjlighet att erbjuda frukost i skolan i Lysekils kommun.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige avslå motionen på grund av merkostnader för personal.

Ärendet

Krister Samuelsson (M) föreslår i en motion 2019-05-08 att frukost ska införas för alla elever i grundskolan i Lysekils kommun.

Förvaltningens utredning

Personal

Frukost i skolan innebär en utökad arbetstid för personalen på serviceavdelningen i samhällsbyggnadsförvaltningen. Det kommer att behövas fler personal då det behöver finnas personal på plats i skolan för att både förbereda frukosten, göra beställningar och utföra efterarbete. Detta medför ökade personalkostnader. Enligt beräkningsförslag från serviceavdelningen skulle de ökade kostnaderna öka med ca 500 tkr/år för förvaltningen. Kostnaderna innebär lönekostnader, kemikalier, vatten, papper/plast, el och sopor. Den största kostnaden är lönekostnaden på 400 tkr.

Förvaltningens slutsatser

Samhällsbyggnadsförvaltningen ser positivt på motionens intention. Utifrån den utredning som gjorts menar samhällsbyggnadsförvaltningen dock att det på grund av de ökade personalkostnader som skulle uppstå inte finns ekonomisk möjlighet att erbjuda frukost i skolan i Lysekils kommun. Kostnaderna ryms inte inom förvaltningens budgetram.

Per Garenius
Förvaltningschef

Linda Wising
Handläggare

Bilaga

Beräkningsunderlag
LKF 2019-05-15, § 49 – Motion om frukost i skolan
Motion om frukost i skolan

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Samhällsbyggnadsförvaltningen



Motion ang. Frukost i skolan

Den forskning som på senare år bedrivits visar att barn och unga som äter frukost har ofta goda matvanor under resten av dagen. Frukosten är en bra start som ger dels en bra grund för en god arbetsmiljö i skolan men framförallt vad gäller studieresultat. Det är bevisat att skolbarn som äter en bra frukost håller vikten lättare, presterar bättre i skolan/på jobbet och har färre hål i tänderna och stärker elevernas psykiska välbefinnande.

Att erbjuda frukost i skolan är ett bra sätt att på både kort och lång sikt ge samma möjligheter för alla barn att klara sin skolgång, undervisningen flyter lättare och studieresultaten förbättras. Till det kan läggas argument som att bra frukostvanor leder till bra lunchvanor. Ett otal undersökningar visar att allt för många av våra skolungdomar har en bristfällig eller kanske rent av ingen frukostvana alls.

För oss moderater är kampen för alla barns lika förutsättningar att klara skolan av största vikt. Vi moderater anser att våra barn är vår viktigaste resurs.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår jag härmed.

- Att förvaltningen får i uppdrag att utreda möjligheterna och kostnaderna för ett genomförande av ovanstående under en försöksperiod av 1 år
- Att förvaltningen också får återkomma med förslag till hur detta i så fall skall finansieras.

Högaktingsfullt

Krister Samuelsson

Moderaterna i Lysekil

§ 58

Dnr 2018-000476

Svar på medborgarförslag om ytterkläder för personal inom kommunen

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor.

Kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen har tidigare utrett förslaget som behandlades av kommunstyrelsen 2019-01-30 som beslutade att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära.

Socialstyrelsens föreskrifter om basal hygien anger de krav som alla verksamheters lokala hygienrutiner ska vara grundade på. Det kan konstateras att socialförvaltningen följer de krav som gäller enligt Socialstyrelsens föreskrifter avseende arbetskläder.

Det aktuella medborgarförslaget avser arbetskläder för personalen inom hemtjänsten. Den kartläggning som nu gjorts omfattar det totala behovet inom kommunens verksamheter, utöver befintlig nivå. Denna kartläggning visar, beroende på var man lägger behovsnivån, på ett behov av nyanskaffning för ca 270 medarbetare inom samtliga förvaltningar. Önskar kommunen dessutom att erbjuda samtliga anställda på socialförvaltningen sommarskor, förutom ytterkläder och vinterskor, berörs 480 medarbetare.

En kostnadsberäkning utifrån de avtal kommunen har, indikerar ett kostnadsspann på 637 000 – 1 212 000. Till detta kommer kostnader för tvätt och förvaring för den ökade klädvolymen.

Som svar på det ursprungliga medborgarförslaget – att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor, visar förvaltningens utredning att kostnaden för detta skulle landa kring 470 000 kr.

Som svar på kommunstyrelsens återremiss – att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära, skulle denna kostnad variera mellan 637 000 – 1 212 000 kr beroende på var man drar gränsen, tex sommarskor eller inte.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-13
Medborgarförslag
Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-01-30, § 17

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses besvarat med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens förslag.

Justerare

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen noterar för egen del att man fått den redovisning som efterfrågades i återremissen samt att frågan om arbetskläder hanteras av ansvariga nämnder.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-13

Dnr
LKS 2018-000476

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på medborgarförslag om ytterkläder för personalen inom hemvården och bidrag för slitage av personliga skor

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor.

Kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen har tidigare utrett förslaget som behandlades av kommunstyrelsen 2019-01-30 som beslutade att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära.

Socialstyrelsens föreskrifter om basal hygien anger de krav som alla verksamheters lokala hygienrutiner ska vara grundade på. Det kan konstateras att socialförvaltningen följer de krav som gäller enligt Socialstyrelsens föreskrifter avseende arbetskläder.

Det aktuella medborgarförslaget avser arbetskläder för personalen inom hemtjänsten. Den kartläggning som nu gjorts omfattar det totala behovet inom kommunens verksamheter, utöver befintlig nivå. Denna kartläggning visar, beroende på var man lägger behovsnivån, på ett behov av nyanskaffning för ca 270 medarbetare inom samtliga förvaltningar. Önskar kommunen dessutom att erbjuda samtliga anställda på socialförvaltningen sommarskor, förutom ytterkläder och vinterskor, berörs 480 medarbetare.

En kostnadsberäkning utifrån de avtal kommunen har, indikerar ett kostnadsspann på 637 000 – 1 212 000. Till detta kommer kostnader för tvätt och förvaring för den ökade klädvolymen.

Som svar på det ursprungliga medborgarförslaget – att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor, visar förvaltningens utredning att kostnaden för detta skulle landa kring 470 000 kr.

Som svar på kommunstyrelsens återremiss – att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära, skulle denna kostnad variera mellan 637 000 – 1 212 000 kr beroende på var man drar gränsen, tex sommarskor eller inte.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses besvarat med hänvisning till vad som anförts i förvaltningens förslag.

Kommunstyrelsen noterar för egen del att man fått den redovisning som efterfrågades i återremissen samt att frågan om arbetskläder hanteras av ansvariga nämnder.

Ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen har tidigare utrett medborgarförslaget och som behandlades av kommunstyrelsen 2019-01-30. Styrelsen beslutade då att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för *samtliga* personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära.

Förvaltningens utredning

Kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen har tidigare utrett medborgarförslaget som behandlades av kommunstyrelsen 2019-01-30. Sammanfattningsvis konstaterades då att kommunen uppfyller socialstyrelsens föreskrifter om basal hygien som anger de krav som alla verksamheters lokala hygienrutiner ska vara grundade på.

Kommunstyrelsen beslutade vid sammanträde 2019-01-30 att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära.

I sammanhanget kan nämnas att socialstyrelsen nyligen fått i uppdrag av regeringen att följa upp hur arbetskläder inom omsorgen tillhandahålls, hanteras och finansieras. Enligt socialministern är det i grund och botten en rättvisefråga. Arbetsmiljöverket har i sin föreskrift infört nya krav för arbetskläder för dem som omfattas av Socialstyrelsens föreskrifter. Av myndighetens allmänna råd följer att arbetsgivaren ska bära kostnader för tvätt av arbetskläder och alla andra kostnader för arbetsmiljöåtgärder. Det står dock inte uttryckligen att det är arbetsgivaren som ska finansiera arbetskläderna. Sveriges kommuner och regioner (SKR) har dock tolkat bestämmelserna som att den praktiska konsekvensen blir att arbetsgivaren ska tillhandahålla arbetskläderna. Syftet med regeringens uppdrag till Socialstyrelsen är därför att kartlägga hur de faktiskt ser ut runt om i landet och om arbetsgivaren tillhandahåller och finansierar arbetskläderna. Uppdraget ska redovisas senast den 30 november 2020.

Med anledning av kommunstyrelsens beslut 2019-01-30 har förvaltningen kartlagt kommunens samlade behov av arbetskläder. Kommunens respektive förvaltningar har tillfrågats om det finns behov av arbetskläder inklusive ytterkläder (förutom de man ev. redan har) oavsett om det är lagstadgat eller ej, samt räknat på kostnaderna.

Budget för arbetskläder

Inom socialförvaltningen bedöms relevant personal generellt behöva 3 uppsättningar arbetskläder. För innepersonalen avses tunika och byxa och för hemtjänstpersonalen tunika och utebyxa samt ytterkläder och skor. På socialförvaltningen finns budgetmedel (2019) på 350 tkr för Vård/omsorg och 100 tkr för LSS för arbetskläder som dock huvudsakligen avser inomhusarbete.

Det finns dock inga budgeterade medel för anskaffning av större volymer ytterkläder för hemvårdspersonal, sjuksköterskor och rehab-personal.

Behovet i Socialnämnden

Omsorgsverksamheterna har ca 480 medarbetare som är tillsvidareanställda och relevanta för denna kartläggning, (ca 360) samt Socialt stöd (ca 120).

Översynen har utgått från antalet anställda som bedöms ha behov av arbetskläder/ytterkläder och som idag inte har arbetskläder. Merparten av dessa personer återfinns på socialförvaltningen och behovet avser huvudsakligen ytterkläder.

Bortsett från ytterkläder och vinterskor kan kommunen självfallet välja att även erbjuda *all* personal inom ovan nämnda verksamheter skor (sommarskor).

Inomhuskläder

Det kan konstateras att all personal som behöver arbetskläder för inomhusarbete, har detta. Dessa medarbetare jobbar huvudsakligen inom Vård och omsorg och Socialt stöd (tidigare LSS/Socialpsykiatri). Här ingår dock inte skor.

Utomhuskläder

Gällande ytterkläder och skor saknas detta generellt (någon enstaka grupp har några få ytterjackor som man kan låna vid behov). Räknar man på behovet av ytterkläder och skor till personal som delvis arbetar "ute" framträder följande bild;

Behov - ytterkläder och skor (skaljacka, vinterjacka och vinterskor);

- Hemvårdspersonal, sjuksköterskor och rehab-personal, ca 190 tillsvidare anställda.
- Boendestödspersonal, 9 tillsvidare anställda och resursteamet en (1).
Sammanlagt ca 200 medarbetare x 2393 kr/ uppsättning = 479 000 kr.

Om kommunen dessutom skulle ha som målsättning att erbjuda sommar/inne-skor till all relevant vårdpersonal oavsett inom- eller utomhusarbete (inkl. ovan nämnda grupper) blir kostnaden 480 medarbetare x 1199 kr/ uppsättning = 575 000 kr. Ovanstående beräkningar avser tillsvidare personal (ej timanställd personal).

Behovet i övriga förvaltningar

Inom övriga fyra förvaltningar bedöms behovet omfatta ca 70 medarbetare och huvudsakligen ytterkläder vilket genererar en kostnad 70 medarbetare x 2392 = 167 000 kr

Priser arbetskläder

Nedan redovisas priser för arbetskläder (exkl. moms) och är hämtade från senaste upphandlingen.

Innekläder (kr)

Tunika 80

Klänning 91

Byxa unisex (för hemtjänsten) 131

Byxa unisex (för innebruk i boendet) 91

Summa: 393



Ytterkläder (kr)
Skaljacka 285
Vinterjacka 409
Sommarskor 1199
Vinterskor 1699
Summa: 3592

Sammanställning

Antal medarbetare med behov av arbetskläder som saknar det idag.

Socialförvaltningen - Antal medarbetare med behov av ytterkläder	200
Socialförvaltningen – Antal medarbetare som kan erbjudas skor/sommarskor (all personal)	480
Övriga förvaltningar – Antal medarbetare med behov av ytterkläder	70
Totalt	750

Baserat på ovanstående blir kostnaden för behov av arbetskläder följande:

Socialförvaltningen ytterkläder	470 000
Socialförvaltningen sommarskor (all personal)	575 000
Övriga förvaltningar	167 000
Totalt	1 212 000

Totalt indikerar det totala potentiella behovet av arbetskläder för personal som inte har det idag, en kostnad på motsvarande 1 212 000 kr.

Om man däremot går på det ursprungliga medborgarförslagets reella innebörd, att personalen inom *hemtjänsten* ska få ytterkläder och bidrag för slitage av personliga skor, skulle kostnaden för att anskaffa detta landa på 470 000 kr.

Övriga kostnader i sammanhanget

Kläderna ska förvaras någonstans och socialförvaltningens nuvarande klädskap rymmer inte en utökning av arbetskläder. I så fall måste större skåp köpas in alternativt annan förvaring. Om kläderna eventuellt ska förvaras i gemensamma skåp måste det ordnas med märkning av kläderna.

Alla kläder behöver tvättas vilket kan ske på arbetsplatserna alternativt med hjälp av tvätteri. Arbetskläderna får inte tas hem utan ska kvarstanna på arbetsplatsen, detta på grund av risken för smittspridning. Om man ska tvätta på arbetsplatsen behöver ansvaret för denna hantering fastställas.

Socialförvaltningen har tidigare undersökt kostnaden för så kallad cirkulationstvätt för att undvika ovanstående. Detta visade sig dock bli en betydligt dyrare lösning.

Sammanfattning

I kartläggningen av behovet av arbetskläder/ytterkläder har enbart de tillsvidareanställda räknats med, men självfallet är det önskvärt att all berörd personal på förvaltningarna har arbetskläder om sådant behov föreligger.

När det gäller ”behovet” av arbetskläder är detta en subjektiv bedömning som respektive berörd chef får göra, men kommunstyrelseförvaltningen har i kartläggningen utgått ifrån de uppgifter man fått från förvaltningarna.

- A. Som svar på det ursprungliga medborgarförslaget – att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor, visar förvaltningens utredning att kostnaden för detta skulle landa kring 470 000 kr.
- B. Som svar på kommunstyrelsens återremiss – att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för *samtliga* personalgrupper inom kommunens verksamheter, samt vilka kostnader det skulle innebära, skulle denna kostnad variera mellan 637 000 – 1 212 000 kr beroende på var man drar gränsen, tex sommarskor eller inte.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilaga

Medborgarförslag

Beslutet skickas till

Förslagsställaren

§ 17

Svar på medborgarförslag om inköp av ytterkläder för personalen inom hemvården och bidrag för slitage av personliga skor

Dnr: LKS 2018-476

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit att kommunen ska köpa in ytterkläder till personalen inom hemvården och ge bidrag för slitage av personliga skor. Socialstyrelsens föreskrifter om basal hygien anger de krav som alla verksamheters lokala hygienrutiner ska vara grundade på. Det kan konstateras att socialförvaltningen följer de krav som gäller enligt Socialstyrelsens föreskrifter avseende arbetskläder.

Vid kostnadsberäkning av inköp av arbetskläder utifrån de avtal kommunen har framkommer att ett sådant inköp genererar en avsevärd summa vilket inte ryms i budget. Noteras kan också att det därefter tillkommer löpande kostnader för tvätt och slitage.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2018-11-11.
Medborgarförslag

Yrkande

Ulf Hanstål (M) och Yngve Berlin (K): Att bifalla medborgarförslaget intentioner och avslag på förvaltningens förslag.

Christina Gustavsson (S): Att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter samt vilka kostnader det skulle innebära.

Propositionsordning

Kommunstyrelsen godkänner följande propositionsordning:

Proposition på Christina Gustavssons förslag om återremiss **mot** att avgöra ärendet idag.

Om ärendet ska avgöras idag, proposition på Ulf Hanstål m.fl. förslag att bifalla medborgarförslaget intentioner **mot** avslag.

Proposition

Ordförande ställer proposition på Christina Gustavssons förslag om återremiss **mot** att avgöra ärendet idag och finner att kommunstyrelsen beslutar att återremittera ärendet.

Omröstning begärs.

Kommunstyrelsen godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst för Ulf Hanståls m.fl. förslag.

Nej-röst för återremiss.

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

Omröstningsresultat

Med 2 ja-röster och 7-nej-röster beslutar kommunstyrelsen att återremittera ärendet.

Omröstningsbilaga				
Ledamöter/tjg. ersättare	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Johansson	S		X	
Emma Nohrén	MP		X	
Ronald Rombrant	LP		X	
Christina Gustafson	S		X	
Monica Andersson, tjg.	C		X	
Fredrik Häller	LP		X	
Ulf Hanstål	M	X		
Gert-Ove Forsberg, tjg.	LP		X	
Yngve Berlin	K	X		
Summa		2	7	

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att återremittera ärendet för att se över behovet av arbetskläder inkl. ytterkläder för samtliga personalgrupper inom kommunens verksamheter samt vilka kostnader det skulle innebära.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen

Justerare:

Utdragsbestyrkande:

Lysekil 2018-07-26

MEDBORGARFÖRSLAG

Ytterkläder för hemvården och bidrag för slitage av personliga skor

I de flesta yrkeskategorier så åtar sig arbetsgivaren att utrusta sin personal med adekvata arbetskläder. Lysekils kommun har slagit fast att arbetskläder för arbetarna inom hemvården endast avser t-shirt, tunikor och byxor/shorts. Detta gör att arbetstagarna idag själva står för sina personliga ytterkläder och skor själva. Idag arbetar hemvården med många vårdtagare med olika personligheter och sjukdomar som arbetstagarna med sina privata jackor och skor sedan får med sig hem. Det kan t.ex. vara sjukdomar, mögel rökdoft mm. Detta tycker jag inte är acceptabelt utan anser att kommunen skall stå för utrustningen såsom regnjackor och vinterjackor själva.

Därför yrkar jag att:

- Personalen i hemvården utrustas med skaljackor, regnjackor och vinterjackor i alla storlekar till personal.
- Mössor och vantar även skall erhållas som arbetskläder.
- Att bidrag till hemvårdens personal avges för utlägg och slitage på de privata arbetsskorna, alternativt att personalen ges arbets skor som vid behov byts ut till nya.

Lyseil den 26/7-2018

Per Wallman

§ 59

Dnr 2019-000394

Svar på medborgarförslag - Inför generellt mobilförbud i skolan

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit kommunen att besluta att mobilförbud under hela skoldagen (även raster) införs i kommunens alla grundskolor. Dock menar förslagsställaren att eleverna ska ha möjlighet att ta med sig mobil till och från skolan.

I Lysekils kommun har samtliga rektorer i grundskolan kommit till samma ståndpunkt och tagit beslut om mobilförbud under hela skoldagen. Möjlighet finns också att lämna in mobilen för förvaring för de som har med sig mobilen till skolan.

Konstateras kan således att man i kommunens grundskolor redan infört de önskemål som förslagsställaren anger i medborgarförslaget.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-20
Medborgarförslag

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses vara besvarat i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-20

Dnr
LKS 2019-000394

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på medborgarförslag om att införa generell mobilförbud i skolan

Sammanfattning

I medborgarförslag har förslagsställaren föreslagit kommunen att besluta att mobilförbud under hela skoldagen (även raster) införs i kommunens alla grundskolor. Dock menar förslagsställaren att eleverna ska ha möjlighet att ta med sig mobil till och från skolan.

I Lysekils kommun har samtliga rektorer i grundskolan kommit till samma ståndpunkt och tagit beslut om mobilförbud under hela skoldagen. Möjlighet finns också att lämna in mobilen för förvaring för de som har med sig mobilen till skolan.

Konstateras kan således att man i kommunens grundskolor redan infört de önskemål som förslagsställaren anger i medborgarförslaget.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses vara besvarat i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

I medborgarförslag som inkom 2019-10-24 har förslagsställaren föreslagit kommunen att besluta om att mobilförbud under hela skoldagen (även raster) införs i kommunens alla grundskolor. Eleverna ska dock ha möjlighet att ta med sig mobil till och från skolan.

Förvaltningens synpunkter

Vid kontakt med utbildningsförvaltningen framkommer att varje rektor beslutar om sin egen organisation utifrån skolornas olika förutsättningar. Alla disciplinära beslut fattas av rektor. Det innebär att rektorn vid behov kan besluta om mobilförbud. Det kan således se olika ut på skolorna.

I Lysekils kommun har samtliga rektorer i grundskolan kommit till samma ståndpunkt och tagit beslut om mobilförbud under hela skoldagen. Möjlighet finns också att lämna in mobilen för förvaring för de som har med sig mobilen till skolan.

Således konstateras att man i kommunens grundskolor redan infört de önskemål som förslagsställaren anger i medborgarförslaget.

Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilaga

Medborgarförslag

Beslutet skickas till

Förslagsställaren

Från: Per Wallman <per.wallman@> den 24
Skickat: oktober 2019 16:09
Till: Registrator Lysekils kommun
Ämne: Re: SV: Medborgarförslag

Inför generellt mobilförbud i skolan.

Lysekils kommun har idag inget generellt mobilförbud i skolorna. Jag vill se ett generellt mobilförbud som gäller hela skoldagarna inom kommunens grundskolor. Dock skall eleverna ha möjlighet att ta med sig mobiler till och från skolan.

Därför föreslår jag att:

... mobilförbud under hela skoldagen (även raster) införs i kommunens alla grundskolor.

Mvh

Per Wallman

45332 Lysekil

§ 60

Dnr 2020-000073

Svar på medborgarförslag - Låt lekplatsen på Hedvägen i Brastad vara kvar som den är

Sammanfattning

Medborgarförslaget föreslår att lekplatsen på Hedvägen i Brastad ska få vara kvar som den är. Såväl samhällsbyggnadsförvaltningen som kommunstyrelseförvaltningen har förståelse för att man vill ha kvar sin lokala lekplats i närområdet där man bor eller har förskola, och hade helst vilja behålla lekplatsen på Hedvägen. Av ekonomiska orsaker har dock inte kommunen möjlighet att behålla alla så kallade närlekplatser utan satsar istället på de lekplatser som man bedömer flest invånare kan ha nytta av.

Den planerade lekplatsen i Brastad, som bland annat kommer att ersätta lekplatsen på Hedvägen, blir en större centrumlekplats och byggs för att fungera som mötesplats för invånare från olika bostadsområden i Brastad, samt ett utflyktsmål för övriga kommuninvånare eller turister.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-02-19
Medborgarförslag

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses besvarat i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-02-19

Dnr
LKS 2020-000073

Avdelningen för verksamhetsstöd
Christian Martins,
christian.martins@lysekil.se

Svar på medborgarförslag om att låta lekplatsen på Hedvägen i Brastad vara kvar som den är

Sammanfattning

Medborgarförslaget föreslår att lekplatsen på Hedvägen i Brastad ska få vara kvar som den är. Såväl samhällsbyggnadsförvaltningen som kommunstyrelseförvaltningen har förståelse för att man vill ha kvar sin lokala lekplats i närområdet där man bor eller har förskola, och hade helst vilja behålla lekplatsen på Hedvägen. Av ekonomiska orsaker har dock inte kommunen möjlighet att behålla alla så kallade närlekplatser utan satsar istället på de lekplatser som man bedömer flest invånare kan ha nytta av.

Den planerade lekplatsen i Brastad, som bland annat kommer att ersätta lekplatsen på Hedvägen, blir en större centrumlekplats och byggs för att fungera som mötesplats för invånare från olika bostadsområden i Brastad, samt ett utflyktsmål för övriga kommuninvånare eller turister.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att medborgarförslaget anses besvarat i enlighet med förvaltningens tjänsteskrivelse.

Ärendet

I ett medborgarförslag föreslås att lekplatsen på Hedvägen i Brastad ska få vara kvar.

Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen har inhämtat synpunkter på medborgarförslaget från tekniska avdelningen på samhällsbyggnadsförvaltningen. Man framför att kommunen gärna skulle vilja behålla alla närlekplatser men av ekonomiska skäl har kommunen tyvärr inte möjlighet att göra detta, (tillsyn varannan vecka, funktionskontroller 4 gånger per år och säkerhetsbesiktningar en gång vartannat år).

Tekniska avdelningen har därför valt att satsa på de lekplatser som man bedömer att flest invånare kan ha nytta av. Hedvägens lekplats är redan idag relativt enkel och består egentligen enbart av en gungställning och en sandlåda.

Om man ser lekplatsen som mötesplats finns det två lekplatser i Tuntorp på gångavstånd som kan möta upp detta behov.

Det planeras en ny lekplats i Nyströms park som bland annat kommer att ersätta lekplatsen på Hedvägen. Denna blir en större centrumlekplats med moderna lekredskap och byggs för att fungera som mötesplats för invånare från olika bostadsområden i Brastad, samt ett utflyktsmål för övriga kommuninvånare eller turister.



Leif Schöndell
Kommundirektör

Christian Martins
Administrativ chef

Bilaga

Medborgarförslag

Beslutet skickas till

Förslagsställaren

Medborgarförslag

LYSEKLENS KOMMUN Registraturen
LKS 2020 -02- 10
nr. 2020-000073

Brastad 2020-02-10

Vi har fått viss information, om att lekplatsen på Hedvägen i Brastad ev. skall stängas ner (flytta befintlig gungställning), när den nya lekplatsen i Nyströms park skall byggas.

På området finns det barnfamiljer samt mor- och farföräldrar som med sina barnbarn utnyttjar denna lekpark, som nyligen fått en fin gungställning.

Lekplatsen ligger i direkt anslutning till naturen. Forskning visar att barn mår bra av att vara i naturen. Samtidigt tyder flera studier på många barn idag har mindre kontakt med naturen än tidigare. Parker är idag inte skapade för att *barn ska kunna forma starka band till naturen. Forskaren Matteo Giusti menar* att om man till exempel planerar en utflykt med barn till en park eller ett naturområde bör många aspekter vägas in. Detta för att värdera olika platsers möjligheter.

Lekplatsen på Hedvägen, med närheten till varierad natur och möjlighet för barn att gunga och leka, är ett bra exempel på hur barns intresse för natur och miljö kan stimuleras.

Ängens förskola är ofta på denna lekplats, och förskolans vindskydd, som ligger alldeles i närheten, utnyttjas varje vecka. Förskolan har dessutom endast en *mindre trafikerad väg (Backavägen) att korsa på vägen till lekplatsen, jämfört* med biltrafiken på alla vägar man måste utnyttja för att komma till Nyströms park.

Därför föreslår vi boende på Hultvägen och Hedvägen, att lekplatsen skall vara kvar som den är.

För boende på Hultvägen och Hedvägen

Conny Jidetoft
Brastad



Motion angående utökat busskort

Vi har idag bara en fritidsgård som är aktiv. Denna är belägen i centrala Lysekil. Med utökat kort kanske ungdomar från både Skaftö och Brastad/Bro blir mer intresserade av att åka dit utan att behöva betala ca 30 kr för att ta sig hem.

Det finns många barn och ungdomar som är engagerade i olika former av idrott där träningen enbart sker i Lysekil. Vissa har föräldrar som ställer upp och lämnar och hämtar. Men de finns också de som inte har en möjlighet att fortsätta med sitt intresse.

Alla barn och ungdomar skall ges möjlighet att aktivt kunna delta i dessa aktiviteter, det skall inte vara exklusivt enbart för de som bor i Lysekils stad.

För att vi skall ha en levande landsbygd som alltid glöms bort så vill vi ge dessa ungdomar större möjlighet att vara delaktiga även på kvällar och helger så föreslår vi i Sverigedemokraterna Lysekil följande alternativ.

Att:

1. Utöka tider för de som idag har rätt till skolskjuts. Från 19.00 till 23.00 samt även att dessa befintliga kort ska fungera på helgen.
2. Man skall kunna ansöka hos kommunen om utökat befintligt kort vid behov och kommunen bör vara positivt inställd till att bevilja detta.
3. Kraftigt subventionera befintliga busskort så de även gäller kvällar och helger till en maxkostnad för vårdnadshavare på 200kr/termin.

Christoffer Zackariasson

Daniel Arwidsson

Magnus Elisson

Tommy Westman

2020-06-20



20200622

Motion Sverigedemokraterna Lysekil

Egenkostnad av språktolk.

Sverigedemokraterna Lysekil anser att kunskaper i svenska språket är nyckeln till att kunna bli en del av det svenska samhället och för att kunna etablera sig på arbetsmarknaden, vilket i sin tur leder till ökad chans till egenförsörjning.

Vi har förståelse för att tolkbehov finns för nyanlända som har bott en kortare tid i Sverige. Vi anser dock att det är en skyldighet att lära sig språket i det land man valt att bosätta sig i.

De signaler som nu sänds ut, är att de inte behöver integrera sig i vårt land och att de ej behöver lära sig språket då de har tillgång till avgiftsfri tolk så länge de behöver och vill.

Det är förödande för vårt land och kommun att det finns människor som lever här i hela sina liv utan att kunna förmedla sig på det svenska språket. Hur ska dessa människor kunna bli en del av vårt samhälle?

Motivationen att lära sig svenska blir svag då det inte finns något krav på språkkunskaper. Det är fullt rimligt att vi inför ett krav, att efter 2 års boende i Sverige ska man själv få bekosta sin språktolk även om man inte behärskar svenska språket. Avgiften skall dock kunna efterskänkas i fall den med tolkbehov på grund av ålder eller funktionsnedsättning saknar förmåga att lära sig svenska språket.

Då kommunen tillhandahåller kostnadsfri SFI anser vi att när man genomgått den är det fullt rimligt att ställa dessa krav.

Att våga ställa krav på nyanlända kommuninvånare är också att visa att man bryr sig om deras framtid på lång sikt i Sverige, att ge dem en rätt väg in i vår gemenskap.

Därför föreslår Sverigedemokraterna Lysekil med bakgrund av ovanstående.

Att: Tolkkostnader för nyanlända ska vara egenavgifter efter 2 års boende i Sverige.

Namn: Christoffer Zakariasson Sverigedemokraterna Lysekil

Daniel Arwidsson Sverigedemokraterna Lysekil



- ärlighet, öppenhet, långsiktighet

MOTION AVSEENDE UNGDOMSJOPP

Coronapandemin har gjort att arbetsmarknaden för unga blivit tuffare. Ungdomarna som tagit studenten är vår framtid.

Med ungdomsjobb inom kommunen får ungdomarna chansen att skaffa sig erfarenhet med förhoppning om att lättare komma in på arbetsmarknaden. Sotenäs kommun anordnar jobb för ungdomar som tog studenten våren 2020. Se länk:

https://sotenas.se/sidor/arkivstartsidan/sotenasnyheter/ungdomsjobb2020.5.2b4aed02173e34a23e0899ec.html?fbclid=IwAR0nSJezD_87gxFpRuv06sZnKykZPJ0JWGtlt027gi1eQNmr7Dyp6MyZu6w

Med bakgrund av ovanstående föreslår Lysekilspartiet:

att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att skyndsamt utreda möjligheterna att införliva ungdomsjobb enligt "Sotenäs-modellen", samt att se över möjligheterna att söka statsbidrag för dessa.

Lysekil 2020-08-31

Jeanette Janson, Lysekilspartiet
Annette Calner, Lysekilspartiet

Frågor till kommunstyrelsens ordförande angående ordförandebeslut 2020-05-05 om 10-årigt arrendeavtal

Bakgrund

Samhällsbyggnadsnämndens (SBN) ordförande fattade den 5 maj 2020 ett ordförandebeslut avseende ett 10-årigt arrendeavtal mellan kommunen och företaget Lysmar AB gällande en brygga för uteservering, ett beslut som anmäldes vid SBNs möte den 2 juni.

Arrendeavgiften i beslutet uppgår till en iögonfallande låg nivå, vilket senare har fått sin förklaring i att Lysmar AB skulle utföra en motprestation i form av iordningställandet av en brygga på kommunens mark, vilken sedan skulle upplåtas via arrende till Lysmar AB på 10 år. Värdet på investeringen ska enligt förvaltningen uppgå till 2 mkr. Det upparbetade värdet ska överföras till kommunen och avskrivas på 50 år. Oklart om överföringen till kommunen kommer att ske som en gåva eller om kommunen ska "betala" något för övertagandet av Lysmar ABs investeringsutgifter.

Överenskommelsen mellan kommunen och Lysmar AB är muntlig. Något skriftligt avtal, som reglerar vad motprestationen i form av kvalitet, omfattning, konstruktion m.m. ska bestå i, finns inte.

Det har tagit samhällsbyggnadsnämnden mer än en månad att lämna svar på de mest elementära frågor i detta ärende. Det går inte att dra någon annan slutsats än att samhällsbyggnadsnämndens ordförande inte har haft en aning om vad som gäller och vilka krav som ställs innan man fattar denna typ av beslut. Det borde ha varit en självklarhet att omständigheterna som legat till grund för beslutet skulle ha funnits med i ett (skriftligt) beslutsunderlag.

Bakgrund till frågor till kommunstyrelsens ordförande

Kommunstyrelsens ordförande har alltsedan den 16 maj 2020 haft kännedom om SBNs ordförandebeslut; ärendet och frågorna har behandlats vid dialogmötet med SBNs presidie den 26 maj utan att ha blivit besvarade liksom varit uppe för diskussion vid ett flertal av de veckovisa "avstämningsmöten" som varje vecka äger rum mellan kommunstyrelsens presidie och kommundirektören.

Kommunstyrelsens ordförande har valt att förhålla sig passiv till frågor som har ställts till SBNs ordförande med motiveringen att denna typ av frågor är inget som kommunstyrelsen har att göra med och därmed inte ingår i kommunstyrelsens uppsiktsansvar.

Frågor till kommunstyrelsen ordförande

1. Om vi i kommunstyrelsens presidium i nämnders kallelser eller protokoll uppmärksammar något som skulle kunna stå i strid mot lag, stå i konflikt med beslut fattade av kommunfullmäktige eller vara oförenligt med kommunens styrdokument; anser du då inte att det ligger inom kommunstyrelsens uppsiktsansvar att reagera och ställa frågor till nämnden?
2. I god tid innan dialogmöte 26 maj mellan KS presidie och SBNs fick SBNs ordförande ett antal frågor för besvarande. Några svar lämnades inte vare sig före eller under mötet. Ett beteende som sätter dialogerna mellan kommunstyrelsen och nämnderna helt ur spel. Är det din mening att det är så kommunstyrelsens dialog med och uppsikt av nämnderna ska fungera?

Lysekil 2020-07-06

Ronald Rombrant, Lysekilspartiet

Bilagor/bokmärken (samma fil som ovanstående)

Ordförande beslut, protokollsutdrag mm

Sammanfattning frågor och svar perioden 2020-05-16 – 2020-06-18

Frågor och svar via mail

Frågor till samhällsbyggnadsnämndens ordförande angående ordförandebeslut 2020-05-05 om 10-årigt arrendeavtal

Samhällsbyggnadsnämndens (SBN) ordförande fattade den 5 maj 2020 ett ordförandebeslut avseende ett 10-årigt arrendeavtal mellan kommunen och företaget Lysmar AB gällande en brygga för uteservering, ett beslut som anmäldes vid SBNs möte den 2 juni.

Arrendeavgiften i beslutet uppgår till en iögonfallande låg nivå, vilket senare har fått sin förklaring i att Lysmar AB skulle utföra en motprestation i form av iordningställandet av en brygga på kommunens mark, vilken sedan skulle upplåtas via arrende till Lysmar AB på 10 år. Värdet på investeringen ska enligt förvaltningen uppgå till 2 mkr. Det upparbetade värdet ska överföras till kommunen och avskrivas på 50 år. Oklart om överföringen till kommunen kommer att ske som en gåva eller om kommunen ska "betala" något för övertagandet av Lysmar ABs investeringsutgifter.

Överenskommelsen mellan kommunen och Lysmar AB är muntlig. Något skriftligt avtal, som reglerar vad motprestationen i form av kvalité, omfattning, konstruktion m.m. ska bestå i, finns inte.

Det har tagit samhällsbyggnadsnämnden mer än en månad att lämna svar på de mest elementära frågor i detta ärende. Det går inte att dra någon annan slutsats än att samhällsbyggnadsnämndens ordförande inte har haft en aning om vad som gäller och vilka krav som ställs innan man fattar denna typ av beslut. Det borde ha varit en självklarhet att omständigheterna som legat till grund för beslutet skulle ha funnits med i ett (skriftligt) beslutsunderlag.

Frågor till SBNs ordförande:

Vad har avtalats mellan SBN (kommunen) Lysmar AB?

- a) Varför finns det inte något skriftligt avtal mellan SBN/kommunen och Lysmar AB?
- b) Vad exakt består Lysmar ABs motprestation i?
- c) Är samhällsbyggnadsnämnden överens med Lysmar AB om att det upparbetade värdet ska överlåtas till kommunen?
- d) Ska kommunen betala något för övertagandet av det upparbetade värdet? Eller sker överlåtelsen genom gåva från Lysmar AB till kommunen?
- e) Eftersom det inte framgår vari Lysmar ABs motprestation består i går det heller inte att förstå hur arrendeavgiften på 4220 kr/år har beräknats. Hur har arrendeavgiften beräknats?
- f) Arrendeavtalet är på 10 år. Två miljoner i investering i en brygga, i normalfallet torde detta vara en omöjlig kalkyl att räkna hem. Finns det muntliga avtal/uppgörelser som ligger utanför denna uppgörelse om bryggjarrende som har ingåtts mellan samhällsbyggnadsnämnden och Lysmar AB?

Likställighetsprincipen

- a) Enligt kommunallagen ska kommunen behandla alla lika. Den "pragmatism" som nämndens ordförande här har uppvisat, måste ju även komma andra som vill köpa eller arrendera mark av kommunen till del, Ser SBNs ordförande detta ordförandebeslut som den "mall" och den "process" som kommunen fortsättningsvis ska använda sig av i ärenden av detta slag?

Det finns mycket annat i detta ärende som lämnar stora frågetecken, såsom varför nämndens beslut inte kunde inväntas, vad det är för slags arrendeavtal som SBN har ingått med Lysmar AB, vilka fullmäktigebeslut som SBN stödjer sig på när det gäller arrendeavgiften, varför kommunens riktlinjer för markanvisning och exploateringsavtal inte har tillämpats m.m. Dessa frågor får förhoppningsvis sina svar i andra sammanhang.

Lysekil 2020-07-06

Ronald Rombrant, Lysekilspartiet

Bilagor/bokmärken (samma fil som ovanstående)

Ordförande beslut, protokollsutdrag mm

Sammanfattning frågor och svar perioden 2020-05-16 – 2020-06-18

Frågor och svar via mail

Anmälningssärende till kommunfullmäktige 2020-09-16

Protokollsutdrag SON 2020-08-26, § 106 - Redovisning av uppdrag sociala och integrationsområde

Protokollsutdrag SON 2020-08-26, § 96 - Handlingsplan för att minska kostnader för placering av barn och unga 2020-2021

Synpunkt/klagomål - Till kommunpolitikerna: Säg nej till Preemraff! - till utökad verksamhet vid Preemraff



§ 106

Dnr 2018-000299

Uppdrag att utreda förutsättningarna för en överenskommelse inom det sociala- och integrationsområdet liknande den centrala överenskommelsen

Sammanfattning

Kommunfullmäktige gav 2018-11-22 socialnämnden i uppdrag att med stöd av utbildningsnämnden och kommunstyrelsen utreda förutsättningarna för en överenskommelse inom det sociala- och integrationsområdet liknande den centrala "överenskommelsen".

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-07-06

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner redovisning av genomfört uppdrag samt information om pågående insatser inom socialtjänstens område i Lysekils kommun.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Justerare

Utdragsbestyrkande



Datum
2020-07-06

Dnr
SON 2018-000299

Socialförvaltningen
Eva Andersson, 0523 - 61 33 89
eva.b.andersson@lysekil.se

Uppdrag att utreda förutsättningarna för en överenskommelse inom det sociala och integrationsområdet liknande den centrala överenskommelsen

Sammanfattning

Kommunfullmäktige gav 2018-11-22 socialnämnden i uppdrag att med stöd av utbildningsnämnden och kommunstyrelsen utreda förutsättningarna för en överenskommelse inom det sociala – och integrationsområdet liknande den centrala ”överenskommelsen”.

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner redovisning av genomfört uppdrag samt information om pågående insatser inom socialtjänstens område i Lysekils kommun.

Ärendet

Kommunfullmäktige gav 2018-11-22 socialnämnden i uppdrag att med stöd av utbildningsnämnden och kommunstyrelsen utreda förutsättningarna för en överenskommelse inom det sociala – och integrationsområdet liknande den centrala ”överenskommelsen”.

I Sverige finns ett nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD).

Den tidigare samverkansstrukturen så kallade ”Överenskommelsen” inom det sociala området avslutades 2018. Regeringen och civilsamhället tog initiativ till att starta en ny form av samverkan, Nationellt organ för dialog och samråd mellan regeringen och det civila samhället (NOD), februari 2018. NOD har ett tydligare fokus på den nationella nivån för samverkan och utan begränsningen att enbart verka på det sociala området.

Syftet med NOD är att underlätta samverkan mellan offentliga aktörer och civilsamhället och tillhandahålla mötesplatser för att främja dialog. NOD spänner över alla sakpolitiska områden och arbetar med att möjliggöra möten.

NOD är en resurs för metodutveckling och arrangerandet av samråd om enskilda frågor, men finns också till för att administrera långsiktiga processer och dialoger.

Idéburet offentligt partnerskap, IOP, är en möjlighet till samarbete mellan offentliga och idéburna aktörer. (Idéburet offentligt partnerskap – vägledning, SOU 2019:56).

Lysekils kommun arbetade fram och antog 2018, Riktlinjer för Idéburet offentligt partnerskap. Syftet är att ge politiker och tjänstemän i kommunen ett fullgott stöd att kunna sluta avtal med civilsamhällets organisationer för tjänster som avser social välfärd. Det ger en ökad valfrihet för individen, en högre kvalitet i verksamheterna samt skapar mervärde för kommuns invånare.

Utifrån dessa riktlinjer har en avsiktsförklaring mellan ABF och kommunen antagits för att införa en kulturmötesplats. Ansvariga är kommunchefen och förvaltningschefen för utbildningsförvaltningen.

Dnr
SON 2018-000299

Kulturmötesplatsen "Rorkulten" arbetar med följande områden: musik, demokratiplattform för ungdomar, integrationsinsatser, öppen scen för publik kulturverksamhet, dans/drama/teater, digitalkultur, kreativt hantverk, föreningskunskap, studiemotiverande insatser för utlandsfödda kvinnor, pedagogisk och ämnesmässig cirkelledarutbildning.

Under 2020 startades också Projektet "Tillsammans mot ensamhet" ska motverka ofrivillig ensamhet bland äldre. Ansvariga är lokala pensionärsföreningar tillsammans med studieförbunden ABF och SV. Målet med projektet är att arbetet mot ensamhet för äldre (oavsett medlemskap), ska bli en del i pensionärsföreningarnas ordinarie verksamhet. Varje förening tar fram en handlingsplan för arbetet som är förankrad i styrelsen.

Ett nationellt studiematerial för uppsökande verksamhet är framtaget. Alla pensionärsorganisationer i Lysekils kommun har under 2020 börjat arbeta med studiematerialet och samverkar över organisationsgränserna.

På grund av covid 19 har arbetet tillfälligt saktats av men kommer att återupptas igen så fort möjlighet finns.

Socialförvaltningen är involverad i arbetet och kommer att säkra upp hur samverkan för målgruppen skall ske samt om hur informationsflödet till pensionärsföreningarna ska ske.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Bilaga/bilagor

- 1 Motion, stärk de ideella organisationernas ställning i välfärdsarbetet
- 2 Svar på motion om att stärka de ideella organisationernas ställning i välfärdsarbetet. Dnr LKS 2017 – 760.
- 3 Uppdrag från kommunfullmäktige att utreda förutsättningar för en överenskommelse inom det sociala och integrationsområdet liknande den centrala överenskommelsen. KF beslut 2018-11-22.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

§ 96

Dnr 2020-000324

Handlingsplan för att minska kostnader för placeringar av barn och unga 2020-2021

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har uppdragit åt socialnämnden att vända den trend som inneburit ökat antal placerade barn och unga, samt höga placeringskostnader. Socialchefen har i sin tur uppdragit åt avdelningscheferna för Mottagning och utredning samt Socialt stöd att ta fram en handlingsplan för att uppnå kommunfullmäktiges mål att vända trenden av de ökade antalet placeringar av barn och ungdomar utom hemmet. Detta genom att utöka föräldrarådgivningen och utveckla det förebyggande arbetet ytterligare med hemmaplanslösningar för barn, unga och deras familjer.

Avdelningschefer och enhetschefer inom de båda avdelningarna har bildat en arbetsgrupp som tillsammans med utredare och ekonom utarbetat en handlingsplan för att komma vidare i detta arbete.

Arbetsgruppen kan konstatera att insatser till barn och ungdomar och deras föräldrar/vårdnadshavare, med komplex problematik där risk för placering i familjehem eller på institution finns är ett relativt högt och svårlöst problem och kräver därför ihärdigt och långsiktigt arbete.

Satsningarna behöver intensifieras så att individer med tecken på social utsatthet, våld i nära relationer och psykisk ohälsa kan fångas upp i ett tidigt skede.

Handlingsplanen innehåller därav metoder och arbetssätt som fokuserar på att utveckla föräldrastöd och hemmaplanslösningar. För att kunna säkra fortsatt utvecklings- och kvalitetsarbete på enheterna kommer det att behövas ytterligare kompetens- och personalförstärkning.

Beslutsunderlag

Socialförvaltningens tjänsteskrivelse 2020-07-01
Socialförvaltningens handlingsplan
Kommunstyrelsens protokoll 2019-11-27, § 197

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens handlingsplan 2020-2021 för att vända trenden av ökat antal placeringar av barn och ungdomar utom hemmet.

Nämnden tillskjuter medel motsvarande 580 tkr för deltidstjänst av metodutvecklare för barn och unga enheten för att kunna säkra fortsatt utvecklings- och kvalitetsarbete.

Nämnden tillskjuter medel med 50 tkr för utbildningsinsatser till resursteamets familjebehandlare under 2021.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Förvaltningschef
Avdelningschefer

Justerare

Utdragsbestyrkande

Datum
2020-07-01

Dnr
SON 2020-000324

Socialförvaltningen
Julia Lundwall
Marianne Sandsten

Handlingsplan för att minska kostnader för placeringar av barn och unga 2020-2021

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har uppdragit åt socialnämnden att vända den trend som inneburit ökat antal placerade barn och unga, samt höga placeringskostnader. Socialchefen har i sin tur uppdragit åt avdelningscheferna för Mottagning och utredning samt Socialt stöd att ta fram en handlingsplan för att uppnå kommunfullmäktiges mål att vända trenden av de ökade antalet placeringar av barn och ungdomar utom hemmet. Detta genom att utöka föräldrarådgivningen och utveckla det förebyggande arbetet ytterligare med hemmaplanslösningar för barn, unga och deras familjer.

Avdelningschefer och enhetschefer inom de båda avdelningarna har format en arbetsgrupp som tillsammans med utredare och ekonom har utarbetat en handlingsplan för att komma vidare i detta arbete.

Arbetsgruppen kan konstatera att insatser till barn och ungdomar och deras föräldrar/vårdnadshavare, med komplex problematik där risk för placering i familjehem eller på institution föreligger är ett relativt högt och svårlöst problem och kräver därför ihärdigt och långsiktigt arbete.

Satsningarna behöver intensifieras så att individer med tecken på social utsatthet, våld i nära relationer och psykisk ohälsa kan fångas upp i ett tidigt skede.

Handlingsplanen innehåller därav metoder och arbetssätt som fokuserar på att utveckla föräldrastöd och hemmaplanslösningar. För att kunna säkra fortsatt utvecklings- och kvalitetsarbete på enheterna kommer det att behövas ytterligare kompetens- och personalförstärkning.

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens handlingsplan 2020-2021 för att vända trenden av ökat antal placeringar av barn och ungdomar utom hemmet.

Nämnden tillskjuter medel motsvarande 580 tkr för deltidstjänst av metodutvecklare för barn och unga-enheten för att kunna säkra fortsatt utvecklings- och kvalitetsarbete.

Nämnden tillskjuter medel med 50 tkr för utbildningsinsatser till resursteamets familjebehandlare under 2021.

Ärendet

I februari 2020 gav kommunfullmäktige socialnämnden i uppdrag att under 2020 vända trenden för placeringar av barn och unga utanför hemmet.

Målsättningen är att:

- arbetet skall minska pågående kostnader för placeringar av barn och unga
- utveckla metoder och arbetssätt så att placering utom hemmet skall kunna undvikas
- ge stöd till föräldrarna så att de stärks i sin föräldraroll.

- utveckla det förebyggande arbetet för barn och unga - samarbete med skola och fritids samt vårdens utförare är viktiga förutsättningar i arbetet liksom deltagande av frivilligorganisationer.

Förvaltningschefen gav avdelningscheferna i uppdrag att ta fram en handlingsplan med tids- och aktivitetsplanering för arbetet (se bilaga 1). Effekten av detta arbete kommer att redovisas i samband med de ekonomiska uppföljningarna som görs till socialnämnd och kommunstyrelse.

Bakgrund

Alla typer av placeringar av barn och unga har ökat de senaste åren och kostnaderna för institutionsplaceringar har höjts markant. Utöver de ekonomiska, finns flera orsaker till att föredra stöd i öppenvård framför placeringar. Stöd i öppenvård i egen regi ger förvaltningen och nämnden en större insyn i verkställigheten och bättre möjligheter till kvalitetsuppföljning samtidigt som den enskilde får vara kvar i sin hemmiljö med fortsatt närhet till sitt nätverk.

De höga kostnaderna för barn- och ungdomsvården i Lysekil har uppmärksammats i flera år. Redan 2017 gjordes en genomlysning av barn- och ungdomsenheten för att se vilka möjligheter till förbättring man kunde hitta. Det blev tydligt att det saknades tillräckliga personalresurser, då ärendantalet hade ökat markant samt att det saknades uppdaterade rutiner för arbetet. Arbetet resulterade i att socialnämnden beslutade om ytterligare personalresurser, samt en handlingsplan för det fortsatta förbättringsarbetet. Arbetet med planen vidtog under 2017.

Under 2018 sjönk antalet placeringar, men antalet ökade markant under de sista månaderna 2018. Denna trend fortsatte under 2019 och i början av 2020.

Det har i perioder funnits en stor social oro i Lysekil och ett antal ungdomar som bidragit till oron genom att krossa rutor med mera. Några av de ungdomar som varit med i detta, har omhändertagits. Andra har man arbetat med i öppenvård. Under våren 2020 har problemen med stökiga ungdomar blossat upp igen och det har förekommit krossade rutor, misshandel med mera. Anmälningar om våld i nära relationer har ökat de senaste åren och flera barn har fått placeras tillsammans med sin mamma för att komma ifrån en våldsam relation.

Antalet placeringar som avslutas är inte på långa vägar lika många som de som inleds. På verksamhetsnivå arbetar man med planer för placeringsärendena, som anger vad som behöver åtgärdas för att avsluta placeringen och möta behoven på hemmaplan.

På övergripande nivå, vid sidan av socialförvaltningens arbete, har kommunens integrationsstrateg och folkhälsostrateg fått i uppdrag att kartlägga den problembild som finns i Lysekil samt att ta fram verktyg för att förebygga och dämpa effekter av social oro.

Syftet är att i ett tvärsektorielt perspektiv belysa och motverka social oro i Lysekil. Metoden är intervjuer med bostadsbolag, polis, trygghetsvandrare, föräldrar och ungdomar och resultatet kommer bland annat att användas i socialförvaltningens utvecklingsarbete. Dessutom pågår ett pilotprojekt (i samarbete med SKR) om medborgardialog i komplexa frågor med inriktning på trygghet. I detta projekt har kommunen stöd från Hans Abrahamsson, freds- och konfliktforskare på Göteborgs universitet samt Martin Sande, Dialogues.

Nuläget

Inflöde

Det inkommer varje vecka ett stort antal ärenden som mottagningsteamet hanterar. Genomsnittet under årets första fem månader är drygt 11 orosanmälningar och 1 ansökan per vecka gällande barn och unga. Det snittet är ungefär detsamma som 2019. Det kan jämföras med 3 - 4 anmälningar och 0,7 ansökningar per vecka under 2014.

Även nationellt har antalet anmälningar ökat, visar en sammanställning som Socialstyrelsen gjorde i december 2019¹, som gäller anmälningar inkomna under 2018. Socialstyrelsen har också sett att det är vanligare att orosanmälningarna rör brister i föräldraskapet, än faktorer som rör barnet självt. Det vill säga att orsaken till anmälan oftare är exempelvis våld i familjen, missbruk eller psykisk ohälsa hos föräldrar, än den är att barnet uppvisar exempelvis skolrelaterad problematik, kriminellt beteende eller missbruk.

Det är oerhört viktigt att orosanmälningar hanteras lagenligt och i övrigt på rätt sätt. Den förhandsbedömning som görs ska fånga upp de som behöver utredas mer och eventuellt erbjudas insatser.

I Lysekil har en internkontroll nyligen gjorts av förhandsbedömningar som rör barn och ungdom. Kontrollen visade i korthet att arbetet med förhandsbedömningar i stort följer lagkraven, men att det finns tydliga brister inom några områden.² Åtgärder tas fram under sommaren 2020.

När förhandsbedömning har gjorts och utredning inletts, behövs tillräckliga resurser i utredargruppen för att genomföra utredningen. Utredarna behöver vara tillräckligt många, tillräckligt kunniga och ha gott stöd av arbetsledning. I perioder har ärendetyngdsmätningar visat att gruppen har hanterat flera heltidstjänster utöver den belastning som rekommenderas utifrån Göteborgsmodellen för ärendetyngdsmätning. Detta har gjort att man inte hunnit avsluta utredningar i tid. Det finns en risk att problematik hinner förvärras om utredningen drar ut på tiden, eller att kvaliteten i utredningen blir sämre om man inte lägger ned den tid som behövs.

Arbetsgruppen har konstaterat att många har utvecklat en allvarlig problematik innan anmälan eller ansökan inkommer. Föräldrar som ringer föräldrarådgivnings-telefonen har varierande, ofta relativt långvariga och svåra problem. Detta innebär att kommunen, förutom förebyggande arbete, behöver kunna erbjuda kvalificerat hemmaplansstöd som alternativ till placeringar. Sådant kvalificerat stöd behöver följa en evidensbaserad metod och därmed krävs utbildningsinsatser och omfattande arbetsledning. Utredningsärendena tenderar att bli tyngre och mer omfattande att utreda och detta i sin tur leder till ett större behov av till exempel metodstöd, arbetsledning och styrning. 1:e socialsekreterare har inte heller haft möjlighet att arbetsleda alla socialsekreterare tillräckligt och därmed har man inte kunnat vara ett tillräckligt stöd i prioriteringar och bedömningar.

¹ Socialstyrelsens "Anmälningar om barn som far illa eller misstänks fara illa" artikelnr 2019-12-6502

² För mer information, se SON 2019-000350 "Åtterrapporering av internkontroll – granskning av förhandsbedömningar [...]"

Placeringar

Under 2019 var totalt 23 barn och unga (några hela året, andra kortare perioder) placerade på institution, 18 i konsulentstödda familjehem och 18 i våra egna familjehem. I mars 2020 var antalet placerade på institution 11, antalet i egna familjehem³ 17 och i konsulentstödda familjehem 15. Samma månad var antalet vård dygn 1 273 (att jämföra med 810 dygn i genomsnitt per månad 2016).

Lysekils kommun har i förhållande till sin storlek många ärenden och därmed relativt sett höga kostnader avseende placeringar av barn och ungdomar i familjehem eller HVB-hem. Det råder en stor medvetenhet hos förvaltningens medarbetare och chefer om att antalet placeringar behöver minska. Ett ytterligare steg i detta arbete är den nu framtagna handlingsplanen (bilaga 1).

Förvaltningen har arbetat aktivt med att korta tiden i placering. Det har fungerat väl i några ärenden. I andra placeringsärenden där man försökt med utslussning, har ungdomen återgått till tidigare problembild en tid efter hemkomst till Lysekil. De har haft ett nätverk med negativ påverkan kvar och en status att leva upp till. De har inte haft den styrka eller det stöd de skulle ha behövt från föräldrarna, för att hålla sig borta från problem. De har behövt placeras igen.

De unga som man lyckats ta hem till Lysekil har det goda resultatet uppnåtts genom en utveckling av öppenvården. Ny kompetens och närmare arbetsledning i öppenvård har också gjort att man kunnat undvika nya placeringar av några barn och unga.

Den kompetens och de metoder som familjebehandlarna har idag, bedöms dock ännu inte helt matcha de behov som finns hos de föräldrar och barn som behöver deras insatser. Med ytterligare kompetens, exempelvis inom IHF (intensiv hemmabaserad familjebehandling) eller MST (multisystemisk terapi) skulle fler kunna vara kvar hemma och få effektiv hjälp där.

Åtgärder som är genomförda

Efter Ensolutions genomlysning av IFO 2017 har följande aktiviteter genomförts för att komma närmare verksamhetens målbild:

- Etablering av Mottagsteamet i syfte skapa ett professionellt och rättssäkert arbete
- Framtagning av processbeskrivningar och nya rutiner
- Utökning med två socialsekreterartjänster och en familjehemssekreterartjänst för att hantera det ökade antalet orosanmälningar och en ökning av antal placerade barn samt arbetet med familjehem
- Intensifierad arbetsledning och metodstöd i familjebehandling och observationer
- Förbättring av kvaliteten på introduktion och arbetsledning i de olika arbetsgrupperna
- Förstärkning av föräldrastödjande insatser genom ny tjänst som familjecoach och uppstart av föräldrarådgivningstelefon
- Lysekil har gått med i Barnhuset och arbetar enligt BIM (Barnhusets insatsmodell) vid signaler om brott mot barn

³ inklusive fyra barn vars vårdnad flyttats över till det tidigare familjehemmet.

- SSPF-arbetet (samverkan mellan skola, socialtjänst, polis och fritidsförvaltning i särskilda ärenden) har infört nya och effektivare metoder

Förbättringsområden

Den arbetsgrupp bestående av avdelningschefer, enhetschefer, ekonom och utredare som nu har arbetat med frågan, ser behov av att kompetensutveckla och höja nivån på arbetet i familjehemsgruppen samt familjebehandlargruppen. Dessutom finns behov av metodutveckling och utveckling av samverkan inom och mellan de båda enheterna, barn och unga-enheten samt resursteamet.

Placeringar är kostsamma och ger sällan de bestående goda resultat som önskas. Det finns omfattande forskning som visar på att placerade barn mår sämre än barn i genomsnitt⁴. Orsakerna till det är naturligtvis många och komplexa. De finns att hitta i såväl upplevelser och miljö innan placeringen, som i genetiska förutsättningar och i erfarenheten av separation från föräldrarna.

Placering är många gånger oundviklig, men det är ingen enkel lösning för att ge barn och unga goda uppväxtvillkor. Det finns också forskning⁵ som visar att barn som placerats hos egna släktingar mår bättre och klarar sig bättre i livet än barn som placerats i ett annat familjehem. Arbetet med att placera barn i släkten eller någon annan viktig person i barnet eller ungdomens nätverk behöver utvecklas ytterligare.

Arbetsgruppen har identifierat ett antal förbättringsområden som kvarstår och aktiviteter som förväntas leda mot målet minskat antal placeringar utanför hemmet och bättre stöd på hemmaplan samt att sänka antalet vård dygn.

De förbättringsområden som i huvudsak identifierats i handlingsplanen och som till viss del redan inletts är:

- Utveckla kompetensen gällande familjebehandling och observationer
- Framtagning av informationsmaterial gällande det stöd socialtjänsten kan ge barn, unga och deras familjer
- Erbjuda möjlighet till föräldrautbildning på olika språk
- Utveckla och förbättra intern och extern samverkan
- Revidering av processkartläggning samt rutiner, bland annat för att tillse att man undersöker om en släkting-/nätverksplacering skulle vara möjlig
- Familjehemssekreterarnas rekrytering av familjehem och stöd till desamma
- Riktlinjer för umgänge i syfte att upprätthålla och förbättra kontakten mellan barn och biologiska föräldrar
- En genomlysning av tidigare placeringar, för att se tidiga faktorer, kriterier som visar när åtgärder behöver sättas in skyndsamt för att undvika långvarig placering.

⁴ Forskning i korthet: barn och unga i samhällets vård, ISSN 2001-4287 Nr 4/2015

⁵ Placering i släktinghem respektive vanliga familjehem – vad gynnar barnen? SBU-rapport 2016_07

Det ovan beskrivna arbetet och den metodutveckling som krävs är inte möjligt med nuvarande uppställning, utan andra resurser måste till. Det kan finnas möjlighet att omfördela resurser inom resursteamet, för att utveckla familjebehandlings- och familjehemsarbetet. Det finns idag en vakant tjänst som vuxenbehandlare och behovet är inte så omfattande i dagsläget. En omvandling av den tjänsten, kräver förberedelse och facklig samverkan, vilken pågår.

Inom barn och unga-enheten finns dock ingen ej nyttjad resurs att omvandla för att metodutveckla och analysera behoven. Där skulle en ytterligare resurs behövas, en deltidstjänst som metodutvecklare. Detta inte minst för att chefer behövt lägga ner mycket av sin tid på arbetsledning, rekrytering och introduktion vilket kunde lagts att effektivisera och utveckla verksamheten.

Ytterligare stöttning i form av en metodutvecklare skulle ge:

- ny personal grundläggande kunskaper om yrket
- förutsättningar till ett mer individuellt introduktionsprogram
- omvärldsbevakning, uppdateringar av processer och rutiner
- ett säkerställande av att utredningsplaner efterföljs och utredningstider hålls
- stöd i förbättringsarbetet, se över rapporterade avvikelser och ta fram förbättringsförslag.

Ekonomisk bedömning/konsekvens

Med följande utökning av resurser bedöms handlingsplanen vara möjlig att genomföra.

- 0,7 tjänst som metodutvecklare inom barn och unga-enheten. Kostnad 580 tkr inklusive kostnader för lön, PO samt övriga kostnader för datorutrustning mm.
- En utbildningssatsning till familjebehandlargruppen, som möjliggör arbete enligt någon evidensbaserad metod för intensiv familjebehandling, såsom IHF eller MST. Kostnad ca 50 tkr under 2021.

Handlingsplanens aktiviteter beräknas kunna ge en minskning av kostnader med ungefär 4 mkr under 2021. De minskade kostnaderna förväntas genom minskat antal placeringsdygn med 93 per månad (tre placeringar), samt förflyttning av drygt en årsplacering från konsulentstött familjehem till eget. Effekterna kan dock inte förväntas fullt ut förrän 2021.

Förvaltningens bedömning

Kommunen och de kommuninvånare som är vår målgrupp, skulle ha mycket att vinna på om det gick att minska antalet placeringar, samt korta de placeringar som ändå måste göras. Ett problem är att de som placeras, tenderar att bli kvar i placering under lång tid. Förvaltningen behöver ha arbets sätt som möjliggör att undvika nya placeringar samt sätt att avsluta de placeringar som redan är gjorda. För att kunna undvika detta, behövs mycket kvalificerade familjebehandlare på hemmaplan, samt en arbetsledare med tid till nära arbetsledning.

Dessutom behövs uppdaterade och förankrade rutiner för utredning, samverkan, överlämning och uppföljning av ärenden. Detta gäller såväl placerade barn och unga som hemmaplansbehandlade familjer.

Arbetet med att förbättra den interna samverkan är påbörjad och syftar bland annat till att effektivisera överlämningen mellan myndighetsutövning och verkställighet.

Framöver kommer det finnas behov av ett än mer agilt arbete kring barn och unga, det vill säga att snabbt kunna "rigga om" verksamheten och anpassa sig till det som den aktuella målgruppen behöver för tillfället. Det utvecklingsarbete som behöver göras, kräver tillfälligt ytterligare resurser, men målet är att dessa resurser ska ge större ekonomiska effekter på lång sikt än de kostar på kort sikt.

Julia Lundwall
Avdelningschef Socialt stöd

Marianne Sandsten
Avdelningschef Mottagning och utredning

Bilaga/bilagor

Kommunstyrelsens beslut 2019-11-27, § 197
Handlingsplan – BoU-placeringar
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-07-01

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Förvaltningschef
Avdelningschefer

Mål	Åtgärd - Strategi	Aktivitet	Mätvärde	Nuläge	Målvärde	Helårseffekt	Ansvarig för genomförande	Påbörjas	Slutförs	Kommentarer:
Minska antalet barn och unga placerade utanför hemmet	Se över pågående ärenden och hitta nya sätt att arbeta med dem, för att korta placeringarna.	Genomgång görs 4 ggr per år av grupp bestående av ec barn och unga (Bou) samt ec resursteam (RT), arbetsledare och soc sekr. Se över möjligheterna i varje ärende att övergå till hemmaplanslösning.	1. Antal barn placerade utanför hemmet per månad, samt	1. mars -20: 43	1. 40	3 645 tkr	EC Bou och Ec RT	Vår 2020	Fortsätter kontinuerligt	Detta görs redan idag, men endast en gång per år. Öka frekvensen och lägg in i årshjulet.
	Hitta nya sätt att arbeta med redan placerade unga, för att undvika långa placeringar.	Undersöka möjligheter att införa praktisk hjälp/rådgivning för familjer som vill flytta från Lysekil (pga ungdom som behöver nystart). Dialog med vuxenheten.	2. kostnader för placeringar, på SiS och i familjehem, per månad.	2. mars -20: 3 300 t kr	2. 2 996 tkr		EC Bou och AC MoU	Höst 2020	Dec 2020	Dialog förs i MoUs ledningsgrupp.
	Skapa bättre flöde vid placering och samverkan kring placerat barn.	Uppdatera och förankra processbeskrivning och rutin för samverkan och överlämning mellan utredare och barnsekreterare.					Ec Bou	Maj 2020	Aug 2020	Med hjälp av utredare
		Uppdatera och förankra rutiner för samverkan och överlämning mellan Bous utredare/barnsekreterare och resursteamets familjehemssekreterare.					Ec Bou samt Ec RT	Aug 2020	Okt 2020	Med hjälp av utredare alternativt vht-utvecklare
	Upprätthåll och förbättra den viktiga kontakten mellan barn och deras biologiska föräldrar, utifrån barnets/ungdomens bästa och behov.	Skapa riktlinje för umgänge, som beskriver hur umgänge ska förberedas, genomföras, följas upp mm. Riktlinjen ska ha sin utgångspunkt i forskning kring placerade barn och umgänge.					Ec RT	Aug 2020	Sep 2020	

Mål							Ansvarig för genomförande			
Åtgärd - Strategi	Aktivitet	Mätvärde	Nuläge	Målvärde	Helårseffekt	Påbörjas	Slutförs	Kommentarer:		
	Utveckla framtida verksamhet genom att analysera historien.	Gå igenom placerade ungas utredningar. Leta efter tidiga faktorer, kriterier, som visar när åtgärder behöver sättas in skyndsamt för att undvika placering/långvarig placering .					Ec Bou	Jan 2021	Mar 2021	Granskningsnyckel kan tas fram i samarbete med utredare, men för att analysera behövs ytterligare resurs, såsom vht-utvecklare
Vi möter behoven i första hand på hemmaplan	Utveckla hemmaplanslösningar. Effektivisera överlämning mellan myndighetsutövning och verkställighet	Fortsatt utveckla och kompetenshöja familjebehandlargrupp. Identifiera och implementera relevanta och evidensbaserade metoder. Se över behov av, och möjligheter, att arbeta obekväma arbetstider.	Antal dygn i placering per månad	Mars-20: 1273 dygn.	1180 dygn	(se effekt ovan)	EC RT och tillf. arbetsledare familjebehandl.	Pågår	Dec 2021	
		Processbeskriv och skapa rutiner för samverkan och överlämning mellan myndighetsutövning och verkställighet. Förankra nya rutiner.					Ec Bou, Ec RT (med stöd av utredare)	Maj 2020	Dec 2020	
		Ta fram en beskrivning där det tydliggörs vilka insatser/metoder som familjebehandlarna kan erbjuda					Ec RT	vår 2021	Jun 2021	Där fokus läggs på hur placerade barn kan komma hem igen.
	Ställa krav på att inför varje ny placering ska släkt/nätverk inventeras och övervägas	Systematisera och infoga i rutin för utredning att en inventering av släkt och nätverk ska göras, för att identifiera ev. skyddsfaktorer och möjliga familjehem.					Ec BoU och RT	Nov 2020	Dec 2020	Detta arbete börjar i utredargrupp, men lämnas över till familjehemsgrupp
	Öka tillgången till interna familjehem	Skapa ett attraktivt erbjudande till familjehemmen som inkluderar professionellt stöd, kompetensutveckling och möjlighet till gemensamma aktiviteter för Lysekils familjehemsföräldrar och barn.					Andel placeringar i internt familjehem av det totala antalet placeringar i familjehem	Mars 2020: 53%	57%	474 500 kr
	Ta fram en kommunikationsplan för att nå ut med erbjudandet som inkluderar informationsmaterial, tillfällen och arenor/kanaler där informationen/erbjudandet når ut till föräldrar i Lysekil.					Ec RT	2021	2021	För att detta ska vara genomförbart krävs ytterligare resurs, en arbetsledare (se sista aktiviteten)	
	Omvandla en vakant tjänst från vuxenbehandlare till arbetsledare för bl a familjehemssekreterarna.					Ec RT	Vår 2020	Höst 2020		

Mål	Åtgärd - Strategi	Aktivitet	Mätvärde	Nuläge	Målvärde	Helårseffekt	Ansvarig för genomförande	Påbörjas	Slutförs	Kommentarer:
-----	-------------------	-----------	----------	--------	----------	--------------	---------------------------	----------	----------	--------------

§ 197

Dnr 2019-000425

Begäran till kommunfullmäktige från socialnämnden om ökning av socialnämndens ekonomiska ram för 2020

Sammanfattning

Socialnämnden har inkommit med en begäran om utökad ekonomisk ram 2020 avseende individ- och familjeomsorgen till följd av ökade kostnader för placeringar av barn och unga.

En ny beräkning av skatteintäkterna 2020 utifrån SKL:s senaste prognos samt uppgifter om befolkning per 2019-09-30 innebär ökade intäkter med nästan 10,0 mnkr jämfört med budgetbeslutet i juni. Ekonomiskt utrymme bedöms därmed finnas för att justera upp socialnämndens ram 2020 avseende individ- och familjeomsorgen med de 9,5 mnkr som nämnden begärt. Utökningen av ramen är tillfällig för 2020 med hänvisning till att nämnden redan i budgetbeslutet för juni tillfördes 4,0 mnkr avseende köpt vård samt uppdraget till nämnden att utveckla metoder och arbetssätt för att minska antalet placeringar av barn och unga. Ny ställning till resursbehovet får tas i budgetprocessen inför 2021. Som ett led i sitt uppdrag att utöva uppsikt över övriga nämnder bör kommunstyrelsen vidare begära en särskild redovisning av hur socialnämnden har tagit sig an uppdraget att minska antalet placeringar av barn och unga.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-18
Socialnämndens beslut 2019-10-30, § 145

Förslag till beslut på sammanträdet

Ronald Rombrant (LP): att kommunfullmäktige beslutar att utöka socialnämndens budgetram med 9,5 mnkr för 2020 och framöver avseende IFO-avdelningen (budgeten för 2021 med plan för 2022-2023 ska alltså ta sin utgångspunkt i budget 2020 som inkluderar ramhöjning med 9,5 mnkr till socialnämnden)

Tilläggsförslag att socialnämnden – mot bakgrund av de anmärkningsvärt stora budgetavvikelserna inom socialnämnden under senare år när det gäller IFO/BoU – ges i uppdrag att arbeta fram förbättrade ekonomistyrningsrutiner inom dessa områden, vilka ska presenteras för kommunstyrelsen senast mars 2020.

Christina Gustavsson (S): Bifall till Ronald Rombrants förslag att utöka socialnämndens budgetram, avslag på tilläggsförslaget.

Bifall till förvaltningens förslag att ge socialnämnden i uppdrag att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med en redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

Yngve Berlin (K), Emma Nohrén (M) och Ricard Söderberg (S): Bifall till Christina Gustavssons förslag.

Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunstyrelsen kan godkänna Ronald Rombrants förslag att kommunfullmäktige beslutar att utöka socialnämndens budgetram med 9,5 mnkr för 2020 och framöver avseende IFO-avdelningen (budgeten för 2021 med plan för 2022-2023 ska alltså ta sin utgångspunkt i budget 2020 som inkluderar ramhöjning med 9,5 mnkr till socialnämnden) och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Ordförande frågar om kommunstyrelsen kan godkänna Christina Gustavssons m.fl. förslag att ge socialnämnden i uppdrag att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med en redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt förslaget.

Ordförande frågar därefter på Ronald Rombrants tilläggsförslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår tilläggsförslaget.

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att utöka socialnämndens budgetram med 9,5 mnkr för 2020 och framöver avseende IFO-avdelningen (budgeten för 2021 med plan för 2022-2023 ska alltså ta sin utgångspunkt i budget 2020 som inkluderar ramhöjning med 9,5 mnkr till socialnämnden).

Kommunstyrelsen beslutar att ge socialnämnden i uppdrag att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med en redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

Reservation

Ronald Rombrant (LP) anmäler skriftlig reservation.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



RESERVATION från Ronald Rombrant (LP) mot kommunstyrelsens beslut 2019-11-27 i ärende 11 – Begäran om ökning av socialnämndens ekonomiska ram.

Först ska sägas att vi gläds över att en enig kommunstyrelse biföll vårt förslag om att höjningen av ramen till socialnämnden ur ett budgettekniskt perspektiv ska ses som en varaktig höjning, till skillnad från förvaltningens förslag som gick ut på att höjningen skulle vara kortsiktig och endast gälla för 2020. Detta innebär för socialnämndens del att planeringen av individ- och familjeomsorgens verksamhet nu kan ske utifrån ett mer långsiktigt perspektiv.

När man tar del av socialnämndens budget och utfall/prognos för åren 2017-2019 kan man konstatera att budgetavvikelserna för IFO respektive BoU är mycket stora, såväl uttryckt i procent som i absoluta tal, se tabell nedan. Talen är så stora att de har påtaglig inverkan på kommunens totala resultat. Kommunstyrelsen, som enligt kommunallagen har ett uppsiktsansvar över nämnderna, bör enligt vår mening uppmärksamma socialnämnden på detta och uppmana nämnden till bättring.

Mot denna bakgrund förvånades vi över att vårt yrkande om att socialnämndens skulle arbeta fram förbättrade ekonomistyrningsrutiner, vilka senare skulle presenteras för kommunstyrelsen, röstades ner.

Tabell budgetavvikelser IFO/Bou från socialnämndens årsrapporter samt U4-rapport 2017-2019:

IFO, belopp i mkr

	<u>Budget</u>	<u>Utfall</u>	<u>Avvikelse</u>	<u>Avvikelse</u>
2017	56	69	-13	-24%
2018	61	65	-4	-7%
2019	62	77*	-15	-24%
			Medel:	-18%

BoU (en del av IFO)

	<u>Budget</u>	<u>Utfall</u>	<u>Avvikelse</u>	<u>Avvikelse</u>
2017	28	41	-13	-47%
2018	33	38	-5	-13%
2019	36	47*	-11	-31%
			Medel:	-31%

*prognos för 2019

Ronald Rombrant, för Lysekilspartiet

Justerare

Utdragsbestyrkande

Från: Anna Langseth <anna.k.t.langseth@gmail.com>
Skickat: den 2 september 2020 13:36
Till: Registrator Lysekils kommun
Ämne: Till kommunpolitikerna: Säg nej till Preemraff!

Hej!

Jag läste i Expressen att Lysekils kommun har möjlighet att säga nej till Preems anläggning.

Snälla, gör det! Klimatkrisen är ett faktum och om vardagen fortsätter med "business as usual" kan vår civilisation vara över om 55 år.

Men nu har ni chansen att göra den största förbättringen av Sveriges klimat, bara genom att rösta nej till preemraff!

Tänk vad stolta era barnbarn kommer bli!

Läs gärna mer här, det är ett referat från Dagens Nyheter, skrivet av Björn Wiman, kulturchef:

"I sin nya bok "Our final warning – Six degrees of climate emergency" gör den brittiske författaren Mark Lynas en helt ny version av sin moderna klimatklassiker "Sex grader – Vår framtid på en varmare jord" från 2007, uppdaterad med den senaste utvecklingen och forskningen. "När jag började med den här boken trodde jag att vi förmodligen kan överleva klimatförändringen. Nu är jag inte längre säker", skriver Lynas i bokens första mening.

Sedan går han – precis som i originalet – igenom vad som händer allt eftersom temperaturen på jorden stiger, grad för grad. Om hans skildring var skräckinjagande när den första boken kom är den i dag närmast outhärdlig. Mycket av det som då var prognoser och beskrivningar av potentiella risker är i dag dyster verklighet. På de drygt tio år som har gått har utsläppen av koldioxid intensifierats, inte minskat. Lynas rapporterar om en ny studie som visar att Grönlands istäcke redan i dag, vid en grads uppvärmning, har nått en "point of no return" som innebär att det oundvikligen kommer att smälta bort, även om den globala upphetningen helt avstannar. Därmed skulle sex meters havsnivåhöjning, oavsett vad vi gör, vara "inlåst i systemet" på sikt.

Lynas visar att detta inte är en isolerad företeelse: "Om vi fortsätter vår nuvarande kurs med business as usual kan vi uppnå två grader under tidigt 2030-tal, tre grader vid mitten av århundradet och fyra grader runt 2075." Fyra grader är en värld då vår nuvarande civilisation har brutit samman. En värld ingen av oss vill leva i. Likväl en värld som kan vara verklighet när dagens nyfödda blir 50."

Mvh, Anna Langseth
070-3984189