

<b>Tid och plats</b>	onsdag den 20 maj 2020, kl 09.00, Kf-salen, kommunhuset
<b>Ordförande</b>	Ricard Söderberg
<b>Sekreterare</b>	Majvor Smedberg

Ordföranden har tagit beslutet att socialnämndens sammanträde 2020-05-20 är slutet på grund av covid-19.

- Upprop och val av justerare

<b>Ärende</b>	<b>Föredragande</b>
1. Ansökan om serveringstillstånd Dnr 2020-000190	Klaus Schmidt Kl 09.00
2. Yttrande gällande revisionsberättelse för 2019 års verksamhet Dnr 2020-000186	Eva Andersson
3. Intern kontroll 2020 - Återrapportering av kontrollmomentet - Förhandsbedömning barn och unga Dnr 2019-000350	Maria Granlund Kl 09:30
4. Uppdrag att utreda förutsättningarna för införande av LOV, lagen om valfrihetssystem Dnr 2018-000233	Maria Granlund
5. Yttrande gällande tillsyn och inspektion vid Ekgatans stödboende, boende enligt LSS, Lysekils kommun Dnr 2020-000123	Sirpa Örnerstig Julia Lundwall Kl 10.30
6. Ersättning för hemtjänst och hemsjukvård i annan kommun 2020 Dnr 2020-000195	Marianne Sandsten
7. Sammanställning - Beslut om särskilt boende 2020 Dnr 2020-000003	Marianne Sandsten
8. Sammanställning - Budgeterade placeringar inom vuxen-, barn- och ungdomsenheten 2020 Dnr 2020-000002	Marianne Sandsten
9. Ekonomisk uppföljning 2020 Dnr 2020-000001	Catarina Ross Eva Andersson Kl 11.30
10. Rapportering av ej verkställda beslut enligt SoL - IFO 2020 Dnr 2020-000026	Marianne Sandsten
11. Rapportering av ej verkställda beslut enligt SoL och LSS - äldreomsorg och omsorg om personer med funktionsnedsättning Dnr 2020-000025	Marianne Sandsten
12. Redovisning av delegationsbeslut Dnr 2020-000008	

13. Anmälan av inkomna skrivelser, beslut och domar  
Dnr 2020-000018
14. Information från förvaltningschef, ordförande och vice ordförande  
Dnr 2020-000048
15. Övrigt 2020  
Dnr 2020-000028



## Tjänsteskrivelse

Dnr: 01-2020-00013

Socialförvaltning  
Klaus Schmidt, 0523 – 61 34 89  
klaus.schmidt@lysekil.se

## **Ansökan om serveringstillstånd till allmänheten Holma Golf AB, Brastad**

### **Sammanfattning**

Holma Golf AB org.nr. 556105-2233 har hos Socialnämnden ansökt om tillstånd enligt 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, vin, spritdrycker och andra jästa drycker vid ovan rubricerat serveringsställe till allmänheten. Den sökta serveringstiden är mellan kl.11.00 och kl. 01.00 samt uteserveringen mellan kl. 11.00 och kl.01.00 .

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden föreslås besluta att med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) bevilja Holma Golf AB org.nr. 556105-2233 tillstånd att servera starköl, vin, spritdrycker samt andra jästa drycker vid Holma Golf, Holma 158, 454 91 Brastad med giltighetstiden året runt mellan kl.11:00 och kl.01:00 samt uteservering mellan kl.11.00 och kl.01.00 till allmänheten.

Om ljudstörningar, från musik eller annat ljud, uppstår som innebär olägenhet för närboende kan Miljönämnden via miljöbalken begränsa eller förbjuda dessa ljudstörningar och/eller begränsa öppettider för verksamheten.

Klaus Schmidt  
Alkoholhandläggare

Lysekils kommun



Datum  
2020-05-05

Dnr  
SON 2020-000186

Socialförvaltningen  
Eva Andersson, 0523 - 61 33 89  
majvor.smedberg@lysekil.se

## Yttrande gällande kritik mot socialnämnden i revisionsberättelse för 2019

### Sammanfattning

Revisorerna har i revisionsberättelse för år 2019 riktat kritik mot socialnämnden för fortsatt bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll gällande följsamhet mot budget under 2019.

Den politiska revisionens bedömning för 2019 är att socialnämnden inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med budgetunderskottet. Beslutade och insatta åtgärder har varit sena och otillräckliga.

Revisorerna riktar även kritik mot kommunstyrelsen för fortsatt bristande uppsikt över socialnämnden.  
Revisionen tillstyrker ansvarsfrihet för socialnämnden.

Kommunfullmäktiges presidium vill ha in socialnämndens utlåtande över revisionsberättelsen inför kommunfullmäktiges sammanträde den 27 maj 2020 då revisionsberättelse och årsredovisning skall behandlas.

### Förslag till beslut

Socialnämnden föreslås avge bilagt yttrande avseende revisionsberättelsen till kommunfullmäktiges presidium.

### Ärendet

Revisorerna har i revisionsberättelse för år 2019 riktat kritik mot socialnämnden för fortsatt bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll gällande följsamhet mot budget under 2019.

Den politiska revisionens bedömning för 2019 är att socialnämnden inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med budgetunderskottet. Beslutade och insatta åtgärder har varit sena och otillräckliga varför revisionen riktar kritik till socialnämnden för bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll.

Månatliga uppföljningar har skett under 2019 mellan socialchef och avdelningschefer där verksamhet, ekonomi och åtgärder diskuterats och följts upp.  
Likartade uppföljningar har pågått mellan avdelningschefer och deras enhetschefer under hela året.

I samband med uppföljning U1 per 28 februari 2019 prognosticerade socialförvaltningen en negativ avvikelse motsvarande - 12,5 mnkr. Förvaltningen presenterade också åtgärder motsvarande 9,8 mnkr som var inarbetade i det prognosticerade utfallet.

Socialnämnden beslöt vid socialnämndens sammanträde 2019-03-26 att uppdra till förvaltningen att ta fram åtgärdsplan för det prognosticerade underskottet.



Dnr  
SON 2020-000186

Trots att handlingsplaner hade upprättats återstod en negativ budgetavvikelse per 2019-12-31 motsvarande -12,5 mnkr.

Förvaltningen upprättade sedan förslag till handlingsplan vilken redovisades vid socialnämndens sammanträde 2019-04-24. Socialnämnden beslutade då att tillskriva kommunfullmäktige angående den aktuella situationen som berodde på 13 nya tillkommande placeringsärenden inom barn och unga vilka inte rymdes inom nämndens budgetram för 2019.

KF beslutade 2019-06-12 att under 2019 medge socialnämnden ett utökat ekonomiskt utrymme motsvarande 12,6 mkr för att täcka kostnaderna för de barn och ungdomsplaceringar som tillkommit i nämnden under 2019. Under året har verksamheterna dessutom haft egna åtgärdsplaner för att sänka kostnaderna vilka till största delen klarats av. Dock har nya kostnader som ej kunnat förutses tillkommit. Kostnaderna för pågående institutions- och familjehemsplaceringar inom barn och unga har sänkts under året och insatser i öppen vård i egen regi har ökat. Dock har många nya barn och ungdomsplaceringar tillkommit som trots kostnadsminskningar i de befintliga ärendena ej har kunnat rymmas inom budget. Placeringarna kan delvis kopplas till den oroliga ungdomssituation som rått i Lysekil under 2019.

De åtgärder på enhetsnivå som förvaltningen tog fram i samband med U1 har till genomförts och resulterat i kostnadsminskning i enlighet med plan.

Socialnämnden har under 2019 haft månatliga ekonomiska uppföljningar vid sina sammanträden. Uppföljningar och resultat har kontinuerligt skickats vidare och rapporterats till KS för kännedom.

Ekonomi har också varit en stående punkt på arbetsutskottens möten för återrapportering och ständig dialog.

Regelbundna uppföljningsmöten har skett med KS presidium under 2019.

Rapportering av socialnämndens verksamhet har gjorts i Stratsys enligt kommunens styr och ledningsmodell.

Socialnämndens underskott har enligt ovan huvudsakligen berott på placeringskostnader för barn och unga. Enheterna har upprättat åtgärdsplaner i enlighet med kommunens ekonomiska styrprinciper. Förvaltningen har genomfört många olika effektiviseringar under året men IFO har drabbats av ett stort antal ärenden, inom barn och unga, där behovet av externa placeringar ej kunnat undvikas.

Det förebyggande arbetet på IFO har utvecklats mycket. Dock är verksamheten av den arten att det är svårt att prognosticera de behov våra kommuninnevånare kommer att få då de oftast är orsakade av social oro, ohållbara situationer i familjer och placeringar för barn och unga samt akuta sjukdomar som leder till stödbehov och omsorgsinsatser där samhället enligt gällande lagstiftning behöver träda in.

Eva Andersson  
Förvaltningschef

Dnr  
SON 2020-000186

**Bilaga/bilagor**

1. Revisionsberättelse för år 2019 – yttrande om kritik mot samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden och kommunstyrelsen
2. Revisionsberättelse för 2019.
3. PWC rapport avseende granskning av årsredovisning 2019

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen  
Kommundirektör  
Kommunrevisionen  
Ekonomichef



Revisorer i  
Lysekils kommun

Till kommunfullmäktige i Lysekils kommun

## REVISIONSBERÄTTELSE FÖR ÅR 2019

Vi revisorer har granskat kommunens verksamheter och räkenskaper samt genom utsedda lekmannarevisorer verksamheten i kommunens bolag. Vi bilägger en kort redogörelse för resultatet av vår granskning.

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande och upprättade enligt god redovisningssed.

Vår samlade bedömning för 2019 är att samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden och utbildningsnämnden, inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med budgetunderskotten. Beslutade och insatta åtgärder har varit sena och otillräckliga. Vidare bedömer vi att kommunstyrelsen brustit i sin uppsikt över samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden och utbildningsnämnden.

Vi riktar kritik mot samhällsbyggnadsnämnden 2019, för bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll gällande följsamhet mot budget.

Vi riktar även i år kritik mot utbildningsnämnden 2019, för fortsatt bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll gällande följsamhet mot budget.

Vi riktar även i år kritik mot socialnämnden 2019, för fortsatt bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll gällande följsamhet mot budget.

Vi riktar även i år kritik till kommunstyrelsen 2019, för fortsatt bristande uppsikt över nämnderna gällande deras följsamhet mot budget. Vi saknar dokumentation för de nämnddialoger som genomförs inom ramen för kommunstyrelsens uppsiktsplikt. Detta gör att det inte går att följa de överenskommelser som kommunstyrelsen gör med nämnder som exempelvis riskerar att inte kunna hålla budget.

Vi bedömer att kommunstyrelsens och nämndernas verksamheter i övrigt har skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen utifrån kommunallagens krav 6 kap 6 § är tillräcklig.

Vi tillstyrker att kommunens årsredovisning för 2019 godkänns. För övriga iakttagelser och eventuella rekommendationer hänvisas till *Rapport Granskning av årsredovisning 2019*, vilken bifogas denna revisionsberättelse.

Vi tillstyrker ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ.

Lysekil 2020-04-14

  
Kent Olsson

  
Olle Krischansson

  
Gunvor Crogård

  
Johan Forsberg

  
Tommy Karlsson

  
Thor Karlsson

  
Dan Jagefeldt

**Bilaga:** *Rapport Granskning av årsredovisning 2019*

## Redogörelse för granskning år 2019

Med hänvisning till kommunens revisionsreglemente lämnar vi följande redogörelse för 2019.

PwC har biträtt oss vid revisionen. Vi har haft ett anslag på 743 tkr.

Vår uppgift enligt kommunallagen, revisionsreglementet och god revisionssed är att granska och pröva om styrelsens och nämndernas verksamheter sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredställande sätt, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen är tillräcklig. Vi skall också pröva ansvarstagandet i styrelsen och nämnderna samt uttala oss om detta i revisionsberättelsen till fullmäktige.

Utifrån en väsentlighets- och riskanalys har vi granskat styrelsens och nämndernas verksamheter i enlighet med god revisionssed och vår revisionsplan.

Följande granskningsprojekt har genomförts;

- Delårsrapporten per 2019-08-31
- Intern kontroll 2019
- Årsredovisning 2019
- Grundläggande granskning
- Kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden
- Privata utförare - Kommunens insyn och uppföljning

Granskningarna och tillhörande följebrev med rekommendationer har löpande expedierats till kommunfullmäktige samt granskade nämnder enligt gängse rutin.

Färdigställda rapporter finns att läsa på kommunens hemsida.

# Granskning av årsredovisning 2019

Lysekils kommun

*Stefana Vasic*

*Rebecka Åremann*

*Daniel Brandt*



# Innehållsförteckning

Inledning	3
Iakttagelser och bedömningar	5
Bedömningar utifrån revisionsfrågor	9

# Sammanfattning

PwC har på uppdrag av kommunens förtroendevalda revisorer granskat kommunens årsredovisning för perioden 2019-01-01 – 2019-12-31. Uppdraget ingår som en obligatorisk del av revisionsplanen för år 2019.

Syftet med granskningen är att ge kommunens revisorer underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat.

Med utgångspunkt från ställda revisionsfrågor lämnas följande revisionella bedömningar:

## **Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?**

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt innehåller upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen.

Inga väsentliga avvikelser mot lag och god redovisningssed har noterats.

Kommunen lever upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans.

## **Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål fullmäktige beslutat avseende god ekonomisk hushållning?**

Vi bedömer att resultatet delvis är förenligt med det finansiella mål som fullmäktige fastställt i budget 2019. Av redovisningen framgår att perspektivet för ekonomi med indikatorer för god ekonomisk hushållning inte fullt ut uppnås.

Vi bedömer att verksamhetens utfall delvis är förenligt med de av fullmäktige fastställda kvalitetsindikatorer och utvecklingsmål. Av kvalitetsfaktorerna bedöms alla utom en kvalitetsfaktor ha positiv utveckling eller viss utveckling där verksamheten når en acceptabel nivå. De sju utvecklingsmål bedöms ha positiv utveckling eller viss utveckling där verksamheten når en acceptabel nivå.

Styrelsen lämnar en sammanfattande bedömning avseende den samlade måloppfyllelsen avseende god ekonomisk hushållning för år 2019.

## **Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?**

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

# Inledning

## Bakgrund

Revisorerna har enligt 12 kap. 1 § kommunallagen bland annat till uppgift att pröva om räkenskaperna är rättvisande. Inom ramen för denna uppgift bedöms om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lag om kommunal bokföring och redovisning.

Vidare ska revisorerna enligt 12 kap. 2 § kommunallagen bedöma om resultaten i årsredovisningen är förenliga med de mål kommunfullmäktige beslutat. Revisorernas bedömningar ska biläggas årsbokslutet. Detta sker inom ramen för upprättandet av revisionsberättelsen.

Revisionsobjekt är kommunstyrelsen som är ansvarig för årsredovisningens upprättande.

## Syfte och Revisionsfrågor

Granskningen syftar till att ge revisorerna underlag för sin skriftliga bedömning om årsredovisningen är upprättad i enlighet med lagens krav och god redovisningssed samt om resultatet är förenligt med de mål fullmäktige beslutat.

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?
- Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål fullmäktige beslutat avseende god ekonomisk hushållning?
- Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?

## Revisionskriterier

Följande kriterier används i granskningen:

- Kommunallag (KL)
- Lag om kommunal bokföring och redovisning (LKBR)
- Rådet för kommunal redovisnings rekommendationer
- Fullmäktiges beslut avseende god ekonomisk hushållning



## Avgränsning och metod

Avgränsning och inriktning har skett efter en bedömning av väsentlighet och risk. Till grund för bedömningen ligger bland annat resultatet av tidigare års granskning och förändringar i normgivningen avseende den kommunala redovisningen.

Fel i räkenskaperna betraktas som väsentliga om de är av sådan omfattning eller typ att de, om de varit kända för en välinformerad läsare av årsredovisningen med intressen i kommunen, hade påverkat dennes bedömning av kommunen. Detta kan inkludera såväl kvalitativa som kvantitativa fel och varierar mellan kommuner och verksamheter.

Granskningen har utförts enligt god revisionssed med utgångspunkt i utkast "Vägledning för redovisningsrevision i kommuner och landsting" från Sveriges kommunala yrkesrevisorer (SKYREV). Granskningen har skett genom intervjuer, dokumentgranskning och granskning av räkenskapsmaterial.

Vår granskning omfattar inte intern kontroll i system och rutiner som genererar underlag till den finansiella rapporteringen.

Den granskade årsredovisningen fastställdes av kommunstyrelsen 2020-04-08 och fullmäktige behandlar årsredovisningen 2020-04-22.

Rapportens innehåll har sakgranskats av redovisningschef.

# Iakttagelser och bedömningar

## Verksamhetens utfall, finansiering och ekonomiska ställning

### *Iakttagelser*

#### **Förvaltningsberättelse**

Förvaltningsberättelsen innehåller en översikt över utvecklingen av kommunens verksamhet.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysningar om viktiga förhållanden för resultat och ekonomisk ställning.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysningar om händelser av väsentlig betydelse för kommunen som inträffat under räkenskapsåret eller efter dess slut.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysning om kommunens förväntade utveckling.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysningar om väsentliga personalförhållanden samt sjukfrånvaron.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysningar om andra förhållanden som är av betydelse för styrningen och uppföljningen av den kommunala verksamheten.

Förvaltningsberättelsen innehåller en utvärdering av om målen och riktlinjerna för god ekonomisk hushållning har uppnåtts och följts. Resultatet av god ekonomisk hushållning bedöms under avsnittet *god ekonomisk hushållning* i denna rapport.

Förvaltningsberättelsen innehåller en utvärdering av kommunens ekonomiska ställning.

Förvaltningsberättelsen innehåller upplysningar om årets resultat efter balanskravsjusteringar och resultatet med justering för förändring av resultatutjämningsreserven.

#### **Driftredovisning**

Årsredovisningen innehåller en driftredovisning i eget avsnitt. Det framgår hur utfallet förhåller sig till den budget som fastställts för den löpande verksamheten.

#### **Investeringsredovisning**

Årsredovisningen innehåller en investeringsredovisning i eget avsnitt. Investeringsredovisningen omfattar en samlad redovisning av kommunens investeringsverksamhet.

### *Bedömning*

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt redogör för utfallet av verksamheten, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen.

Kommunen lever upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans för år 2019.

## God ekonomisk hushållning

Kommunfullmäktige har fastställt Budget 2019 med plan för perioden 2020-2021 innehållande ett antal finansiella mål och verksamhetsmål. Fullmäktige har beslutat om kritiska kvalitetsfaktorer inom fyra perspektiv. Det är ett område som är av särskild betydelse för verksamhetens kvalitet och service. Kritiska kvalitetsfaktorer utgår från fyra perspektiv; målgrupps-, verksamhets-, medarbetar- och ekonomiperspektiv. Vidare har fullmäktige valt ut utvecklingsområden. Lysekils kommun arbetar med fem utvecklingsområden som är viktiga för kommunens utveckling och för ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Varje utvecklingsområde har utvecklingsmål som preciserar vilken inriktning verksamheten ska ha.

### *lakttagelser*

#### Finansiella mål

I årsredovisningen görs en avstämning mot perspektivet ekonomi vilket är kommunens finansiella mål för god ekonomisk hushållning för 2019.

God ekonomisk hushållning	Utfall 2018	Utfall 2019	Trend
Resultatets andel av skatteintäkter (%)	2,2 %	1,5 %	↓
Självfinansieringsgrad av investeringar	79 %	87 %	↑
Långsiktig betalningsförmåga (Soliditet inklusive pensionsförpliktelser)	-7,1 %	-3,6 %	↑








Av de finansiella nyckeltalen nås målsättningen för två av dessa. Resultatets andel av skatteintäkter når inte upp till målsättningen. Av redovisningen framgår att perspektivet för ekonomi med indikatorer för god ekonomisk hushållning inte fullt ut uppnås (gulmarkerad).

#### Mål för verksamheten

I årsredovisningen görs en avstämning mot kommunens verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning. Det finns elva kvalitetsfaktorer varav en inom perspektivet ekonomi och de övriga tio inom perspektiven målgrupp, verksamhet och medarbetare. Vidare finns det sju utvecklingsmål inom fem utvecklingsområden. Av kvalitetsfaktorerna bedöms alla utom en kvalitetsfaktor ha positiv utveckling eller viss utveckling där verksamheten når en acceptabel nivå. De sju utvecklingsmål bedöms ha positiv utveckling eller viss utveckling där verksamheten når en acceptabel nivå. Uppföljning och rapportering av dessa mål och indikatorer sker på ett övergripande men överskådligt sätt i förvaltningsberättelsen. Utvärderingen sker med stöd av indikatorer. Men dessa är inte målsatta i absoluta eller relativa tal. Utan samtliga indikatorer ska uppfylla föregående års utfall.

Kvalitetsfaktor	Bedömning
Målgrupp: Miljö/ekologi i kommunen	
Målgrupp: Folkhälsa och integration	
Målgrupp: Medborgarinflytande och verksamheter som möter medborgarnas behov	
Målgrupp: Tillväxt och samhällsutveckling	
Målgrupp: Ett starkt varumärke	
Målgrupp: Attraktiv plats att bo och leva på	
Verksamhet: Tillgänglighet och kommunikativ verksamhet	
Verksamhet: Intern kontroll	
Medarbetare: Attraktiv arbetsgivare	
Medarbetare: God arbetsmiljö	

#### Kommunens utvecklingsmål

Utvecklingsmål	Bedömning
Barn och unga är vår framtid: Alla barn och unga i Lysekils kommun ska ges förutsättningar för en bra hälsa och goda livsvillkor	
Vi utvecklas genom lärande: Lysekils kommun ska vara en kreativ och kompetent organisation	
Maritima Lysekil är en kraft att räkna med: Samverkansarenan Maritima Lysekil ska skapa tillväxt	
Upplev Lysekil och vår unika livsmiljö: I Lysekils kommun ska både bofasta och besökare erbjudas god livskvalitet och högkvalitativa upplevelser åren runt	
Upplev Lysekil och vår unika livsmiljö: Antalet bostäder i Lysekil ska öka	
Vi tar ansvar för miljön: Lysekils kommun ska konsumera hållbarhet	
Vi tar ansvar för miljön: Lysekils kommun planerar för ett hållbart samhälle	

#### Bedömning

Vi bedömer, utifrån årsredovisningens återrapportering, att utfallet delvis är förenligt med fullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning i det finansiella perspektivet.

Vi bedömer, utifrån årsredovisningens återrapportering, att verksamhetens utfall delvis är förenligt med fullmäktiges övergripande mål för verksamheten. Vi noterar att utvärderingen sker med stöd av indikatorer. Men dessa är inte målsatta i absoluta eller relativa tal. Utan samtliga indikatorer ska uppfylla föregående års utfall.

Styrelsen lämnar en sammanfattande bedömning avseende den samlade målnöjsfyllelsen avseende god ekonomisk hushållning för år 2019.

## Rättvisande räkenskaper

### *laktagelser*

### Resultaträkning

Resultaträkningen är uppställd enligt LKBR och omfattar i allt väsentligt erforderliga noter, följsamheten avseende notupplysningar kan dock förbättras.

### Balansräkning

Balansräkningen är uppställd enligt LKBR och omfattar i allt väsentligt erforderliga noter, följsamheten avseende notupplysningar kan dock förbättras. Kommunen gör bedömningen att några justeringar av ingående balanser till följd av övergången till Lag om kommunal bokföring och redovisning inte är aktuella. Kommunen redovisar ingen finansiell leasing, kommunens bedömning är att de väsentliga riskerna kopplade till avtalen inte övergått till kommunen. Vi uppmanar kommunen att analysera ingångna avtal för att säkerställa klassificeringen.

### Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalysen är uppställd enligt gällande rekommendation. För att underlätta läsandet kan nothänvisningar införas. Kassaflödesanalysen överensstämmer med övriga delar av årsredovisningen.

### Sammanställda räkenskaper

De sammanställda räkenskaperna är uppställda jämte kommunens räkenskaper och omfattar erforderliga noter. Jämförelse har gjorts med närmast föregående räkenskapsår. Uppställningen följer god redovisningssed.

Konsolideringen innefattar samtliga de företag som enligt kraven i RKR:s R16 Sammanställd redovisning ska ingå. Eliminering av koncerninterna poster har i allt väsentligt utförts.

### Redovisningsprinciper


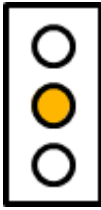

Upplysning om tillämpade redovisningsprinciper lämnas som not i årsredovisningen.

Kommunen redovisar inte några avvikelser från de grundläggande redovisningsprinciperna.

### *Bedömning*

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

# Bedömningar utifrån revisionsfrågor

Revisionsfråga	Kommentar	
Lämnar årsredovisningen upplysning om verksamhetens utfall, verksamhetens finansiering och den ekonomiska ställningen?	Uppfyllt	
Är årsredovisningens resultat förenligt med de mål fullmäktige beslutat avseende god ekonomisk hushållning?		
<i>Finansiella mål</i>	Delvis uppfyllt	
<i>Verksamhetsmål</i>	Delvis uppfyllt	
Är räkenskaperna i allt väsentligt rättvisande?	Uppfyllt	

2020-04-10

---

*Johan Osbeck*

---

*Daniel Brandt*

---

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Lysekils kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.



## **Revisionsberättelse för år 2019 – yttrande om kritik mot samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden och kommunstyrelsen**

Revisorerna i Lysekils kommun har 2020-04-14 överlämnat revisionsberättelsen för år 2019 till kommunfullmäktige.

I revisionsberättelsen riktar revisorerna kritik mot samhällsbyggnadsnämnden för bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll.

I revisionsberättelsen riktar revisorerna kritik mot utbildningsnämnden och socialnämnden för fortsatt bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll.

Revisorerna riktar kritik till kommunstyrelsen för fortsatt bristande uppsikt över nämnderna gällande deras följsamhet mot budget.

I enlighet med kommunallagen (KL) 5 kap. 32 § ska fullmäktige alltid inhämta förklaring från det organ eller den förtroendevalde mot vilken anmärkning är riktad. KL kräver inte att nämnderna ska lämna yttrande då revisorerna ger kritik, men fullmäktiges presidium vill ändå ha nämndernas utlåtande över revisionsberättelsen.

Yttrande över kritik ska vara kommunstyrelseförvaltningen tillhanda senast **18 maj 2020**.

Kommunfullmäktige kommer att behandla revisionsberättelsen och årsredovisningen vid sammanträdet den 27 maj 2020.

Enligt uppdrag från kommunfullmäktiges presidium.

Leif Schöndell  
Kommundirektör

Bilaga  
Revisionsberättelse för år 2019 (utan bilagor)



Datum  
2020-05-13

Dnr  
SON 2019-000350

Socialförvaltningen  
Maria Granlund, 0523 - 61 34 80  
maria.granlund@lysekil.se

## **Återrapportering av intern kontroll – granskning av förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga**

### **Sammanfattning**

Socialnämnden beslutade 2020-01-30, § 12 om intern kontrollplan för 2020. Enligt planen ska tre kontrollområden granskas under 2020: förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga, uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och socialpsykiatri, samt rutin för rehabilitering.

Granskning av förhandsbedömningar av anmälningar har nu genomförts och redovisas i bilaga 1.

Granskningen visar på brister i handläggningen av förhandsbedömningar. Socialnämnden ålägger ansvarig chef att innan utgången av juni återkomma med en åtgärdsplan för att komma till rätta med de brister som upptäckts i granskningen.

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden godkänner förvaltningens rapport om intern kontroll av förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga.

Socialnämnden ålägger ansvarig chef att innan utgången av juni 2020 återkomma med en åtgärdsplan för att komma till rätta med de brister som upptäckts i granskningen.

### **Ärendet**

Socialnämnden beslutade 2020-01-30, § 12 om intern kontrollplan för 2020. Enligt planen ska tre kontrollområden granskas under 2020: förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga, uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och socialpsykiatri, samt rutin för rehabilitering.

Granskning av förhandsbedömningar av anmälningar har nu genomförts och redovisas i bilaga 1.

Enligt den interna kontrollplanen är syftet med att granska förhandsbedömningar att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att Socialnämnden snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.

Granskningen har begränsats till aktualiseringstypen anmälningar och har begränsats i tid till anmälningar som inkom till socialnämnden i december 2019 och januari 2020. Av totalt 92 inkomna anmälningar har 22 anmälningar granskats, d.v.s. 24 procent av de anmälningar som inkom under perioden.

Granskningen har utgått från de krav som ställs i Socialtjänstlagen och i tillämpliga föreskrifter. De områden som har granskats har varit:

- Dokumentation av anmälningar
- Skyddsbedömning
- Tidsgräns för beslut

Dnr  
SON 2019-000350

- Dokumentation av beslut att inte inleda utredning
- Dokumentation av beslut att inleda utredning

Granskningen visar att flera förhandsbedömningar har handlagts i enlighet med lag och föreskrift men också att det förekommer brister i alla granskade områden:

- I dokumentationen av anmälningar saknas ofta befattning/titel på den person som mottagit anmälningen.
- Inkommanddatum för anmälningar som inkommer via sociala jouren registreras inte i verksamhetssystemet, utan det datum som registreras är datum för inkommen jourrapport.
- Dokumenterade skyddsbedömningar saknar i 3 av 22 förhandsbedömningar.
- I ett ärende, som avsåg anmälan från polisen om misstänkt misshandel, har skyddsbedömning gjorts efter 17 dagar.
- Fem av 17 skyddsbedömningar saknar tydligt datum.
- Beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattades för sent (efter 14 dagar) i tre av tio förhandsbedömningar, utan dokumenterad orsak.
- En förhandsbedömning som avsåg en anmälan om ett barn som ska ha bevittnat våld utfört av och mot en närstående avslutades med beslut om utredning efter 28 dagar. Enligt SOSFS 2014:4 6 kap. 1 § skulle en utredning ha inletts utan dröjsmål.
- Skälet till beslut att inte inleda utredning saknas i en av fem förhandsbedömningar.
- Barnet har inte kommit till tals inför beslutet i någon av de fem förhandsbedömningar som avslutades med beslut om att inte inleda utredning. Anledningen till detta är dokumenterad i tre fall, dock i två fall på fel plats.
- I de fall förhandsbedömningarna avslutats med beslut om att inleda utredning och barnet inte har kommit till tals, saknas det en dokumenterad bedömning av skälen till att samtal inte har hållits med barnet.
- I sex av åtta fall går det inte att via den digitala dokumentationen få fram uppgifter om när och hur barnet och dess vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inletts en utredning.

### Åtgärder

Socialnämnden behöver säkerställa att:

- det av dokumentationen även framgår befattning eller titel på den person som har mottagit en ansökan, begäran eller anmälan.
- det inkommanddatum som registreras i verksamhetssystemet alltid är det datum som ansökan/begäran/anmälan inkommer till Socialnämnden.
- en omedelbar bedömning av barnets behov av omedelbart skydd görs i samtliga anmälningar som rör barn eller unga
- datumet för skyddsbedömningen dokumenteras i direkt anslutning till skyddsbedömningen så att det tydligt framgår av dokumentationen när skyddsbedömningen är gjord.

- att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgad tid.
- att den utan dröjsmål inleder en utredning när den får kännedom om att ett barn kan ha utsatts för eller bevittnat våld av eller mot en närstående.
- att skälet till beslut om att inte inleda utredning alltid dokumenteras.
- att barnet blir hört och ges möjlighet att föra fram sina åsikter innan ett beslut om att inte inleda utredning fattas. Om barnet inte har kommit till tals behöver Socialnämnden säkerställa att anledningen till detta alltid dokumenteras.
- den dokumenterar uppgifter om när och på vilket sätt barnets vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inlett en utredning samt om och i så fall när och på vilket sätt barnet har underrättats.
- Dokumenterar och motiverar ett ställningstagande i frågan om barnet ska höras i en förhandsbedömning.

Socialnämnden ålägger ansvarig chef att innan utgången av juni 2020 återkomma med en åtgärdsplan för att komma till rätta med de brister som upptäcks i granskningen

Eva Andersson  
Förvaltningschef

Maria Granlund  
Utredare

### **Bilaga/bilagor**

Bilaga 1

Rapport intern kontroll av förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga

Bilaga 2

Rutin för aktualisering av ärenden inom Barn och unga

### **Beslutet skickas till**

Förvaltningschef

Avdelningschefer

Enhetschef Barn och unga

Utredare

Socialförvaltningen  
Maria Granlund, 0523 – 61 34 40  
[maria.granlund@lysekil.se](mailto:maria.granlund@lysekil.se)

# Bilaga 1. Intern kontroll 2020 – Förhandsbedömningar av anmälningar som rör barn och unga

## Inledning

Socialnämnden beslutade 2020-01-30 § 12 om intern kontrollplan för 2020. Ett av de beslutade granskningsområdena var förhandsbedömningar av barn och unga. Enligt planen är syftet med att granska förhandsbedömningar att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att Socialnämnden snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.

## Förhandsbedömningar

Ett ärende hos Socialnämnden kan aktualiseras på tre olika sätt: genom en ansökan om bistånd, genom en anmälan, s.k. orosanmälan, eller på annat sätt, t.ex. genom att socialnämnden gör egna iakttagelser vid handläggning av ett ärende.

Enligt 11 kap. 1 § SoL, ska socialnämnden utan dröjsmål inleda utredning av vad som genom ansökan, anmälan eller på annat sätt har kommit till nämndens kännedom och som kan föranleda någon åtgärd av nämnden. Enligt förarbetena bör dock en utredning inte inledas om det redan från början står klart att nämnden inte kan eller bör vidta några åtgärder.<sup>1</sup> En bedömning av om det finns skäl att inleda en utredning eller inte kallas för en *förhandsbedömning*.

En förhandsbedömning ska innehålla tillräckligt med underlag för att göra en bedömning om utredning ska inledas eller inte inledas. En förhandsbedömning är inte en miniutredning och får inte bli för omfattande eller dra ut på tiden. Om uppgifter inhämtas från utomstående personer eller om hembesök eller annan individuellt inriktad uppsökande åtgärd vidtas anses en utredning ha inletts.<sup>2</sup>

När en anmälan rör barn eller unga ska socialnämnden genast göra en bedömning av om barnet eller den unge är i behov av omedelbart skydd. En sådan bedömning kallas för skyddsbedömning och måste göras samma dag som anmälan kommer in, eller senast dagen efter om anmälan kommer in sent.

Beslut om att inleda eller inte inleda en utredning måste fattas inom fjorton dagar efter det att anmälan kommit in. Ett beslut behöver inte fattas om det redan pågår en utredning om det barn eller den unge som anmälan avser. Om det i anmälan eller en förhandsbedömning framkommer uppgifter om att ett barn kan ha utsatts för

<sup>1</sup> Prop. 1979/80:1 Del A s. 562

<sup>2</sup> Se Socialstyrelsens handbok 2015 *Utreda barn och unga*, s. 54, där referenser till aktuella förarbeten och JO-beslut ges.

våld eller andra övergrepp av en närstående, eller bevittnat våld eller andra övergrepp av eller mot en närstående ska en utredning om barnets behov av stöd och hjälp inledas utan dröjsmål.

## **Process och rutin för aktualisering av ärenden/förhandsbedömning**

Process för att aktualisera ett barn- och ungdomsärenden och tillhörande rutin för aktualisering av ärenden inom Barn och unga fastställdes av avdelningschef IFO 2017-10-16.

Enligt enhetschef för Barn- och ungdomsenheten behöver rutinen revideras. Rutinen behöver kompletteras och utvecklas så att den bättre följer kraven Socialtjänstlagen och tillämpliga föreskrifter. Bland annat skiljer rutinen inte på ett tydligt sätt på vilka aktiviteter i en förhandsbedömning som är föreskrivna och vilka som är möjliga. T.ex. behöver de möten som beskrivs under kapitlet uppgiftsinhämtning inte nödvändigtvis hållas under förhandsbedömningen om informationen i förhandsbedömningen är tillräcklig för att avgöra om en utredning ska inledas, utan kan istället hållas under utredningen. Vidare behöver rutinen mer specifikt beskriva tillvägagångssättet vid förvaltningen och kompletteras, t.ex. med rutiner för överlämning av ett ärende mellan handläggare. Arbetet med att se över och revidera rutinen pågår och involverar de socialsekreterare som arbetar med förhandsbedömningarna.

## **Dokumentation i Magna Cura**

Förhandsbedömningar dokumenteras i verksamhetssystemet Magna Cura. För att underlätta dokumentationen av förhandsbedömningen finns det i verksamhetssystemet en mall som är anpassad efter regelverket för förhandsbedömningar och som följer arbetssättet Barns behov i centrum, BBIC, som Socialstyrelsen har tagit fram. BBIC-mallen i Magna Cura har emellertid inte använts av socialsekreterarna vid dokumentationen av en förhandsbedömning. Enligt uppgift från enhetschef och socialsekreterare beror detta på en brist i verksamhetssystemet som har gjort att det har varit svårt att i efterhand söka fram den information som har fyllts i BBIC-mallen. Större delen av dokumentationen av en förhandsbedömning i Magna Cura görs istället i fältet "Anteckning" och utan stöd av BBIC-variabler. Sedan mars i år görs förhandsbedömningar återigen i BBIC-mallen.

## **Metod och genomförande av granskningen**

Utgångspunkten för intern kontroll ska vara att granska följsamheten till de processer och rutiner som reglerar det område som ska granskas. Eftersom rutinen inte på ett tydligt sätt skiljer mellan vad som är föreskrivet och vad som är möjligt har istället granskningen utgått från de krav som ställs i Socialtjänstlagen och i Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd SOSFS 2014:5 om dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS och SOSFS 2014:4 om våld i nära relationer.

Granskningen har begränsats till anmälningar och inkluderar inte ansökningar om bistånd.

Granskningen har begränsats i tid till anmälningar som inkom till socialnämnden i december 2019 och januari 2020. Under vald period inkom 92 anmälningar

Socialnämnden. Ett urval av dessa anmälningar har gjorts genom att anmälningarna har ställts upp efter inkommandedatum och därefter har var fjärde anmälan valts ut. Totalt har 22 anmälningar granskats, d.v.s. 24 procent av de anmälningar som inkom under perioden.

Förhandsbedömningarna av valda anmälningar har skrivits ut från verksamhetssystemet, Magna Cura, och har varit den primära utgångspunkten för granskningen. Under granskningens gång har det visat sig att en del av dokumentationen inte finns i verksamhetssystemet, utan enbart i barnets fysiska personakt. När dokumentation har saknats i verksamhetssystemet, har enhetens socialadministratör hjälpt till att söka fram uppgiften ur personakten.

## Resultat av intern kontroll av förhandsbedömningar

### Dokumentation av anmälningar

Enligt 5 kap. 1 § SOSFS 2014:5 ska dokumentation av en ansökan, begäran eller anmälan innehålla uppgifter om

1. Vad saken gäller,
2. Vem eller vilka som uppgifterna avser,
3. Vem som har lämnat uppgifterna såvida de inte har lämnats anonymt,
4. När och hur uppgifterna har lämnats till nämnden, och
5. Namn och befattning eller titel på den som har tagit emot uppgifterna.

Av dokumentationen ska det också framgå vilka andra uppgifter av betydelse för saken som har lämnats till nämnden. Uppgifter som har kommit till nämndens kännedom på annat sätt än genom en ansökan, begäran eller anmälan och som kan föranleda någon åtgärd av nämnden enligt 11 kap. 1 § SoL ska dokumenteras enligt första och andra styckena.

### Iakttagelser

I 8 av 22 förhandsbedömningar (36 procent) saknas befattning eller titel på den som tagit emot uppgifterna i orosanmälan.

Av den digitala dokumentationen av förhandsbedömningarna framgår i samtliga fall *vad* saken gäller, och vem uppgifterna avser.

Namnet på uppgiftslämnaren och hur uppgifterna har lämnats framgår sällan av den digitala dokumentationen i Magna Cura men ett stickprov av fem ärenden visar att den fysiska orosanmälan som har inkommit till nämnden är dokumenterad i barnets personakt, och att namnet på uppgiftslämnaren framgår av den.

Om anmälan görs muntligt finns det ingen fysisk handling som kan utgöra dokumentation och hur uppgifterna lämnats måste istället framgå av den digitala dokumentationen i Magna Cura. I ett ärende, där orosanmälan lämnats muntligen vid möte, framgår namnet på uppgiftslämnaren som en journalanteckning i utredningen men inte i förhandsbedömningen i Magna Cura.

När en orosanmälan har inkommit till nämnden utanför kontorstid och tagits emot av den sociala jouren registreras som regel det datum *jourrapporten* översänts till socialförvaltningen som inkommandedatum i Magna Cura, istället för det datum *orosanmälan* inkommit till socialnämnden. När orosanmälan inkommit till sociala jouren registreras även som regel "Sociala jouren" som uppgiftslämnare i Magna

Cura istället för den person som gjort orosanmälningen. Orosanmälan inkommanddatum och vem som gjort orosanmälningen framgår istället av jourrapporten som har dokumenterats i barnets personakt.

## **Anmärkningar och brister som behöver åtgärdas**

Enligt enhetschef möjliggör inte Magna Cura att titel/befattning på mottagande person läggs in automatiskt. Den person som tar emot anmälan måste istället skriva sin befattning/titel i löpande text. Socialnämnden behöver säkerställa att det av dokumentationen även framgår befattning eller titel på den person som har mottagit en ansökan, begäran eller anmälan.

För att handläggarna inte ska göra en felaktig beräkning av tidsfrist för skydds- och förhandsbedömning och för att möjliggöra att korrekt statistik över handläggningstid kan tas ut ur verksamhetssystemet, ska det inkommanddatum som registreras i verksamhetssystemet alltid vara det datum som ansökan/begäran/anmälan inkommer till Socialnämnden.

Värdet av att registrera Sociala jouren som uppgiftslämnare istället för den kategori av anmälare som gjort anmälan (t.ex. skola/förskola, anonym, polisen) kan diskuteras. Med nuvarande förfarande kommer statistik ur verksamhetssystemet över vilka som anmäler till socialtjänsten inte kunna inkludera de anmälare som gått via sociala jouren.

## **Skyddsbedömning**

Enligt 11 kap. 1 a § första stycket SoL ska socialnämnden när en anmälan rör barn eller unga genast göra en bedömning av om barnet eller den unge är i behov av omedelbart skydd. En sådan bedömning ska dokumenteras.

Av förarbetena (prop. 2012/13: 10 s.60) framgår att barnets behov av omedelbart skydd ska göras samma dag som anmälan kommer in eller senast dagen efter om anmälan kommer in sent på dagen.

Enligt 5 kap. 4 § SOSFS 2014:5 ska dokumentationen av en omedelbar skyddsbedömning innehålla uppgifter om:

1. vilken bedömning som har gjorts av barnets eller den unges behov av omedelbart skydd,
2. vilka faktiska omständigheter och händelser av betydelse som ligger till grund för nämndens bedömning,
3. när bedömningen har gjorts, och
4. namn och befattning eller titel på den som har gjort bedömningen.

I Socialstyrelsens handbok om att utreda barn och unga s. 63, förtydligas att en bedömning av barnets eller den unges behov av omedelbart skydd alltid ska göras när det har kommit in en anmälan, oavsett om anmälan omgående leder till beslut att inleda utredning eller tillförs en redan pågående utredning.

## **Iakttagelser**

I 77 procent av förhandsbedömningarna (17 av 22) finns en dokumenterad skyddsbedömning som bedöms vara gjord inom tidsgränsen.<sup>3</sup> Fem av dessa 17

<sup>3</sup> Av förarbetena (prop. 2012/13: 10 s.60) framgår att barnets behov av omedelbart skydd ska göras samma dag som anmälan kommer in eller senast dagen efter om anmälan kommer in sent på dagen. Då endast datum, och inte tidpunkt, för inkommen anmälan framgår i verksamhetssystemet har jag räknat skyddsbedömningar som gjorts samma dag eller dagen efter som gjorda i tid.



skyddsbedömningar är dock inte tydligt daterade. Antagandet att skyddsbedömningen har gjorts i tid görs istället utifrån föregående och efterföljande datum i dokumentationen. I en av de 17 skyddsbedömningarna framgår grunden för nämndens bedömning under rubriken skyddsbedömning, men det saknas en uttrycklig bedömning av barnets behov av omedelbart skydd.

En dokumenterad skyddsbedömning saknas helt i tre ärenden, och återfinns vare sig i förhandsbedömningen eller i utredningen.

I ett ärende, som avsåg en anmälan från polisen om att förälder var misstänkt för att ha utsatt barnet för misshandel, har en skyddsbedömning dokumenterats först efter 17 dagar och samtidigt tillfördes ärendet pågående utredning. Den handläggare som utredde det aktuella barnet, och som skulle ha gjort skyddsbedömningen, har avslutat sitt uppdrag vid förvaltningen. I ett annat ärende har skyddsbedömning gjorts efter 3 dagar.

Namn och befattning/titel på den som har gjort skyddsbedömningen framgår i samtliga granskade ärenden.

### **Anmärkningar och brister som behöver åtgärdas**

Socialnämnden behöver säkerställa att en omedelbar bedömning av barnets behov av omedelbart skydd görs i samtliga anmälningar som rör barn eller unga.

Socialnämnden behöver säkerställa att datumet för skyddsbedömningen dokumenteras i direkt anslutning till skyddsbedömningen så att det tydligt framgår av dokumentationen när skyddsbedömningen är gjord.

### **Beslut om att inleda eller inte inleda utredning – tidsgräns**

Enligt 11 kap. 1 a § andra stycket SoL ska, om det inte finns synnerliga skäl, beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom fjorton dagar efter det att anmälan har kommit in. Ett sådant beslut behöver dock inte fattas om det redan pågår en utredning om det barn eller den unge som anmälan avser.

Enligt SOSFS 2014:4 6 kap. 1 § ska socialnämnden när den får kännedom om att ett barn kan ha

1. utsatts för våld eller andra övergrepp av en närstående, eller
2. bevittnat våld eller andra övergrepp av eller mot en närstående

utan dröjsmål inleda en utredning om barnets behov av stöd och hjälp.

### **Iakttagelser**

Utredning om barnet pågick redan i 9 av 22 granskade ärenden och orosanmälan tillfördes i dessa fall pågående utredning.

Beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattades inom lagstadgad tid i 10 av resterande 13 förhandsbedömningar (77 procent). För de förhandsbedömningar som översteg tidsgränsen var antalet dagar mellan inkommen orosanmälan och beslut 21, 28 respektive 45 dagar. I två förhandsbedömningar framgår inte orsaken till förseningen i Magna Cura. I en förhandsbedömning framgår att socialsekreterare efter 13 dagar har ringt vårdnadshavaren utan att komma fram, därefter skickat kallelse till möte som vårdnadshavaren och barnet inte kommit till och därefter (efter 28 dagar) har beslut fattats att inleda utredning. Denna förhandsbedömning avser en orosanmälan om ett barn som ska ha bevittnat våld utfört av och mot en



närstående och utredning skulle därför inletts utan dröjsmål enligt SOSFS 2014:4 6 kap. 1 §.

### **Anmärkningar och brister som behöver åtgärdas**

Socialnämnden behöver säkerställa att beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattas inom lagstadgad tid.

Socialnämnden behöver säkerställa att den utan dröjsmål inleder en utredning när den får kännedom om att ett barn kan ha utsatts för eller bevittnat våld av eller mot en närstående.

### **Beslut om att inte inleda utredning**

Enligt SOSFS 2014:5 5 kap. 2 § ska nämnden om den efter en förhandsbedömning beslutat att inte inleda en utredning enligt SoL, dokumentera detta med uppgifter om

1. att en utredning inte inleds,
2. skälen för nämndens beslut,
3. beslutsdatum, och
4. namn och befattning eller titel på den som har fattat beslutet

Om förhandsbedömningen gäller ett barn, och barnet inte själv har kommit till tals, ska anledningen till detta dokumenteras.

### **Iakttagelser**

Fem förhandsbedömningar resulterade i ett beslut om att inte inleda utredning. Skälen till beslutet är dokumenterat i fyra av förhandsbedömningarna.

Den förhandsbedömning som saknar dokumenterade skäl för beslutet att inte inleda utredning har tagit 45 dagar att handlägga. Under förhandsbedömningen har också uppgifter inhämtats från skolan, vilket inte får göras under en förhandsbedömning, utan är en åtgärd som innebär att en utredning har inletts<sup>4</sup>. Förhandsbedömningen saknar även dokumentation om huruvida barnet har kommit till tals eller inte, och det saknas också en dokumenterad anledning till att barnet inte har kommit till tals.

Barnet har inte kommit till tals inför beslutet i någon av förhandsbedömningarna. Anledningen till att barnet inte har kommit till tals är dokumenterat i en förhandsbedömning. I två ärenden, som rörde barn som avvikit från sitt HVB, är skälet till att barnet inte kommit till tals dokumenterat, men inte i förhandsbedömningen utan som en journalanteckning under verkställigheten av barnets boendeinsats.

### **Anmärkningar och brister som behöver åtgärdas**

Socialnämnden behöver säkerställa att skälet till beslut om att inte inleda utredning alltid dokumenteras.

Socialnämnden behöver säkerställa att barnet blir hört och ges möjlighet att föra fram sina åsikter innan ett beslut om att inte inleda utredning fattas. Om barnet inte har kommit till tals behöver Socialnämnden säkerställa att anledningen till detta alltid dokumenteras.

---

<sup>4</sup> Se Socialstyrelsens handbok 2015 *Utreda barn och unga*, s. 54, där referenser till aktuella JO-berättelser och beslut ges.

## Beslut om att inleda utredning

Enligt 11 kap. 2 § tredje stycket SoL ska, om inte särskilda skäl talar mot det, den som berörs av en utredning av om socialnämnden behöver ingripa till ett barns skydd eller stöd genast underrättas om att en utredning har inletts.

Enligt SOSFS 2014:5 5 kap. 3 § ska nämnden om en förhandsbedömning leder till ett beslut att inleda en utredning dokumentera detta i journalen. Även datum för beslutet samt namn och befattning eller titel på den som har fattat beslutet ska dokumenteras.

Om beslutet att inleda en utredning gäller ett barn, ska dokumentationen också innehålla uppgifter om när och på vilket sätt barnets vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inletts en utredning. Vidare ska det framgå om och i så fall när och på vilket sätt barnet har underrättats.

### Iakttagelser

I åtta ärenden fattades beslut om att inleda utredning.

Dokumentation av om, när och hur barnet och dess vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inletts en utredning görs som regel inte i förhandsbedömningen i Magna Cura utan i utredningen. Socialadministratör vid Barn- och ungdomsenheten har varit behjälplig med att söka igenom utredningarna i Magna Cura efter sådan dokumentation.

I två utredningar framgår det tydligt när och på vilket sätt föräldrarna har informerats. I det ena fallet har det gått två dagar mellan beslut och underrättelse, i det andra fallet har det gått 13 dagar. Av dokumentationen i övriga utredningar framgår det inte tydligt om, när och på vilket sätt vårdnadshavare har underrättats om att en utredning har inletts.

I tre utredningar framgår det tydligt när och på vilket sätt barnet har informerats. Tiden mellan beslut och underrättande är 0, 2 och 34 dagar. I övriga utredningar har det inte tydligt dokumenterats när och på vilket sätt barnet har underrättats om att en utredning har inletts.

Att uppgifterna inte finns dokumenterade i Magna Cura behöver inte betyda att vårdnadshavare och barn inte har blivit underrättade om att nämnden har inletts en utredning. Det går dock inte att via den digitala dokumentationen få fram tydliga uppgifter om att föräldrar och barn har blivit underrättade och i så fall när.

### Anmärkningar och brister som behöver åtgärdas

Nämnden behöver säkerställa att den dokumenterar uppgifter om när och på vilket sätt barnets vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inletts en utredning samt om och i så fall när och på vilket sätt barnet har underrättats.

### Andra iakttagelser som gjorts under granskningen: Barnets delaktighet under förhandsbedömningen

Granskningen visar att barnet har kommit till tals i 2 av 8 förhandsbedömningar som slutat med beslut om att *inleda* utredning. I de sex förhandsbedömningar där barnet inte har kommit till tals saknas en dokumenterad bedömning av skälen till att samtal inte har hållits med barnet.

Barnet har inte kommit till tals i någon av de förhandsbedömningar som avslutades med beslut om att *inte* inleda utredning. Anledningen till att barnet inte har kommit till tals är dokumenterat i tre av dessa fall, dock i två fall på fel plats.

Av 11 kap. 10 § SoL framgår att barnet har rätt till relevant information när en åtgärd rör barnet och ska ges möjlighet att framföra åsikter i frågor som rör barnet. Om barnet inte framför sina åsikter, ska hans eller hennes inställning så långt det är möjligt klarläggas på annat sätt. Barnets åsikter och inställning ska tillmätas betydelse i förhållande till hans eller hennes ålder och mognad.

Av Barnkonventionens artikel 12 framgår att barn har rätt att uttrycka sin mening och höras i alla frågor som rör barnet och hänsyn ska tas till barnets åsikter utifrån barnets ålder och mognad.

Enligt Socialstyrelsens handbok *Utreda barn och unga* (s. 65) ska 11 kap. 10 § SoL tillämpas på förhandsbedömningar. Om barnet inte själv har kommit till tals under förhandsbedömningen ska anledningen till detta dokumenteras.

Enligt enhetschef för barn- och ungdomsenheten ska samtal med barn hållas i förhandsbedömningar om detta bedöms som det mest lämpliga utifrån barnets situation. Det kan i vissa fall, t.ex. vid misstanke om våld, vara mer lämpligt utifrån barnets bästa att skyndsamt fatta beslut om utredning och istället samtala med barnet i själva utredningen.

Hur lagen skall tolkas i fråga om barnets rätt att komma till tals i själva förhandsbedömningen kan inte jag avgöra. Ett ställningstagande i frågan om barnet ska höras bör dock alltid göras, motiveras och dokumenteras. Detta bör framgå av rutinen för förhandsbedömningar.

## **Sammanfattning av brister som behöver åtgärdas**

Granskningen visar att flera förhandsbedömningar har handlagts i enlighet med lag och föreskrift men också att det förekommer brister i alla granskade områden:

- I dokumentationen av anmälningar saknas ofta befattning/titel på den person som mottagit anmälningen.
- Inkommandedatum för anmälningar som inkommer via sociala jouten registreras inte i verksamhetssystemet, utan det datum som registreras är datum för inkommen jourrapport.
- Dokumenterade skyddsbedömningar saknar i 3 av 22 förhandsbedömningar.
- I ett ärende, som avsåg anmälan från polisen om misstänkt misshandel, har skyddsbedömning gjorts efter 17 dagar.
- Fem av 17 skyddsbedömningar saknar tydligt datum.
- Beslut om att inleda eller inte inleda utredning fattades för sent (efter 14 dagar) i tre av tio förhandsbedömningar, utan dokumenterad orsak.
- En förhandsbedömning som avsåg en anmälan om ett barn som ska ha bevittnat våld utfört av och mot en närstående avslutades med beslut om utredning efter 28 dagar. Enligt SOSFS 2014:4 6 kap. 1 § skulle en utredning har inletts utan dröjsmål.
- Skälet till beslut att inte inleda utredning saknas i en av fem förhandsbedömningar.



- Barnet har inte kommit till tals inför beslutet i någon av de fem förhandsbedömningar som avslutades med beslut om att inte inleda utredning. Anledningen till detta är dokumenterad i tre fall, dock i två fall på fel plats.
- I de fall förhandsbedömningarna avslutats med beslut om att inleda utredning och barnet inte har kommit till tals, saknas det en dokumenterad bedömning av skälen till att samtal inte har hållits med barnet.
- I sex av åtta fall går det inte att via den digitala dokumentationen få fram uppgifter om när och hur barnet och dess vårdnadshavare har underrättats om att nämnden har inlett en utredning.

### **Åtgärdsförslag**

Socialnämnden ålägger ansvarig chef att innan utgången av juni 2020 återkomma med en åtgärdsplan för att komma till rätta med de brister som upptäcks i granskningen



**LYSEKILS  
KOMMUN**

**Socialförvaltningens**

# **Rutin för Aktualisering av ärenden inom BoU**



Fastställt av:	Avdelningschef IFO
Datum:	2017-10-16
För revidering ansvarar:	Avdelningschef IFO
Datum för senaste revidering:	Ange datum
Dokumentet gäller till och med:	2018-10-16
Dokumentansvarig:	Avdelningschef IFO
Dnr:	SON-2017-229
Process rutinen är kopplad till:	Aktualisera BoU

# Rutin för aktualisering av ärenden BoU

## Syfte

Syftet med rutinen är att säkerställa att ansökningar och anmälningar gällande barn och unga tas om hand och registreras samt att omedelbar skyddsbedömning och förhandsbedömning sker inom föreskriven tid.

## Mål

Alla ansökningar och anmälningar gällande barn och unga bör registreras i Magna Cura samma dag som de inkommer, dock senast inom ett dygn.

Skyddsbedömning genomförs inom 48 timmar från det att anmälan inkom.

Förhandsbedömning är avslutad senast 14 dagar från det att anmälan inkom.

## Frekvens

Rutinen ska användas varje gång ett ärende som avser barn och unga inkommer.

## Ansvar

Rutinen ska användas av alla som handlägger ärenden som avser barn och unga.

## Referens

När rutinen utförs ska följande beaktas:

- Socialförvaltningens Manual för dokumentation i Magna Cura
- Socialstyrelsens Grundbok i BBIC – Barns behov i Centrum
- Socialstyrelsens Metodstöd för BBIC – Barns behov i Centrum
- Socialstyrelsens handbok Utredda barn och unga
- Socialstyrelsens föreskrift SOSFS 2014:5 (S) Dokumentation i verksamhet som bedrivs med stöd av SoL, LVU, LVM och LSS
- Socialstyrelsens handbok för handläggning och dokumentation inom socialtjänst

## Utförande

### Arbetsflöde och ansvar för aktiviteter

Arbetsflödet och hur ansvaret för olika aktiviteter i processen fördelas beskrivs i processkarta ”Aktualisera BoU”.

### Anmälan och skyddsbedömning

Alla anmälningar registreras av mottagaren i Magna Cura och lämnas därefter till socialsekreterare med mottagningsfunktion för en omedelbar skyddsbedömning. Frågor som kan användas som stöd vid skyddsbedömningen finns i Metodstöd för BBIC.

Skyddsbedömningen ska dokumenteras med följande innehåll:

- vilken bedömning som har gjorts av barnets eller den unges behov av omedelbart skydd
- vilka faktiska omständigheter och händelser av betydelse som ligger till grund för bedömningen
- när bedömningen har gjorts
- namn och befattning eller titel på den som har gjort bedömningen

### **Inhämta uppgifter – till grund för förhandsbedömningen**

Det som tidigare är känt om barnet och familjen inom den egna socialtjänsten inhämtas, t ex uppgifter som finns i personakt eller tidigare inkomna anmälningar i kronologiska pärmen. Anmälningar som inte lett till någon utredning får användas.

Om anmälan behöver förtydligas kan förnyad kontakt tas med anmälaren.

Kontakt ska tas med vårdnadshavare. Har föräldrarna gemensam vårdnad ska kontakt som regel tas med båda föräldrarna om det inte föreligger särskilda skäl utifrån barnet eller den unges bästa att inte kontakta vårdnadshavare vid en förhandsbedömning.

Anmälaren bjuds in för att delta vid mötet med familjen. Detta gäller inte privatpersoner.

Samtal med barnet ska hållas utifrån ålder och mognad. Om bedömningen är att samtal med barnet inte ska hållas ska bedömningen samt skälen till bedömningen dokumenteras.

En bedömning ska göras av om det finns behov av att träffa barn och föräldrar tillsammans för att få möjlighet till inblick i samspelet i familjen.

Det är inte tillåtet att ta kontakt med någon utomstående, t ex lärare, fritidsledare, BVC, personer i nätverket etc. för att hämta information om ett barn innan utredning är inledd.

### **Bedöma och besluta om utredning ska inledas**

I bedömningen av om utredning ska inledas vägs all den information in som finns hos Socialnämnden.

Frågor som kan användas som stöd vid bedömningen av om en utredning ska inledas framgår av Metodstöd för BBIC.

Barnperspektivet ska beaktas vid bedömningen.

Om bedömningen är att inte inleda en utredning ska skälen till detta dokumenteras.



## **Avvikelse**

Alla ärenden där handläggningen avviker från målen för denna rutin utgör en avvikelse i ledningssystemet. Det samma gäller alla ärenden där samtal med barnet inte har hållits och det saknas dokumenterad bedömning av skälen till detta.

Även betydande eller ofta förekommande avsteg från denna rutin inklusive processkartan ska rapporteras som avvikelse inom ledningssystemet.

## **Samverkan**

Vid behov ska samverkan ske med annan del av Individ- och familjeomsorgen.



Postadress: **453 80 LYSEKIL** Besöksadress **Stadshuset, Kungsgatan 44**

Tel: **0523-61 30 00**

E-post [registrator@lysekil.se](mailto:registrator@lysekil.se)

Webbplats: **lysekil.se**

**Tänk på miljön innan du skriver ut**



Datum  
2020-05-06

Dnr  
SON 2018-000233

Socialförvaltningen  
Maria Granlund,  
maria.granlund@lysekil.se

## **Svar på uppdrag från kommunfullmäktige att utreda förutsättningarna för LOV**

### **Sammanfattning**

Fullmäktige beslutade 2018-09-20 att ge socialnämnden tillsammans med kommunstyrelsen i uppdrag att utreda förutsättningarna för införandet av LOV.

Utredningen är nu klar och pekar tydligt på att det krävs omfattande förberedelser för att kunna införa valfrihet med kundvalssystem inom tex äldreomsorgen. Likaså konstateras att om LOV införs, behövs ett kontinuerligt utvecklingsarbete över tid för att skapa väl fungerande rutiner, anpassning och lärande. Det kan också konstateras att den administration som krävs såsom ett kontroll- och uppföljningssystem, certifiering, annonsering, rådgivningsmöten med brukare mm, kommer att generera icke obetydliga kostnader. Dessa kan dock till viss del uppvägas med minskade kostnader för själva utförardelen som övergår till privata aktörer.

Utifrån SKR:s rapport och utredningens kontakter med ett antal likvärdiga kommuner i vår geografiska närhet, är det svårt att dra några entydiga och enhetliga slutsatser gällande nyttan och mervärdet av LOV. Kartläggningen bland LOV-kommuner visar på att i vissa fall fungerar systemet relativt väl, medan i andra fall har man av olika orsaker valt att avsluta LOV. En generell bild är dock att i de fall LOV har införts, är brukarna positiva till möjligheten att kunna få välja utförare, samtidigt som det kan konstateras att majoriteten av dem ändå valt utförare i kommunala regi.

Fullmäktige beslutade 2011-09-22 att införa LOV inom områdena ”kommunal familjerådgivning, daglig sysselsättning och boendestöd inom socialpsykiatri, samt daglig verksamhet och personlig assistans enligt LSS”. Fullmäktiges uppdrag 2018-09-20 till kommunstyrelsen och socialnämnden var att utreda förutsättningarna för ett eventuellt införande av LOV. Detta uppdrag är nu genomfört och presenterat.

I utredningen har redogjorts för förutsättningarna samt positiva och negativa aspekter, men frågan om införandet av LOV eller inte, är ytterst en politisk fråga. Utredningen lämnas därför över till politiken för vidare ställningstagande.

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden godkänner utredningen och skickar den vidare till kommunfullmäktige för beslut.

### **Ärendet**

Kommunfullmäktige behandlade 2018-09-20 ett motionssvar från Centerpartiet gällande möjligheterna att tillämpa lagen om valfrihetssystem inom lämpliga områden.

Dnr  
SON 2020-

Kommunstyrelseförvaltningen menade att frågan om att erbjuda LOV är såväl en politisk som en ekonomisk fråga och att mer underlag krävdes för en eventuell fortsatt diskussion i frågan vilket också är vad som föreslås i motionen.

Fullmäktige beslutade att ge socialnämnden tillsammans med kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna för införandet av LOV.

### **Förvaltningens utredning**

Uppdraget har genomförts i nära samverkan mellan utredare på kommunstyrelseförvaltningen och socialförvaltningen.

Frågan om att införa valfrihet och kundvalssystem enligt LOV har ända sedan lagen trädde i kraft 2009 väckts i Lysekils kommun vid olika tillfällen. Frågan har under tidens gång aktualiserats dels på grund av att det funnits statsbidrag att söka, dels för att politiska konstellationer över tid önskat utreda förutsättningarna för att utveckla socialtjänsten med ökad kvalitet och valfrihet.

#### *Bakgrund och historik*

Lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV) trädde ikraft 2009-01-01. Lagens syfte var att möjliggöra för kommuner och landsting att öka brukarnas valmöjligheter att fritt välja utförare av vård- och omsorgstjänster för äldre, och för personer med funktionsnedsättningar. Ytterst var målsättningen att genom konkurrensutsättning höja kvalitén på de tjänster som utfördes. LOV är ett alternativ till lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) gällande konkurrensutsättning. LOV är frivillig att tillämpa för kommunerna.

Innebörden i lagen är att kommunen ska kunna överlåta *valet av utförare* av stöd, vård- och omsorgstjänster till brukaren. Lagen kan tillämpas inom bland annat omsorgs- och stödverksamhet för äldre och för personer med funktionsnedsättning samt på hälso- och sjukvårdstjänster.

År 2008 ansökte och tilldelades Lysekils kommun 2 mnkr från Socialstyrelsen i stimulansmedel för att utreda och eventuellt införa LOV. Socialstyrelsen beviljade vid samma tid stimulansmedel till Munkedal, Sotenäs och Tanum. I mars 2009 tecknades ett avtal mellan nämnda kommuner om projektsamverkan kring utredning och införande av LOV. Samarbetet utmynnade i att projektledarna föreslog sina respektive fullmäktige att från och med 2010 tillämpa LOV för all socialtjänst.

Sotenäs, Munkedals och Tanums kommuner beslutade i september 2009 att tillämpa LOV från och med 2010. Kommunfullmäktige i Lysekil beslutade däremot i juni 2010 att inte införa valfrihetssystem enligt LOV.

Ärendet togs upp på nytt under 2011 och den 22 september 2011, § 120, beslutade kommunfullmäktige att Lysekils kommun från och med 2012 skulle införa LOV inom följande områden:

- Kommunal familjerådgivning
- daglig sysselsättning och boendestöd inom socialpsykiatri
- daglig verksamhet och personlig assistans enligt LSS.

Dnr  
SON 2020-

Kommunfullmäktige beslutade också att individ- och myndighetsnämnden (IMN) och vård- och omsorgsnämnden (VON), genom ett tillägg till sina reglementen, skulle ges i uppdrag att verkställa kommunfullmäktiges uppdrag att besluta om godkännande av externa leverantörer och att fastställa ersättningsformer för berörda tjänster. Nämnderna skulle vidare före utgången av 2012 presentera en uppföljning av hur beslutet genomförts.

Efter framställan från Individ- och myndighetsnämnden beslutade dock fullmäktige den 21 mars 2013, § 26, att ändra sitt beslut så att LOV inte skulle tillämpas inom familjerådgivningen.

Kommunfullmäktiges beslut om att tillämpa LOV har inte genomförts och LOV tillämpas i dag inte på något område inom socialtjänsten. Kommunfullmäktige fick en uppföljningsrapport senast i november 2012 och Individ- och myndighetsnämnden och Vård- och omsorgsnämnden gavs därutöver en uppföljningsrapport även våren 2014. Den sista handlingen som är registrerad i ärendet i Socialnämndens diarium (SON 2009–257) är en uppföljningsrapport daterad 2015-02-16. Rapporten har dock inte behandlats av Socialnämnden. Rapporten innehåller en kortare sammanställning över hur långt arbetet med att införa LOV inom de olika områdena har fortskridit.

Bland annat redogörs det för att IMN i april 2012 föreslagit kommunfullmäktige att besluta att LOV inte ska tillämpas inom personlig assistans. Enligt rapporten återremitterade kommunstyrelsen ärendet för att IMN skulle göra en översyn av skäl till att ersättningen från Försäkringskassan inte täcker kommunens kostnader i vissa ärenden, ett arbete som socialförvaltningen då påbörjade men inte kunde avsluta på grund av avsaknad av ekonomiresurs.

Det kvarstående arbetet för att genomföra LOV på beslutade områden beskrivs som omfattande och tidskrävande och kräver enligt rapporten ekonomisk kompetens och tillsättandet av en utredarresurs.

#### *Vad innebär LOV?*

LOV är en valfrihetsreform och hade därför inte som syfte att reformera den kommunala ekonomin. I ett LOV-system ges den enskilde brukaren möjlighet att välja den leverantör som vederbörande uppfattar tillhandahålla den bästa kvaliteten. På så sätt ska LOV stimulera valmöjligheter för den enskilde och samtidigt generera kvalitetskonkurrens i stället för priskonkurrens mellan utförarna.

Lagen betonar kvalitet och konkurrensneutralitet där kraven som ställs på de privata utförarna ska vara de samma eller likvärdiga med de krav som gäller för den kommunala egenregiverksamheten. Detta gäller även den ekonomiska ersättningen som ska vara på samma nivå som för egenregin. En skillnad mellan kommunen och de privata leverantörerna är dock att de privata leverantörerna har möjlighet att erbjuda brukarna tilläggstjänster, vilket inte kommunen får. En privat leverantör kan t.ex. erbjuda att utföra så kallade "Rut-tjänster"

Ingen priskonkurrens tillåts råda mellan leverantörerna. Den enskilde betalar eventuell avgift för tjänsten till kommunen.

Kommunen är som huvudman ansvarig för valfrihetssystemet och ska i den rollen bestämma värdet på tjänsten, godkänna leverantörer och sluta avtal med dem som uppfyller kraven för att vara med, samt ansvara för uppföljning och utvärdering.

Dnr  
SON 2020-

En kommun som vill tillämpa lagen måstelöpande annonsera förfrågningsunderlag på en nationell webbplats för valfrihetssystem, [www.valfrihetswebben.se](http://www.valfrihetswebben.se) som administreras av Kammarkollegiet. Såväl privata som ideella organisationer kan ansöka om att bli godkända som leverantörer av stöd-, vård- och omsorgstjänster. Leverantörerna prövas mot förfrågningsunderlaget och alla leverantörer som ansökt om att få vara med i systemet godkänns om de uppfyller de fastställda kraven.

Kommunen är skyldig att informera brukarna om de leverantörer som finns på ett sakligt och objektivt sätt.

#### *Konsekvenser för brukarna*

Möjligheten att välja utförare bedömdes öka incitamentet för leverantörernas engagemang att erbjuda god kvalitet i mötet med den enskilde. Detta innebär dock behov av en ökad lyhörddhet för den enskildes brukarens behov och önskemål. En brukare med omfattande hjälpbehov kan ha flera leverantörer och en missnöjd brukare har enligt LOV möjlighet att göra omval. Allt detta ställer krav på en tydlig ansvarsavgränsning mellan leverantörerna och kan medföra att fler aktörer involveras i vård- och omsorgsarbetet.

En förutsättning för att kvaliteten ska öka genom ett kundvals-system är att brukarna har den kunskap och förmåga som krävs för att göra ett informerat val. D.v.s. för att välja den leverantör som bäst kan möta den enskildes behov med högst kvalitet. För ett sådant informerat val ska kunna göras krävs det att kommunen och leverantörerna kan erbjuda brukarna lättillgänglig information om viktiga aspekter av verksamhetens kvalitet. En undersökning av 223 hemtjänstleverantörer i 10 kommuner visar att ingen av de undersökta kommunerna kunde leverera tillräckligt underlag för brukarna att göra ett sådant informerat val.<sup>1</sup>

#### *Konsekvenser för kommunens anställda*

Kommunfullmäktige i Lysekil antog i mars 2006 ett program för konkurrensprövning av den kommunala verksamheten. Ännu saknas i huvudsak alternativ till drift i kommunal egenregi. Ett eventuellt införande av ett valfrihetssystem enligt LOV ligger i linje med kommunfullmäktiges tidigare beslut men medför att den egna verksamheten påverkas.

Om verksamhetsvolymerna minskar till följd av kundvalet kommer all personal den kommunala egenregin att påverkas och personal kan t.ex. komma att behöva byta arbetsplats. Samtidigt öppnar LOV upp för nyetablering och en vidgad arbetsmarknad i kommunen.

#### *Konsekvenser för kommunens ekonomi och verksamhet*

I ett valfrihetssystem enligt LOV beslutar kommunen om ersättnings utformning och nivå. Ersättningen ska vara exakt samma för alla leverantörer, inklusive den kommunala egenregin. Detta uttrycks i ett förfrågningsunderlag som fastställs politiskt och publiceras på den nationella webbplatsen.

Det ska betonas att kommunen alltid är huvudman för verksamheten oavsett utförare. Detta innebär bl.a. att ansvaret för och omfattningen av myndighetsutövning och avgiftshantering kommer att vara oförändrat.

---

<sup>1</sup> Moberg Linda 2017, *Marketization in Swedish Eldercare, Implications for Users, Professionals, and the State. Doktorsavhandling*, Uppsala universitet

Dnr  
SON 2020-

Kommunen ska vidare i rollen som huvudman bestämma värdet på tjänsten, godkänna leverantörer och sluta avtal med de leverantörer som uppfyller kraven för att vara med, samt ansvara för uppföljning och utvärdering. Ett införande av LOV kommer därmed kräva ökade resurser i form av certifiering, kontroll och en ökad administration.

En utmaning blir att finna ett bra sätt att organisera vård- och omsorg i en del som ansvarar för valfrihetssystemet och en del som producerar tjänster. En organisation som tar hänsyn till kommunens olika roller i ett valfrihetssystem tydliggör ett nytt sätt att arbeta.

Om LOV införs i Lysekils kommun kommer sannolikt den egna organisationens omfattning och inriktning att behöva anpassas och omstruktureras över tid. Hur stor denna anpassning blir beror dels på vilka tjänster som blir aktuella för kundval, dels hur systemet utformas. Andra faktorer som påverkar konsekvenserna är hur behovet/volymutvecklingen kommer att se ut i det område som blir aktuellt för kundval och hur stor andel av brukarna som väljer privat utförare.

Den tydlighet i förutsättningar, krav och uppföljning som valfrihetssystemet kräver kommer också kunna leda till bättre kvalitet i den kommunala egenregin.

#### *Alternativ drift och kundval*

Innan lagen LOV infördes som lag var alternativa driftformer relativt ovanliga företeelser inom vård och omsorg i Lysekil. Det enda undantaget utgjordes av personlig assistans enligt LASS (numera LSS) som sedan många år gav den enskilde brukaren möjlighet att själv välja assistansgivare.

#### *Omvärldsbevakning - andra kommuner och LOV*

Som en del i utredningen har olika omvärldsanalyser gjorts och en rad kontakter har tagits med ett antal kommuner i närområdet.

Enligt en kartläggning från SKR<sup>2</sup> hade i oktober 2019 162 kommuner infört LOV. Av dessa saknade 30 kommuner utförare. Enligt SKR ser flera kommuner över att avveckla egenregiverksamheten helt eller delvis, bland annat Nacka, Vellinge och Staffanstorps. 14 kommuner hade fattat beslut om att avbryta LOV. De vanligaste anledningarna till att valfrihetssystem har avslutats är ändrad politisk inriktning, att det inte funnits tillräckligt underlag av privata utförare eller att det förekommit fusk och oegentligheter i privata företag som varit anslutna till LOV.

En övervägande majoritet av de kommuner som infört LOV har valt att starta med hemtjänstens verksamheter, men allt fler kommuner har tillför nya verksamhetsområden som omfattas av kundval.

Andelen kommuner som infört valfrihetssystem enligt LOV varierar mellan olika typer av kommuner. Enligt SKR:s kartläggning är det framför allt i södra Sverige som LOV är infört, medan kundvalssystem saknas i större delen av Norrland. SKR

---

<sup>2</sup> SKR 2020 "Valfrihetssystem i kommuner 2019 – Beslutsläget i införandet av LOV".

Information publicerad på SKR:s webbplats:

<https://skr.se/demokratiledningstyrning/driftformervalfrihet/valfrihetssystemochersattning/modeller/socialomsorg/valfrihetssystemikommunerbeslutslaget2019.29749.html>  
(2020-05-07)



Dnr  
SON 2020-

tillämpar en indelning av kommunerna efter olika strukturella egenskaper som bland annat tätortsstorlek, närhet till större tätort och pendlingsmönster.

Lysekils kommun ingår i kommungruppen lågpendlingskommun nära större stad. I den här kommungruppen är andelen kommuner med valfrihetssystem i drift 31 procent, vilket är lägre än andelen för hela landet.

I Fyrbodalområdet har Sotenäs, Uddevalla och Åmål valfrihetssystem i drift. Tanum, Munkedal och Färgelanda har infört valfrihetssystem men saknar utförare och Mellerud har fattat beslut om att avskaffa LOV.

*Tabell 1: Beslutsläge valfrihetssystem enligt LOV i Sverige och kommungrupper, oktober 2019*

<i>LOV-tjänst</i>	<i>Sverige</i>	<i>Kommungrupp Lågpendlingskommun nära större stad</i>	<i>Fyrbodol</i>
Andel som har valfrihetssystem i drift	132/290 = 45 %	11/35 = 31 %	3/14 = 21 %
Andel som har valfrihetssystem och som har publicerat förfrågningsunderlag men saknar utförare	30/290 = 11 %	2/35 = 6 %	3/14** = 21 %
Andel som fattat beslut om att avbryta LOV	14/290 = 5 %	4/35 = 11 %	1/14 = 7 %
Andel som fattat beslut att införa LOV, men ännu inte har publicerat förfrågningsunderlag	7/290 = 2 %	2/35 = 6 %	1/14 = 7 % (Lysekil)
Andel som inte har och aldrig haft LOV*	107/290 = 37 %	16/35 = 46 %	6/14 = 43 %

**Kommentar:** \*Dessa kommuner kan antingen ha fattat beslut om att **inte** tillämpa LOV, håller på att utreda LOV eller så har LOV inte varit aktuellt för politisk behandling alls. \*\*Justerad för att Tanum nyligen avslutat sin utförare.

### *LOV-tjänster*

Hemtjänsten är det område där flest kommuner infört LOV-system. SKR:s kartläggning visar att 159 av 162 kommuner med valfrihetssystem i drift har det inom hemtjänsten. Ett av skälen till att valfrihetssystem är vanligast inom hemtjänsten att investeringskostnaderna är relativt låga inom detta tjänsteområde jämfört med andra områden, eftersom hemtjänsten inte har större fasta kostnader utan främst rörliga personalkostnader.

Ser vi till de fyra tjänsteområden som Lysekil fattat beslut att införa valfrihetssystem inom, är det 32 kommuner som infört det inom daglig verksamhet, 12 kommuner inom boendestöd, 8 kommuner inom daglig sysselsättning socialpsykiatri och 7 kommuner inom personlig assistans enligt LSS.





Tabell 2: LOV-tjänster oktober 2019. Antal kommuner med respektive tjänst.

<i>LOV-tjänst</i>	<i>Antal kommuner</i>	<i>LOV-tjänst</i>	<i>Antal kommuner</i>
Hemtjänst	159	Gruppboende enligt LSS	5
-varav service enbart	25	Korttidstillsyn enligt LSS	5
-varav service + omsorg	126	Matdistribution	5
-varav service, omsorg och hälso- och sjukvård	8	Arbetsmarknadsinsatser	3
<b>Daglig verksamhet</b>	<b>32</b>	HVB vuxna	3
Särskilda boenden för äldre	22	Öppenvård missbruk	2
Ledsagning enligt LSS	20	Familjebehandling	1
Avlösarservice enligt LSS	19	Fotvård i särskilt boende	1
Familjerådgivning	16	Gruppboende socialpsykiatri	1
<b>Boendestöd</b>	<b>12</b>	HVB barn	1
Dagverksamhet för äldre	8	Kolloverksamhet enligt LSS	1
<b>Sysselsättning socialpsykiatri</b>	<b>8</b>	Konsulentstödda jour- och familjehem	1
Korttidsvistelse enligt LSS	7	Kvalificerad tillsyn för livsuppehållande åtgärder	1
<b>Personlig assistans (ev. bara ickeval)</b>	<b>7</b>		

**Kommentar:** De tjänsteområden som Lysekil fattat beslut att införa LOV inom är fetmarkerade.

Av den nationella valfrihetswebben framgår att samtliga sex kommuner i Fyrbodalområdet med valfrihetssystem har det inom hemtjänst, inklusive service, omsorg och delegerad hälso- och sjukvård. Uddevalla har därutöver även kundval för boendestöd och Tanum för avlösning enligt SOL och ledsagarservice enligt SOL.

#### Beskrivningar från andra kommuner

Socialförvaltningens utredare har tagit kontakt med Sotenäs, Tanum, Uddevalla och Tjörns kommun för att ta del av deras erfarenheter av LOV.

#### Sotenäs

Sotenäs införde kundval enligt LOV 2010 för hemtjänsten, inklusive service, omsorg och delegerad hälso- och sjukvård. Hemtjänst efter kl. 22 utförs endast i kommunal regi. I nuläget finns det ingen diskussion om att utöka antalet tjänsteområden för kundval.

Det har funnits flera utförare men i februari 2020 fanns två kvar, Tesia och Team assistans, vilka har utfört hemtjänstinsatser i kommunen sedan ca. sex år tillbaka.

Dnr  
SON 2020-

Det har funnits flera utförare men dessa har varit små och har inte haft ekonomisk möjlighet till att nå upp till kraven i förfrågningsunderlaget. Sedan 2019 då tillståndsplikt infördes inom hemtjänst, har även antalet utförare minskat.

LOV har inte lett till något nyföretagande i kommunen även om det fanns personal inom den kommunala hemtjänsten som initialt var intresserade av att starta upp privat verksamhet.

De flesta brukare gör ett aktivt val men väljer då kommunal utförare. Intresset för privata utförare verkar dock öka.

Sotenäs kan inte se att den kommunala hemtjänstens kvalitet har höjts. De privata leverantörernas främsta konkurrensfördel är att de kan erbjuda tilläggstjänster. De har också kunnat erbjuda en högre personalkontinuitet än den kommunala hemtjänsten. Personalkontinuitet verkar vara en kvalitetsaspekt som brukarna värderar högre än andra. Har en brukare valt en privat utförare så håller hen oftast kvar vid den för att behålla den personal som hen känner till.

En mindre brukarundersökning av hemtjänsttagare som tillfälligt gick över till privat leverantör visar att brukarna inte upplevde någon nämnvärd skillnad mellan den kommunala och privata utföraren.

#### Uddevalla

Uddevalla fattade beslut om att införa valfrihetssystem inom hemtjänst och boendestöd hösten 2009. Syftet var att öka brukarens valfrihet, delaktighet och inflytande.

Vid ett och samma tillfälle har som mest 4 privata utförare varit möjliga att välja mellan. I april 2020 har kommunen avtal med tre företag: Team Assistans i Göteborg AB, Tesia AB och Tanaad hemtjänst. Team Assistans och Tesia har varit aktiva större delen av valfrihetsperioden. Uddevalla har försökt att öka mångfalden av utförare genom att tillåta kapacitetstak, låta företag under bildande ansöka om att bli utförare, möjlighet till att välja geografiska etableringsområden och olika företagsformer.

Gör brukaren inget val får hen kommunal utförare. Kommunen för ingen statistik på hur många som aktivt väljer den kommunala utföraren utan bara på hur många som väljer privat utförare. Andelen brukare som väljer privat utförare har ökat under valfrihetsperioden. Andelen brukare som val privat utförare för antingen hemtjänst eller boendestöd var i april 2020 knappt 13 procent (147 av total 1148 brukare).

Enligt en uppföljningsrapport från 2015 upplever biståndsavdelningen i Uddevalla att brukaren kan bli något överväldigad av all information som hen ska ta till sig i samband med att behov av hemtjänst uppstår, och att det därmed också är svårt att välja utförare. De få som sätter sig in i valet och läser materialet från de olika utförarna är förhållandevis friska. De som uppbär mer hjälp och är sjukare gör generellt inget aktivt val. Enligt biståndsavdelningen uppger dock brukare med hemtjänst att det är positivt att valmöjligheten finns och att man kan välja en utförare som har en hög personalkontinuitet. En vanlig fråga till biståndshandläggarna handlar om hur många olika personer som kan komma att utföra besöken.

Den kommunala utföraren upplevs ha blivit mer ”alert” sedan valfrihetssystemet infördes.

Dnr  
SON 2020-

Inom boendestödet är det relativt vanligt att brukaren byter utförare. Det finns en risk att brukaren väljer ny utförare när denne inte vill förändra sitt beteende, vilket försvårar ett långsiktigt rehabiliterande/habiliterande arbete.

Privata utförare har en konkurrensfördel i det att de till skillnad från kommunen inte har heltidsanställning som mål utan kan öka brukarkontinuiteten med hjälp av deltids- och timanställningar. Privata utförare använder också anhörganställningar mer frekvent än den kommunala utföraren. Ett av företagen, Tanaad hemtjänst, har just nischat sig mot anhörganställningar för hemtjänsttagare med annat modersmål än svenska.

För att ge förutsättningar för uppföljningsarbetet är det viktigt att kraven i uppdragsbeskrivningen är tydligt utformade, att det från börjar är klart hur kraven ska följas upp och att de privata utförarna också själva kan klara av att bedöma sin följsamhet till kraven.

Med tidens gång har Uddevalla gått från styrning av de privata utförarna via många krav, stark granskning och kontroll och anmodan till rättelse till ett mer tillitsbaserat utvecklingsinriktat samarbete där fokus ligger på att ge de privata utförarna förutsättningar för att klara uppdraget. De brister som har identifierats vid uppföljning av de privata utförarnas verksamhet har handlat om brister i kompetens, förståelse för och omfattningen av uppdraget och brister i utförandet av uppdraget, till exempel kompetensbrist, bristfällig dokumentation samt avsaknad av och följsamhet till rutiner.

Under tiden med valfrihetssystem enligt LOV har Uddevalla även valt att konkurrensutsätta verksamheten genom upphandling enligt LOU. Under 2019 beslutade Uddevalla att upphandla all kommunal vård- och omsorg i Ljungskile (ett äldreboende och två hemtjänstgrupper) enligt LOU. Under en period har LSS-boenden även drivits som intraprenad.

### Tjörn

Fattade beslut om valfrihetssystem enligt LOV 2011 inom hemtjänst och fattade beslut om att avsluta LOV 2019. Enligt uppgift från Vård- och äldreomsorgschef var det endast ett fåtal privata utförare som ansökte om att bli godkända och samtliga ansökte bara om att leverera serviceinsatser (såsom städning). Under åren med LOV var det bara ett fåtal brukare som valde privat utförare av serviceinsatser. Enligt vård- och äldreomsorgschef har inte någon utvärdering gjorts om skälet till det låga intresset bland utförarna men uppger som sannolikt skäl att det kan vara svårt för leverantörerna att gå runt ekonomiskt i en kommun med stor yta och litet befolkningsunderlag.

### Tanum

Tanum fattade beslut om att införa LOV inom hemtjänsten, avlösning enligt SOL och ledsagarservice enligt SOL 2009. Enligt chef för biståndsavdelningen har intresset bland utförarna varit litet. Under 2020 har kommunen haft en utförare (hemtjänst) som har haft ett par brukare. Detta företag avslutades i april i år eftersom det inte kunde uppfylla kraven i förfrågningsunderlaget. Tanum har därför i nuläget ingen privat utförare. Enligt avdelningschef har intresset bland brukarna varit litet och det har varit svårt för företagen att få verksamheten att gå runt när antalet brukare är få och utspridda över ett geografiskt stort område.

Dnr  
SON 2020-

### *Sammanfattning*

Kommunstyrelseförvaltningens och socialförvaltningens har i denna gemensamma utredning försökt belysa förutsättningarna för att eventuellt införa ett valfrihetssystem i enlighet med LOV.

Utredningen har tagit utgångspunkt i förarbetena och syftet med LOV, de olika beslut och övriga aktiviteter som över tid fattas i Lysekils kommun, de förutsättningar som krävs för ett eventuellt införande av LOV, samt en relativt omfattande omvärldsbevakning där många svenska kommuners genererade erfarenheter från LOV har inhämtats, såväl positiva som negativa.

Baserat på erfarenheter från andra kommuner som infört LOV, och kommuner som valt att avsluta LOV, indikerar dessa att den upplevda kvalitetsökningen som ett resultat av valfrihet för brukarna, till viss del är positiv. Frågan är dock om denna nytta är reell, det vill säga har den faktiska kvaliteten ökat eller inte? Vidare kan i viss grad ifrågasättas om de brukare som kan komma ifråga för LOV, har den kunskap och bedömningsförmåga som krävs för att bedöma om en specifik leverantör har den kvalitet som utlovas. Detta oavsett om man får stöd i sitt beslutsfattande av socialförvaltningen. Och hur står sig denna kvalitet i jämförelse men många andra potentiella leverantörer?

Erfarenheter från kommuner som infört LOV pekar på att det krävs ett grundligt arbete med tydlighet i krav och uppföljning på många områden, och att det finns ett behov av samordning och samsyn för att arbetet ska gå framåt. Att införa valfrihet och kundvalssystem enligt LOV innebär en konkurrens på lika villkor eftersom de krav på kvalitet som ställs på andra utförare utgår från eller är likvärdiga de som kommunen har i sin egen verksamhet. För att både säkerställa kvaliteten inom äldreomsorgen och för att kunna införa valfrihet med kundvalssystem är det värdefullt om det finns ett kvalitetsuppföljningssystem inom socialförvaltningen.

Utifrån kommunens perspektiv kan sägas att vissa resurser frigörs då tjänster utförs av privata aktörer, men samtidigt krävs ökade resurser i form av certifiering, kontroll och en ökad administration. Uppbyggandet av administrationen kring LOV bedöms ta en hel del resurser i anspråk. Initialt, då lagen trädde i kraft, gavs möjlighet till stadsbidrag för utredning och igångsättande. Dessa medel finns dock inte i dagsläget och några kommuner, dock inte alla, menar att kostnaden överstiger den potentiell nytta. Detta blir dock en subjektiv bedömning då det är svårt att mäta den reella nyttan i form av en eventuell ökad kvalitet.

Det fåtal undersökningar som utredningen fått ta del av pekar på att bland brukarna har den upplevda kvaliteten ökat, men samtidigt är det en minoritet av brukarna som valt privata utförare. Om kvaliteten i realiteten verkligen har ökat är alltså oklart.

En något oväntad effekt som vissa kommuner som infört LOV har behövt hantera är att antalet privata utförare, som upprätthåller kommunens kravspecifikationer, över tid har minskat i antal och i vissa fall helt försvunnit från marknaden. Detta har i vissa fall lett till att kommunen står utan privata utförare/intressenter trots att man har infört LOV.

I ett LOV system är priset givet, det vill säga att alternativa utförare får ersättning som motsvarar kommunens kostnad för tjänsterna. Om LOV ska kunna införas i Lysekils kommun krävs att ett utvecklingsarbete för de berörda verksamheterna.

Dnr  
SON 2020-

### *Avslutning*

Utredningen pekar tydligt på att det krävs omfattande förberedelser för att kunna införa valfrihet med kundvalssystem inom tex äldreomsorgen. Förutsättningarna i den verksamhet som ska konkurrensutsättas, inklusive marknadsförutsättningarna, behöver analyseras, verksamheten behöver genomlysas och förberedas, kraven på verksamheten behöver tydliggöras och ersättningssystem utformas. Likaså konstateras att om LOV införs, behövs ett kontinuerligt utvecklingsarbete över tid för att skapa väl fungerande rutiner, anpassning och lärande. Det kan också konstateras att den administration som krävs såsom ett kontroll- och uppföljningssystem, certifiering, annonsering, rådgivningsmöten med brukare mm, kommer att generera icke obetydliga kostnader.

Utifrån SKR:s rapport och utredningens kontakter med ett antal likvärdiga kommuner i vår geografiska närhet, är det svårt att dra några entydiga och enhetliga slutsatser gällande nyttan och mervärdet av LOV. Kartläggningen bland LOV-kommuner konstaterar att i vissa fall fungerar systemet relativt väl, medan i andra fall har man av olika orsaker valt att avsluta LOV. En generell bild är dock att i de fall LOV har införts, är brukarna positiva till möjligheten att välja utförare, samtidigt som det kan konstateras att majoriteten av dem till ändå valt utförare i kommunala regi.

Fullmäktige beslutade 2011-09-22 att införa LOV inom områdena ”kommunal familjerådgivning, daglig sysselsättning och boendestöd inom socialpsykiatri, samt daglig verksamhet och personlig assistans enligt LSS”. Fullmäktiges uppdrag till kommunstyrelsen och socialnämnden var att utreda förutsättningarna för ett eventuellt införande av LOV. Detta uppdrag är nu genomfört och presenterat.

I utredningen har redogjorts för förutsättningarna samt positiva och negativa aspekter, men frågan om införandet av LOV eller inte, är ytterst en politisk fråga. Utredningen lämnas därför över till politiken för vidare ställningstagande.

Eva Andersson  
Förvaltningschef

Maria Granlund  
Utredare socialförvaltningen

### **Beslutet skickas till**

Kommunfullmäktige  
Kommundirektör  
Administrativ chef  
Förvaltningschef socialförvaltningen  
Utredare socialförvaltningen

## § 114

### **Svar på motion om LOV (lagen om valfrihetssystem)**

Dnr: LKS 2017-829

Centerpartiet har i en motion 2017- 11-30 yrkat på att Lysekils kommun utreder möjligheterna att tillämpa lagen om valfrihetssystem inom lämpliga områden. Kommunstyrelseförvaltningen menar att frågan om att erbjuda LOV är såväl en politisk som en ekonomisk fråga och att mer underlag krävs för en eventuell fortsatt diskussion i frågan vilket också är vad som föreslås i motionen.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 2018-09-05, § 121  
Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2018-07-11  
Motion  
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2017-12-14, § 179

### **Yrkande**

Stig Berlin (K) och Håkan Smedja (V): Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Elisabeth Larsson (KD), Christina Gustafson (S), Jan-Olof Johansson (S), Ann-Charlotte Strömwall (L) och Siw Lycke (C): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning

Proposition på kommunstyrelsens förslag **mot** Stig Berlins m.fl. avslagsförslag.

### **Proposition**

Ordförande ställer proposition på kommunstyrelsens förslag **mot** Stig Berlins m.fl. avslagsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs.

Kommunfullmäktige godkänner följande propositionsordning:

Ja-röst till kommunstyrelsens förslag

Nej-röst till Stig Berlins m.fl. avslagsförslag

### **Omröstningsresultat**

Med 23 ja-röster, 5 nej-röster och 1 ledamot som avstår beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag. (Se omröstningsbilaga)

**Justerare:**

**Utdragsbestyrkande:**

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anse motionen vara besvarad med hänvisning till förvaltningens tjänsteskrivelse och att socialnämnden tillsammans med kommunstyrelseförvaltningen ges i uppdrag att utreda förutsättningarna för införandet av LOV.

**Reservation**

Stig Berlin (K) anmäler skriftlig reservation.

**Beslutet skickas till**

Motionärerna  
Socialnämnden  
Kommunstyrelseförvaltningen

	NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA		NÄRV	VOTERING § 114		
	KOMMUNFULLMÄKTIGE			JA	NEJ	AVST
S	Jan-Olof Johansson		X	X		
S	Christina Gustafson		X	X		
S	Klas-Göran Henriksson		X	X		
S	Siv Linnér		X	X		
S	Anette Björmander		X	X		
S	Anders C Nilsson		X			X
C	Siw Lycke		X	X		
L	Ann-Charlotte Strömwall		X	X		
L	Lars Björnelid		X	X		
L	Yngve Larsson		X	X		
V	Håkan Smedja		x		X	
V	Marthin Hermansson		X		X	
K	Yngve Berlin	Stig Berlin	X		X	
K	Britt-Marie Kjellgren		X		X	
LP	Ronald Rombrant		X	X		
LP	Jeanette Janson		X	X		
LP	AnnBritt Jarnedal		X	X		
LP	Lars-Olof Stilgård		X	X		
LP	Fredrik Häller		X	X		
LP	Patrik Saving		X	X		
LP	Fredrik Lundqvist		-	-	-	-
KD	Roger Svensson	Elisabeth Larsson	X	X		
MP	Katja Norén		X	X		
MP	Inge Löfgren	Susanne Baden	X		X	
SD	Christoffer Zakariasson		-	-	-	-
SD	Caroline Hogander		X	X		
SD	Lillemor Antonsson		X	X		
M	Mats Karlsson		X	X		
M	Marita Fermell-Lagrell		X	X		
M	Richard Åkerman		X	X		
S	Sven-Gunnar Gunnarsson	Margareta Carlsson	X	X		
			<b>29</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



Reservation mot beslut att utreda LOV.

På fullmäktigemötet 2018-09-20 bifölls en motion att utreda införande av LOV i Lysekil. Jag reserverar mig härmed mot detta beslut.

Motionärerna framhåller att alla människor har olika behov och har olika önskemål. Detta stämmer ju men varför skall inte dessa behov tillfredställas i kommunal regi. Varför är vissa politiker så angelägna att göra sig av med det egna ansvaret för vård och omsorg?

Jag tycker att det är oförskämt att politiker som står bakom en budget som försämrar den kommunala äldrevården använder kvalitetsargumentet för att vilja privatisera.

Jag är absolut inte emot att vårdtagare skall ha valfrihet. Jag ser gärna att hemtjänsten får mer tid hemma hos den enskilde vårdtagaren så man kan få hjälp med det man vill och det man behöver. Jag tycker det skulle vara självklart att få välja om man vill ha ledsagning till sjukhus eller att få välja att någon skall sitta vak i livets slutskede.

Men detta är ju något som tas bort i hemtjänsten idag efter politiska beslut så sent som i april i år. Så här står det i konsekvensbeskrivningen till vad beslutet innebär. "Minskning av kostnader i hemtjänsten innebär att det blir mer strikt i hemtjänsten. Stor restriktivitet med ledsagning till sjukhus samt med tillsättande av extra vak i hemmet."

Var är valfriheten för de som drabbas av dessa beslut.

Jag vet att beslutet BARA innebär att tillsätta en utredning.

Men jag anser att socialförvaltningen har mycket viktigare saker att göra i dessa dagar än att göra en i högsta grad onödig utredning.

Vi anser att det är lika viktigt att kommunens omsorgsarbete drivs i kommunal regi som det är att kommunen äger fastigheterna vi bedriver verksamhet i.

I LOV läggs all fokus på **vilket företag** som skall få utföra uppgifterna. Vi anser att fokus skall ligga på att tillfredsställa de behov som finns hos den enskilde vårdtagaren och brukaren. Det som behövs idag är mer resurser till vården och mer tid till att uppfylla den enskildes önskemål. Men detta måste göras i samhällelig (kommunal) regi, inte privat.

Så det viktiga i dag kan inte vara att utreda privatisering av kommunal verksamhet. Det viktigaste för både vårdtagare och personal inom t.ex. hemtjänsten är att få arbetsro och resurser till att ge den omsorg som behövs.

Därför reserverar jag mig mot beslutet att utreda införande av LOV i Lysekil.

Lysekil 2018-09-21

Stig Berlin Kommunistiska Partiet





Datum  
2018-07-11

Dnr  
LKS 2017-000829

Avdelningen för verksamhetsstöd  
Christian Martins, 0523-61 31 02  
christian.martins@lysekil.se

## Svar på motion om LOV (lagen om valfrihetssystem)

### Sammanfattning

Centerpartiet har i en motion 2017- 11-30 yrkat på att Lysekils kommun utreder möjligheterna att tillämpa lagen om valfrihetssystem inom lämpliga områden. Kommunstyrelseförvaltningen menar att frågan om att erbjuda LOV är såväl en politisk som en ekonomisk fråga och att mer underlag krävs för en eventuell fortsatt diskussion i frågan vilket också är vad som föreslås i motionen.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige anse motionen vara besvarad med hänvisning till förvaltningens tjänsteskrivelse och att socialnämnden tillsammans med kommunstyrelseförvaltningen ges i uppdrag att utreda förutsättningarna för införandet av LOV.

### Ärendet

Centerpartiet genom Siw Lycke, Monica Andersson och Christer Hammarqvist har i en motion 2017- 11-30 yrkat på att Lysekils kommun utreder möjligheterna att tillämpa lagen om valfrihetssystem inom lämpliga områden.

### Förvaltningens synpunkter

Valfrihetssystem finns i många kommuner och det är ytterst en fråga om politisk inriktning och vilja. Lagen om valfrihetssystem har funnit sedan 2009 och reglerar konkurrensprövning av kommunala verksamheter där man överlåter valet av utförare av stöd, vård- och omsorgstjänster till brukaren eller patienten. Ett annat begrepp som används är kundval.

Motionärerna menar att frågan om att erbjuda Lysekils kommuns medborgare tillgång till lagen om valfrihet är en viktig kvalitetsfråga och något som ökar attraktiviteten för medborgarna i Lysekils kommun. Motionärerna framför vidare att införande av LOV i andra kommuner har visat att kvaliteten för brukaren ökar samtidigt som kostnaderna för kommunen minskar.

Med anledning av motionen har kommunstyrelseförvaltningen inhämtat synpunkter från socialförvaltningen och konstaterar att LOV ökar den enskildes möjlighet att välja utförare vilket också är syftet med lagen, att öka människors inflytande över den omsorg de erhåller. Lagen driver också utveckling och kvalitet då kommunala verksamheten hela tiden behöver utvecklas för att matcha de privata utförarna.

Nackdelar är att LOV även driver administration i form av certifiering av företagen efter deras ansökan om att vilja utföra tjänster i kommunen, uppföljning och kvalitetskontroll samt mer arbete för biståndshandläggare för att lägga korrekta underlag för beställning och ekonomisk ersättning. Det bör även skapas ett system för kontroll av utförd tid hos utförarna.

Dnr  
LKS 2017-000829

Kommunstyrelseförvaltningen menar att frågan om att erbjuda LOV är såväl en politisk som en ekonomisk fråga. För att kunna erhålla ett adekvat underlag för en eventuell politisk diskussion gällande LOV i Lysekils kommun, menar kommunstyrelseförvaltningen att mer underlag krävs för en fortsatt diskussion i frågan. En eventuell tillämpning av LOV bör därför utredas vilket också är vad som föreslås i motionen. Kommunstyrelseförvaltningen menar att socialförvaltningen är bäst lämpad att utreda frågan.

Leif Schöndell  
Kommundirektör

Christian Martins  
Administrativ chef

### **Bilagor**

Motion  
Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2017-12-14, § 179

### **Beslutet skickas till**

Motionärerna

**§ 179**

**Motion lagen om valfrihetssystem (LOV)**

Dnr: LKS 2017-829

Siw Lycke, Monica Andersson och Christer Hammarqvist från centerpartiet föreslår i en motion 2017-11-30 att Lysekils kommun utreder möjligheterna om att tillämpa lagen om valfrihetssystem (LOV) inom lämpliga områden.

Kommunfullmäktiges ordförande har remitterat motionen till kommunstyrelsen.

**Beslutsunderlag**

Motion 2017-11-30

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna ordförandes beslut.

**Beslutet skickas till**

Motionärerna  
Kommunstyrelsen (inkl. motionen)

---

**Justerare:**

**Utdragsbestyrkande:**

Lysekil 18 november 2017

LYSEKILS KOMMUN Registraturen
LKS 2017 -11- 30
Dnr. 2017-000829

## MOTION om LOV

I januari 2009 infördes lagen om valfrihetssystem (LOV). Lagen reglerar vad som ska gälla för de kommuner som vill konkurrenspröva kommunala verksamheter genom att överlåta valet av utförare av stöd, vård- och omsorgstjänster till brukaren eller patienten, dvs det som ibland kallas för kundval.

Syftet med LOV är att öka människors inflytande över den omsorg de får. Att ge Lysekils kommuns medborgare tillgång till lagen om valfrihet är en viktig kvalitetsfråga och något som ökar attraktiviteten för medborgarna i Lysekils kommun. Rätten att kunna välja utförare som ska ta hand om en när man på ålderns höst har behov av tex hemtjänst är oerhört betydelsefullt för individen. Framför allt kan det även handla om rätten att välja bort något som inte passar ens egna behov.

Alla människor är olika, har olika behov och kommer med olika önskemål. LOV innebär mer makt över sitt egna liv. Valfrihet är en kvalitet i sig och en rättighet som vi i arbetsför ålder tar för givet. Denna rättighet att själv kunna välja ska inte behöva upphöra bara för att man blir gammal.

Det finns dessvärre de som påstår att lagen om valfrihet inte passar en liten kommun såsom Lysekil. Men det gör den i högsta grad. Vi måste bara ge möjlighet för entreprenörer att starta välfärdsföretag i liten skala och då inte kräva att de ska behöva serva alla kommundelar med sina tjänster. Mindre välfärdsföretag kan med fördel kombinera sina LOV-tjänster med RUT-tjänster. Värdefullt för den enskilde att kunna minska antalet personer som dagligen besöker för att få den hjälp man behöver.

Det är inte bara vårdtagarna som har att vinna på denna valfrihetsreform. De anställda kommer att få fler arbetsgivare att välja mellan vilket innebär att man kommer att få bättre möjligheter att kräva bättre arbetsvillkor och även har bättre utgångspunkter i kommande löneförhandlingar. Mot bakgrund av socialförvaltningens ekonomiska situation har vi som politiker också ett ansvar att se till att omsorgen i Lysekils kommun bedrivs både med högsta kvalitet och hänsyn till skattebetalarnas pengar. Införande av LOV i andra kommuner har visat att kvaliteten för brukaren ökar samtidigt som kostnaderna för kommunen minskar.

Med hänvisning till ovan yrkar jag

Att Lysekils kommun utreder möjligheterna om att tillämpa lagen om valfrihetssystem inom lämpliga områden.

Siw Lycke    Monica Andersson    Christer Hammarqvist

Centerpartiet



Datum  
2020-05-07

Dnr  
SON 2020-000123

Socialförvaltningen  
Sirpa Örnertig, 0523 - 61 33 84  
sirpa.ornertig@lysekil.se

## Ert dnr 3.5.1–42810/2019-6

### Yttrande gällande anmälningar från enskild avseende brister i omsorgen på Ekgatans stödboende i Lysekil

#### Sammanfattning

Lysekils kommun driver bostad med särskild service enligt socialtjänstlagen (SoL) för personer med psykisk funktionsnedsättning. Boendet ligger på Ekgatan 12 A och B och består av en baslägenhet med umgängesytor och kontor och elva bostadslägenheter. En av dessa elva lägenheter ligger inte i direkt anslutning till övriga, men på samma gård. Boendet saknar hiss, och ligger på tre våningar.

Ekgatan är det enda boendet i Lysekils kommun för personer med psykisk funktionsnedsättning. Vid beslut om psykiatriboende görs en bedömning om behoven kan tillgodoses på Ekgatan av avdelningschef i samråd med enhetschef och biståndshandläggare. Om behovet ej bedöms kunna tillgodoses på Ekgatan tas beslut om köpt plats av nämnd.

Brukarnas åldersspann ligger mellan 56 år upptill 78 år, en av brukarna är 28 år. De flesta av brukarna har bott på Ekgatan sedan början av 2000-talet.

Ett LSS beslut har verkställts på Ekgatan år 2008. Personen har svårt med förändringar, hen bodde i huset innan LSS beslut fattades och ville inte flytta någon annanstans. Brukaren är i god fysisk form, tar sig självständigt med buss eller promenerar till arbetet som ligger ett par kilometer från bostaden. Sköter sina åtaganden relativt självständigt men har behov av personal när ångestattackerna kommer. Hen tar långa promenader i trafikmiljön hen är van vid. Hen vill absolut inte flytta någon annanstans och därmed löstes situationen med Ekgatans personalgrupp. Personalen ger det stöd brukaren behöver. Mestadels samtal samt gemenskap med andra boenden i form av gemensamma måltider, fika, samtal i gemensamma lokaler tillsammans med de andra på boendet. En dialog förs med den enskilde kring beslut och boendeform då nämnden ej har intention att långsiktigt verkställa LSS beslut inom ramen för denna verksamhet. Förvaltningen försöker hitta lösning på verkställighet i dialog med brukaren.

Ekgatan har 5,75 årsarbetare fördelat på 6 personal samt fyra timvikarier. Personalkontinuiteten är hög. Personalen arbetar på rullande schema med sovande jour. Nätter och helger förekommer ensamarbete. Sedan 2018 har fyra personal slutat. Under 2018 gick två personer i pension, dessa hade arbetat på Ekgatan sedan verksamheten öppnade. Dessa två personer arbetar fortfarande kvar som timvikarier. En personal har omplacerats av arbetsgivaren under 2019, se redovisning Lex Sarah. En person har under 2020 sagt upp sig på egen begäran och avslutar sin tjänst 2020-05-31. Alla fast anställda har utbildning motsvarande undersköterska samt vidareutbildning inom psykiatri. En verksamhetspedagog har under 2018 och 2019 arbetat aktivt med reflektion och stöd till gruppen. Enheten har en stödpedagog som arbetar heltid i arbetsgruppen, denna tjänst ingår i 5,75 årsarbetare.



Dnr  
SON 2020-000123

Enheten har under de sista åren haft en hög omsättning av chefer. Nuvarande enhetschef har haft gruppen sedan 2019-11-01. Enhetschefen arbetar nära gruppen. Enhetschefen har en fil.kand i socialt arbete med inriktning mot socialpedagogik och har sedan tidigare mångårig chefserfarenhet. Verksamheten har en patientansvarig sjuksköterska från hemsjukvården som arbetar nära verksamheten. Arbetsgruppen har möte var annan vecka två till tre timmar per gång.

Ekgatan har en långvarig personalkonflikt. Arbetsgivaren har haft företagshälsovård som arbetat aktivt med gruppen samt en konsult med uppdrag att arbeta med konflikthantering under hösten 2019. Omplacering av personal har gjorts. En del av de klagomål som inkommit till IVO lyfter de konfliktfrågor som varit aktuell för gruppen vilket bland annat är balansen mellan att skapa en strukturerad och förutsägbar vardagsmiljö för de boende och att respektera de boendes självbestämmande och integritet. Bland annat är mat och måltider ett ämne som skapar mycket osämja i gruppen. Ämnet hanteras vid varje APT samt reflektion och boenderunda.

Klagomålet pekar på att brukarna uppvisar symptom på psykisk ohälsa, såsom panikångestattacker, gråter och uppvisar oro. Boendet är ett boende för personer med denna typ av problematik. Enheten har inga rapporterade fall av suicidförsök, självskadebeteende eller ökat användande av "vid behovsmedicin".

Brukarundersökning utfördes inte under 2019 i Lysekils kommun men resultatet från 2017 och 2018 visar på en högre nöjdhet än medel för riket. Se bifogad fil. Ekgatan är det enda SoL-boendet så undersökningen publicerad i Kolada visar uteslutande Ekgatans resultat.

Brukarna har regelbundet kontakt med enhetschef, sjuksköterska och stödpedagog utöver övrig personal. Boendemöte hålls en gång i månaden.

Alla brukare på Ekgatan har genomförandeplan som uppdateras minst var 6:e månad eller vid behov. Ett arbete med att förändra genomförandeplanens utformning utifrån IBIC pågår.

Under 2019 har 26 avvikelser registrerats. Ingen av avvikelserna har resulterat i personskada. Avvikelser diskuteras på APT. Enheten följer Lysekils kommuns rutin för avvikelshantering. Se bifogad fil. Ingen av avvikelserna har pekat på organisationsbrister varför de inte lett till några organisationsförändringar. Individuella anpassningar har gjorts utifrån de avvikelser som inkommit såsom förändrad tid för medicingivning, förändrad genomförandeplan etc. Avvikelserna har fördelats enligt följande.

1 st. Brister i informationsöverföring. Detta överlämnades till hemsjukvården då det gällde information mellan hemsjukvård och ordinerande läkare.

14 st Medicinavvikelser. Dessa berör att recept inte förnyats, att det varit fel antal mediciner i apodospåsar, att ordinator ordinerat fel patient, bristande kommunikation mellan medicinska huvudmän vid öppenspsykiatrisk tvångsvård samt att medicin ej har givits vid rätt tid.

2 st. Medicinteknisk utrustning. En gällde ett larm som vid provlarmning visade sig inte fungera. Detta rapporterades till tekniker omgående och en avvikelse gällande felaktigt hanterad kanyl.

Dnr  
SON 2020-000123

3 st. Omvårdnadshändelse. Två tillfällen där avvikelser mot genomförandeplan skett. En gång gällde det att stöd med tvätt och renbäddning ej utförts rätt dag och den andra att hjälp med tandprotes på kvällen ej utförts korrekt. Den tredje avvikelserna gällde att fel maträtt levererats från köket, brukaren fick inte den önskade måltiden utan en annan.

4 st. Fall. Fyra fallolyckor har registrerats rörande tre olika brukare. Vid en händelse ändrades medicin. Fysioterapeut och/eller arbetsterapeut bedömer alltid tillbud gällande fall.

2 st. Övrigt. Personalen städade brukarens toalett två separata datum fast brukaren inte ville det

Sommaren 2019 skedde en incident som resulterade i en lex Sarah och en lex Maria rapport. Se bifogade handlingar. Utredningens bedömning av åtgärder vidtogs under hösten 2019. En timvikarie avslutades i kommunen och en fast anställd har omplacerats

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden ställer sig bakom förvaltningens yttrande och skickar till Inspektionen för vård och omsorg IVO.

### **Ärendet**

"[Klicka och skriv text här]"

**Här beskriver ni vad ärendet handlar om**

Julia Lundwall  
Avdelningschef Socialt stöd

Sirpa Örnerstig  
Enhetschef LSS/socialpsykiatri

### **Bilaga/bilagor**

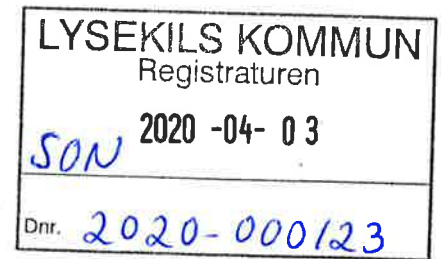
Yttrande daterat 2020-05-06  
Handlingar i ärendet

### **Beslutet skickas till**

Inspektionen för vård och omsorg (IVO)



Avdelning sydväst  
Eva-Maria Ambesjö  
[Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se](mailto:Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se)



Socialnämnden  
Lysekils kommun  
453 80 LYSEKIL

## Begäran om yttrande

Till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har 191108 samt 200119 inkommit anmälningar från enskild avseende brister i omsorgen på Ekgatans stödboende i Lysekil. Kopia på anmälningarna bifogas.

Med anledning av inkomna uppgifter begär IVO enligt 13 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) att

- socialnämnden yttrar sig över innehållet i klagomålen *i sin helhet* samt redogör för hur nämnden arbetat för att tillgodose den enskildes behov av stöd och hjälp samt att insatserna som ges är av god kvalitet.
- socialnämnden redogör för boendeformen på Ekgatans stödboende samt hur matchningen görs inför att en brukare ska placeras på boendet. IVO har informerats om att verksamheten är både en gruppboende och en serviceboende och vill ha en mer genomgående beskrivning av boendeformen.
- socialnämnden redogör för hur många avvikelser och lex Sarah-rapporter som upprättats i verksamheten under 2019 och en beskrivning av vad de i stora drag har lett till för förbättringsåtgärder.

Yttrandet ska ha kommit in till IVO senast den **5 maj 2020**. Vid kontakt med IVO i detta ärende bör diarienummer 3.5.1-42810/2019-6 anges.



Eva-Maria Ambesjö

Inspektör

Avdelning sydväst  
Eva-Maria Ambesjö  
Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se

Socialnämnden  
Lysekils kommun  
453 80 LYSEKIL

LYSEKILS KOMMUN Registraturen
SON 2020 -03- 04
Dnr. 2020-000123

## Meddelande om inspektion

IVO har med anledning av anmälan från enskild (dnr. 3.4.2-42312/2019) beslutat genomföra verksamhetstillsyn vid Ekgatans stödboende i Lysekil. I januari 2020 inkom ytterligare ett klagomål på verksamheten med diarienummer 3.4.2-02834/2020.

Syftet med tillsynen är att se om verksamheten uppfyller de krav och mål som framgår av lagar, förordningar och föreskrifter så att det säkerställs att de boende får en omvårdnad som är anpassad utifrån deras individuella behov och att verksamheten har en god kvalitet.

### Inspektion

Enligt överenskommelse görs inspektionen den 26 mars 2020 mellan kl. 10.15 – ca 15.00 . Inspektionen kommer att genomföras av inspektörerna Eva-Maria Ambesjö och Ann-Sofie Byström.

### Program för dagen

10.15-11.30 intervju med representanter ur personalgruppen, 2-3 personal.

13.30-15.00 Intervju med ledningen, föreståndare eller motsvarande. Under dagen vill vi gärna träffa brukare i verksamheten.

Vid kontakt med Inspektionen för vård och omsorg i detta ärende bör diarienummer 3.5.1-42810/2019 anges.

Bilaga 1: Klagomål från enskild med diarienummer 3.4.2-42312/2019

Bilaga 2: Klagomål från enskild med diarienummer 3.4.2- 02834/2020

Eva-Maria Ambesjö

Inspektör  
Tfn: 010 – 7885241



Datum  
2020-04-28

Dnr  
SON 2020-000195

Socialförvaltningen  
Marianne Sandsten, 0523 - 61 33 33  
marianne.sandsten@lysekil.se

## Ersättning för hemtjänst och hemsjukvård i annan kommun 2020

### Sammanfattning

VästKoms styrelse rekommenderar kommunerna i länet att besluta om en ersättningsnivå under 2020 för hemtjänst och för hemsjukvård vid tillfällig vistelse i annan kommun än hemkommunen.

VästKoms styrelse rekommenderar årligen de 49 kommunerna i Västra Götaland att följa vissa ersättningsnivåer när det gäller hemtjänst och hemsjukvård som utförs av annan kommun än hemkommunen

- Ersättning för 2020 rekommenderas till 426 kronor/timme för biståndsbedömd hemtjänst
- Ersättnings för 2020 rekommenderas till 688 kr/timme för hemsjukvård

### Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar följa VästKoms rekommendation om ersättningsnivåer för hemtjänst och för hemsjukvård vid vistelse i annan kommun 2020.

### Ärendet

Ersättning för Hemtjänst i annan kommun:

Från 1 maj 2011 har riksdagen beslutat om möjligheten för en vistelsekommun att erhålla ersättning från bosättningskommun för utförd hemtjänst vid tillfällig vistelse i annan kommun.

Någon fast ersättningsbelopp anges inte utan i propositionen anges att bosättningskommunen skall ersätta vistelsekommunen enligt den ersättningsnivå som bosättningskommunen tillämpar.

Enligt önskemål från kommunerna rekommenderar därför VästKoms styrelse i länet ett fast belopp:

-Ersättningsnivån för hemtjänst i annan kommun 2020 är enligt rekommendation 426 kr/timme.

- Ersättningsnivån för hemsjukvård i annan kommun 2020 är enligt rekommendation 688 kr/timme.

Enligt hälso- och sjukvårdslagen skall varje landsting erbjuda en god hälso- och sjukvård åt dem som är bosatta i landstinget. Det innebär att kommunerna i Västra Götaland skall ge hemsjukvård i ordinärt boende åt personer i länet oavsett om de är kommuninvånare eller inte. Alla skall behandlas lika.

### **Förvaltningens synpunkter eller utredning**

**Hemtjänst:** VästKoms styrelse har tidigare beslutat att rekommendera de 49 kommunerna i länet att ersättningsnivån för hemtjänst skall utgå från den hemtjänstersättningen som härleds från LOV-lagen om valfrihet- som flera kommuner infört.

VästKom har därefter rekommenderat ett genomsnitt på timersättning.

En justering sker med utgångspunkt i SKL:s årliga nationella kartläggning av hemtjänstersättning hos LOV-kommunerna.

Rekommendationen för 2020 innebär en ökning med 2,6 %. På grund av att löneavtal för 2020 inte är på plats är det inte möjligt att använda 2020 års OPI. Istället för ersättningsnivån baserats på ett snitt av höjningarna under de tio senaste åren

**Hemsjukvård:** Samtliga landsting har sig emellan ett avtal som reglerar den ekonomiska ersättningen. VästKom har rekommenderat kommunerna i Västra Götaland att följa detta avtal.

Ersättningsnivån innebär en ökning med 2,9% i enlighet med beslut om uppräknings av hälso-sjukvårdstjänster enligt samverkansavtalet för Västra sjukvårdsregionen (Västra Götaland och Halland)

Eva Andersson  
Förvaltningschef

Marianne Sandsten  
Avdelningschef Mottagning och utredning

### **Beslutet skickas till**

Förvaltningschef  
Avdelningschefer

Till VästKoms styrelse 2020-03-24

## Ersättning för hemtjänst och hemsjukvård i annan kommun 2020

### Förslag till beslut:

VästKoms styrelse beslutar att rekommendera kommunerna i länet, att för egen del besluta om en ersättningsnivå under 2020 för hemtjänst och hemsjukvård vid tillfällig vistelse i annan kommun än hemkommun, enligt nedan.

- \* *Ersättning för hemtjänst i annan kommun 2020 med 426 kr/timma.*
- \* *Ersättning för hemsjukvård i annan kommun 2020 med 688 kr/timma.*

### Ärendet

VästKom rekommenderar årligen de 49 kommunerna i Västra Götaland att följa vissa ersättningsnivåer när det gäller hemtjänst och hemsjukvård som utförs av annan kommun än hemkommunen.

### Hemtjänst

Ersättningsnivån för 2020 rekommenderas till 426 kr/timma för biståndsbedömd hemtjänst. Ersättningsnivån har tidigare baserat sig på innevarande års omsorgsprisindex (OPI)<sup>1</sup>. På grund av att löneavtal för 2020 inte är på plats (mars 2020) är det inte möjligt att använda 2020 års OPI. Istället har ersättningsnivån baserats på ett snitt av höjningarna under de senaste tio åren (2,6 %).

### Hemsjukvård

För sjukvård som utgår ifrån distriktssköterskebeslut och behandling som beslutas av arbetsterapeut eller sjukgymnast, rekommenderas kommunerna att under 2020 följa det belopp som fastställts av Samverkansnämnden för Västra Sjukvårdsregionen. Beloppet är för 2020 satt till 688 kr/timma.

Ersättningsnivån innebär en ökning med 2,9 % i enlighet med LPIK<sup>2</sup> och beslut om uppräknings av hälso- och sjukvårdstjänster enligt samverkansavtal för Västra sjukvårdsregionen (2019-12-13).

### Bilagor:

- \* *Ersättning för hemtjänst i annan kommun 2020*
- \* *Ersättning för hemsjukvård i annan kommun 2020*

Ann-Charlotte Järnström  
Direktör VästKom

Anneli Assmundson Bjerde  
Chef välfärdsutveckling, VästKom

<sup>1</sup> [https://skr.se/5.7ac7d9cf16ef9a6cd17dfbc0.html?utm\\_source=notifiering&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=cirkular](https://skr.se/5.7ac7d9cf16ef9a6cd17dfbc0.html?utm_source=notifiering&utm_medium=email&utm_campaign=cirkular)

<sup>2</sup> <https://skl.se/ekonomijuridikstatistik/ekonomi/budgetochplanering/prisindex/lpiochlpi.1332.html>



2020-03-11

## Ersättning för hemtjänst i annan kommun 2020

### Ärendet

Från den 1 maj 2011 har riksdagen beslutat om möjligheter för vistelsekommun att bl.a. erhålla ersättning från bosättningskommun för utförd hemtjänst vid tillfällig vistelse i kommunen. Något fast ersättningsbelopp anges inte, utan i propositionen anges att bosättningskommunen ska ersätta vistelsekommunen enligt den ersättningsnivå som bosättningskommunen tillämpar. Enligt önskemål från flera kommuner rekommenderar VästKoms styrelse årligen kommunerna i länet ett fast belopp på samma sätt som VästKom årligen anger kostnadsnivån för utförd hemsjukvård.

Ersättningsnivån har tidigare baserats på innevarande års omsorgsprisindex (OPI)<sup>3</sup>. På grund av att löneavtal för 2020 inte är på plats (mars 2020) är det inte möjligt att använda 2020 års OPI. Istället har ersättningsnivån baserats på ett snitt av höjningarna under de senaste tio åren (2,6 %).

**Ersättningsnivån för 2020 för hemtjänst i annan kommun är enligt rekommendation 426 kr/timme.**

### Faktureringsrutin hemtjänst

Den enskilde ska ansöka om hemtjänst i sin hemkommun (folkbokföringskommun). Det är hemkommunen som beslutar om omfattningen av insatsen. Hemkommun och vistelsekommun ska innan beslut lämnas till den enskilde, stämma av verkställighet, inklusive omfattning och ersättning. Förutom själva vårdinsatsen ska även restid inräknas om sådan krävs.

Detta innebär för kommunerna i Västra Götaland att den kommun som utför hemtjänstinsatsen debiterar folkbokföringskommunen för det antal timmar som är överenskommit dem emellan när det gäller hemtjänstinsatsen. Det ankommer alltså på den utförande kommunen att hos folkbokföringskommunen förankra omfattningen på den hemtjänst som ska ges innan fakturering sker.

---

### Västsvenska kommunalförbundens samorganisation

Box 5073, 40222 Göteborg Besök: Anders Perssonsgatan 8, Göteborg Tel: 072-707 45 50  
E-post: [info@vastkom.se](mailto:info@vastkom.se) [www.vastkom.se](http://www.vastkom.se)  
Organisationsnummer: 858501-2084

## Ersättning för hemsjukvård i annan kommun 2020

Sedan 1 januari 1999 har de 49 kommunerna i Västra Götaland ansvar för hemsjukvård i ordinärt boende i enlighet med gällande [Hälso- och sjukvårdsavtal i Västra Götaland](#).

Enligt Hälso- och sjukvårdslagen (HSL) ska varje region erbjuda en god hälso- och sjukvård åt dem som är bosatta i regionen. Det innebär att kommunerna i Västra Götaland ska ge hemsjukvård i ordinärt boende åt personer bosatta inom länet, oavsett om de är kommuninvånare eller inte. Kommunen kan inte neka insats till "icke kommuninvånare" med hänvisning till resursbrist utan alla sökanden ska behandlas lika.

Enligt HSL kan en region ge sjukvård till personer som vistas i regionen utan att vara bosatta där. Samtliga regioner i landet har sig emellan ett avtal, det s.k. riksavtalet för utomlänsvård, som reglerar den ekonomiska ersättningen, när vård ges av annan region än där den enskilde är bosatt. VästKom har rekommenderat kommunerna i Västra Götaland att följa detta avtal sig emellan. Sålunda kommer vi också att följa den prissättning som Västra sjukvårdsregionen beslutar om årligen.

Sedan 2018 har Västra sjukvårdsregionen harmoniserat priserna med Södra sjukvårdsregionen. Detta innebär en ny kategorisering av yrkeskategorierna och numer ingår såväl distriktsköterska som sjukgymnast i kategorin "Besök hos övriga yrkeskategorier i primärvård (inklusive medicinsk service)".

### **Ersättningsnivån för hemsjukvård för 2020 är satt till 688 kr/timme.**

Ersättningsnivån innebär en ökning med 2,9 % i enlighet med LPIK<sup>4</sup> och beslut om uppräkningsnivån av hälso- och sjukvårdstjänster enligt samverkansavtal för Västra sjukvårdsregionen (2019-12-13).

### **Faktureringsrutin hemsjukvård**

När en patient begär hemsjukvård i vistelsekommun ska vistelsekommunen stämma av med hemkommunen om omfattningen på vårdinsatsen innan beslut lämnas till den enskilde. När omfattningen på insatsen bestäms ska förutom själva vårdinsatsen även restid inräknas om sådan krävs.

I praktiken innebär detta, för kommunerna i Västra Götaland, att den vårdgivande kommunen debiterar folkbokföringskommunen för det antal timmar som man överenskommit sig emellan när det gäller vårdinsatsen. Det ankommer alltså på vårdkommunen, att hos folkbokföringskommunen förankra omfattningen på vården som ska ges innan fakturering sker.

---

<sup>4</sup> [https://skl.se/ekonomijuridikstatistik/ekonomi/budgetochplanering/prisindex/lpiochlpik\\_1332.html](https://skl.se/ekonomijuridikstatistik/ekonomi/budgetochplanering/prisindex/lpiochlpik_1332.html)

VästKom Styrelse

## PROTOKOLL SAMMANTRÄDE

Tid: Tisdagen den 24 mars  
Kl. 9:15-11.00

Plats: Digitalt möte

### Beslutande:

Axel Josefson, GR  
Martin Carling, Fyrbodal  
Katarina Jonsson, Skaraborg  
Bengt Hilmersson, Boråsregionen  
Anette Carlsson, Boråsregionen  
Miguel Odhner, GR  
Hans Forsberg, GR  
Marina Johansson, GR  
Ingemar Samuelsson, Fyrbodal  
Jonas Sundström, Skaraborg

### Frånvarande:

Malin Carlsson, Boråsregionen  
Lisa Dahlberg, Boråsregionen  
Liselotte Fröjd, Fyrbodal  
Paul Åkerlund, Fyrbodal  
Anna-Karin Skatt, Skaraborg  
Johan Abrahamsson, Skaraborg

### Övriga:

Helena Söderbäck, GR  
Magnus Haggren, Boråsregionen  
Jeanette Lämmel, Fyrbodal  
Jan Malmgren, Fyrbodal  
Ann-Charlotte Järnström, VästKom  
Karl Fors, VästKom

Utses att justera

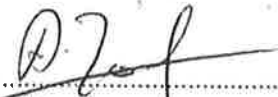
Underskrifter:

Sekreterare

  
Ann-Charlotte Järnström (Apr 2, 2020)

Ann-Charlotte Järnström

Ordförande

  
Axel Josefson

Justerande

  
Martin Carling





1. Mötet öppnades av ordförande Axel Josefson och alla hälsades välkomna. Till justeringsperson valdes Martin Carling.

2. **Årsredovisning VästKom**

Föredragning av Ann-Charlotte Järnström, se bifogad ppt-presentation.  
Hans Gavin, EY var inte närvarande men låter hälsa att allt i bokslutet är i sin ordning.

**Beslut:** Styrelsen beslutar att godkänna Årsbokslut 2019 och överlämnar detta till revisorerna och Föreningsstämman för behandling.

3. **VD-information från kansliet.**

Se bifogad ppt-presentation.

**Beslut:** Styrelsen noterar informationen.

4. **Lägesrapport Nära vård**

Föredragning av Ann-Charlotte Järnström, se bifogad ppt-presentation. Ämnet blev "Corona-läget" istället för Nära Vård. Arbetet med färdplan nära vård och uppföljning HoS-avtal skjuts upp pga. Corona.

**Beslut:** Styrelsen noterar informationen.

5. **Lägesrapport FVM**

Föredragning av Karl Fors. Se bifogad länk:

<http://www.vastkom.se/samverkansomraden/digitalverksamhetsutveckling/fvmframtidensvardinformationsmiljo/optionernaerbjudandet/statusavropav112020.4.273def4b170c0072c7eb28a3.html>

**Beslut:** Styrelsen noterar informationen.

6. Aktuellt i kommunalförbunden – ppt-presentation om "Kommunernas ekonomiska situation".

**Beslut:** Frågan skjuts upp till nästa BHU. VD får i uppdrag att tillsammans med förbundsdirektörerna, komplettera bildspelet med den ekonomiska situationen till följd av Corona. Och ta bort bilder på utjämnningssystemen, vilka är välkända för målgruppen samt lägga in en beskrivning av gränssnitt och samarbete med VGR med en ekonomisk aspekt.

7. Beredning inför BHU

Dialog och medskick: Styrelsen vill skjuta på remissdatum för RUS:en.

8. Delegering av arbetsmiljöansvar

**Beslut:** Styrelsen beslutar att delegera uppgifter i arbetsmiljöarbetet till VD för VästKom. VD delegerar i sin tur till andra personer om behov finns.

9. **Antagande av Arbetsmiljöpolicy**

**Beslut:** Styrelsen beslutar att anta Arbetsmiljöpolicy VästKom daterad mars 2020

10. Inriktningsdokument för organiserat, integrerat arbete för personer med psykisk ohälsa, missbruk och beroende

**Beslut:** VästKoms styrelse ställer sig bakom förslaget till inriktningsdokument och rekommenderar kommunalförbunden att rekommendera kommunerna att ta beslut om inriktnings dokumentet.

11. Förslag till förlängning av överenskommelse för samverkan vid in- och utskrivning.

**Beslut:** VästKoms styrelse ställer sig bakom att förlänga Överenskommelsen mellan Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen om samverkan vid in- och utskrivning från slutet hälso- och sjukvård t o m 2021-12-31 och rekommenderar kommunalförbunden att rekommendera kommunerna att ta beslut om förlängning.

12. Ersättning för hemtjänst och hemsjukvård i annan kommun 2020

**Beslut:** VästKoms styrelse beslutar att rekommendera kommunerna i länet, att för egen del besluta om en ersättningsnivå under 2020 för hemtjänst och hemsjukvård vid tillfällig vistelse i annan kommun än hemkommun, enligt nedan.

Ersättning för hemtjänst i annan kommun 2020 med 426 kr/timme.

Ersättning för hemsjukvård i annan kommun 2020 med 688 kr/timme.

13. Övriga Frågor

VD Informerar om att styrelsen har skickat blommor till Malin Carlsson som ersättning för den avtackning från styrelsen som var planerad tills idag.

### Delegationsrapport till socialnämnden enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL)

Enhet	Antal lediga lägenheter	Rutin
Lysekilshemmet	2 demens – 1 somatik	Biståndshandläggare rapporterar på blankett till nämndsekreteraren vid bestämt datum då handlingar ska lämnas in till nämnd.  Avser 2020-05-04
Skärgårdshemmet	1 demens – 3 somatik	
Stångenäshemmet	3 somatik	
Skaftöhemmet		

Område	Antal beslut om plats, SÄBO	Orsak till beslut	Väntar över tre månader	Väntar på Kompassen
Lysekil/centrum				
Lysekil/centrum väst				
Lysekil/Slätten				
Lysekil/Mariedal	1	somatik	Nej	Nej
Brastad	1	somatik	Nej	Nej
Skaftö				
Korttidsboende Kompassen	0 korttidsplats på Kompassen 1 korttidsplats verkställs på Vågen 1 korttidsplats verkställs på Tuntorp			



Dnr 2020-000003

**Lysekil 2020-05-04**

**Anette Nyfjäll  
Biståndshandläggare**

## Placeringar Vuxna 2020

2020-05-06



i TKR



Vårdform	I budget 2020	Prognos per 200506	Prognos per 200407	Prognos per 200207	
Institutionsvård missbruk	1 450	1 364	1 364	436	LVM beslut. 6 mån
Missbruksboende m inslag av vård	325	331	138	59	
Konsulentstöttat Familjehem	0			0	
Extern öppenvård	0			0	
<b>Summa</b>	<b>1 775</b>	<b>1 695</b>	<b>1 502</b>	<b>495</b>	

i TKR

Skyddat boende	I budget 2020	Prognos per 200506	Prognos per 200407	Prognos per 200207	Förändring
Pga Våld i nära relationer	0	503	503	<b>503</b>	Beslut tom 200515, ingen förändring

För kännedom: I sammanställningen ingår INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer

Prognosen utgår ifrån beslutade ärenden

## Placeringar Barn och ungdom 2020

2020-05-04

i TKR

Vårdform	I budget 2020	Prognos per 200504	Prognos per 200403	Förändring
Familjehem, kons.	9 334	10 004	9 004	En överflytt från institution till konsulentstött familjehem från juni-dec motsvarande 600 tkr. 400 tkr pga planerad åtgärd/besparing som inte förväntas kunna genomföras pga troligen tillkommande placering.
Familjehem, egna	4 644	5 183	5 383	En planering att kunna flytta placering från konsulentstött familjehem till eget familjehem förväntas inte kunna genomföras under året.
Institution LVU & SOL (SiS/HVB)*	19 890	15 950	15 392	En ny mor-barnplacering, en förlängd skyddsplacering.
Korttidsvård	0	0	0	
Köpt öppenvård	0	0	0	
<b>Summa</b>	<b>33 868</b>	<b>31 137</b>	<b>29 779</b>	

\*I prognosen för SiS/HVB är beräknad skolkostnad avdragen (som vidarefaktueras till skolan)

För kännedom: I sammanställningen ingår INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer

Prognosen utgår ifrån beslutade ärenden och planerade åtgärder.



Datum  
2020-05-13

Dnr  
SON 2020-000001

Socialförvaltningen  
Eva Andersson, 0523 - 61 33 89  
eva.b.andersson@lysekil.se

## **Ekonomisk månadsuppföljning april 2020**

### **Sammanfattning**

Enligt kommunens styrmodell ska uppföljning av budgetramar och resurser ske per sista feb (U1), 30 april (U2), 31 augusti (U3), oktober (U4) samt årsrapport per 31 december.

Månadsrapporten för april omfattar ekonomisk uppföljning av utfall för perioden och prognos för helår.

Rapporten sammanställs och skickas till kommunstyrelsen.

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden tar del av och godkänner den ekonomiska redovisningen av den ekonomiska uppföljningsrapporten för mars månad.

Eva Andersson  
Förvaltningschef

Catarina Ross  
Förvaltningsekonom

### **Bilaga/bilagor**

Standardrapport april 2020  
Förvaltningsöversikt april 2020  
Utfall och prognos till nämnd april  
Månadsuppföljning april 2020

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelsen

## Utfall och prognos intern

Period 2020 april

Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Fördelning avvikelser						Summa avv. per 2020	Prognos lagd i april	Prognos lagd i mars	Prognos lagd i feb
				Intäkter	Pers.kostn	Tillfälligt inhyrd personal*	Lokalkostnad	Köp av verksamhet	Övr.kost				
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	<b>-7 220</b>	<b>-5 518</b>	<b>1 702</b>	<b>50</b>	<b>2 020</b>		<b>-28</b>	<b>-100</b>	<b>-240</b>	<b>1 702</b>	<b>4 600</b>	<b>2 000</b>	<b>1 655</b>
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>-22 930</b>	<b>-23 178</b>	<b>-248</b>	<b>-599</b>	<b>775</b>	<b>-470</b>	<b>-6</b>	<b>-799</b>	<b>851</b>	<b>-248</b>	<b>767</b>	<b>1 248</b>	<b>2 166</b>
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>-33 628</b>	<b>-35 273</b>	<b>-1 646</b>	<b>816</b>	<b>70</b>	<b>-274</b>	<b>288</b>	<b>-2 148</b>	<b>-398</b>	<b>-1 646</b>	<b>-6 745</b>	<b>-5 390</b>	<b>-5 995</b>
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	<b>-51 718</b>	<b>-54 430</b>	<b>-2 711</b>	<b>-355</b>	<b>-1 502</b>	<b>-579</b>	<b>283</b>	<b>-208</b>	<b>-350</b>	<b>-2 711</b>	<b>-7 340</b>	<b>-7 311</b>	<b>-6 950</b>
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-88</b>	<b>1 363</b>	<b>-1 323</b>	<b>537</b>	<b>-3 255</b>	<b>-138</b>	<b>-2 904</b>	<b>-8 718</b>	<b>-9 453</b>	<b>-9 124</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	<b>-6 710</b>	<b>-7 525</b>	<b>-815</b>		<b>1</b>			<b>-816</b>		<b>-815</b>	<b>3 940</b>	<b>4 498</b>	<b>4 574</b>
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	<b>-4 659</b>	<b>-5 508</b>	<b>-849</b>		<b>-291</b>			<b>-558</b>		<b>-849</b>	<b>-605</b>	<b>-410</b>	<b>-1 016</b>
<b>SÄBO Gullvivan</b>	<b>-2 441</b>	<b>-662</b>	<b>1 779</b>	<b>-139</b>	<b>1 771</b>		<b>62</b>		<b>85</b>	<b>1 779</b>	<b>5 340</b>	<b>5 311</b>	<b>5 229</b>
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-227</b>	<b>2 844</b>	<b>-1 323</b>	<b>599</b>	<b>-4 629</b>	<b>-53</b>	<b>-2 789</b>	<b>-43</b>	<b>-54</b>	<b>-337</b>





# Månadsuppföljning U2 2020

# Inledning

- Utfallet
- Prognosen
- Covid-19
- Sjuklön
- Diagram



# Utfall

Enhet: Tkr			
<b>Socialnämnden</b>	<b>Budget Ack</b>	<b>Utfall Ack</b>	<b>Ack Avvikelse</b>
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	<b>-7 220</b>	<b>-5 518</b>	<b>1 702</b>
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>-22 930</b>	<b>-23 178</b>	<b>-248</b>
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>-33 628</b>	<b>-35 273</b>	<b>-1 646</b>
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	<b>-51 718</b>	<b>-54 430</b>	<b>-2 711</b>
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>

# Utfall

Enhet: Tkr				
Socialnämnden		Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>		<b>-7 220</b>	<b>-5 518</b>	<b>1 702</b>
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>		<b>-22 930</b>	<b>-23 178</b>	<b>-248</b>
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>		<b>-33 628</b>	<b>-35 273</b>	<b>-1 646</b>
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>		<b>-51 718</b>	<b>-54 430</b>	<b>-2 711</b>
<b>S:a verksamheter</b>		<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>		<b>-6 710</b>	<b>-7 525</b>	<b>-815</b>
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>		<b>-4 659</b>	<b>-5 508</b>	<b>-849</b>
<b>SÄBO Gullvivan</b>		<b>-2 441</b>	<b>-662</b>	<b>1 779</b>
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>		<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>

# Utfall

Enhet: Tkr				Fördelning avvikelser						
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Intäkter	Pers.kostn	Tillfälligt inhyrd personal*	Lokal kostnad	Köp av verksamhet	Övr.kost	Summa avv. per 2020
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	50	2 020		-28	-100	-240	1 702
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	-599	775	-470	-6	-799	851	-248
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	816	70	-274	288	-2 148	-398	-1 646
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullivivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	-355	-1 502	-579	283	-208	-350	-2 711
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-88</b>	<b>1 363</b>	<b>-1 323</b>	<b>537</b>	<b>-3 255</b>	<b>-138</b>	<b>-2 904</b>
Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott & Utred)	-6 710	-7 525	-815		1			-816		-815
Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)	-4 659	-5 508	-849		-291			-558		-849
SÄBO Gullivivan	-2 441	-662	1 779	-139	1 771		62		85	1 779
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-227</b>	<b>2 844</b>	<b>-1 323</b>	<b>599</b>	<b>-4 629</b>	<b>-53</b>	<b>-2 789</b>

# Utfall med prognos

Socialnämnden				Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>				-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>				-22 930	-23 178	-248	
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>				-33 628	-35 273	-1 646	
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>				-51 718	-54 430	-2 711	
<b>S:a verksamheter</b>				<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>				-6 710	-7 525	-815	
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>				-4 659	-5 508	-849	
<b>SÄBO Gullvivan</b>				-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>				<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	

# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	

# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	-6 745
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	



# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	-6 745
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	-7 340
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-8 718</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	

# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	-6 745
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	-7 340
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-8 718</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	3 940
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	

# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	-6 745
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	-7 340
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-8 718</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	3 940
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	-605
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	

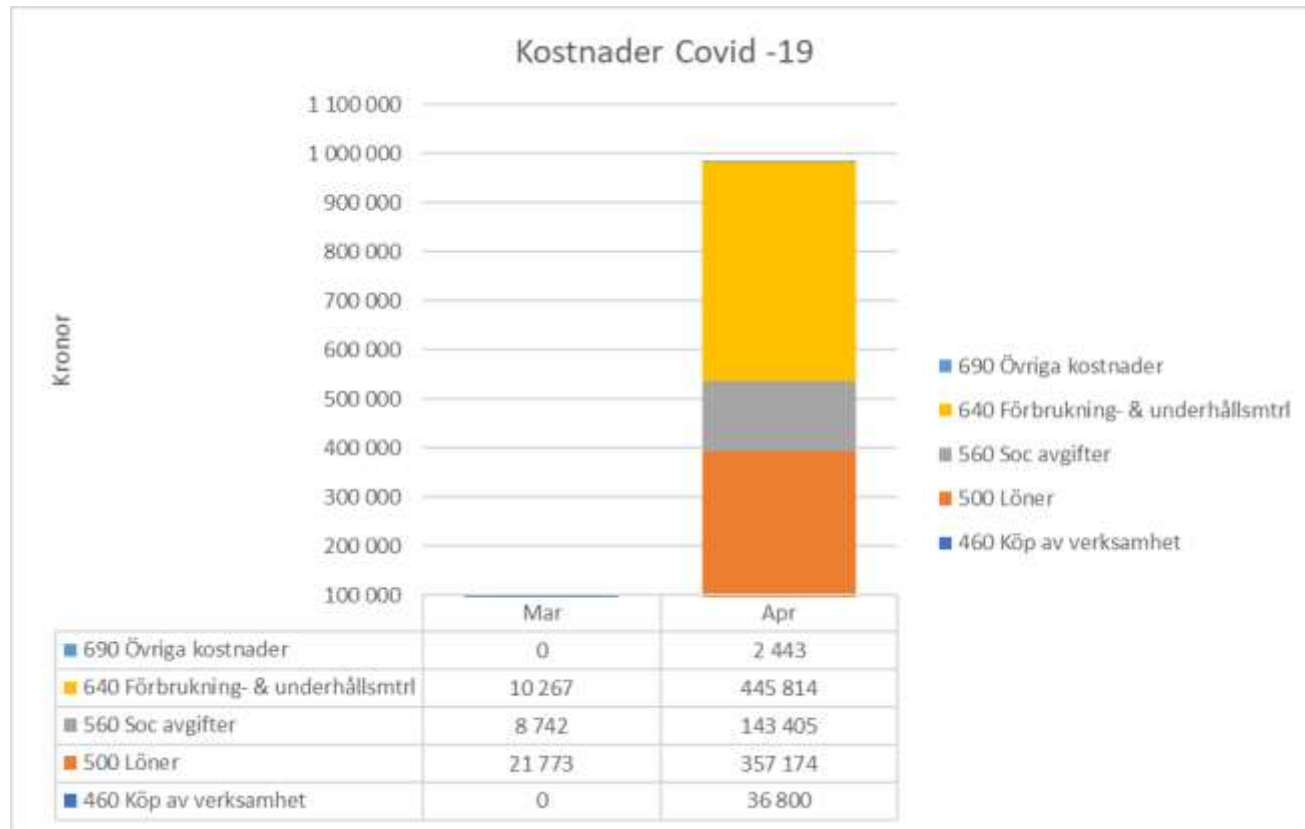
# Utfall med prognos

Enhet: Tkr				
Socialnämnden	Budget Ack	Utfall Ack	Ack Avvikelse	Prognos lagd i april
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	-7 220	-5 518	1 702	4 600
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-22 930	-23 178	-248	767
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	-33 628	-35 273	-1 646	-6 745
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	-51 718	-54 430	-2 711	-7 340
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-115 496</b>	<b>-118 400</b>	<b>-2 904</b>	<b>-8 718</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	-6 710	-7 525	-815	3 940
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	-4 659	-5 508	-849	-605
<b>SÄBO Gullvivan</b>	-2 441	-662	1 779	5 340
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-43</b>

# Utfall med prognos

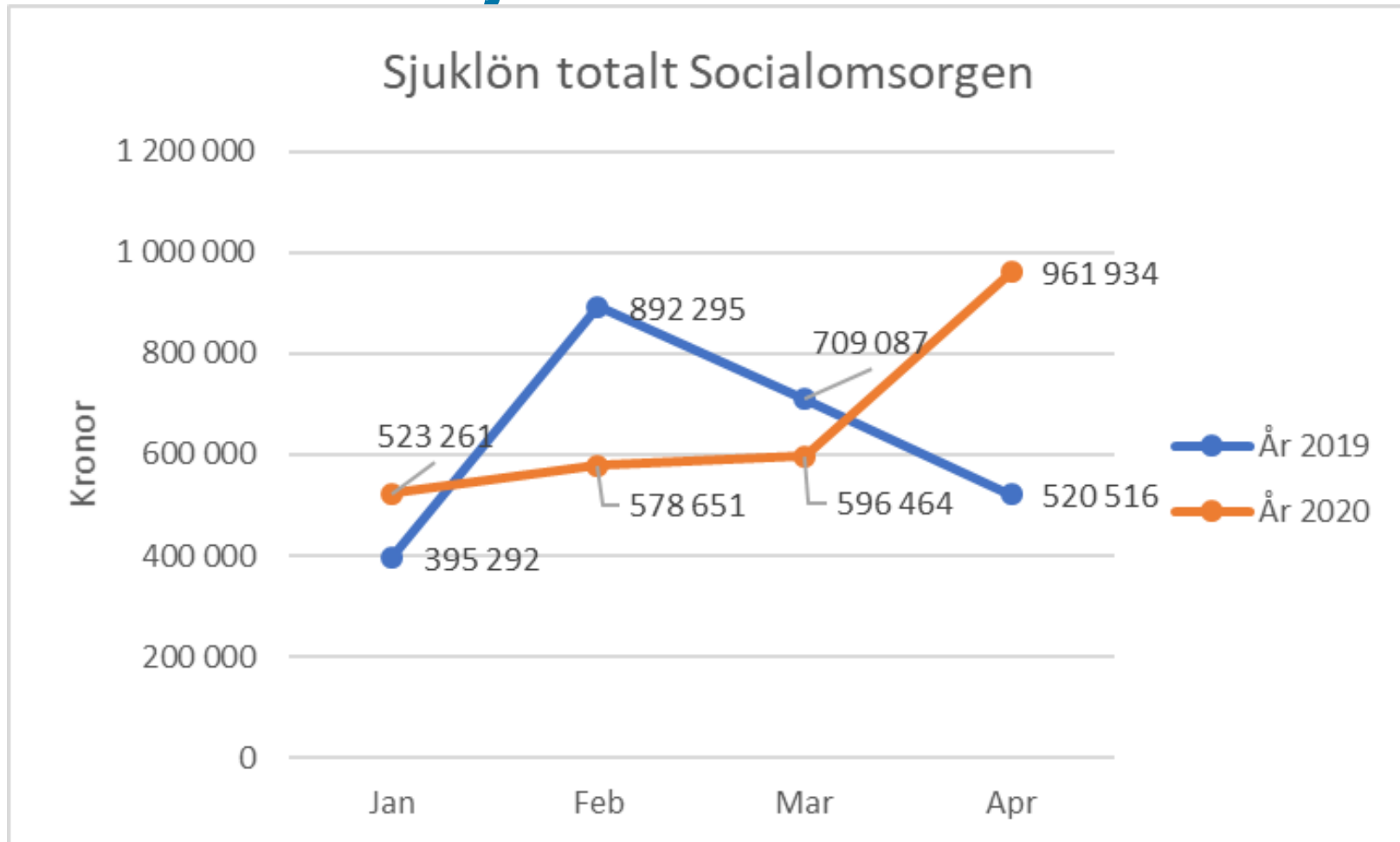
Enhet: Tkr			
<b>Socialnämnden</b>	<b>Prognos lagd i april</b>	<b>Prognos lagd i mars</b>	<b>Prognos lagd i feb</b>
<b>60 Stab, nämnd och ledning</b>	<b>4 600</b>	<b>2 000</b>	<b>1 655</b>
<b>61 Avd Mottagning och utredning (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>767</b>	<b>1 248</b>	<b>2 166</b>
<b>63 Avd Socialt Stöd (Exkl placeringar B&amp;U)</b>	<b>-6 745</b>	<b>-5 390</b>	<b>-5 995</b>
<b>64 Avd Vård och omsorg (Exkl SÄBO Gullvivan)</b>	<b>-7 340</b>	<b>-7 311</b>	<b>-6 950</b>
<b>S:a verksamheter</b>	<b>-8 718</b>	<b>-9 453</b>	<b>-9 124</b>
<b>Placeringar av barn och unga HVB/ SiS (vsh 5711 ing. Mott &amp; Utred)</b>	<b>3 940</b>	<b>4 498</b>	<b>4 574</b>
<b>Placeringar av barn och unga Fam.hem egna och köpta (vsh 5721 ing Soc. Stöd)</b>	<b>-605</b>	<b>-410</b>	<b>-1 016</b>
<b>SÄBO Gullvivan</b>	<b>5 340</b>	<b>5 311</b>	<b>5 229</b>
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-43</b>	<b>-54</b>	<b>-337</b>

# Extrakostnader Covid -19

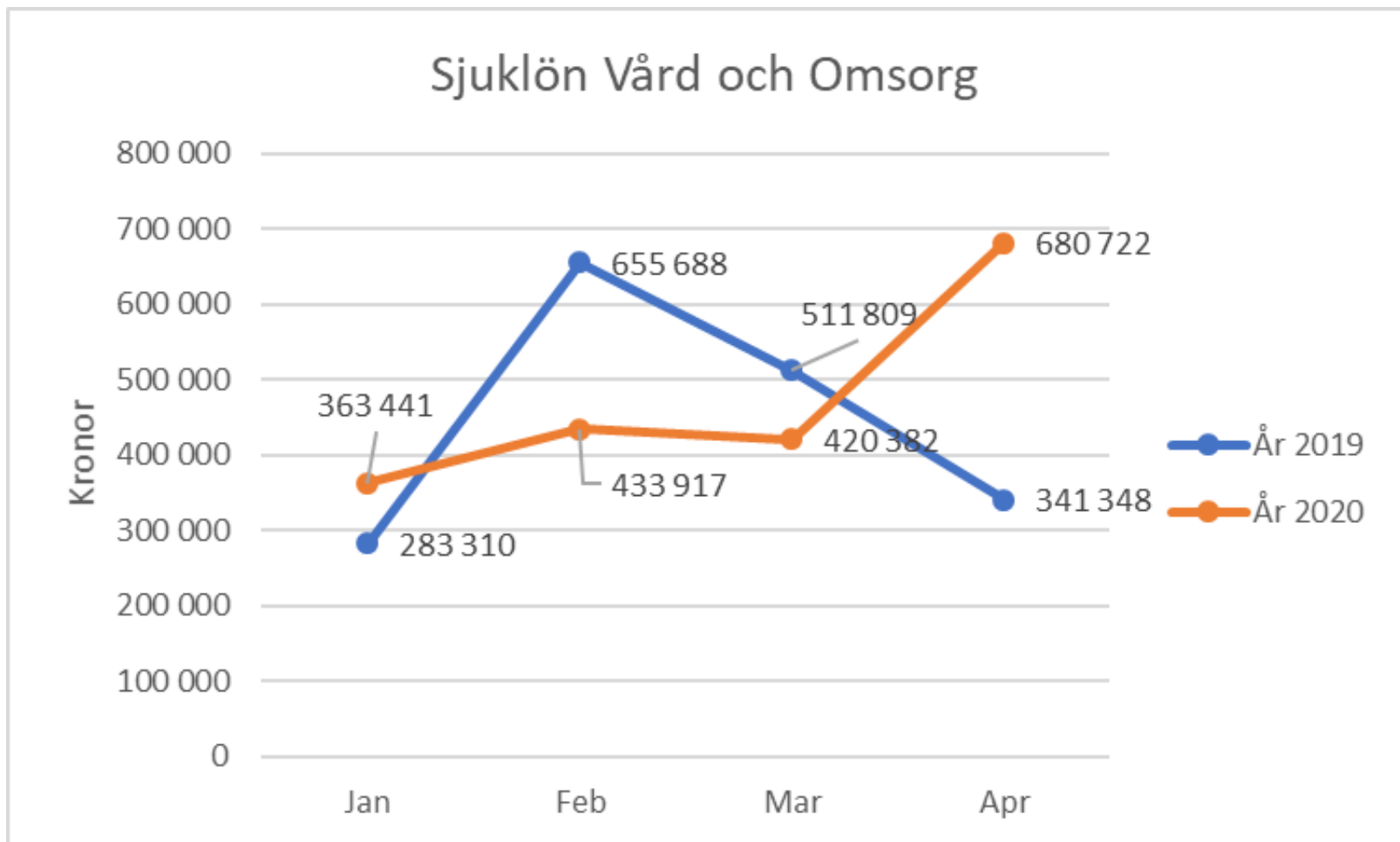


Memo: Totala kostnader jan-april 1 026 417 kronor

# Sjuklön SON

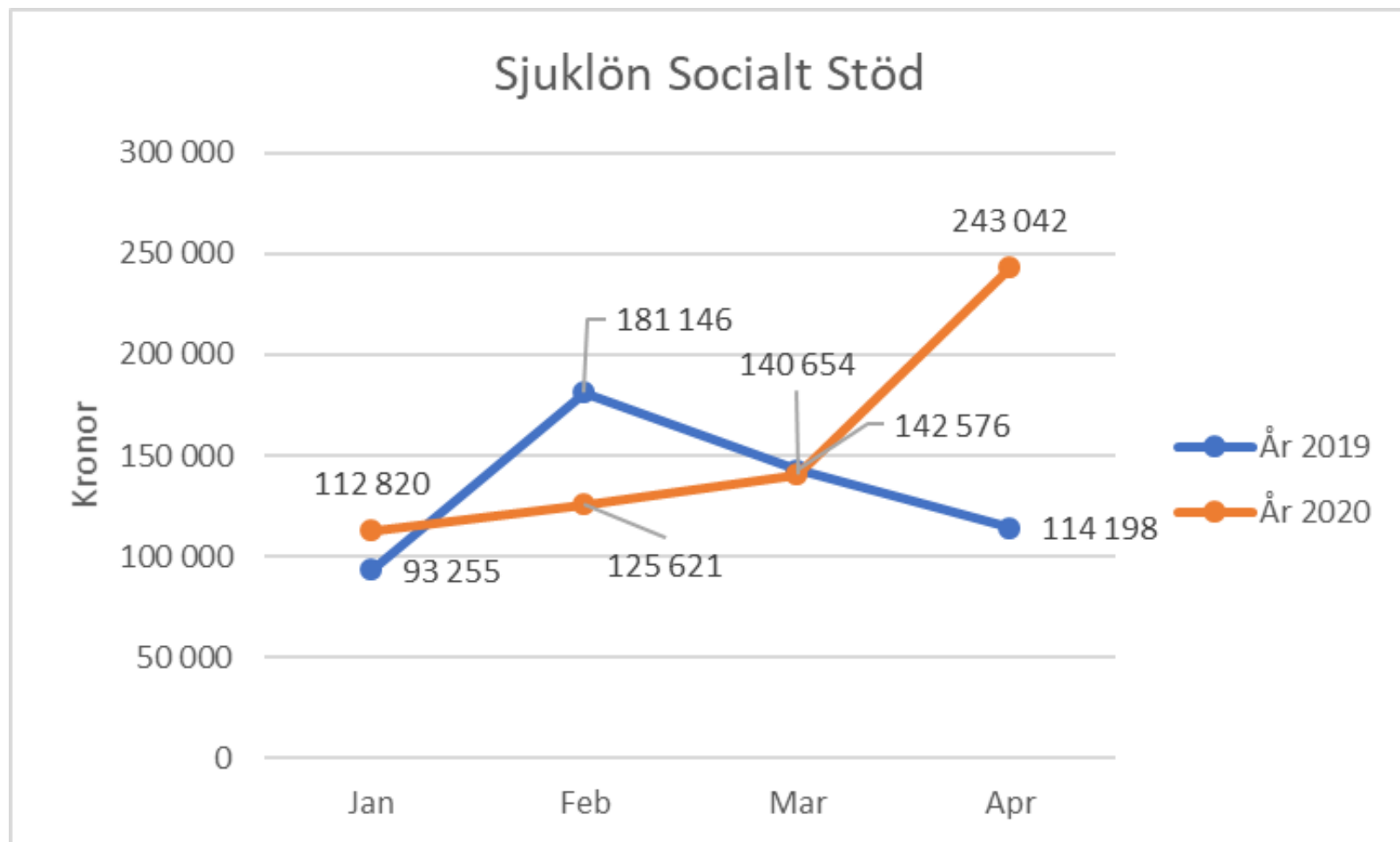


# Sjuklön VoO





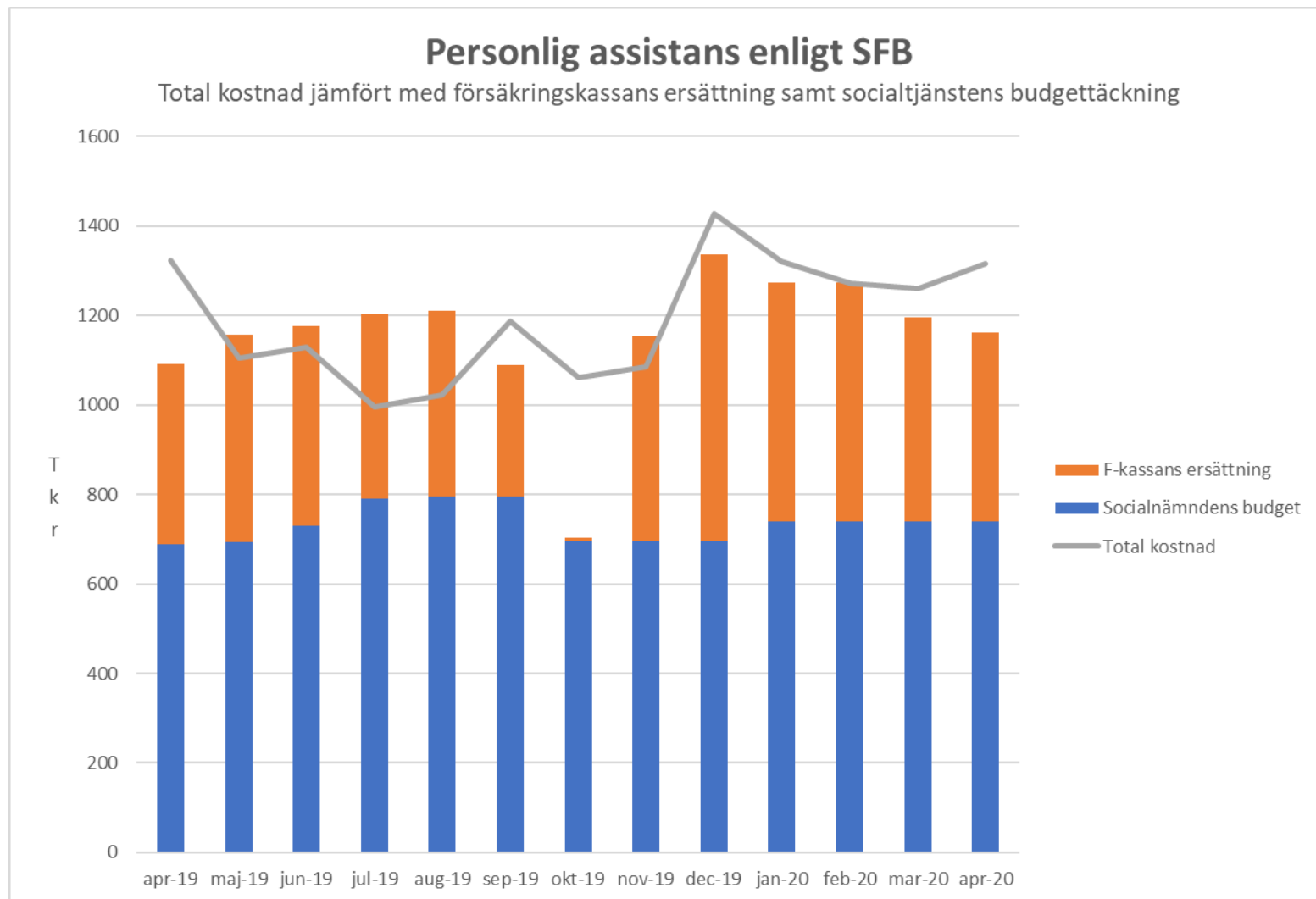
# Sjuklön Soc Stöd



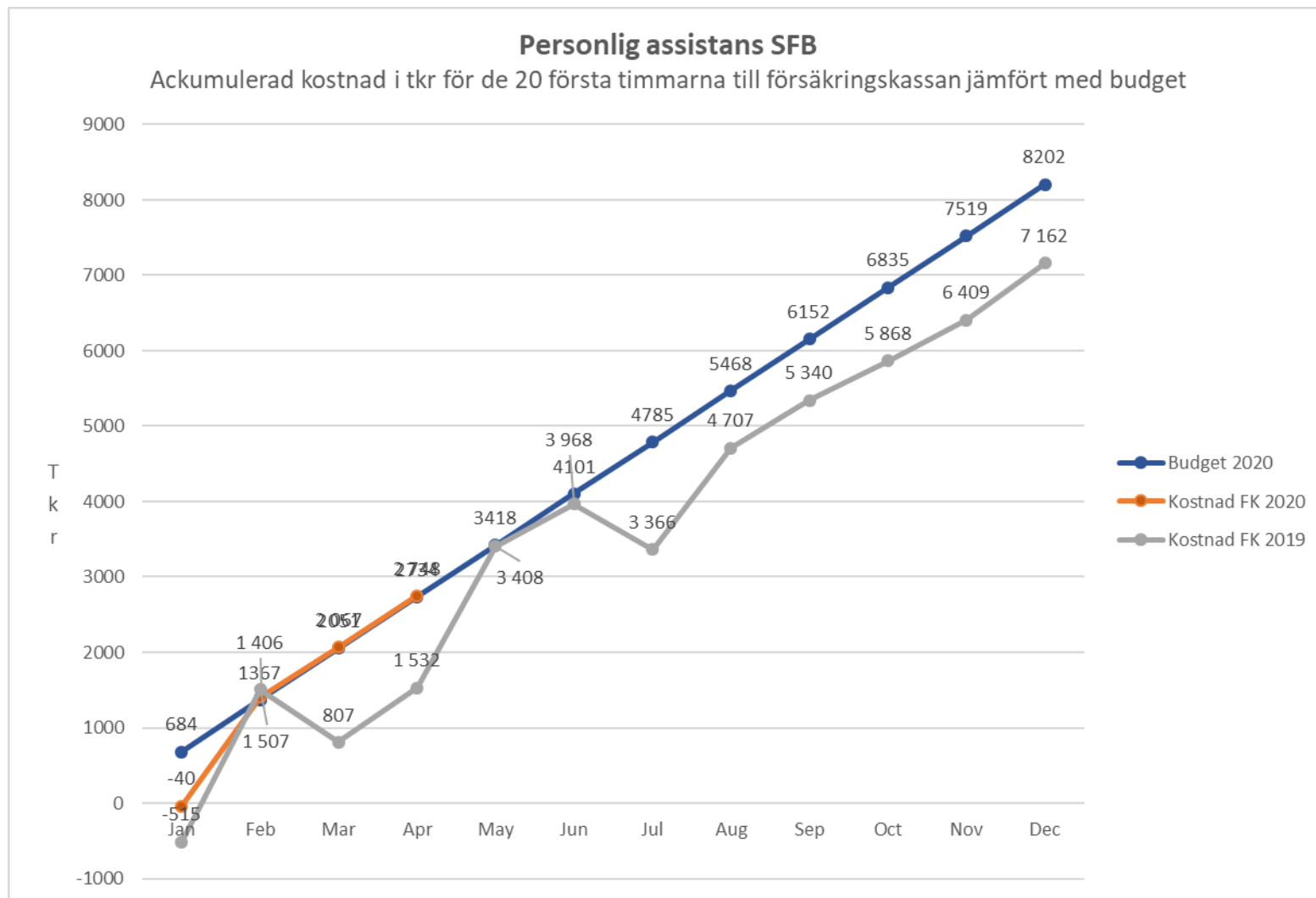
# Sammanfattning

- Resultat för april -2789 tkr
- Prognos för 2020 i april -43 tkr
- Ingår åtgärder på avdelningsnivå 7 205 tkr
- Kostnader för Covid -19 jan-april 1 026 tkr

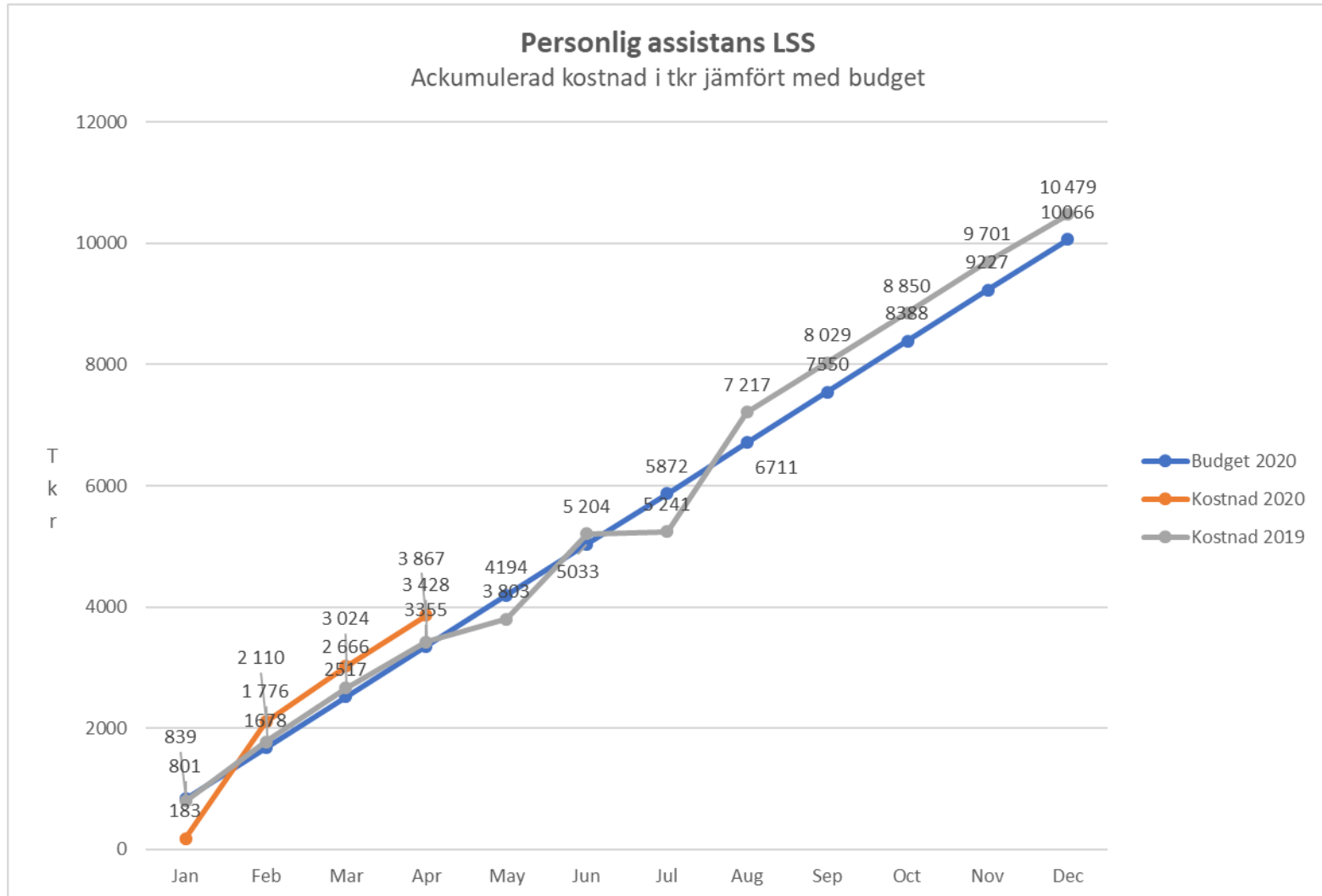
# Personlig assistans SFB



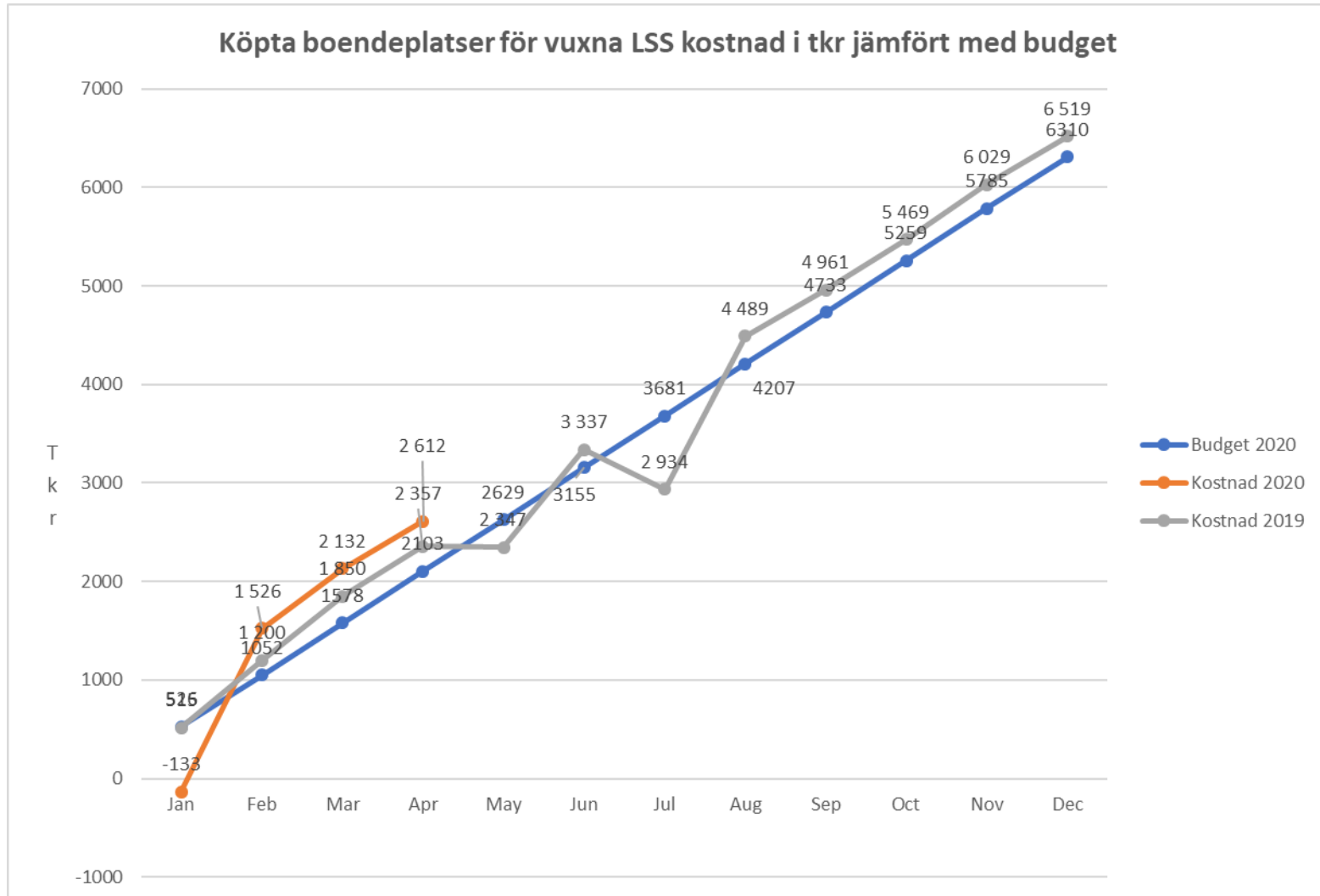
# Personlig assistans SFB



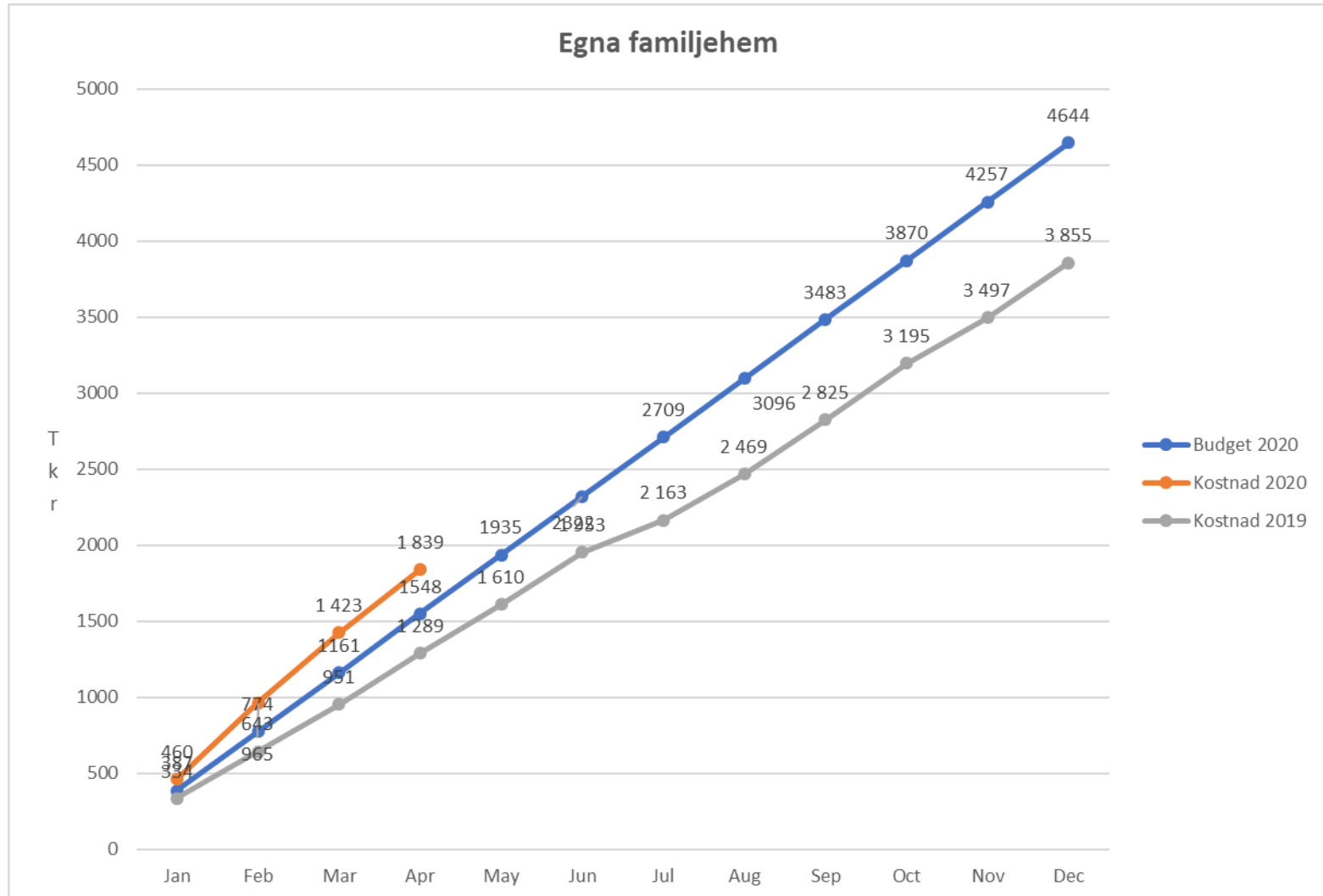
# Personlig assistans LSS



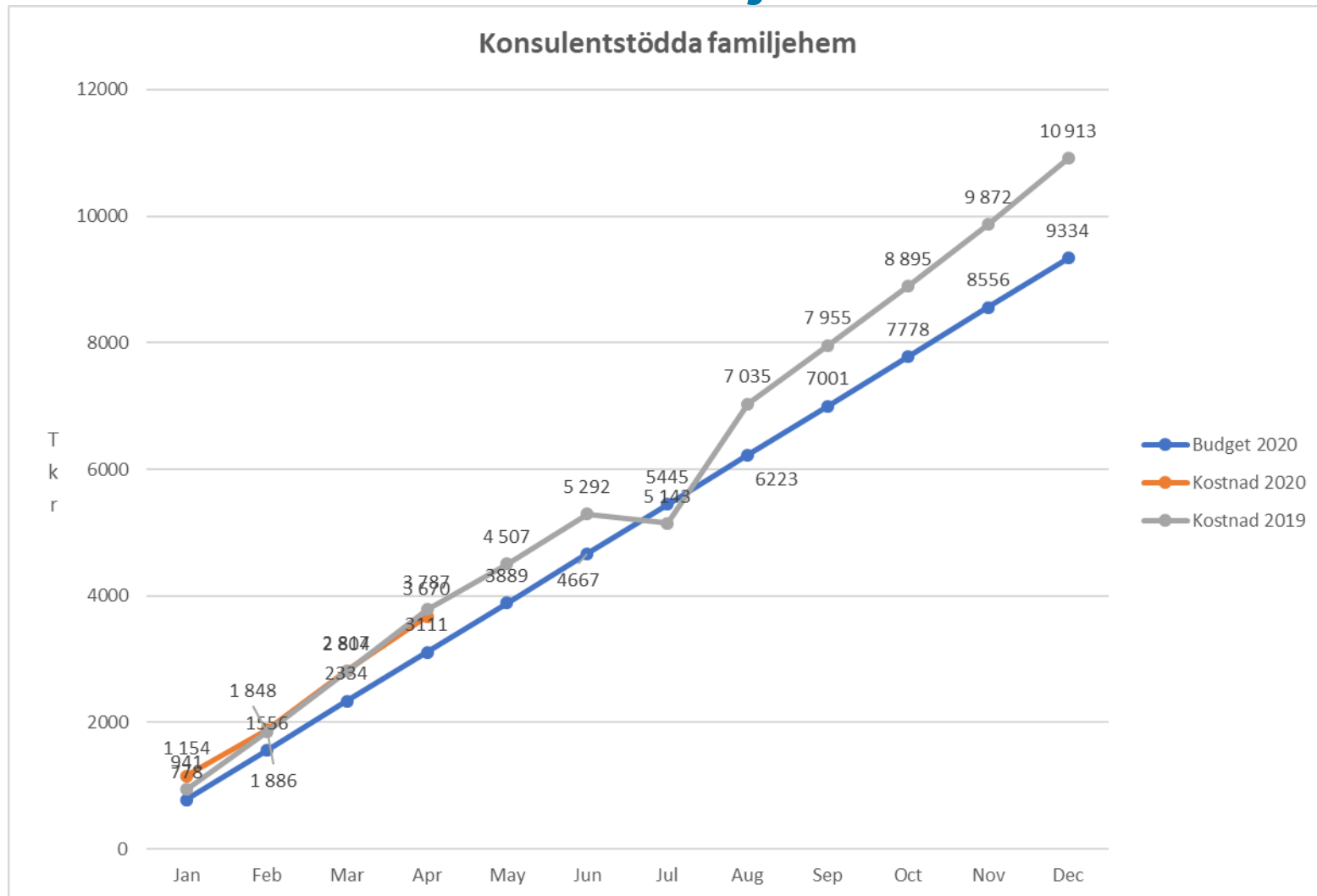
# Köpta platser LSS



# Egna familjehem

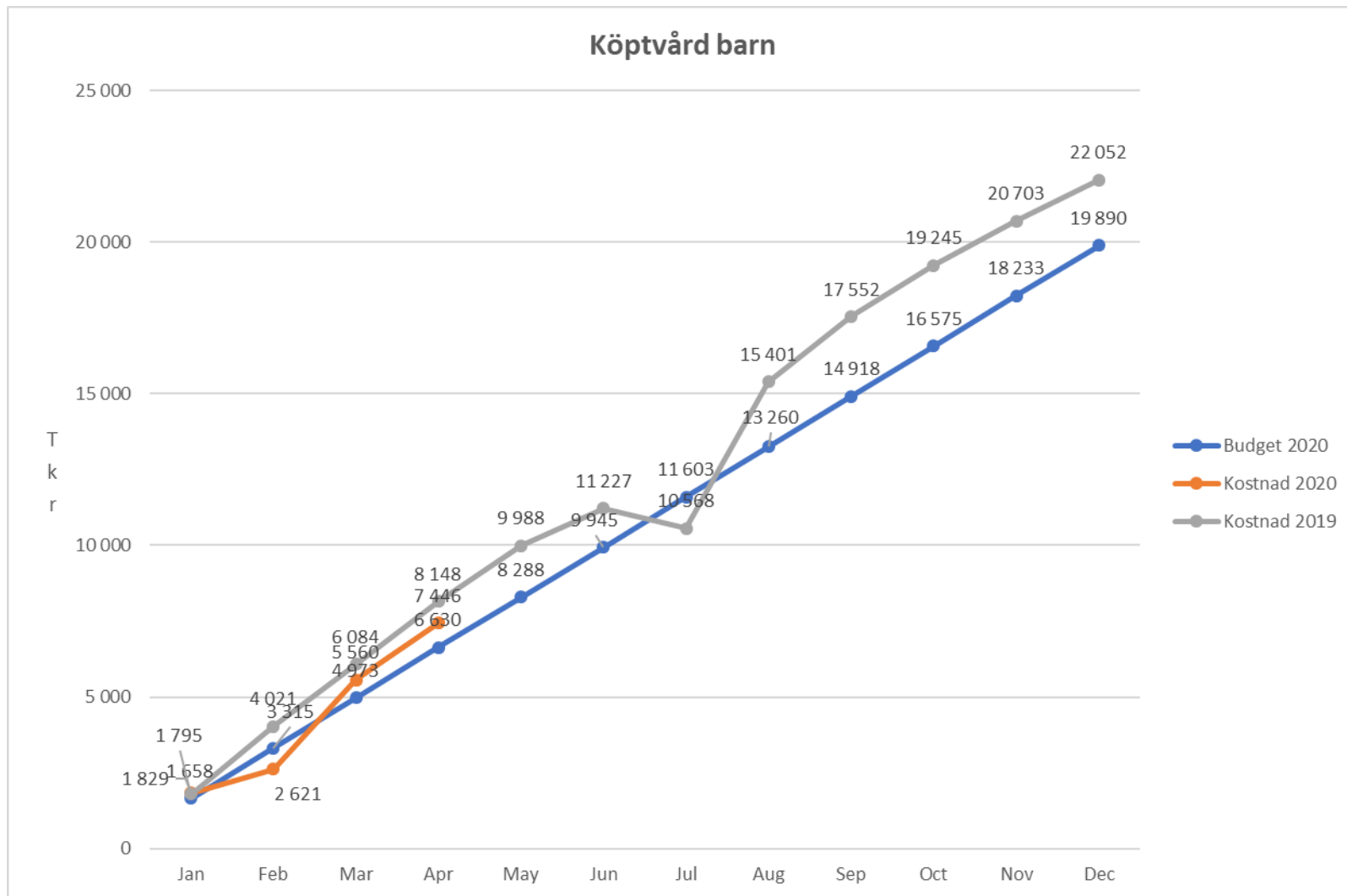


# Konsulentstödda familjehem





# HVB/ SiS placeringar barn





# 500 Standardrapport

Nämnd: 6 Socialnämnden

Ansvarsområde: Alla

Ansvar: Alla

Block: Alla

Vomr: Alla

Vgr: Alla

Vsh: Alla

Enhet: Tkr. Period: 2020 04

Aktivitet: Alla

Intäkt/Kostnad	Rader	Budget helår	Budget mån	Utfall mån	Avv mån	Budget ack	Utfall ack	Avv ack	Utfall ack fg år
Intäkter	Taxor och avgifter	17 342	1 445	1 594	149	5 781	6 337	556	6 058
	Hysesintäkter	13 315	1 110	1 058	-52	4 438	4 294	-145	4 597
	Bidrag	14 047	1 171	1 169	-2	4 682	4 699	16	10 007
	Försäljning av verksamhet	2 329	194	383	189	776	1 284	507	960
	Övriga intäkter	46 369	3 864	3 562	-302	15 456	14 295	-1 161	12 502
	<b>Intäkter</b>	<b>93 402</b>	<b>7 784</b>	<b>7 766</b>	<b>-18</b>	<b>31 134</b>	<b>30 908</b>	<b>-227</b>	<b>34 124</b>
	<b>Intäkter</b>	<b>93 402</b>	<b>7 784</b>	<b>7 766</b>	<b>-18</b>	<b>31 134</b>	<b>30 908</b>	<b>-227</b>	<b>34 124</b>
Kostnader	Löner	-216 215	-17 821	-16 877	944	-71 369	-68 984	2 385	-67 907
	Soc avgifter	-83 887	-6 912	-6 730	182	-27 680	-27 495	185	-26 439
	Pensioner och löneskatt	0	0	0	0	0	-18	-18	0
	<b>Personalkostnader</b>	<b>-300 102</b>	<b>-24 732</b>	<b>-23 606</b>	<b>1 126</b>	<b>-99 050</b>	<b>-96 498</b>	<b>2 552</b>	<b>-94 346</b>
	Bidrag	-8 684	-724	-686	37	-2 895	-2 783	112	-7 975
	Köp av verksamhet	-50 550	-4 212	-5 384	-1 172	-16 850	-21 480	-4 630	-22 559
	Lokalkostnader	-38 339	-3 195	-3 074	121	-12 780	-12 181	599	-12 394
	Förbrukning- & underhållsmtrl	-8 171	-681	-1 070	-389	-2 724	-3 021	-297	-2 155
	Övriga kostnader	-77 324	-6 444	-6 621	-178	-25 775	-26 565	-791	-23 956
	<b>Övriga kostnader</b>	<b>-183 067</b>	<b>-15 256</b>	<b>-16 836</b>	<b>-1 580</b>	<b>-61 022</b>	<b>-66 029</b>	<b>-5 007</b>	<b>-69 039</b>
	Avskrivningar	-1 003	-84	-102	-19	-334	-415	-81	-405
	Internränta	-100	-8	-10	-2	-33	-42	-9	-49
	<b>Kapitalkostnader</b>	<b>-1 103</b>	<b>-92</b>	<b>-112</b>	<b>-20</b>	<b>-368</b>	<b>-457</b>	<b>-89</b>	<b>-454</b>
	Räntekostnader	0	0	0	0	0	0	0	-4
	Övriga finansiella kostnader	0	0	-3	-3	0	-18	-18	-15
	<b>Finansiella kostnader</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>0</b>	<b>-18</b>	<b>-18</b>	<b>-19</b>
	<b>Kostnader</b>	<b>-484 272</b>	<b>-40 080</b>	<b>-40 557</b>	<b>-477</b>	<b>-160 440</b>	<b>-163 002</b>	<b>-2 562</b>	<b>-163 859</b>
<b>Resultat</b>	<b>-390 870</b>	<b>-32 296</b>	<b>-32 791</b>	<b>-495</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-129 734</b>	



## 300 Förvaltningsöversikt

Avser: 6 Socialnämnden

Period: 2020-04

Enhet: Tkr

Nämnd > Aomr > Ansvar	Budget helår	Budget mån	Utfall mån	Avv mån	Budget ack	Utfall ack	Avv ack	Utfall ack fg år
<b>6 Socialnämnden</b>	<b>-390 870</b>	<b>-32 296</b>	<b>-32 791</b>	<b>-495</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-129 734</b>
60 Stab, nämnd och ledning	-21 769	-1 805	-1 778	27	-7 220	-5 518	1 702	-4 868
61 Mottagning och utredning	-89 081	-7 391	-7 481	-89	-29 640	-30 703	-1 063	-32 003
62 Individ- och familjeomsorg	0	0	0	0	0	0	0	-9 002
63 Socialt stöd	-115 446	-9 572	-10 278	-706	-38 287	-40 781	-2 495	-29 725
64 Vård och omsorg	-164 574	-13 528	-13 255	273	-54 159	-55 092	-932	-54 136
<b>S:a 6 Socialnämnden</b>	<b>-390 870</b>	<b>-32 296</b>	<b>-32 791</b>	<b>-495</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-129 734</b>
<b>S:a totalt</b>	<b>-390 870</b>	<b>-32 296</b>	<b>-32 791</b>	<b>-495</b>	<b>-129 306</b>	<b>-132 095</b>	<b>-2 789</b>	<b>-129 734</b>



Datum  
2020-04-15

Dnr  
SON 2020-000026

Socialförvaltningen  
Frida, Lilliehorn, 0523 – 61 34 76  
frida.lilliehorn@lysekil.se

## Ej verkställda beslut enligt SoL, kvartal 1 – 2020, anmälan avser Individ- och familjeomsorgen

### Sammanfattning

Kommunen ska enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) anmäla ej verkställda beslut till Inspektionen för vård- och omsorg (IVO). Rapport ska även gå till kommunfullmäktige samt kommunens revision. Anmälan skall göras då verkställighet inte har påbörjats inom 3 månader från beslut.

### Förslag till beslut

Socialnämnden tar del av redovisningen.  
Rapporten överlämnas för kännedom till kommunfullmäktige och till kommunens revisorer.

### Ärendet

Rapportering av beslut som saknar insats till inspektionen för vård och omsorg (IVO) sker sedan 2018-01-01 endast i de fall beslut saknar insats.

Att rapportera avseende Individ- och familjeomsorgen kvartal 1 2020;

- Nya ärenden rapporterade: 0
- Återrapportering i tidigare ärenden: 0
- Kvaststående ärenden som saknar beviljad insats: 0

Eva Andersson  
Förvaltningschef Socialförvaltningen

Frida Lilliehorn  
Handläggare Socialförvaltningen

### Beslutet skickas till

Kommunens revisorer  
Kommunfullmäktige



Datum  
2020-04-29

Dnr  
SON 2020-000025

Socialförvaltningen  
Göran Emanuelsson, 0523-61 33 98  
goran.emmanuelsson@lysekil.se

## **Ej verkställda beslut enligt SoL och LSS, kvartal 1-2020, anmälan**

### **Sammanfattning**

Kommunen ska enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) anmäla ej verkställda beslut till Inspektionen för vård- och omsorg (IVO). Rapport skall även gå till kommunfullmäktige samt kommunens revision. Anmälan skall göras då verkställigheten inte har påbörjats inom 3 månader från beslut.

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden tar del av redovisningen.

Rapporten överlämnas för kännedom till kommunfullmäktige och till kommunens revisorer.

### **Ärendet**

Rapport för kvartal 1 har upprättats av socialkontoret och lämnats till IVO.

Rapporteringen till IVO sker på individnivå.

### **Förvaltningens synpunkter eller utredning**

Av rapporten framgår

Ej verkställda beslut under kvartal 1-2020 – 2 ärenden, (0 kvinnor, 2 män).

Tidigare anmälda beslut:

9 tidigare anmälda ärenden verkställdes under kvartalet, (5 kvinnor, 4 män)

3 tidigare anmälda ärenden avslutades utan verkställighet, (1 kvinna, 2 män)

Marianne Sandsten  
Avdelningschef

Göran Emanuelsson  
Handläggare

Datum  
2020-04-29

Vår beteckning  
«Databas» «Diarienum» nr  
«Grpnr»

**Bilaga/bilagor**

Bilaga till Socialnämndens rapport över ej verkställda beslut för kvartal 1-2020

**Beslutet skickas till**

Kommunens revisorer  
Kommunfullmäktige



## Delegationsbeslut

**Dnr 2020-000008**

Utskriftsdatum:  
2020-05-13

Ärendemening: Redovisning av delegationsbeslut 200520

---

Namn:

Beskrivning:

Delegationslista - Familjerätt

Namn:

Socialförvaltningen

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering på HvB t o m 200613

Namn:

Socialförvaltningen

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under april-20

Namn:

Socialförvaltningen

Beskrivning:

Delegationsbeslut avgifter april-20

Namn:

Socialförvaltningen

Beskrivning:

Delegationslista april-20 - Avgiftsbeslut

Namn:

Socialförvaltningen

Beskrivning:

Avgiftsbeslut April 2020

---



## Anmälningssärende – Inkomna skrivelser, beslut och domar

**Dnr 2020-000018**

Utskriftsdatum:  
2020-05-13

Ärendemening: Anmälan av inkomna skrivelser, beslut och domar - Socialnämnden 200520

---

Namn:

Beskrivning:

Underrättelse om genomförd tillsyn av särskilt boende för äldre, Lysekilshemmet, med anledning av Covid-19 - dnr 3.5.1-15836/2020-6

Namn:

Inspektionen för vård och omsorg, IVO

Beskrivning:

Underrättelse till huvudman om genomförd tillsyn av Brastad hemtjänst, med anledning av Covid-19 - dnr 3.5.1-15855/2020-7

Namn:

Inspektionen för vård och omsorg, IVO

Beskrivning:

Beslut - Omsorgsinsatser till brukare med tillfälliga vistelser i Sollefteå kommun

Namn:

Sollefteå kommun, kommunstyrelsen

Beskrivning:

Dom 2020-05-11, mål nr 2111-20 - Klagande, ombud och offentligt biträde - Motpart Socialnämnden i Lysekils kommun - Överklagat avgörande: Förvaltningsrätten i Göteborgs dom 2020-03-25 i mål nr 3354-20 - Saken Beredande av vård av missbrukare, enl. LVM - Kammarrätten avslår överklagandet - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Kammarrätten i Göteborg

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Mölndals kommun

Namn:

Mölndals stad, vård- och omsorgsnämnden

Beskrivning:

Beslut - Inga garanterade omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i Ånge kommun

Namn:

Ånge kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Underrättelse om genomförd tillsyn av särskilt boende för äldre, Stångenäshemmet, med anledning av Covid-19 - dnr 3.5.1-15823/2020-5

Namn:

Inspektionen för vård och omsorg, IVO

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Ingen garanti för vård- och omsorgsinsatser till kunder med tillfälliga vistelser inom Motala kommun

Namn:

Motala kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut - Omsorgsinsatser till enskilda med tillfälliga vistelser i Trollhättans kommun

Namn:

Trollhättans kommun, omsorgsnämnden

---



---

Beskrivning:

KF § 58 - Program för uppföljning av verksamhet som utförs av privata utförare

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Dom 2020-04-28 - mål nr 6991-19 - Klagande, god man, ombud, Motpart Socialnämnden i Lysekils kommun, överklagat socialnämndens beslut 2019-05-09 - Saken Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS - Förvaltningsrätten avslår överklagandet - Sekretessprövning enl.

OSL

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning:

KF § 59 - Lysekils kommuns kan för hantering av pandemi

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

KF § 62 - Riktlinjer för flaggning i Lysekils kommunala flaggstänger

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Beslut - Tillfälliga omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Herrljunga kommun

Namn:

Herrljunga kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19 i Skellefteå kommun

Namn:

Skellefteå kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut - Inga hemtjänst- och hemsjukvårdsinsatser vid tillfällig vistelse i Mora kommun

Namn:

Mora kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Dom 2020-05-04, mål nr 1328-20 - Klagande Den unge, ombud och offentligt biträde - Motparter 1. Socialnämnden i Lysekils kommun 2. Vårdnadshavare, offentligt biträde, 3. Vårdnadshavare, offentligt biträde - Överklagat avgörande: Förvaltningsrätten i Göteborgs dom 2020-02-12 i mål nr 16243-19 - Saken Beredande av vård av unga, enl. LVU - Kammarrätten avslår överklagandet - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Kammarrätten i Göteborg

Beskrivning:

Ordförandebeslut - gällande tillfällig vistelse i Norbergs kommun

Namn:

Norbergs kommun, kommunstyrelsen

Beskrivning:

Beslut - Verkställande av insatser vid tillfällig vistelse i Simrishamns kommun

Namn:

Simrishamns kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut - Insatser beställda av annan kommun enligt 2a kap 6§ SoL verkställs inte med anledning av covid-19

Namn:

Oxelösunds kommun

Beskrivning:

Beslut 2020-04-21 - Hemtjänst vid tillfälliga vistelser i Värmdö kommun 2020

---

---

Namn:

Värmdö kommun, vård- och omsorgsnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - att inte verkställa biståndsbeslut i form av hemvård vid tillfällig vistelse i Trelleborgs kommun

Namn:

Trelleborgs kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut - Inga omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Södertälje kommun

Namn:

Södertälje kommun, äldreomsorgsnämnden

Beskrivning:

Beslut - Insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19 i Hallstahammars kommun

Namn:

Hallstahammars kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut LKF 2020-04-22, § 54 - Uppföljning U1 2020 för Lysekils kommun

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Verkställande av insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegrepp i Arvidsjaurs kommun, i samband med covid-19

Namn:

Arvidsjaurs kommun, socialnämnden

Beskrivning:

Beslut-2020000020-LKS-§ 52

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Beslut-2020000124-LKS-§ 54

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Beslut SN 2020-04-22 § 63 - Inga garanterade hemtjänstinsatser vid tillfällig vistelse i Arboga kommun

Namn:

Arboga kommun

Beskrivning:

Dom 2020-04-21 - mål nr 9734-18 - Klagande, ombud, Motpart Försäkringskassan, överklagat Försäkringskassans beslut 2018-06-07, dnr 180404763399 - Saken Aktivitetsersättning enl. socialförsäkringsbalken, SFB - Förvaltningsrätten avslår överklagandet - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning:

Dom 2020-04-28, mål nr 4214-20 - Sökande Socialnämnden i Lysekils kommun, Motpart Vårdnadshavare 1. och 2., offentligt biträde för båda, 3. Den unga, offentligt biträde - Saken Beredande av vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU - Förvaltningsrätten beslutar att den unga ska beredas vård med stöd av LVU - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning:

Tillfälligt beslut att begränsa verkställighet av bistånd fattat av omsorgstagarens hemkommun för vistelse i Tingsryds kommun med anledning av covid-19

Namn:

Tingsryds kommun, vård- och omsorgsnämnden

---

---

Beskrivning:

Ordförandebeslut - att inte utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Färgelanda kommun - dnr SN 2020/45

Namn:

Färgelanda kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Inga omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i Vingåkers kommun - Covid-19

Namn:

Vingåkers kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut om omsorgsinsatser vid tillfälliga vistelser i Botkyrka kommun

Namn:

Botkyrka kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Verkställande av omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Boxholms kommun

Namn:

Boxholms kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Beslut att inte utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Sigtuna kommun - dnr ÄON/2020:75

Namn:

Sigtuna kommun, äldre- och omsorgsnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Verkställande av omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Hudiksvalls kommun - dnr 2020-183-732

Namn:

Hudiksvalls kommun, social- och omsorgsnämnden

Beskrivning:

Beslut - Begränsning av tillfällig insats enligt socialtjänstlagen 2 kap 6 § hemtjänst - dnr KN 2020/5

Namn:

Vansbro kommun, krisledningsnämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Inga omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i Örnsköldsviks kommun - Covid-19 - dnr Humn/2020:88

Namn:

Örnsköldsviks kommun, Humanistiska nämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Verkställande av hemtjänstinsatser vid tillfällig vistelse i Ale kommun med anledning av Coronapandemin - dnr OAN.2020.110

Namn:

Ale kommun, omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden

Beskrivning:

Dom 2020-04-21 - Mål nr 1717-20 - överklagat socialnämndens beslut 2020-01-28 - Saken Ledsagarservice enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS - Förvaltningsrätten bifaller överklagandet - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning:

Beslut 2020-04-08, mål nr 4214-20 - Underställande myndighet Socialnämnden i Lysekils kommun - Part vårdnadshavare, offentligt biträde för båda, Den unge, offentligt biträde - Saken Omedelbart omhändertagande enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU - Förvaltningsrätten fastställer det underställda beslutet. Beslutet gäller omedelbart - Sekretessprövning enl. OSL

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

---

---

Beskrivning:

Delegationsbeslut 2020-04-17 - gällande tillfällig vistelse i Vaggeryds kommun under Corona

Namn:

Vaggeryds kommun

Beskrivning:

Delegationsbeslut - att inte verkställa biståndsbeslut i form av hemtjänst från andra kommuner vid tillfällig vistelse i Uddevalla kommun - dnr SN 2020/4

Namn:

Uddevalla kommun

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Verkställande av omsorgsinsatser vid tillfälliga vistelser i Vellinge kommun - dnr On 2020/200

Namn:

Vellinge kommun

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Tillfälliga omsorgsinsatser från hemtjänsten vid tillfälliga vistelser i Arjeplogs kommun - dnr KS 2020/188

Namn:

Arjeplogs kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Verkställighet enligt 2 a kap 6 § SoL, hemtjänstinsatser för tillfälliga vistelser i Nynäshamns kommun - dnr SON/2020/0097

Namn:

Nynäshamns kommun

Beskrivning:

Delegationsbeslut - Omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Vänersborgs kommun - dnr SOC 2020/96

Namn:

Vänersborgs kommun, socialförvaltningen

Beskrivning:

Beslut - protokollsutdrag 2020-04-16, § 36 - Verkställande av insatser inom hemtjänst i Lindesbergs kommun utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19, corona - dnr SN 2020/46

Namn:

Lindesbergs kommun

Beskrivning:

SON-beslut 2020-03-31, § 33 - Delegationsordning för social- och omsorgsnämnden

Namn:

Laxå kommun

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Verkställande av stöd och hjälp under tillfällig vistelse i Upplands Väsby kommun - dnr ON/2020:127

Namn:

Upplands Väsby kommun

Beskrivning:

Delegationsprotokoll - Beslut om insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19

Namn:

Kävlinge kommun

Beskrivning:

Beslut LKS 2020-04-08, § 66 - Framtidens vårdinformationsmiljö - FVM

Namn:

Kommunstyrelsen

Beskrivning:

Beslut 2020-04-01 - Inga omsorgsinsatser till kunder med tillfälliga vistelser i Nyköpings kommun - dnr VON20/43

---

**§ 58**

**Dnr 2020-000121**

**Program för uppföljning av verksamhet som utförs av privata utförare**

**Sammanfattning**

Kommuner och regioner ska enligt kommunallagen kontrollera och följa upp verksamhet som genom avtal lämnats över till privata utförare, och i avtalen tillförsäkra sig information som gör det möjligt att ge allmänheten insyn. Dessa grundkrav vilar på förhållandet att kommuner och regioner är ansvariga även för verksamhet som genom avtal överlämnas till privata utförare. I ansvaret ligger då också att följa upp och kontrollera.

**Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 77  
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-15  
Program för uppföljning av verksamhet som utförs av privata utförare

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige fastställer ”Program för verksamhet som utförs av externa utförare”.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelseförvaltningen  
Socialförvaltningen  
Socialnämnden



LYSEKILS  
KOMMUN

Strategi  
>> Program  
Plan  
Policy  
Riktlinjer  
Regler

**Fullmäktiges program  
för verksamhet som  
utförs av privata  
utförare**

Fastställt av:	Kommunfullmäktige
Datum:	2020-04-22, § 58
För revidering ansvarar:	Kommunstyrelsen
För ev. uppföljning och tidplan för denna ansvarar:	Avd för verksamhetsstöd
Dokumentet gäller för:	Alla förvaltningar
Dokumentet gäller till och med:	2022-12-31
Dokumentansvarig:	Administrativ chef
Dnr:	LKS 2020-000121

## Innehållsförteckning

Program för verksamhet som utförs av privata utförare.....	4
Mål och Riktlinjer, Uppföljning och Insyn .....	4
Bakgrund.....	4
Definitioner .....	4
Fullmäktiges program .....	4
Programmets omfattning.....	5
Styrprocessen .....	5
Organisation.....	6
Upphandling och avtal .....	6
Klagomålshantering .....	6
Uppföljning och rapportering .....	6
Återrapportering .....	7
Medborgares rätt till insyn.....	7



# Program för verksamhet som utförs av privata utförare

## Mål och Riktlinjer, Uppföljning och Insyn

### Bakgrund

Enligt kommunallagen ska kommunfullmäktige inför varje mandatperiod anta ett program för privata utförare. Kommunstyrelsen och nämnderna inom sitt verksamhetsområde har ansvar för att se till att verksamheterna bedrivs enligt lagar och föreskrifter samt kommunens mål och riktlinjer. Vidare att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten drivs på ett i övrigt tillfredställande sätt. Detta gäller oavsett om verksamheten utförs i egen regi eller utförs av privata utförare. I ansvaret ingår att följa upp och kontrollera verksamheten.

Kommunstyrelsen har även ett särskilt ansvar för att leda, samordna och ha uppsikt över verksamheten i nämnder och kommunala företag. Uppsikten omfattar även verksamhet som lämnats över till privata utförare.

I kommunallagen står att  
Kommuner och regioner

- ska kontrollera och följa upp verksamhet som enligt avtal drivs av en privat utförare, och detta arbete ska vara strategiskt och systematiskt
- ska genom avtal tillförsäkra information som gör det möjligt för allmänheten att få insyn
- ska se till att kommunala företag ger allmänheten insyn i verksamhet som de överlämnar till privata utförare
- ska i fullmäktige besluta om ett program för varje mandatperiod med generella mål och riktlinjer när verksamheter bedrivs av privata utförare
- har en generell informationsskyldighet när enskilda personer kan välja mellan utförare

### Definitioner

Kommunen är huvudman för flertalet välfärdstjänster och därigenom enligt lag ansvarig för att tillhandahålla tjänster med tillfredsställande kvalitet till kommunens invånare. Kommunen är huvudman för alla sina angelägenheter oavsett vem som är utförare.

Med en privat utförare avses en juridisk person eller en enskild individ som har hand om vården av en kommunal angelägenhet enligt 10 kap. 7 § KL. En privat utförare är en privat aktör utan kommunalt ägande. Ett helt- eller delägt kommunalt bolag, en stiftelse eller förening som avses i 10 kap. 6 § KL är inte att betrakta som en privat utförare.

Undantag finns för fristående förskolor och skolor som är sina egna huvudmän då de är reglerade genom tillståndsgivning.

### Fullmäktiges program

Programmet lägger fast omfattning, ansvar och återrapportering.

## **Programmets omfattning**

Programmet omfattar all den verksamhet som kommunen upphandlar inom alla verksamhetsområden, exempelvis vård och omsorg, kultur och fritid, hälso- och sjukvård, gator och parker, fastighetsförvaltning, lokalvård, skolmåltider, kommunikationer och annan infrastruktur, administrativa tjänster m.m.

Formellt överlämnas verksamheten genom avtal, efter en offentlig upphandling enligt lagen om offentlig upphandling (LOU), lagen om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF) eller lagen om valfrihetssystem (LOV). Andra upplåtelseformer kan förekomma så som partnerskap med civilsamhället. Programmet omfattar inte fristående skolor och förskolor då denna verksamhet inte är upphandlad, utan är reglerad genom tillståndsgivning. Även utförare av personlig assistans enligt socialförsäkringsbalken är undantagna. Ett helt- eller delägt kommunalt bolag, en stiftelse eller förening som avses i 10 kap. 6 § KL är inte att betrakta som en privat utförare och omfattas inte av programmet. Dessa omfattas istället av ägardirektiv och annan reglering som kommunfullmäktige fattat beslut om. ”Programmets krav på uppföljning, insyn med mera gäller endast avtal i upphandlingar som ligger framåt i tiden. Programmet får inte genomslag på gällande avtalsrelationer eftersom villkoren för dessa redan är reglerade.”

## **Styrprocessen**

Programmet följer Lysekils kommuns styrmodell som bygger på mål- och resultatstyrning där planering och uppföljning omfattar samtliga organisatoriska nivåer. Det innebär att kommunfullmäktige, nämnder och respektive chefer har ansvar på sin nivå. Det övergripande ansvaret för att äga, driva och utveckla styrmodellen ligger hos kommundirektören.

Med utgångspunkt ifrån kommunens övergripande vision och värdegrund samt verksamhetens grundläggande uppdrag ligger ansvaret för att planera, utveckla och följa upp verksamheten så nära medarbetare och medborgare som möjligt. Dialog används som styrmedel mellan olika roller och nivåer i organisationen för att öka förståelse, samsyn och acceptans avseende till exempel vision, värderingar, mål, inriktningar, uppdrag, resultat eller kvalitet.

## **Mål och riktlinjer för verksamheten**

Varje nämnd ansvarar för att säkerställa att alla utförare (såväl kommunala som privata) inom nämndens ansvarsområde bedriver verksamheten i enlighet med:

- de lagar, förordningar och föreskrifter som gäller eller kan komma att gälla för verksamheten.
- de riktlinjer och styrande dokument som kommunfullmäktige och respektive nämnd fastställer.
- de mål som kommunfullmäktige och respektive nämnd fastställer.

Målen och riktlinjerna ska framgå i de förfrågningsunderlag som utgör underlag för upphandling samt i de avtal som tecknas med privata utförare. Målen ska ingå utifrån nämndens prioriteringar och i den mån de bedöms tillämpliga för upphandlingen.

## **Mål och riktlinjer för upphandling**

Övergripande krav som alltid ska ställas vid upphandling framgår av

- Kommunens upphandlings- och inköspolicy.

## Organisation

### Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har det övergripande ansvaret för att tillse att det finns en organisation och system/rutiner för upphandling och uppföljning av utförda tjänster. Detta ska ge allmänheten insyn i den del som utförs av privata utförare för kommunen.

I ansvaret ingår att utforma kommunövergripande regler och rutiner som inkluderas i kommunens övergripande styr och ledningssystem.

### Nämnderna

Nämnderna har det yttersta ansvaret för att få med de krav och avtalsvillkor som är nödvändiga och tillämpliga i upphandlingen. Nämnderna har också ansvar för uppföljning, kontroll och insyn inom sina respektive verksamhetsområden. Den enskilda nämnden ska tillse att det finns en organisation för att arbeta med dessa frågor och att det finns framtagna regler och rutiner.

### Upphandling och avtal

Varje nämnd ansvarar för att uppföljning, kontroll och insyn ingår i de avtal, uppdragsbeskrivningar och överenskommelser som träffas med varje utförare.

### Klagomålshantering

Utförare av kommunala angelägenheter ska ha ett system för att hantera klagomål, förslag och andra synpunkter. På begäran ska uppgifter från klagomålshantering delges kommunen.

### Uppföljning och rapportering

När skötseln av en kommunal angelägenhet genom avtal har lämnats över till en privat utförare, ska kommunen kontrollera och följa upp verksamheten enligt KL kap 10 § 8.

Kommunens rättighet att följa upp verksamheten ska vara inskrivet i avtalet med den privata utföraren. I avtalen ska det säkerställas att utföraren biträder kommunen vid uppföljning och utvärdering av verksamheten, lämnar nödvändiga statistikuppgifter samt rapporterar in nödvändiga uppgifter till kommunen, i nationella register eller till andra myndigheter.

Nämnderna inklusive kommunstyrelsen ska inför varje verksamhetsår besluta om plan för uppföljning ~~och internkontroll~~ av sin verksamhet, oavsett driftsform. Som grund för planen ska en systematisk risk- och konsekvensanalys för verksamheten finnas.

Planen ska varje facknämnd med kommunfullmäktiges program som grund arbeta fram. Planen ska innehålla:

- En sammanfattande beskrivning av nämndens uppföljningsansvar
- Vad som ska följas upp
- Vilka verksamheter som berörs
- Vilka former av uppföljning som tillämpas
- Vem eller vilka som ansvarar för att genomföra uppföljningarna
- Särskilt beslutade uppföljningar under året
- Tidplan
- Former för återkoppling till nämnd, utförare och allmänhet

## **Återrapportering**

Efter hand som utförda uppföljningar och kontroller är genomförda ska återrapportering ske till ansvarig nämnd, enligt planen för uppföljning och kontroll. Kommunstyrelsen sammanställer sin och nämndernas rapporter till en enda som lämnas till kommunfullmäktige och kommunens revisorer. Detta sker i enlighet med kommunens styrmodell.

## **Medborgares rätt till insyn**

Varje nämnd ska i det avtal som ingås med en privat utförare säkerställa att allmänheten garanteras insyn i verksamheten. Syftet är att informationen ska göra det möjligt för allmänheten att få insyn i hur uppdraget utförs.

Utföraren ska kunna lämna information när kommunen begär det. Nämnden ska i sin begäran precisera vilken information som efterfrågas. Omfattningen på uppföljning och insyn är olika beroende på verksamhetens art, graden av självbestämmande och vilken påverkan tjänsten har på medborgare/brukare. Rätten till insyn gäller endast kommunala angelägenheter och som har en tydlig koppling till upphandlingen och det ingångna avtalet, exempelvis

- Uppgifter om levererad kvalitet
- Resultat och avvikelser
- Personaltäthet och personalens kompetens(?)

Utförarens skyldighet att lämna uppgifter begränsas till att omfatta sådant som kan lämnas utan omfattande merarbete eller inte strider mot lag eller annan författning eller om uppgifterna kommer att omfattas av sekretess hos kommunen.

Den information som lämnas till kommunen ska inte anses utgöra företagshemligheter enligt lag (1990:409) om skydd för företagshemligheter.



Postadress: **453 80 LYSEKIL** Besöksadress **Stadshuset, Kungsgatan 44**  
Tel: **0523-61 30 00** E-post [registrator@lysekil.se](mailto:registrator@lysekil.se)  
Webbplats: [lysekil.se](http://lysekil.se)

Tänk på miljön innan du skriver ut



**§ 59**

**Dnr 2020-000130**

**Lysekils kommuns plan för hantering av pandemi**

**Sammanfattning**

Lysekils kommuns plan för hantering av pandemi har upprättats som ett led i arbetet utifrån Lysekils kommuns plan för arbete med krisberedskap och civilt försvar 2019 – 2023 (LKS 2019–416).

Pandemiplanen är ett komplement till Lysekils kommuns krisledningsplan (LKS 2019–469) och nödvändig för att så bra som möjligt hantera en ofta komplex pandemihändelse.

**Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 76  
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-19  
Lysekils kommuns plan för hantering av pandemi

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner Lysekils kommuns plan för hantering av pandemi.

**Beslutet skickas till**

Säkerhetsstrateg  
Kommunstyrelseförvaltningen  
Socialförvaltningen  
Utbildningsförvaltningen  
Arbetslivsförvaltningen  
Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Räddningstjänstförbundet Mitt Bohuslän

**Justerare**

**Utdragsbestyrkande**





**LYSEKILS  
KOMMUN**

Strategi  
Program  
>>Plan  
Policy  
Riktlinjer  
Regler

Lysekils kommuns

# Plan för hantering av pandemi



Fastställt av:	Kommunfullmäktige
Datum:	2020-04-22, § 59
För revidering ansvarar:	Kommunstyrelsen
För ev. uppföljning och tidplan för denna ansvarar:	Säkerhetsstrateg
Dokumentet gäller för:	Alla förvaltningar, nämnder, bolag och Räddningstjänsten Mitt Bohuslän
Dokumentet gäller till och med:	2023-12-31
Dokumentansvarig:	Säkerhetsstrateg
Dnr:	LKS 2020-000130





# Plan för hantering av pandemi

## Innehåll

1	Inledning .....	5
1.1	WHO:s indelning av en pandemis olika faser .....	5
1.2	Syftet med dokumentet .....	6
1.3	Samhällets mål vid pandemi .....	6
1.4	Lysekils kommun målsättning vid pandemi .....	6
2	Aktörer och deras uppdrag .....	7
2.1	Lysekils kommun .....	7
2.1.1	Kontinuitet i samhällsviktig verksamhet .....	7
2.1.2	Samverkan .....	7
2.1.3	Krisledning .....	7
2.1.4	Pandemiteam .....	7
2.2	Folkhälsomyndigheten .....	8
2.3	Socialstyrelsen .....	8
2.4	Västra Götalandsregionen (VGR) .....	8
2.5	Länsstyrelsen Västra Götaland .....	8
3	Utgångspunkter vid kontinuitetsplanering och riskbedömning inom kommunens verksamheter .....	8
3.1	Kontinuitetsplanering .....	8
3.2	Riskbedömning .....	9
4	Prioriterade verksamheter inom Lysekils kommun .....	9
4.1	Prio 1 .....	9
4.1.1	VA .....	9
4.1.2	Räddningstjänst .....	9
4.1.3	Hälsa- och sjukvård samt äldreomsorg .....	9
4.1.4	Kommunal ledning .....	9
4.1.5	Livsmedel .....	10
4.1.6	IT .....	10
4.1.7	Fastighetsjour .....	10
4.1.8	Lokalvård .....	10
4.2	Prio 2 .....	10
4.2.1	Skola och förskola .....	10
4.2.2	Renhållning .....	10
4.2.3	Energi/ elnät och värme .....	10
4.2.4	Gatu- och väghållning .....	10
5	Inriktningsbeslut .....	10
6	Åtgärder under pandemins olika nivåer .....	11
6.1	Aktiveringsfasen .....	11



6.2	Pandemisk fas .....	11
6.2.1	Bedömning av händelseutvecklingen.....	11
6.2.2	Facklig förhandling .....	12
6.2.3	Höj hygienivån.....	12
6.2.4	Löpande aktiviteter under hela skeendet .....	12
6.3	Övergångsfas .....	13
7	Vaccination.....	13
8	Bilaga 1 – Lagstiftning .....	14
8.1	Lagar.....	14
8.2	Förordningar .....	14
9	Bilaga 2 – Tips och råd.....	15



## 1 Inledning

En pandemi innebär att en ny typ av influensavirus sprids och smittar människor i stora delar av världen. Eftersom influensan är helt ny saknar många ett skydd mot den, är mottagliga för att smittas och kan sprida influensan vidare. En influensapandemi kan innebära att alla i samhället påverkas.

Beroende på influensans karaktär kan så många bli sjuka att det allvarligt påverkar hälso- och sjukvården, omsorgen och andra viktiga samhällsfunktioner. I värsta fall kan det innebära många dödsfall.

Vid en pandemi kan

- händelseförloppet vara komplext och långdraget med successiva vågor
- belastningen inom sjukvården bli mycket hög
- flera samhällssektorer påverkas samtidigt och samhällsviktiga
- verksamheter drabbas av en omfattande sjukfrånvaro.

### 1.1 WHO:s indelning av en pandemis olika faser

Världshälsoorganisationen (WHO) spelar en central roll under en pandemi eftersom organisationen kommer att deklarerar pandemins olika globala faser och därmed, till viss del, påverka de olika åtgärder som vidtas. WHO:s roll kommer också vara avgörande för att förmedla kunskap om pandemins epidemiologi och effekter, vilket är grunden för arbetet med pandemin.

WHO:s faser är grundläggande, eftersom de påverkar hur hela världen agerar när ett nytt virus dyker upp. WHO:s fasindelning tar ingen hänsyn till lokala variationer i pandemins spridning. Sedan pandemin 2009 har WHO ersatt sin tidigare trappstegsliknande modell över pandemins faser med ett mer sammanflätat förlopp som sätter fokus på en kontinuerlig riskbedömning på såväl global som nationell nivå. WHO:s bedömning är baserad på virologiska, epidemiologiska och kliniska data på global nivå.

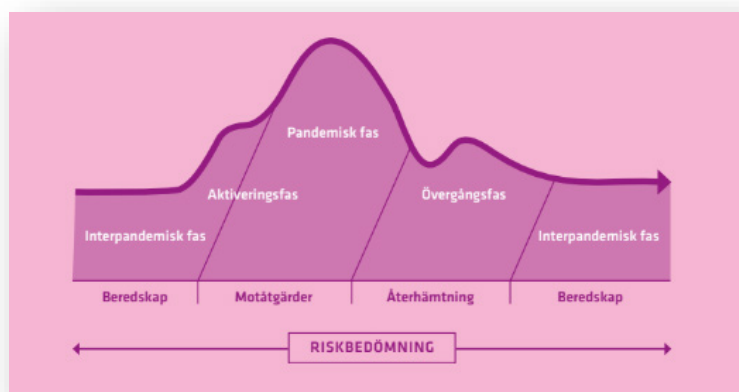
**Interpandemisk fas:** Den interpandemiska fasen är tiden mellan pandemier.

**Aktiveringsfas:** Aktiveringsfasen inleds när spridningen av ett virus med pandemisk potential har identifierats bland människor.

**Pandemisk fas:** Om det nya viruset får en global spridning övergår det till en pandemisk fas.

**Övergångsfas:** Övergångsfasen inleds när globala eller regionala riskbedömningar fastställer att åtgärderna mot den pandemiska influensan kan börja trappas ner.

Olika kontinenter, regioner, länder och geografiska områden inom länder kan vid en given tidpunkt befinna sig i olika faser. Därför behöver Folkhälsomyndigheten i samverkan med andra aktörer kontinuerligt göra egna riskbedömningar.



Figur 1 – WHO:s fasindelning



## 1.2 Syftet med dokumentet

Denna handlingsplan är framtagen för att beskriva hur Lysekils kommun ska kunna upprätthålla sin samhällsviktiga verksamhet på en acceptabel nivå under en pandemi. Den tydliggör ansvar och roller, beskriver arbetet som ska bedrivas inför, under och efter en inträffad pandemi samt anger målsättningen med arbetet.

Planeringsdokumentet ska ses som ett komplement till styrdokumenterna *Lysekils kommuns arbete med krisberedskap och civilt försvar (LKS 2019–416)* samt *Lysekils kommuns krisledningsplan (LKS 2019–469)*. Handlingsplanen gäller för Lysekils kommun och dess bolag.

## 1.3 Samhällets mål vid pandemi

De övergripande målen<sup>1</sup> med pandemiarbetet är att:

- minimera dödlighet och sjuklighet i befolkningen
- minimera övriga negativa konsekvenser för individen och samhället.

Dessa mål nås genom att medicinska, icke-medicinska och kommunikativa åtgärder vidtas vid pandemi. Genom att försöka minska smittspridningen och fördröja pandemins förlopp finns möjlighet att spridningskurvas topp förskjuts och planas ut. Det skulle innebära minskad belastning på sjukvård och samhälle.

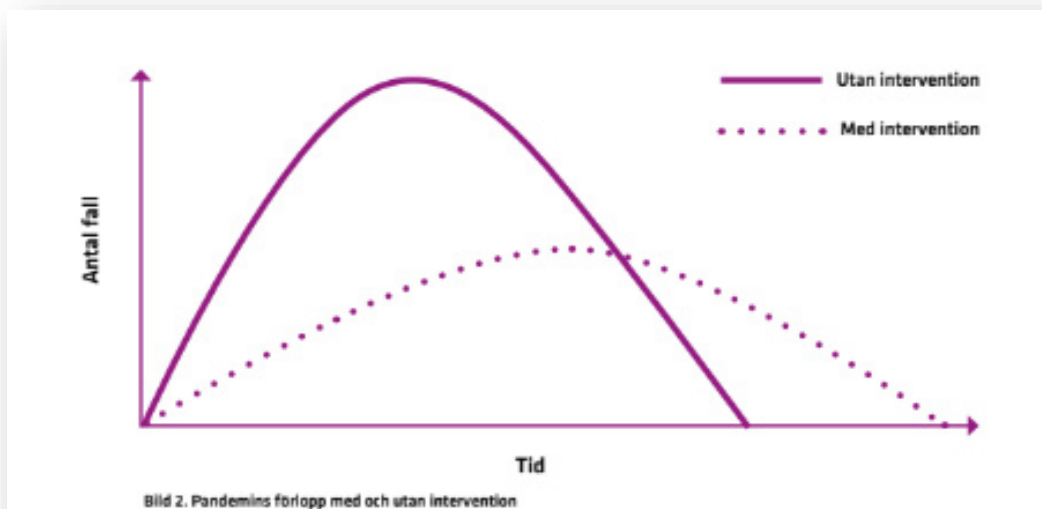


Bild 2. Pandemins förlopp med och utan intervention

Figur 2 – Pandemins förlopp med och utan intervention

## 1.4 Lysekils kommun målsättning vid pandemi

Lysekils kommuns målsättning vid pandemi är att:

- verka i enlighet med de övergripande målen för Sveriges pandemiarbete (stycke 1.2)
- säkerställa kontinuiteten i samhällsviktig verksamhet.

<sup>1</sup> Sid 4, "Pandemiberedskap // Hur vi förbereder oss – Ett kunskapsunderlag" (Folkhälsomyndigheten)



## 2 Aktörer och deras uppdrag

En pandemi berör många aktörer i samhället. I Sverige ansvarar flera av dessa gemensamt för att förebygga och hantera spridningen av smittsamma sjukdomar. Rollerna är desamma vid en pandemi, men formerna för samverkan är då desto viktigare för att lyckas kommunicera effektivt och samordnat. Det svenska krishanteringssystemet bygger på tre grundläggande principer, som gäller även kommunikationsarbetet i samband med en pandemi.

**Ansvarsprincipen** – den som ansvarar för en verksamhet under normala förhållanden har motsvarande ansvar under en kris.

**Likhetsprincipen** – verksamheten vid en kris ska likna den normala i så stor utsträckning som möjligt.

**Närhetsprincipen** – en kris ska hanteras där den inträffar och av dem som är närmast berörda och ansvariga.

### 2.1 Lysekils kommun

#### 2.1.1 Kontinuitet i samhällsviktig verksamhet

Lysekils kommun ska kunna bedriva samhällsviktig verksamhet under störda förhållanden vilket säkerställs genom kontinuitetshandling. Hälso- och sjukvård, omsorg om barn och äldre samt dricksvattenproduktion är exempel på samhällsviktig verksamhet i Lysekils kommun. Vid pandemi förväntas hög personalfrånvaro samt brist på nödvändig medicinsk skyddsutrustning och läkemedel kunna uppstå och kontinuitetsplanering för dessa konsekvenser ska finnas upprättade och vara kända i berörda verksamheter.

#### 2.1.2 Samverkan

Lysekils kommun är en samverkande länk mellan regionala och lokala aktörer och rutiner för samverkan ska finnas upprättade.

#### 2.1.3 Krisledning

Kommunen ska ha förmåga att hantera extraordinära händelser. Lysekils kommuns centrala krisledningsorganisation aktiveras i det fall en oönskad händelse eller samhällsstörning inträffat och som inte enbart kan hanteras av den drabbade förvaltningen eller bolaget. Samma grund gäller vid pandemi. (Se Lysekils kommuns krisledningsplan LKS 2019–469 för detaljer). Lysekils kommun har även ett uppdrag att verka för att information till allmänheten samordnas. Det egna budskapet och samordningen av övriga ansvariga aktörers budskap är en grundläggande uppgift i pandemiarbetet.

Vid en extraordinär händelse ska kommunen även kunna stå värd för en inriktnings- och samordningsfunktion (ISF) och ta initiativ till att en samlad lägesbild tas fram.

#### 2.1.4 Pandemiteam

Vid situationer som inte tydligt innebär anledning att aktivera krisledningsorganisationen, ska pandemiteam sammankallas. Pandemiteamet består av kommundirektör, socialchef, utbildningschef, samhällsbyggnadschef, säkerhetsstrateg, kommunikationschef, medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS), avdelningschef för hållbar utveckling samt HR-chef. Pandemiteamet ansvarar för att bedöma situationen och dess behov av åtgärder på kort och lång sikt.



## **2.2 Folkhälsomyndigheten**

Folkhälsomyndigheten ansvarar för en rad uppgifter som exempelvis samordning av pandemiberedskapen på nationell nivå, stödja planeringen på regional och lokal nivå, där det operativa arbetet bedrivs.

Folkhälsomyndigheten samordnar även framtagandet av en vaccinationsstrategi, avropar och distribuerar vaccin och beredskapsläkemedel. Ytterligare ansvarar de för de nationella beredskapslagren av beredskapsläkemedel och framtagandet av rekommendationer för användning av beredskapsläkemedel.

Folkhälsomyndigheten utgör internationell kontaktpunkt och övervakar pandemins utveckling.

De bedriver och utvecklar även laboratediagnostik för detektion, typning och resistensbestämning av pandemisk influensa och samordnar smittskyddet i Sverige.

## **2.3 Socialstyrelsen**

Socialstyrelsen är nationell kunskapsmyndighet för hälso- och sjukvård och socialtjänst. De samordnar regionernas och kommunernas krisberedskap inom hälso- och sjukvård och socialtjänst inför allvarliga händelser. Socialstyrelsen utfärdar även föreskrifter om ordination och praktisk hantering av läkemedel inom hälso- och sjukvården, inklusive vaccinationsverksamhet.

## **2.4 Västra Götalandsregionen (VGR)**

Regionen är ytterst ansvariga för hälso- och sjukvården och smittskyddsarbetet inom sitt geografiska område och kommunicerar med befolkningen där. De tar fram regionala planer för att hantera de effekter en influensapandemi kommer att ha på verksamheten. Regionen har en smittskyddsläkare, som ansvarar för att planera, organisera och leda smittskyddsarbetet. Regionen samordnar sina insatser när det gäller hälso- och sjukvårdsinformation, exempelvis via webbplatsen [www.1177.se](http://www.1177.se) och telefonsjörösten 1177.

## **2.5 Länsstyrelsen Västra Götaland**

Länsstyrelsen har ett stort ansvar för krishanteringen på regional nivå, även i samband med en pandemi. Vid en samhällsstörning, till exempel en pandemi, ska länsstyrelsen verka för att informationen till allmänheten och massmedia samordnas, stödja kommunerna i deras krishanteringsarbete och hålla sig underrättad om händelseutvecklingen.

# **3 Utgångspunkter vid kontinuitetsplanering och riskbedömning inom kommunens verksamheter**

## **3.1 Kontinuitetsplanering**

Vid kontinuitetsplanering inom kommunala verksamheter ska det stödmaterial som Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB) tagit fram användas. Materialet nås via deras webbplats [www.msb.se/kontinuitetshantering](http://www.msb.se/kontinuitetshantering).

MSB arbetar med anledning av Covid19 med antagandet att:

- 20 procent av ordinarie personal är borta från arbetsplatsen under sex veckor, från och med vecka 16 till och med vecka 21, år 2020.
- Under två av dessa sex veckor (vecka 18 och 19 år 2020) är 40 procent av ordinarie personal borta från arbetsplatsen.

Vid framtida pandemier kan andra planeringsförutsättningar råda.



### **3.2 Riskbedömning**

Verksamhetsansvariga ska i egenskap av arbetsgivare planera för hur verksamheten ska hantera ett utbrott av den smittsamma sjukdomen på arbetsplatsen, identifiera vilka arbetsuppgifter som måste utföras samt se till att personalen som utför arbetsuppgifterna arbetar under så säkra förhållanden som möjligt. Riskbedömningen ska ske i samverkan med skyddsombud och ligger som grund ifall nödvändiga skyddsåtgärder behöver vidtas för att ingen ska bli smittad i arbetet.

Vid smittrisk på arbetsplatsen ansvarar arbetsgivaren för att:

- Utredda vilken smittrisk som finns och bedöma den risk det kan utgöra för arbetstagarna. – tänk på att elever och studenter även omfattas av Arbetsmiljölagen, AML – tänk även på att riskbedömningen ska ske i samverkan med skyddsombud
- Åtgärda risker och vidta skyddsåtgärder där det behövs.
- Ge arbetstagarna de instruktioner och den information som de behöver för att utföra arbetet på ett säkert sätt och säkerställa att arbetstagaren kan tillgodogöra sig informationen.
- Påminna om att god hygien är grundläggande för att förebygga smitta hos arbetstagare och undvika att sprida smitta vidare.
- Förse arbetstagarna med personlig skyddsutrustning om det behövs.
- Anmäla allvarliga olycksfall eller tillbud (om de sker på arbetet) till Arbetsmiljöverket. (se AML 3.3a)

HR-avdelningen tillhandahåller mallar för riskbedömning.

## **4 Prioriterade verksamheter inom Lysekils kommun**

### **4.1 Prio 1**

Följande funktioner måste fungera och upprätthållas vid en pandemi:

#### **4.1.1 VA**

Dricksvattenförsörjning är livsnödvändig verksamhet samt en stödfunktion till många andra viktiga verksamheter. Avloppsverksamheten är nödvändig för miljön. Säkerställ jour- och beredskap.

#### **4.1.2 Räddningstjänst**

Verksamheten är nödvändig och väsentlig för såväl individens liv och hälsa som för skyddet av egendom och miljö.

#### **4.1.3 Hälso- och sjukvård samt äldreomsorg**

Störning eller bortfall av verksamheten inom äldreomsorgen, hemsjukvården eller trygghetslarmsorganisationen kan utgöra hot mot individens liv och hälsa. Inom all omsorgsverksamhet är det viktigt att planera för stödfunktioner så som exempelvis kosthållning, tvätt, hygien och transporter.

Bistånd, individ- och familjeomsorg. Störning eller bortfall av verksamheten kan utgöra hot mot individens liv och hälsa.

#### **4.1.4 Kommunal ledning**

Utan fungerande ledning och administration kommer inte kommunens verksamhet att kunna upprätthållas. I detta uppdrag ingår även krisledning, kriskommunikation och kontaktcentrets verksamhet.



#### **4.1.5 Livsmedel**

Störning eller bortfall av verksamheten inom måltidsproduktion, distribution och kontroll av livsmedel kan utgöra hot mot individens liv och hälsa.

#### **4.1.6 IT**

Verksamheten är nödvändig för att kunna upprätthålla samverkan och ledning även under karantänliknande situationer samt för att möta kommunikationsbehov både internt och externt.

#### **4.1.7 Fastighetsjour**

Verksamheten är nödvändig för att kunna upprätthålla fastighetsdrift för övriga prioriterade verksamheter.

#### **4.1.8 Lokalvård**

Verksamheten är nödvändig för att kunna upprätthålla god hygien inom övriga prioriterade verksamheter.

### **4.2 Prio 2**

#### **4.2.1 Skola och förskola**

Verksamheten bör upprätthållas så långt som möjligt för att möjliggöra för föräldrar till friska barn att gå till sina arbeten.

#### **4.2.2 Renhållning**

Utebliven renhållning och sophantering kan leda till ökad smittspridning och kan också orsaka skador på den yttre miljön. Verksamheten är särskilt viktig under den varma årstiden.

#### **4.2.3 Energi/ elnät och värme**

Verksamheten är viktig för samhällets funktionalitet. Bortfall eller störningar av verksamheten kan vintertid utgöra ett hot mot individens liv och hälsa.

#### **4.2.4 Gatu- och väghållning**

Verksamheten är särskilt viktig vintertid då snöröjning måste fungera för att möjliggöra viktiga transporter.

## **5 Inriktningsbeslut**

Vid en skarp pandemi i Sverige och närområdet ska kommunens verksamheter arbeta utifrån följande inriktningsbeslut:

**Säkerställ säkerheten för egen personal, planera för uthållighet i din prioriterade verksamhet, vidta åtgärder för att bryta smittspridning och håll dig uppdaterad på intern information.**

Säkerheten för egen personal ska alltid prioriteras. Säkerhet och försiktighet går alltid före verkan. I möjligaste mån bör därför följande taktik användas:

- Undvik fysiska möten, försök att ersätta dem med andra former av möten såsom telefonmöten.
- Om möjligt, låt personalen arbeta hemifrån. Förbered tekniska och praktiska arrangemang för detta.
- För den personal som måste vara på plats, ordna så att de olika skiftens personal inte möter varandra i lokalerna.
- Se till att hygien hålls god i pentryn och toaletter.





Planeringen för uthålligheten i den prioriterade verksamheten innebär att verksamhetsansvarig utgår från verksamhetens kontinuitetsplaneringen. För just pandemi handlar det om att säkra bemanningen vid hög personalfrånvaro och andra för verksamheten kritiska beroenden som exempelvis medicinsk utrustning eller hygienartiklar.

Åtgärder för att bryta smittspridning handlar i grunden om att öka medvetenheten kring vikten av god handhygien och att man hostar/nyser i armvecket och stannar hemma från arbetet om man är sjuk. Ytterligare åtgärder kan komma att vidtas men meddelas i så fall genom interna direktiv.

Genom att hålla sig uppdaterad på intern information, som förmedlas via intranätet och mail, säkerställs att viktig information sprids i organisationen.

## **6 Åtgärder under pandemins olika nivåer**

Nedan beskrivs de åtgärder som "Pandemiteamet" och kommunens krisledningsorganisation ska vidta under pandemins olika faser.

### **6.1 Aktiveringsfasen**

Pandemi är bekräftat någonstans i världen. Sverige har drabbats av sina första fall. Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS) och kommunens säkerhetsstrateg får information om pandemin av Smittskydd Västra Götaland genom Länsstyrelsen i Västra Götalands län.

Avdelningen för verksamhetsstöd samt Avdelningen för hållbar utveckling ombesörjer resurser för att aktivt kunna arbeta med:

- Omvärldsbevakning
- Uppdatering av kommunens pandemiplan
- Samverkan med myndigheter och andra kommuner

Utöver de nämnda arbetsuppgifterna ska avdelningarna även stödja kommundirektören i sammankallandet av kommunens "Pandemiteam" och den interna informationsdelningen till politisk ledning, kommunalförbund (räddningstjänsten) och bolag.

Socialförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen inventerar förråd och lager. Hygienartiklar och nödvändig sjukvårdsutrustning med mera anskaffas efter behov.

Avdelningen för verksamhetsstöd ska tillsammans med HR-avdelningen:

- Förbereda informationsmaterial och tips och råd till anställda och allmänheten.
- Säkerställ informationskanaler och kontaktvägar är korrekta och uppdaterade (*webbplats, intranät, eventuell telefonrådgivning med mera.*)

### **6.2 Pandemisk fas**

#### **6.2.1 Bedömning av händelseutvecklingen**

För bestämmande av pandemiläge och gradering av insatsbehov tas regelbunden kontakt med Smittskydd Västra Götaland genom samverkanskonferenser med Länsstyrelsen. I kommunen förs statistik avseende nya insjuknade bland patienter och personal.

Pandemiteamet bedömer händelseutvecklingen och beslutar om adekvata åtgärder. Vid aktivering av den centrala krisledningsstaben övergår arbetet att bedrivas i enlighet



med Lysekils kommuns krisledningsplan (*LKS 2019–469*) och förvaltningarna utgår från sina krisledningsplaner.

### **6.2.2 Facklig förhandling**

Förhandla med fackliga organisationer om möjlighet för arbetsgivaren att utkräva nödfallsövertid av arbetstagare i den utsträckning som förhållanden kräver.

Informera om eventuella behov av omfördelning av personal mellan förvaltningar/bolag utifrån de behov som uppstår. Beakta möjligheten att aktivera krislägesavtal.

### **6.2.3 Höj hygiennivån**

Ge ut rekommendationer och rutiner för hygien, särskilt i gemensamma hygienutrymmen som pentryn och toaletter och publika utrymmen. Lokalvården stödar enligt rutinen för smitta.

För handhygien tillhandahålls om möjligt alkoholbaserat handdesinfektionsmedel t ex 85- procentig alcogel, alternativt flytande tvål och engångshanddukar. Respektive verksamhetsansvarig ansvarar för att all personal får information om regler för hygien.

Kommunicera kring pandemi till allmänhet, kommunanställda och näringsliv (i samverkan med Smittskydd VGR, Folkhälsomyndigheten och Länsstyrelsen i Västra Götaland).

### **6.2.4 Löpande aktiviteter under hela skeendet**

- Följ information från Folkhälsomyndigheten, VGR, Länsstyrelsen Västra Götaland, [www.1177.se](http://www.1177.se), och utför annan omvärldsbevakning.
- Informera politisk ledning, förvaltningar och bolag.
- Regelbundna avstämningar med förvaltningar/bolag avseende strategier, riktlinjer och kontakter med externa aktörer för att klara ut samordning och samverkan under kommande månader.
- Se över och säkerställ bemanning av verksamheternas beredskap och jourer.
- Fordon, transporter och leveranser av materiel, livsmedel, etc.
- Uppdatera planen för kostförsörjning.
- Påbörja uppföljning av sjukskrivningar i kommunala verksamheter och vårdtagare. Jämför med nyckeltal motsvarande period 2 år tillbaka.
- Påbörja komplettering/anskaffning av hygienartiklar och annan tänkbar skyddsutrustning.
- Översyn av tillgången på vårdplatser och vilka resurser i form av korttidsplatser som finns tillgängliga eller är möjliga att skapa. Inventera tillgång till trygghetslarm.
- Säkerställ informationskanaler och kontaktvägar.
- Aktivera och kontinuerligt uppdatera information på kommunens hemsida.
- Producera informationsmaterial/ tips och råd till anställda och allmänheten.
- Informera allmänhet, kommunanställda och näringsliv (i samverkan med regionen och länsstyrelsen).
- Bedriv tät samverkan med Länsstyrelsen Västra Götaland och närliggande kommuner.



- Förbered bemanningsåtgärder, planering och beslutsunderlag för strategi och riktlinjer för att omfördela personal till förvaltningar/bolag utifrån de behov som uppstår.
- Kontakta frivilligorganisationer, pensionsavgångna med mera. Omfördelning av personal ska i första hand ske till verksamheter/uppgifter som inte medför någon ytterligare smittrisk.
- Förbered aktivering av kommunens krisledningsnämnd.

### **6.3 Övergångsfas**

När verksamheterna börjar återgå till normala förhållanden ska krisledningsorganisationen successivt avvecklas. Planering för utvärdering av denna händelse ska påbörjas och genomföras så nära inpå händelsens avslut som möjligt. Utvärderingen ska genomföras i enlighet med MSB:s vägledning för utvärderingar.

Ekonomiska kostnader för hanteringen ska sammanställas och möjligheter för ekonomisk ersättning från staten ska beaktas.

## **7 Vaccination**

Vid en pandemi kommer rekommendationer att utarbetas av Folkhälsomyndigheten, i samverkan med Läkemedelsverket och Socialstyrelsen, för att hälso- och sjukvården ska kunna erbjuda vacciner för att förebygga svår sjukdom, dödsfall och för att minska smittspridningen.

Syftet med att erbjuda vaccin vid en pandemisk influensa är att:

- minska smittspridningen
- förhindra spridning av influensa till medicinska riskgrupper
- minska risken för att medicinska riskgrupper drabbas av allvarliga komplikationer eller dör till följd av den pandemiska influensan
- upprätthålla en god hälso- och sjukvård genom att vaccinera sjukvårdspersonal
- skydda de grupper i befolkningen som löper störst risk för att smittas.

Utifrån dessa rekommendationer måste en prioriteringsordning fastställas. Den kan behöva revideras beroende på pandemins epidemiologi och utveckling i tiden samt tillgången på vaccin vid varje givet tillfälle.

Prioriteringsordning för pandemivaccinering av anställd personal inom Lysekils kommun ska, vid behov vid varje pandemihändelse, tas fram utifrån Folkhälsomyndighetens rekommendationer och kommunens kontinuitetsplanering. Prioriteringsordningen för kommunala verksamheter följer prioriteringen under avsnitt 4 *Prioriterade verksamheter inom Lysekils kommun* och detaljerad förteckning fastställs av kommundirektör.



## **8 Bilaga 1 – Lagstiftning**

De lagar och regler som reglerar verksamheten under normala förhållanden är huvudsakligen också de som gäller vid en extraordinär händelse. Nedan följer några av de lagar och förordningar som gäller under en pandemi.

### **8.1 Lagar**

- Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära
- händelser i fredstid och höjd beredskap
- Lag (2003:778) om skydd mot olyckor
- Lag (2017:30) hälso- och sjukvårdslagen
- Offentlighets- och sekretesslag (2009:400)
- Smittskyddslagen (2004:168)
- Arbetstidslagen (1982:673)
- Socialtjänstlagen (2001:453)
- Ordningslagen (1993:1617)
- Arbetsmiljölagen (1977:1160)

### **8.2 Förordningar**

- Förordning (2006:637) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid
- extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap
- Förordning (2006:942) om krisberedskap och höjd beredskap
- Förordning (2003:789) om skydd mot olyckor
- Offentlighets- och sekretessförordning (2009:641)
- Smittskyddsförordningen (2004:255)



## **9 Bilaga 2 – Tips och råd**

### **Vad kan jag göra för att skydda mig mot den nya influensan?**

All influensa, även den nya influensan, smittar via droppar från saliv, nysningar eller hosta med mera.

Virus kan även fastna på olika ytor. Smittan flyger inte långa vägar i luften utan det krävs

nära kontakt med den smittade för att själv drabbas. Om du vill skydda dig från att smittas

med influensa eller från att smitta andra, bör du tänka på det här:

- Undvik nära kontakt med personer som du vet är sjuka
- Om du själv är sjuk, håll lite avstånd till andra personer, för att undvika att de smittas
- Om du är sjuk, stanna hemma från arbetet eller skolan och undvik att göra andra ärenden.
- Hosta eller nys i armvecket eller i en pappersnäsduk som du spolar ner på toaletten eller slänger i en soppåse
- Tvätta händerna med tvål ofta och noggrant, speciellt om du hostar och nyser.
- Använd gärna handsprit som komplement till handtvätt. Det kan också vara effektivt.
- Undvik att röra vid ögon, näsa och mun, så slipper du smittas om du råkat ta i något föremål som influensavirus nyligen fastnat på.

### **Hygien på och utanför arbetsplatsen**

- Tvätta händerna ofta, använd gärna handsprit.
- Nys och hosta i armvecket.
- Undvik platser med stora folksamlingar såsom bio, teater, restauranger, bussar och tåg.
- Se till så att kall mat serveras kall och varm mat serveras varm.
- Handdukar i hemmet bör tvättas ofta och i minst 60 grader.
- Att torktumla minskar mängden sporbildande bakterier som finns i textilier.
- Familjemedlemmar som är smittade eller känner symptom bör, om möjlighet finns, använda en egen toalett och sova i separat sovrum.



**LYSEKILS  
KOMMUN**



**LYSEKILS  
KOMMUN**

Postadress: **453 80 LYSEKIL**  
Tel: **0523-61 30 00**  
Webbplats: **lysekil.se**

Besöksadress **Stadshuset, Kungsgatan 44**  
E-post [\*\*registrator@lysekil.se\*\*](mailto:registrator@lysekil.se)

**Tänk på miljön innan du skriver ut**

**§ 62**

**Dnr 2020-000104**

**Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger**

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade 2017-06-21, § 91 om regler för flaggning på kommunala flaggstänger i Lysekils kommun. Reglerna skulle ha reviderats senast 2019-12-31.

Förutom en allmän översyn av dokumentet så föreslår förvaltningen att i stycket om flaggning vid dödsfall lägga till följande: ”Vid flaggning på halv stång ska ansvarig chef meddela Kontaktcenter vem som berörs, så att eventuella frågor kan besvaras”.

Förvaltningen föreslår också att vid flaggning vid andra tillfällen än de som står nämnda i styrdokumentet, så ska det ske en avstämning med administrativa chefen. I nuvarande styrdokument är det kommunstyrelsens ordförande som ska besluta i frågan om en förvaltning får flagga för ett specifikt tillfälle.

**Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 80  
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-20  
Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger

**Förslag till beslut på sammanträdet**

Jan-Olof Johansson (S): En redaktionell ändring på sidan 6 under rubriken ”tillåtna flaggor”, att ta bort ordet rangordnat.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger med redaktionell ändring på sidan 6, att ta bort ordet ”rangordnat”.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelseförvaltningen  
Socialförvaltningen  
Utbildningsförvaltningen  
Arbetslivsförvaltningen  
Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Kontaktcenter

**Justerare**

**Utdragsbestyrkande**





**LYSEKILS  
KOMMUN**

Strategi  
Program  
Plan  
Policy  
>>Riktlinjer  
Regler

Lysekils kommuns

# Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger



Fastställt av:	Kommunfullmäktige
Datum:	2020-04-22, § 62
För revidering ansvarar:	Kommunstyrelsen
För ev. uppföljning och tidplan för denna ansvarar:	Avdelningen för verksamhetsstöd
Dokumentet gäller för:	Alla förvaltningar
Dokumentet gäller till och med:	2024-12-31
Dokumentansvarig:	Administrativ chef
Dnr:	LKS 2020-000104

# Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger.

## Innehåll

Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger .....	3
Värdet av flaggning .....	4
Flaggans tidtabell .....	4
Flaggningstillfällen vid kommunens officiella flaggstänger.....	4
Övriga flaggstänger .....	5
Av regeringen beslutade flaggdagar .....	5
Flaggning vid dödsfall och begravning .....	5
Skolavslutning .....	6
Val .....	6
Flaggning vid annat tillfälle .....	6
Tillåtna flaggor .....	6

# Riktlinjer för flaggning på Lysekils kommunala flaggstänger

## Värdet av flaggning

Den svenska flaggan har ett stort symbolvärde för många människor. I vårt land och i internationellt samarbete är flaggan vår främsta symbol för Sverige och därmed för de demokratiska värden som förenar oss, fred, frihet och respekt för mänskliga rättigheter.

Flaggan ska vara hel och ren med färgerna i behåll. Uttjänt flagga ska brännas.

Administrativa chefen ansvarar för dokumentet riktlinjer för flaggning.

Riktlinjerna för flaggning i Lysekils kommun utgår från Lagen om Sveriges flagga, SFS 1982:269 Förordning om ändring i förordningen (1982:270) om allmänna flaggdagar SFS 2018:1608

## Flaggans tidtabell

- Från 1 mars till och med 31 oktober hissas flaggan kl. 08.00.
- Från 1 november till och med 28 (29) februari hissas flaggan kl. 09.00.
- Samtliga årets dagar halas flaggan ned vid solnedgången, senast kl. 21.00. Undantag om flaggan är belyst då kan den sitta uppe hela dygnet.
- Lysekils kommunflagga får vara hissad hela dygnet.
- Flaggning med svenska flaggan ska ske enligt de allmänna flaggreglerna.

## Flaggningstillfällen vid kommunens officiella flaggstänger

Allmän flaggning ska ske på kommunens åtta officiella flaggstänger de dagar som regeringen har bestämt. Flaggning på dessa flaggstänger sköts av fastighetsenheten.

Utöver de officiella flaggstängerna finns också flaggstänger vid förskolor, skolor och äldreboenden. Dessa omfattas inte av riktlinjernas ska-krav vad gäller flaggningstillfällen då den svenska flaggan ska hissa.

Kommunhuset:	Två flaggstänger som används för kommunflagga och svenska flaggan vid allmänna flaggdagar.
Rosvikstorg:	Fyra flaggstänger med flaggning på allmänna flaggdagar. Vimplar hissade från april t.o.m. oktober beroende på väder.
Åkerbräcken:	Två flaggstänger som används för kommunflagga och svenska flaggan vid allmänna flaggdagar. Flaggning med kommunflagga från april till oktober.

## Övriga flaggstänger

Flaggstänger finns även placerade på följande platser, men faller inte inom kommunens ansvar för flaggning:

Parksnäckan	Används av Svensk Handel vid till exempel Sveriges nationaldag eller andra event.
Havsbadet	Används vid olika event.
Kungstorget	Används vid olika event.

## Av regeringen beslutade flaggdagar

Nyårsdagen	1 januari
Konungens namnsdag	28 januari
Kronprinsessans namnsdag	12 mars
Påskdagen	
Konungens födelsedag	30 april
Första maj	1 maj
Veterandagen	29 maj
Pingstdagen	
Sveriges Nationaldag	6 juni
Midsommardagen	
Kronprinsessans födelsedag	14 juli
Drottningens namnsdag	8 augusti
Dag för val till riksdagen	
FN-dagen	24 oktober
Gustaf Adolfsdagen	6 november
Nobeldagen	10 december
Drottningens födelsedag	23 december
Juldagen	25 december

## Flaggning vid dödsfall och begravning

Vid dödsfall sker flaggning vid kommunhuset för:

- Samtliga kommunanställda, även medarbetare som varit sjukskrivna eller uppburit tidsbegränsad sjukersättning vid bortgången omfattas. Regeln omfattar inte medarbetare som avgått med hel pension.
- Politiker med pågående förtroendemannauppdrag.
- Barn och ungdomar inom barnomsorg och skola.

Vid flaggning på halv stång ska ansvarig chef meddela kontaktcenter vem som berörs så att eventuella frågor kan besvaras.

Brukare vid något av socialförvaltningens boenden eller boende på äldreboende avlider, står det verksamheten fritt att själva besluta om flaggning på halv stång.

Vid flaggning på halv stång hissas flaggan i topp för att omedelbart efter sänkas så att mitten av flaggans kortsida är mot 2/3 av stångens höjd.

Vid dödsfall och begravning på allmän flaggdag har flaggning på halv stång företräde.

#### *Vid begravning*

Sedvanlig flaggning under förutsättning att ansvarig chef meddelar begravningsdag och tidpunkt för begravning till den som utför flaggning, samt meddelar kontaktcenter.

Då begravningen är avslutad hissas flaggan i topp, för att antingen omedelbart halas ned eller förbli hissad i topp och sedan halas ned på vanlig tid.

### **Skolavslutning**

På skolavslutningsdagar för Lysekils kommuns skolor hissas svenska flaggan vid kommunhuset.

### **Val**

Vid val i Sverige hissas svenska flaggan på kommunens samtliga officiella flaggstänger.

Då val hålls i Sverige till Europaparlamentet hissas EU-flaggan och svenska flaggan till lika antal på kommunens officiella flaggstänger.

### **Flaggning vid annat tillfälle**

Flaggning vid annat tillfälle kan ske efter avstämning med administrativa chefen.

Exempel på sådana tillfällen är:

- statsbegravning eller liknande nationella händelser
- utländskt besök
- evenemang i kommunen

### **Tillåtna flaggor**

Följande flaggor är tillåtna på kommunens flaggstänger:

- Svenska flaggan
- Nationsflagga vid besök
- FN-flaggan
- EU-flaggan
- Kommunflaggan
- Pride-flaggan



Postadress: **453 80 LYSEKIL**  
Tel: **0523-61 30 00**  
Webbplats: **lysekil.se**

Besöksadress **Stadshuset, Kungsgatan 44**  
E-post [registrator@lysekil.se](mailto:registrator@lysekil.se)

**Tänk på miljön innan du skriver ut**



SN § 71

DNR SN 60/2020

## Tillfälliga omsorgsinsatser vid vistelse i Herrljunga kommun

### Sammanfattning

Sverige befinner sig i ett mycket allvarligt läge med samhällsspridning av coronaviruset covid-19. Socialnämndens verksamheter inklusive kommunal hälso- och sjukvård berörs i dubbel bemärkelse vid en allmän spridning av smitta. Detta eftersom delar av personalen insjuknar samtidigt som behovet av insatser från den kommunala hälso- och sjukvården ökar. Även om all tillgänglig extraperso- nal kallas in och resurser omfördelas uppstår det situationer som kräver svåra omprioriteringar för att säkerställa att de behov som ovillkorligen måste tillgodoses blir tillgodosedda. Detta innebär att personer med tillfällig vistelse i kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse i ärendet daterad 2020-04-16

### Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

- Socialnämnden uppmärksammar Sveriges kommuner på att brukare med tillfälliga vistelser i Herrljunga kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-28 till och med 2020-10-30.

### Beslutsgång

Ordföranden frågar om förvaltningens förslag till beslut antas och finner att så sker.

### Socialnämndens beslut

1. Sveriges kommuner uppmärksammas på att brukare med tillfälliga vistelser i Herrljunga kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-28 till och med 2020-10-30.

För kännedom till: Sveriges kommuner och regioner (SKR)  
Samtliga Sveriges kommuner  
Västra Götalandsregionen  
Kommunfullmäktige

## **Insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19**

### **Sammanfattning**

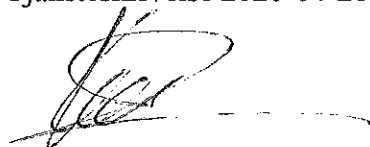
Folkhälsomyndigheten har under mars kommit med nya rekommendationer (HSLF-FS 2020:12) gällande allas ansvar för att förhindra smitta av Covid-19, vilket bland annat berör icke nödvändiga resor inom Sverige. Alla uppmanas att avstå från onödiga resor för att dämpa spridningstakten av covid-19. Personer över 70 år och andra riskgrupper uppmanas också att begränsa sociala kontakterna.

### **Beslut**

Socialnämnden beslutar med anledning av covid-19 att tillsvidare inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Skellefteå kommun enligt 2 a kap 6§ socialtjänstlagen.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-04-28



*Iosif Karambotis*  
Ordförande Socialnämnden

---

### **Beslutet sänds till:**

Socialchef  
Vård- och omsorgschef  
SKR





MORA

§ 25

MK SN 2020/00292-1

## **Inga hemtjänst/hemsjukvårdsinsatser vid tillfällig vistelse i Mora kommun**

### **Beslut**

Socialnämnden beslutar att informera Sveriges kommuner om att Mora kommun inte kan garantera hemtjänst- och hemsjukvårdsinsatser vid tillfällig vistelse i Mora kommun under perioden 1 maj till och med den 30 september 2020.

### **Sammanfattning av ärendet**

Enligt 2 a kapitlet 6 § socialtjänstlagen är en kommun där en enskild vistas tillfälligt skyldig att på begäran verkställa bosättningskommunens beslut om bistånd. Flera kommuner med många sommargäster har beslutat att stoppa hemtjänsten till personer som inte är åretruntboende. Besluten kan direkt kopplas till spridningen av covid -19 och handlar dels om att minska smittspridning, dels om personalbrist.

Ett sådant beslut strider mot socialtjänstlagen och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) arbetar för en lagändring.

Avdelningschef för ordinärt boende bedömer att det under sommarmånaderna inte kommer att finnas tillräckligt med omsorgspersonal för att ge insatser till tillfälliga besökare i Mora kommun. Personalen kommer att behöva prioriteras för att för att tillgodose grundläggande behov för personer som är folkbokförda i Mora kommun.

### **Beslutsunderlag**

Behov av regeländringar med anledning av det nya coronaviruset, covid-19

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden beslutar att informera Sveriges kommuner om att Mora kommun inte kan garantera hemtjänst- och hemsjukvårdsinsatser vid tillfällig vistelse i Mora kommun under perioden 1 maj till och med den 30 september 2020.

### **Sändlista**

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)  
samtliga Sveriges kommuner

Johanna Odö, kommunstyrelsens ordförande  
Telefon: 0223-292 80  
E-post: johanna.odo@norberg.se

2020-04-24

Kommunstyrelsen

## **Beslut gällande tillfällig vistelse i Norbergs kommun**

### **Sammanfattning**

Enligt socialtjänstlagen har den som bor i en kommun rätt att ansöka om hemtjänst i annan kommun under en tillfällig vistelse. Detta regleras via lagrummet SoL 2 kap 6 §.

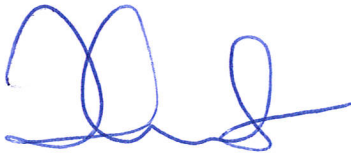
Folkhälsomyndigheten rekommenderar att personer över 70 år och andra riskgrupper att begränsa sina sociala kontakter och även icke nödvändiga resor som görs inrikes. Den som är sjuk ska inte resa alls från sin hemkommun. Dessa rekommendationer tillkom för att minska smittspridningen av covid-19.

Detta innebär att personer som vistas tillfälligt i kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser via den kommunala hemtjänsten och hemsjukvården.

### **Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att med anledning av covid-19 inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt SoL 2 kap 6 §.

Beslutet gäller tillsvidare och omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheterna ändrar sina rekommendationer.



Johanna Odö  
Kommunstyrelsens ordförande

§ 57

Dnr 2020/62

## Insatser vid tillfällig vistelse i kommunen

### Ärendebeskrivning

Socialnämndens verksamheter ska enligt 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen verkställa insatser som är beviljade i andra kommuner om den enskilde vistas i vår kommun. Socialförvaltningen gör bedömningen att verkställande av stöd och hjälp från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19. Förslag om att inte verkställa sådana beslut tillsvidare.

### Beslutsunderlag

Skrivelse

### SOCIALNÄMNDENS BESLUT

Socialnämnden kommer att ha stora svårigheter att verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen med anledning av covid-19. Beslutet gäller tillsvidare.

Beslutet expedieras:

SKR

Samtliga Sveriges kommuner

---

Justerandes sign

Protokollsutdrag intygas:

Sammanträdesdatum

Vård- och omsorgsnämnden

2020-04-28

Von § 19

Dnr VON.2020.22

## **Insatser beställda av annan kommun enligt 2a kap. 6§ Socialtjänstlag verkställs inte med anledning av covid-19**

### **Vård- och omsorgsnämndens beslut**

1. Beställning av insatser från andra kommuner till personer med tillfällig vistelse i Oxelösunds kommun enligt 2a kap. 6 § Socialtjänstlag inte ska verkställas.
2. Beslutet gäller från 2020-04-28 och tills vidare.
3. Förvaltningschef för äldreomsorgsförvaltningen får i uppdrag att följa utvecklingen och påkalla för nämnden när beslutet ska omprövas.
4. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### **Sammanfattning**

Sverige och omvärlden befinner sig i en pandemi efter ett utbrott av covid-19. Covid-19 klassas som en allmänfarlig och samhällsfarlig sjukdom. Vård- och omsorgsnämndens verksamhetsområde är tungt belastat med anledning av hög sjukfrånvaro till följd av Folkhälsomyndighetens rekommendationer om vid vilka symtom som medarbetare inom vård- och omsorg ska vara hemma från sitt arbete.

Utöver detta ska kommuner i enlighet med HSLF-FS 2020:12 vidta de åtgärder som krävs för att begränsa smittspridning.

Genom att inte verkställa beställningar av stödinsatser från andra kommuner begränsas äldre människors nära kontakter med andra människor.

Vård- och omsorgsnämnden fullgör inte sina skyldigheter enligt 2a kap. 6§ Socialtjänstlag om beslut fattas om att inte verkställa beställningar från andra kommuner.

Äldreomsorgsförvaltningen anser ändå att åtgärden är rimlig med anledning av pågående pandemi och skyldigheten för kommunen att vidta åtgärder för att begränsa smittspridning samt för att minska belastningen på förvaltningens verksamheter.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från äldreomsorgsförvaltningen 2020-04-16.

\_\_\_\_\_  
Beslut till:  
Förvaltningschef (för åtgärd)

---

Utdragsbestyrkande

## § 26

Dnr: 2020VON/0061

# Hemtjänst vid tillfälliga vistelser i Värmdö kommun 2020

## Beslut

1. Vård- och omsorgsnämnden beslutar att förvaltningen, med anledning av Covid-19, inte ska verkställa hemtjänstbeslut för personer som är folkbokförda i andra kommuner, förutom vid synnerliga skäl till och med september 2020.
2. Beslutet justeras omedelbart.

## Beslutsnivå

Vård- och omsorgsnämnden

## Ärendebeskrivning

Under somrarna kommer ett stort antal personer som tillfälligt visats i Värmdö med beslut om hemtjänst från andra kommuner. Detta ställer stora krav på kommunens hemtjänst varje sommar. På grund av den rådande situationen i år har Värmdö kommun under sommaren 2020 inte möjlighet att verkställa beslut om tillfällig hemtjänst till personer som är folkbokförda i andra kommuner.

## Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt detta.

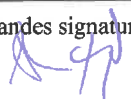
Votering begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut

Nej-röst för avslag på tjänsteskrivelsens förslag till beslut

Med 10 ja-röster och 1 nej-röst, beslutar nämnden att bifalla tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Ledamot/tjänstgörande ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår från att rösta
Jorge Tenorio (L)	X		
Henrik Paulsen (S)	X		
Hans Lindqvist (C)	X		
Rogier Krona (M)	X		
Kurt Lindgren (M)	X		
Hanna Thorell (MP)	X		



Ann-Kristin Särnbrink (S)	X		
Joachim Vogel (S)	X		
Ali Öztürk (V)		X	
Linus Sjöberg (SD)	X		
Anna Lipinska (KD)	X		

## Reservationer och protokollsanteckningar

(V) reserverar sig och lämnar följande skriftliga reservation:

”Enligt RF är det bara Riksdagen som får lagstifta. Därmed har inte en kommunal nämnd mandat att stifta egna lagar eller bortse från aktuell lagstiftning. Därför reserverar (V) sig i beslutet.”


## Handlingar i ärendet

Nr Handling

- 1 Tjänsteskrivelse ”Hemtjänst vid tillfälliga vistelser i Värmdö kommun 2020”
- 2 Hemställan Värmdö kommun
- 3 Hemställan SKR

## Sändlista för beslutsexpediering

KS





## Beslut att inte verkställa biståndsbeslut i form av hemvård vid tillfällig vistelse i Trelleborgs kommun

### Ärendebeskrivning

Enligt socialtjänstlagen har den som bor i en kommun rätt att ansöka om hemvård i en annan kommun som man tillfälligt vill besöka. Enligt socialtjänstlagen 2 kap.6 § är kommuner skyldiga att verkställa biståndsbeslut vid tillfällig vistelse i kommunen om kundens bosättningskommun begär det.

Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars 2020 med rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Folkhälsomyndigheten råder alla att tänka igenom huruvida planerade resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Personer över 70 år uppmanas att begränsa sina sociala kontakter så långt det är möjligt.

Socialnämndens bedömning är därför att resor till semesterbostad för personer med insatser från hemvården och vistelsekommunens skyldighet att verkställa insatsen inte är förenligt med Folkhälsomyndighetens rekommendationer för att minska smittspridningen.

### Beslut

Socialnämndens ordförande beslutar

**att** biståndsbeslut i form av hemvård från andra kommuner vid tillfällig vistelse i Trelleborgs kommun enligt socialtjänstlagen 2 kap. 6 § i socialtjänstlagen, inte kommer att verkställas.

Beslutet gäller från och med den 29 april 2020 och tills vidare. Beslutet kommer att omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer

Vensel Rosqvist

Socialnämndens ordförande



## § 37 Inga omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i Södertälje kommun

Dnr: ÄON 20/035

### Äldreomsorgsnämndens beslut

Nämnden beslutar att Södertälje kommun inte verkställer beställningar av omsorgsinsatser inom hemtjänsten för brukare som vistas tillfälligt i kommunen under Coronapandemins aktiva fas. Beslutet gäller från och med den 21 april 2020 till och med 30 september 2020 varefter en ny bedömning av lget görs.

### Sammanfattning av ärendet

Enligt 2:a kapitlet 6 § socialtjänstlagen (SoL) är en kommun, där en enskild vistas tillfälligt, skyldig att på begäran verkställa bosättningskommunens beslut om bistånd. Bestämmelsen är i grunden, och under normala omständigheter, en positiv rättighet till rörlighet inom Sverige även för personer som har behov av bistånd.

Vanliga år finns det möjlighet för tillfälliga besökare, med behov av bistånd, att erbjudas omsorg från Södertälje kommun. Detta år, då Covid-19 sprider sig över världen är inget vanligt år.

Omsorgskontoret gör bedömningen att det, under coronavirusets aktiva fas, inte kommer att finnas tillräckliga resurser med omsorgspersonal inom hemtjänsten för att ge insatser till tillfälliga besökare i Södertälje kommun. Hemtjänsten kommer att behöva prioritera att använda den personal som finns till att utföra insatser hos individer som är folkbokförda i Södertälje kommun och har behov av insatser. Äldreomsorgsnämnden vill även uppmärksamma uppmaningen från Folkhälsomyndigheten om att dämpa risken för smittspridning genom att undvika alla resor som inte är nödvändiga.

### Beslutsunderlag

Omsorgskontorets tjänsteskrivelse 2020-04-16

### Beslutet skickas till

Sveriges samtliga kommuner

Sveriges kommuner och regioner (SKR)

Akten

Justerandes signum



Anslagsdatum

2020-04-27

Utdragsbestyrkande







SN § 39

**Insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19**  
Dnr 136/20

Socialförvaltningen anför i skrivelse den 15 april 2020 att enligt föreskrift HSLF-FS 2020:12 från Folkhälsomyndigheten har alla ett personligt ansvar att förhindra smittspridning av covid-19. I föreskriften uppmanas alla att avstå från onödiga resor. Detta innebär att var och en måste igenom om en resa är nödvändig att genomföra. Den som är smittad eller misstänks vara smittad uppmanas att stanna hemma och undvika sociala kontakter.

Till följd av detta bedömer socialförvaltningen att verkställande av stöd och hjälp till personer från andra kommuner inte är förenligt med att verka för att minska smittspridningen av covid-19 inom Sverige. Beslutet kommer att omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer. Många kommuner har redan fattat denna typ av beslut och även Hallstahammars kommuns socialnämnd bör följa dessa kommuners exempel.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 april 2020 § 92.

**Socialnämnden beslutar**

att med anledning av covid-19 tills vidare inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Hallstahammars kommun enligt kap 2 a 6 § socialtjänstlagen.

Exp till: Alla Sveriges kommuner  
Socialchef  
Biträdande socialchef  
Områdeschef stöd i eget boende  
Områdeschef särskilt boende

## UTDRAG



Hallstahammars  
kommun

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

Sida

Socialnämnden

2020-04-27

1

Plats och tid

KF-salen och KS-salen, Kommunhuset, kl. 13.15 – 15.55

Beslutande

Ingvor Regnemer (S) ordförande  
Anders Johannesson (C)  
Rolf Korsbäck (S)  
Pia Håkansson (S)  
Birgitta Westman (S)  
Sari Svanström (C)  
Jenny Hödefors (S)  
Gun-Brith Rydén (KD)  
Tommy Emterby (KD)  
Christer Hansson (V)  
Claes Gustavsson (SD)

Övriga deltagande

Ersättare: sekreterare Kristin Karlsson, socialchef Lillemor Quist, ersättare  
Barbara Kabacinski Hallström (L) ej §§ 28-34.

Närvarorätt

Socialnämnden beslutar att medge närvarorätt för samtliga närvarande.

Utses att justera

Tommy Emterby (KD)

Justeringens plats och tid

Kommunhuset den 28 april 2020 klockan 13.00

Underskrifter

Paragrafer 28-43

Sekreterare

Kristin Karlsson

Ordförande

Ingvor Regnemer (S)

Justerande

Tommy Emterby (KD)

## ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§

Socialnämnden

§§ 28-43

Sammanträdesdatum

2020-04-27

Anslaget uppsattes

2020-04-29

Anslaget nedtages

2020-05-21

Förvaringsplats för protokollet

Nämndkansliet

Underskrift

Kristin Karlsson

Ultdragsbestyrkande

**§ 54**

**Dnr 2020-000124**

**Uppföljning 1 för Lysekils kommun 2020**

**Sammanfattning**

Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram uppföljningsrapport 1 per februari 2020. Dialoger har genomförts mellan nämndernas presidier och kommunstyrelsens presidium, som har fått del av nämndernas uppföljningsrapporter och haft en dialog kring utfall, prognos och åtgärder för budget i balans. Det finns handlingsplaner i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper. Den samlade bedömningen är att resultatet 2020 blir 18,1 mnkr vilket är bättre än budgeterat resultat 11,4 mnkr.

Det som är svårt att styra är kostnadsutvecklingen av försörjningsstöd, där prognosen är en negativ avvikelse på 5,8 mnkr för 2020 i jämförelse med budget. Budgeten överfördes från socialnämnden till den ny arbetslivsförvaltningen inför 2020 och redan hösten 2019 sågs en ökning av kostnaderna.

Det finns en stor osäkerhet angående skatteintäkter med tanke på covid-19 och viss hänsyn har tagits till den försämrade skatteprognos som väntar. Kostnader kopplade till epidemin är inte inkluderade i prognosen, då det är svårt att göra en bedömning i dagsläget. Under april kommer regeringens vårandringsbudget och en ny skatteunderlagsprognos kommer den 29 april.

**Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 72  
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-31  
Uppföljning 1 2020 för Lysekils kommun

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner uppföljningsrapport 1 2020 för Lysekils kommun.

Kommunfullmäktige godkänner en negativ budgetavvikelse för försörjningsstödet på 5,8 mnkr.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelseförvaltningen  
Utbildningsnämnden  
Socialnämnden  
Samhällsbyggnadsnämnden

**Justerare**

**Utdragsbestyrkande**



Nämnd/Styrelse	Socialnämnden
Ärendegrupp	10.5 Beslut på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande, att nämndens avgörande inte kan avvaktas
Delegat	Ordförande Ingrid Tagesdotter
Föredragande	Socialchef Lena Ruth

## Beskrivning av ärendet

### Verkställande av insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegrepp i samband med covid-19

Dnr 00100/2020

Enligt föreskrift HSLF-FS 2020:12 från Folkhälsomyndigheten har alla ett personligt ansvar att förhindra spridning av covid-19. I föreskriften uppmanas var och en, som en del i att förhindra smittspridning, att avstå från onödiga resor. Detta innebär att var och en måste tänka igenom om planerade helgresor eller andra resor är nödvändiga att genomföra. Den som är smittad eller misstänks vara smittad uppmanas att stanna hemma och undvika sociala kontakter. Personer över 70 år och andra riskgrupper uppmanas också att bland annat begränsa sina sociala kontakter.

Till följd av ovanstående föreskrift gör socialnämnden bedömningen att verkställande av stöd och hjälp från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att minska smittspridningstakten av covid-19 inom landet. Beslutet omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

## Beslut

1. Socialnämnden beslutar att med anledning av covid-19 inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2a kap. 6 § socialtjänstlagen.
2. Beslutet gäller tillsvidare.
3. Beslutet är fattat enligt socialnämndens delegationsordning om ordförandebeslut.

## Beslutsfattare

**Ingrid Tagesdotter**

Socialnämndens ordförande



**§ 52**

**Dnr 2020-000020**

**Fyllnadsval som ledamot i Socialnämnden**

**Sammanfattning**

Anders C Nilsson (S) nominerar Mårten Blomqvist (S) som ledamot i Socialnämnden, efter Per-Olof Gustafsson.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att utse Mårten Blomqvist som ledamot i Socialnämnden.

**Beslutet skickas till**

Mårten Blomqvist  
Löneenheten  
Nämndsekreteraren  
Kommunsekreteraren

**Justerare**

**Utdragsbestyrkande**

**§ 54**

**Dnr 2020-000124**

**Uppföljning 1 för Lysekils kommun 2020**

**Sammanfattning**

Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram uppföljningsrapport 1 per februari 2020. Dialoger har genomförts mellan nämndernas presidier och kommunstyrelsens presidium, som har fått del av nämndernas uppföljningsrapporter och haft en dialog kring utfall, prognos och åtgärder för budget i balans. Det finns handlingsplaner i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper. Den samlade bedömningen är att resultatet 2020 blir 18,1 mnkr vilket är bättre än budgeterat resultat 11,4 mnkr.

Det som är svårt att styra är kostnadsutvecklingen av försörjningsstöd, där prognosen är en negativ avvikelse på 5,8 mnkr för 2020 i jämförelse med budget. Budgeten överfördes från socialnämnden till den ny arbetslivsförvaltningen inför 2020 och redan hösten 2019 sågs en ökning av kostnaderna.

Det finns en stor osäkerhet angående skatteintäkter med tanke på covid-19 och viss hänsyn har tagits till den försämrade skatteprognos som väntar. Kostnader kopplade till epidemin är inte inkluderade i prognosen, då det är svårt att göra en bedömning i dagsläget. Under april kommer regeringens vårandringsbudget och en ny skatteunderlagsprognos kommer den 29 april.

**Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2020-04-08, § 72  
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-31  
Uppföljning 1 2020 för Lysekils kommun

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner uppföljningsrapport 1 2020 för Lysekils kommun.

Kommunfullmäktige godkänner en negativ budgetavvikelse för försörjningsstödet på 5,8 mnkr.

**Beslutet skickas till**

Kommunstyrelseförvaltningen  
Utbildningsnämnden  
Socialnämnden  
Samhällsbyggnadsnämnden

**Justerare**

**Utdragsbestyrkande**



Datum  
2020-03-31

Dnr  
LKS 2020-000124

Ekonomiavdelningen  
Eva-Marie Magnusson  
eva-marie.magnusson@lysekil.se

## Uppföljningsrapport 1 2020 för Lysekils kommun

### Sammanfattning

Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram uppföljningsrapport 1 per februari 2020. Dialoger har genomförts mellan nämndernas presidier och kommunstyrelsens presidium, som har fått del av nämndernas uppföljningsrapporter och haft en dialog kring utfall, prognos och åtgärder för budget i balans. Det finns handlingsplaner i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper. Den samlade bedömningen är att resultatet 2020 blir 18,1 mnkr vilket är bättre än budgeterat resultat 11,4 mnkr.

Det som är svårt att styra är kostnadsutvecklingen av försörjningsstöd, där prognosen är en negativ avvikelse på 5,8 mnkr för 2020 i jämförelse med budget. Budgeten överfördes från socialnämnden till den ny arbetslivsförvaltningen inför 2020 och redan hösten 2019 sågs en ökning av kostnaderna.

Det finns en stor osäkerhet angående skatteintäkter med tanke på covid-19 och viss hänsyn har tagits till den försämrade skatteprognos som väntar. Kostnader kopplade till epidemin är inte inkluderade i prognosen, då det är svårt att göra en bedömning i dagsläget. Under april kommer regeringens vårandringsbudget och en ny skatteunderlagsprognos kommer den 29 april.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna uppföljningsrapport 1 2020 för Lysekils kommun.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna en negativ budgetavvikelse för försörjningsstödet på 5,8 mnkr.

### Ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram uppföljningsrapport 1 per februari 2020. Rapporten omfattar endast ekonomiska delar. Det ackumulerade utfall till och med perioden är -0,7 mnkr.

Den totala prognosen för kommunen är ett resultat om 18,1 mnkr vilket är en positiv avvikelse på 6,7 mnkr i förhållande till det budgeterade resultatet på 11,4 mnkr.

### Förvaltningens synpunkter

Skatteprognosen utgår från uppgifter från Sveriges Kommuner och Regioner (SKR).

Efter cirkulär 2020:08 per februari har inga nya prognoser gjorts, men SKR har i MakroNytt 2/2020 flaggat för att skatteunderlaget försvagas till följd av effekter av coronaviruset. Hur stor påverkan det har är svårbedömt och SKR uttrycker att det är en "överväldigande stor osäkerhet idag". SKR har nedreviderat skatteprognosen, vilket skulle innebära minskade skatteintäkter på ca 7 mnkr för kommunen.



Eftersom allt är så osäkert använder vi uppgifter från cirkulär 2020:08 och tar hänsyn till 70 procent av minskningen.

Regeringen har informerat om att det kommer extraresurser till kommunerna i samband med vårändringsbudgeten, vilken presenteras i mitten av april, enligt beräkningar skulle kommun erhålla cirka 4,9 mnkr. Ett förslag från oppositionen om extramedel till kommuner och regioner har klubbats i riksdagen, vilket gav kommunen 2,5 mnkr och dessa har betalats ut till kommunen och ingår i prognosen.

I sammanställningen nedan ingår skatteintäkter, generella bidrag, kommunal fastighetsavgift samt extramedel flyktingvariabeln.

<b>Budget skatteintäkter</b>	mnkr
Beslut i KF juni 2019	943,2
Omfördelning till SON finansieras via ökade skatteintäkter	9,5
Budgeterad förväntade skatteintäkter	952,7
<b>Prognos</b>	
Skatteprognos cirkulär 20:08 februari	949,3
Beslut i riksdagen förslag från oppositionen, utbetalt	2,5
Löfte från regeringen, vårändringsbudgeten, ej beslutat	4,9
Prognosindikation från SKR minskade skatteintäkter 70 %	-4,9
Prognos	951,8

Trots att det är ytterst osäker har förvaltningen tagit viss hänsyn till den befarade minskningen av skatteintäkter. Nästa skatteunderlagsprognos publicera SKR den 29 april.

Delar av lönerörelsen är framflyttad till hösten, men i prognosen för de centrala posterna finns beräkningar för att ny utbetald lön kommer att hanteras under 2020. Även en prognos av kompensation för nämndernas kapitaltjänstkostnader i samband med investeringar ingår i prognosen. De centrala delarna har en positiv prognos på ca 11 mnkr.

Enligt kommunens styrprinciper står det klart att varje chef ansvarar för sin verksamhetsbudget vilket innebär att verksamheten skall anpassas till innevarande års budgetram. Om avvikelser uppstår ansvarar chefen för att åtgärda detta i sin egen verksamhet och skapar således sina egna aktivitetsplaner för detta.

Socialnämnden har en prognos för helåret på -0,3 mnkr, planerade åtgärder för att nå prognosen hanteras av enheterna inom nämnden.

Utbildningsnämnden/utbildningsförvaltningen redovisar en positiv prognos på 0,7 mnkr för året. Åtgärder för att nå prognosen har presenterats.

Utbildningsnämnden/arbetslivsförvaltningen redovisar en negativ prognos på 5,8 mnkr grund av ökade kostnader för försörjningsstöd. Kostnaderna ökade redan under hösten och ökningen har fortsatt. Den nya förvaltningen skapades för att arbeta aktivt för att få ut personer i arbetslivet och minska försörjningsstödet. Att utöka budgetramen under pågående budgetår är inte aktuellt, utan kostnadsutvecklingen kommer att följas upp i vanlig ordning i nästa



Dnr  
LKS 2020-000124

uppföljningsprognos. Utvecklingen av kostnader för försörjningsstöd påverkas starkt av samhällsutvecklingen och i dagsläget bör den verksamheten inte omfattas av kravet på åtgärder för att nå budget i balans.

Det finns en risk att kommunens kostnader för försörjningsstödet kommer att öka om personer blir uppsagda eller har svårt att komma ut på arbetsmarknaden till följd av effekter av coronaepidemin.

Kommunstyrelsen prognosticerar ett överskott på 0,4 mnkr och samhällsbyggnadsnämnden och miljönämnden i mellersta Bohuslän en nollprognos.

De eventuella kostnadsökningar på grund av extrainsatser som kommunen planerar för att stötta företag mm ingår inte i prognosen.

Regeringen kommer att besluta om extra medel till kommunen till följd av coronavirusets effekter, men i vilken omfattning är inte känt i dagsläget.

Leif Schöndell  
Kommundirektör

Eva-Marie Magnusson  
Ekonomichef

### **Bilaga/bilagor**

Uppföljningsrapport 1 2020 Lysekils kommun

### **Beslutet skickas till**

Kommunstyrelseförvaltningen  
Utbildningsnämnden  
Socialnämnden  
Samhällsbyggnadsnämnden



# Uppföljningsrapport 1 2020

Lysekils kommun

# Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ekonomi.....</b>	<b>3</b>
2.1	Resultaträkning.....	3
2.2	Resultat och prognos nämnder .....	3
2.3	Ekonomisk analys .....	4
2.4	Åtgärder för budget i balans.....	7

# 1 Inledning

I enlighet med kommunens styrmodell ska uppföljning sammanställas till kommunstyrelse och kommunfullmäktige per sista februari (Uppföljningsrapport 1), 30 april (Uppföljningsrapport 2), 31 augusti (Uppföljningsrapport 3), 31 oktober (Uppföljningsrapport 4) samt Årsrapport per 31 december.

Denna rapport som benämns Uppföljningsrapport 1 omfattar uppföljning av ekonomi avseende utfall för perioden samt prognos för helåret.

## 2 Ekonomi

### 2.1 Resultaträkning

Mnkr	Budget helår	Utfall ack	Utfall ack föreg år	Prognos utfall helår	Prognos avvikelse
Verksamhetens intäkter	194,0	31,0	40,0	194,0	0,0
Verksamhetens kostnader	-1 112,3	-185,2	-180,2	-1 104,4	7,9
Avskrivningar	-29,0	-4,9	-4,3	-29,2	-0,2
<b>Verksamhetens nettokostnader</b>	<b>-947,3</b>	<b>-159,1</b>	<b>-144,5</b>	<b>-939,6</b>	<b>7,7</b>
Skatteintäkter	748,7	123,7	121,4	745,7	-3,0
Generella statsbidrag och utjämning	204,0	33,9	33,4	206,1	2,1
<b>Verksamhetens resultat</b>	<b>5,4</b>	<b>-1,5</b>	<b>10,3</b>	<b>12,2</b>	<b>6,8</b>
Finansiella intäkter	8,0	1,1	1,0	7,3	-0,7
Finansiella kostnader	-2,0	-0,3	-0,3	-1,4	0,6
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	<b>11,4</b>	<b>-0,7</b>	<b>11,0</b>	<b>18,1</b>	<b>6,7</b>
Extraordinära poster	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Periodens resultat</b>	<b>11,4</b>	<b>-0,7</b>	<b>11,0</b>	<b>18,1</b>	<b>6,7</b>

### 2.2 Resultat och prognos nämnder

Nämnd mnkr	Budget helår	Budget ack	Utfall ack	Utfall ack föreg år	Prognos utfall	Avvikelse bu-prognos
Kommunstyrelsen	-71,0	-11,8	-11,0	-10,1	-70,6	0,4
Samhällsbyggnadsnämnden	-46,7	-7,6	-9,5	-7,5	-46,7	0,0
Utbildningsnämnden/Utbildningsförvaltningen	-355,5	-59,0	-59,8	-58,1	-354,8	0,7
Utbildningsnämnden/Arbetslivsförvaltningen	-44,2	-7,3	-8,8	-3,5	-49,9	-5,7
Socialnämnden exkl Institutionsplaceringar HVB/SIS	-371,0	-61,4	-65,5	-61,7	-375,9	-4,9
Socialnämnden Institutionsplaceringar HVB/SIS	-19,9	-3,3	-3,6	-4,0	-15,3	4,6
Miljönämnden i mellersta Bohuslän	-2,1	-0,4	-0,4	0,1	-2,1	0,0
Centralt	921,8	153,6	157,9	155,8	933,4	11,6
<b>Summa</b>	<b>11,4</b>	<b>2,8</b>	<b>-0,7</b>	<b>11,0</b>	<b>18,1</b>	<b>6,7</b>

## 2.3 Ekonomisk analys

### Allmänt

Totalt har kommunen ett negativt resultat till och med februari på 0,7 mnkr.

Kommunens prognos är ett överskott på 18,1 mnkr, vilket är 6,7 mnkr bättre än budgeterat. Arbetslivsförvaltningen prognostiserar ett underskott på 5,7 mnkr och socialförvaltningen prognostiserar ett underskott på 0,3 mnkr. Övriga nämnder prognostiserar nollresultat eller mindre överskott. Centralt prognostiseras en positiv avvikelse.

### Kommunstyrelseförvaltningen

Inom kommundirektörens ansvar redovisas en positiv budgetavvikelse med 0,4 mnkr för perioden. Det är medel kopplade till utvecklingsmålen som inte är utnyttjade. Bedömningen i dagsläget är att samtliga medel kommer att förbrukas, prognosen är budget i balans vid årets slut.

Avdelningen för verksamhetsstöd redovisar en positiv budgetavvikelse med 0,1 mnkr till och med februari. Kostnader för räddningstjänst är för perioden 0,1 mnkr lägre än budget men prognosen för helår är att kostnaderna blir i nivå med budget då en reglering av pensionsskulden brukar ske senare under året även kommunledningskontoret har positiva budgetavvikelser tom februari. Totalförsvaret har en negativ budgetavvikelse -0,1 mnkr vilket beror på bidrag som inte har överförts. Avdelningens prognos för helår förväntas bli en budget i balans.

Avdelningen för hållbar utveckling redovisar en negativ budgetavvikelse med -0,1 mnkr till och med februari. För helåret bedöms resultatet överensstämma med budget.

HR Avdelningen redovisar ett överskott mot budget på 0,1 mnkr vilket härleds till den fackliga verksamheten. Prognosen på helår förväntas bli en budget i balans.

Ekonomiavdelningen redovisar ett överskott mot budget på 0,1 mnkr främst beroende på lägre lönekostnader. Prognosen på helår förväntas bli en budget i balans.

Politisk verksamhet och överförmyndare visar ett överskott mot budget med 0,2 mnkr för perioden. Det är främst revisionen, valnämnden och överförmyndaren som står för dessa överskott. Prognosen för den politiska verksamheten beräknas bli i nivå med budget vid årets slut med undantag för valnämnden där prognosen är ett överskott på 0,4 mnkr.

### Samhällsbyggnadsnämnden

Samhällsbyggnadsförvaltningen gick in i 2020 med en obalans på 5,4 mnkr. 2,4 mnkr från gata- och park-verksamheten, 1 mnkr från bostadsanpassningen, 1,6 mnkr från Serviceavdelningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar aktivt med sin handlingsplan för en budget i balans. Åtgärder och aktiviteter har tagits fram inom ramen för vad förvaltningen hinner med just nu. Förvaltningen räknar med att göra åtgärder för 4,1 mnkr. Resultatet kommer att bevakas men fler åtgärder kommer behöva göras under året och förvaltningen kommer förmodligen behöva göra en del kortsiktiga åtgärder för att nå en budget i balans. Förvaltningen kommer även att behöva arbeta vidare med sin ekonomi under 2021 för att nå långsiktiga lösningar.

Tekniska avdelningen kommer under året ha ett underskott på Gata och park med ca -2 mnkr. Avdelningen genomför åtgärder men det kommer inte räcka till. Gata och park har en hög andel fasta kostnader. Av ramen på 25,1 mnkr går 11,8 mnkr till avtalet med Leva, 10,3 mnkr kapitalkostnader, 0,7 mnkr snöröjning av enskilda vägar och 1,4 mnkr till elkostnad gatubelysning. Avdelningen har dragit ner på underhåll under en längre tid och ytterligare kortsiktiga åtgärder bedöms inte vara god förvaltning av kommunens anläggningar.

Förvaltningen arbetar samtidigt med besparingar på hela förvaltningen för att skjuta till medel.

Resultatet på förvaltningen per februari pekar på en budgetavvikelse på -1,9 mnkr men det mesta bedöms bero på säsongen. Kostnaderna för energi är höga på vintern och intäkter för parkeringar, husbilar och småbåtar kommer in på sommaren. Tar man hänsyn för detta så pekar resultatet på en avvikelse på -0,4 mnkr per februari.

Serviceavdelningen arbetade mycket med sin ekonomi under 2019 och under januari och februari har den visat ett noll resultat. Inför semesteråren så borde resultatet vara något positivt. Avdelningen borde ha +1 mnkr innan semestern för att ha en budget i balans i slutet av året.

Enligt internhyrespolicyn ska internhyran vara enligt självkostnadsprincip och energikostnaderna ska regleras mot de interna hyresgästerna. Det nya energiavtalet som började gälla från och med maj 2019 kommer vara ca 1,5 mnkr dyrare för kommunen. 65 % av kostnaden pekar mot utbildningsförvaltningens lokaler och 30 % kommer gå mot Samhällsbyggnads resultat. Detta är inte reglerat internt per februari men det har kommunicerats till berörda parter. Även gatubelysningen kommer att drabbas av ett dyrare elavtal med ca 0,1 mnkr.

IT avdelningen har genomfört de åtgärder som behövdes göras, detta innebär att avdelningen inte behöver genomföra några åtgärder i nuläget. Budgeten för perioden är i balans.

### **Utbildningsnämnden/Utbildningsförvaltningen**

Utbildningsförvaltningen redovisar en negativ avvikelse per sista februari med -0,8 mnkr. Om denna avvikelse fortsätter linjärt under året pekar resultatet på -4,8 mnkr. Respektive chefsansvar har inför sin prognos beskrivit vilka åtgärder som planeras för att nå budgetbalans.

Åtgärder som ligger till grund för prognoser är enligt följande:

Resursenheten kommer inför hösten att minska interkommunal kostnad med 0,4 mnkr.

Grundskolan planerar en höstorganisation som innefattar 5,75 tjänster färre. Fakturering för försäljning av lönekostnad ger totalt 2,0 mnkr.

Förskolan ska anpassa organisationen med 2 tjänster vilket ger 0,5 mnkr

Gymnasieskolan kommer att anpassa sin organisation med 6 tjänster. Gymnasiets anpassning under 2019 har främst täckt bortfall av statsbidrag. Till denna anpassning tillkommer att kompensera personalstyrkan efter minskad interkommunal intäkt. Genom att nå ett årsresultat på -0,9 mnkr befinner sig gymnasiet i en organisationsvolym som är i månatlig balans inför 2021.

Förvaltningsgemensamt prognostiseras 2,5 mnkr för att nå resultatmålet för att täcka återföring av underskott 2019 i enlighet med balanskravet.

Kultur och fritid beräknas nå nollresultat.

Totalt innebär den samlade prognosen ett förväntat resultat på 0,7 mnkr. Prognosen bedöms som försiktig och realistisk.

### **Utbildningsnämnden/Arbetslivsförvaltningen**

Prognosen för förvaltningsledning för året är ca 0,3 mnkr. Det förväntade överskottet beror främst på en lägre bemanning inom sårbar verksamhet än budgeterat. Nivå på bemanning förväntas kvarstå under året inom verksamheten varför prognos om 0,3 mnkr förväntas vara rimlig.

Budgetavvikelsen för enheten för vuxenutbildning är - 0,8 mnkr till och med februari. Den kraftiga budgetavvikelsen beror främst på förskjutning av intäkter/statsbidrag. Prognosen för enheten för vuxenutbildning är - 0,3 mnkr efter åtgärder. Efter årets första två månader har avvikelser, som uppkommit i samband med organisationsförändring, upptäckts och justerats. Efter justeringar ser budget ut att vara i balans förutom kostnad för personal.

Budgetavvikelsen för enheten för vägledning och stöd är per februari är -0,8 mnkr. Prognosen för året är -5,8 mnkr inklusive åtgärd om förutsättningarna kvarstår under hela året och effekt uppstår av planerad åtgärd. I huvudsak beror den negativa budgetavvikelsen per februari på högre utbetalt försörjningsstöd än budgeterat.

### **Socialnämnden totalt -0,3 mnkr**

Utfallet är något högre än vid samma period förra året. Främst beror det på ökade personalkostnader där åtgärder vidtagits. Det framgår av prognosen för personalkostnader. Intäkterna fortsätter att minska vilket främst påverkas av migration.

Jämfört mellan prognos och budget helår så är det främst de sänkta intäkterna som påverkar. Trots det beräknas prognosen till -0,3 mnkr.

*Stab nämnd och ledning + 1,6 mnkr.*

Det positiva resultatet beror på att här ligger ekonomiska åtgärdsplaner på avdelningsnivå som på grund av omorganisationen kommit att hamna fel. Till uppföljningen U 2 kommer motsvarande belopp att visas på mottagning och utredningsavdelningen med 0,4 mnkr samt stöd och resurs 1,2 mnkr.

*Mottagning och utredning + 6,7 mnkr.*

Överskottet beror till största delen på att resursfördelningen visar ett plusresultat på grund av minskat antal beställda hemtjänsttimmar.

Barn och unga visar på en positiv budgetavvikelse när det gäller placeringskostnaderna, vilket ligger i linje med det uppdrag socialförvaltningen fått att minska kostnaderna för barn- och ungdomsplaceringar.

Vuxenenheten har ökade kostnader vad gäller placeringar för skyddsärenden Våld i nära relation.

*Socialt stöd -7,0 mnkr.*

I samband med omorganisation ligger nu kostnaden för familjehem inom stöd och resurs. Utfallet visar ett minus vilket är helt i linje med målsättningen att flytta placeringar från HVB till familjehem när det är möjligt. Underskottet motsvarande 0,9 mnkr ska balanseras mot det positiva resultatet vad gäller boendeplaceringarna inom avdelningen mottagning och utredning.

Kostnaderna för barnboende -1,2 mnkr, personlig assistans -1,1 mnkr samt externa placeringar utgör resterande underskott. Kostnaderna för externa placeringar ligger ca - 3,8 mnkr över budget och beror på fler ärenden och ökade kostnader i befintliga ärenden.

Några av gruppboendena enligt LSS för vuxna går plus i förhållande till budget, men andra går minus. Ett arbete pågår för att anpassa bemanningen.

*Vård och omsorg - 1,7 mnkr.*

De särskilda boendena har budget i balans och kostnaderna är +-0 i förhållande till budget.

Hemvården visar en prognos på -4,8 mnkr beroende på minskade intäkter i form av beställda hemtjänsttimmar. Omställningen av personalbemanningen har inte hunnit med i samma takt som intäkten minskat.

Nattpatrullen har ett minusresultat motsvarande -1,5 mnkr då en minskning av personal ej varit möjlig utifrån brukarsäkerhet och arbetsmiljöskäl.

Kompassen ser ett fortsatt behov av utökat platsantal under året och prognostiserar ett underskott på - 0,5 mnkr.

Övrigt -0,1 mnkr

Skافتöhemmet som är tillfälligt stängt ger + 5,2 mnkr i prognos.

## **Miljönämnden i mellersta Bohuslän**

Förväntas göra ett nollresultat.

### **Centralt**

Centrala poster består av kommungemensamma kostnader samt skatt/finans. Totalt prognostiseras ett överskott i dessa poster på 11,6 mnkr.

För de kommungemensamma delarna prognostiseras en positiv budgetavvikelse på cirka 12,5 mnkr. Det rör sig om pensionskostnader, avräkning personalomkostnader samt budgetregleringspost i form av pott för löneökningar som förväntas ge lägre utfall i nettokostnader än budgeterat.

När det gäller skatteintäkter och finansiella poster så prognostiseras dessa totalt ge en negativ budgetavvikelse på 0,9 mnkr. Notera att budgeten för skatteintäkterna ökats med 9,5 mnkr jämfört med budgetbeslutet i juni 2019 (socialförvaltningen har fått ökat ram med motsvarande belopp).

## **2.4 Åtgärder för budget i balans**

### **Samhällsbyggnadsnämnden**

*Kontaktcenter/administration* Åtgärder vidtas för att förbättra förvaltningens administration som på sikt ska generera effektivare processer, ökad kontroll i verksamheten och ekonomisk medvetenhet. En strategisk digital handlingsplan har tagits fram som ett uppdrag av nämnden och utgångspunkten är att använda ny teknik som syftar till att öka kundernas självständighet, trygghet och delaktighet. Ny teknik ska också användas för att minska administrativa arbetsuppgifter. En del av planen innebär också att nämndens olika insatser anpassas till samhällsutvecklingen. Översyn av kostnader för seniorkort, avgift för borgerlig vigsel och inköp av kontorsmaterial. Förvaltningen gör bedömningen att detta kan ge en årlig effekt på 0,8 mnkr.

*Tekniska avdelningen* ser över förvaltningens avgifter och arrenden. Dels innebär det att höja olika avgifter dels säkerställa att indexuppräknings sker. Detta beräknas bli en effekt på 0,8 mnkr.

*Serviceavdelningen* Åtgärder till att minska övertid, fyllnad och timvikarier för serviceavdelningen är genom många aktiviteter som förväntas ge den största effekten. Avdelningen ser även över specialstäd, intäkter för Oscars och fordonskostnader för att nå en helårseffekt på 1,5 mnkr.

*Plan- och byggavdelningen* Översyn av bostadsanpassningsbidragen där avdelningen har gjort en aktivitetsplan som de arbetar med. Ser över taxor och avgifter som på sikt ger effekter. Effekten räknas bli 1,0 mnkr.

*IT avdelningen* har genomfört de åtgärder som behövdes göras. Budgeten är i balans.

*Slutsats* Bedömningen för 2020 är att åtgärdsförslagen ger kostnadsreduceringar och ökade intäkter motsvarande ca 4 mnkr som till årets slut ska visa en budget i balans. Alla



avdelningar på samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar med många olika aktiviteter som är bakomliggande för de satta åtgärds punkterna. Det är aktiviteterna som kommer att bidra till att förändringarna kommer att ske.

### **Utbildningsnämnden/Utbildningsförvaltningen**

Åtgärder för respektive verksamheter om totalt 5,5 mnkr för att nå prognostiserat resultat på 0,7 mnkr. Prognosen bedöms som försiktig och realistisk.

Förvaltningens ambition är att resultatet ska bli 2,4 mnkr i enlighet med ekonomistyrningsprinciperna gällande 2019 års negativa resultat.

Ett antal osäkerhetsfaktorer finns i detta skede.

Prognos för inkommande statsbidrag. Förvaltningen kan anta att intäkterna för statsbidrag kan tänkas bli 0 till 2 mnkr utöver prognosen ovan.

Sökbilden till gymnasiet inför hösten 2020 ser positiv ut i dagsläget. Dock vågar förvaltningen inte räkna in en ökad intäkt i dagsläget.

Corona-viruset kan innebära ändrat resultat som rimligen innebär lägre rese-, mat-, assistent- och vikariekostnader. Inte heller detta räknas inte in i prognosen.

Sammantaget görs bedömningen att dessa osäkerhetsfaktorer bör kunna bidra till att återföring i enlighet med balanskravet ska bli större än 0,7 mnkr.

De personalförändringar som vidtas under året ger en god grund för ingång i 2021 års budgetförutsättningar.

### **Utbildningsnämnden/Arbetslivsförvaltningen**

Åtgärderna avser tillsättandet av extratjänster som kan påverka försörjningsstödet positivt samt en minskning av personal inom vuxenutbildningen. Sammantaget antas förvaltningen kunna balansera kostnader sett till förvaltningens verksamhet under året. Det är förutsatt att verksamheten fortsätter i samma omfattning med viss återhållsamhet kring vissa kostnader, att omställningar av personal sker som förväntat och att bidrag tillkommer enligt förväntan.

Den del som inte låter sig balanseras med enkelhet i det korta perspektivet är utbetalt ekonomiskt bistånd (försörjningsstödet) där i princip merparten av förvaltningens förväntade underskott ligger. Som det ser ut hittills i år överskrider enheten för vägledning och stöd budget för utbetalt försörjningsstöd med omkring 0,5 mnkr/månad. Detta är vår största utmaning för att kunna förbättra prognosen på sikt.

Den fortsatta utvecklingen av försörjningsstöd är också osäker. Det har sedan 2019 varit en successiv ökning. Ökningen antas ha olika skäl där det bland annat handlar om en något vikande konjunktur, en ökande generell arbetslöshet och att nyanlända lämnar arbetsförmedlingens etablering vilket medför att fler söker försörjningsstöd (kompletterande försörjningsstöd).

En direkt åtgärd för att påverka avvikelsen är att arbeta för att nyttja de extratjänster som finns möjlighet till inom kommunen i samarbete med Arbetsförmedlingen. Det är dock oklart i dagsläget hur många tjänster som kan uppnås under året.

Åtgärder för att uppnå budget i balans och minska försörjningsstödet måste dock ske på längre sikt, med särskilda satsningar och förbättrade förutsättningar. Ett antal sådana satsningar och förutsättningar som förvaltningen definierat är:

Satsning på fler praktikplatser och i förlängningen åtgärdsanställningar och utvecklingsanställningar för att på sikt minska försörjningsstöd och kostnader (vi hänvisar till svar på motion om utvecklingsanställningar). En sådan satsning innebär både lönekostnader för anställning av personer som uppbär försörjningsstöd och kostnader för

personal (handledare/handläggare) i verksamheten.

För att minska utbetalningarna vill vi även skapa en bättre struktur när det gäller att möta våra deltagares behov. Det krävs hög grad av samverkan och många kompetenser för att nå och stötta de individer som lider av ohälsa och som ofta har mottagit bistånd under längre perioder. En satsning på särskild handläggare inom enheten med vägledning och stöd som stödjer individer med långvarig sjukdom att eventuellt komma i åtnjutande av sjukförsäkringen är angeläget. Eventuellt behöver en sådan satsning kombineras med konsultativ tjänst från läkare (försäkringsmedicinsk) och en samverkan med vården med flera i övrigt.

Förändrade arbetssätt med en vägledning som stödjer individer att upprätthålla kontakten med alternativa verksamheter och övriga former av stöd, t.ex. arbetsförmedlingen och aktivitetsstöd.

Kombinerade särskilda utbildningsinsatser och praktik/anställning för personer med försörjningsstöd för att i möjligaste mån höja kompetens och anställningsbarhet i kombination med att anpassa arbetsplatser.

Gemensamma lokaler för väsentliga delar av verksamheten är avgörande för att få de synergieffekter som önskas av bildandet av den gemensamma förvaltningen. Utan gemensamma lokaler försvåras det interna samarbetet mellan olika funktioner och kompetenser. Det är framförallt avgörande för enheten för enheten för vägledning och stöd. Att ombesörja lokaler är av stor vikt för att effektivisera förvaltningens arbete.

Slutsatsen blir att det är av största vikt att vi gör allt för att minska antalet individer som är beroende av ekonomiskt bistånd för sin försörjning. Alla resurser vi har, enhetens medarbetare, måste få möjlighet att arbeta fokuserat med att hjälpa deltagarna att formulera sina mål, motivera, stötta och rusta dem för att kunna få och behålla en anställning alternativt att studera för att nå målet självförsörjning. För detta krävs bland annat goda arbetsförhållanden, särskilda satsningar och stödfunktioner.

## **Socialnämnden**

För 2020 befarades ett underskott tidigt och redan vid utfallet i januari startades omgående ett arbete med att vidta åtgärder för att anpassa kostnaderna på enhetsnivå.

Åtgärder finns framtagna på avdelningsnivå motsvarande 7,2 mnkr samt ytterligare 1,2 mnkr på enhetsnivå.

### *Avdelningen för mottagning och utredning*

En pensionsavgång som ej återbesätts under andra halvan av året.

Översyn av egenavgift för placerade barn.

Införsel av avgift för boendestödets insatser.

### *Uppdrag barn och unga.*

Minskade kostnader för placeringar på enheten för Barn och Unga i enlighet med framtagna plan som i dagsläget omfattar 5 pågående ärenden.

Avdelningen kommer att se över alla avtal för placeringar vilket förväntas ge en positiv effekt på utfallet.

### *Vård och omsorg.*

Hemvården L-kil har en handlingsplan avseende minskad personalbemanning.

Hemvården totalt har en handlingsplan avseende minskade kostnader för sjuklöner.

Kompassen har en handlingsplan avseende minskade personalkostnader.

Dessutom finns åtgärder i mindre omfattning på flera enheter kopplade till personalbemanning.

### *Stöd och service*

Minskning av externa placeringar och hemtagning av 4 ärenden för att verkställa i egen regi under sista kvartalet 2020.

När det gäller personalkostnader, så finns åtgärder framtagna av enhetscheferna på flera enheter. Inom boendestödet förväntas en förbättrad brukarplanering kunna ge ekonomiska effekter under året.

Avdelningen totalt har en handlingsplan avseende minskade kostnader för sjuklöner.

Avdelningarna mottagning och utredning samt socialt stöd har gemensamt fått i uppdrag att minska kostnaderna för placeringar. Det förebyggande arbetet kommer att vara viktig i denna handlingsplan, såväl som myndighetsutövningen och familjebehandlarna. Det som kan ge resultat på socialt stöds utfall inom det närmsta halvåret, är dock främst det som familjehemssekreterarna kan göra. De står för rekrytering och handledning av familjehem och får i uppdrag att gå från konsulentstödda till egna familjehem i så stor utsträckning som möjligt.



Socialnämnden

§ 63

SN 91/2020-732

## Inga garanterade hemtjänstinsatser vid tillfällig vistelse i Arboga kommun

### Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden beslutar att personer med tillfällig vistelse i Arboga kommun inte kommer att kunna garanteras hemtjänstinsatser i Arboga kommun under coronavirusets aktiva fas.

### Sammanfattning

Enligt 2 a kapitlet 6 § socialtjänstlagen är en kommun där en enskild vistas tillfälligt skyldig att på begäran verkställs bosättningskommunens beslut om bistånd. Bestämmelsen är i grunden, och under normala omständigheter, en positiv rättighet till rörligheten inom Sverige även för personer som har behov av bistånd.

Arboga kommun får varje år ett antal besökare med behov av hemtjänst från andra kommuner som önskar spendera tid, framförallt under sommaren, i kommunen.

Vanliga år finns det möjlighet för Arboga kommun att klara av tillfälliga äldre besökare och att erbjuda även dessa den hemtjänst de behöver. Detta år, när coronaviruset (covid-19) sprider ut sig över världen, är dock inget vanligt år.

Socialförvaltningens bedömning är att det under coronavirusets aktiva fas inte kommer att finnas tillräckligt med omsorgspersonal för att ge hemtjänst till tillfälliga besökare i Arboga kommun, utan förvaltningen behöver prioritera att använda den personal som finns för att lösa situationen för de personer som är folkbokförda i Arboga kommun och som har behov av våra tjänster.

Socialförvaltningen vill även uppmärksamma den uppmaning som Folkhälsomyndigheten har gett om att dämpa risken för smittspridning genom att undvika icke nödvändiga resor.

---

Skickas till:



Socialnämnden

Alla Sveriges kommuner  
Hemtjänsten  
Biståndshandläggningen

Vård- och omsorgsnämnden

2020-04-22

§ 44

**Tillfälligt beslut att begränsa verkställighet av bistånd fattat av omsorgstagarens hemkommun för vistelse i Tingsryds kommun med anledning av covid-19**

Dnr: VON/2020:135 5.4.1

**Beslut**

1. Vård- och omsorgsnämnden beslutar att med anledning av Folkhälsomyndighetens rekommendationer för att minimera smittspridning av covid-19 inte verkställa bistånd från andra kommuner gällande tillfällig vistelse i Tingsryds kommun enligt 2 a kap. 6 § i socialtjänstlagen. Beslutet gäller från och med 2020-04-22.
2. Beslutet omprövas löpande av vård- och omsorgsnämnden och när pandemiperioden avtar kommer det vara möjligt att verkställa beställningar från den enskildes hemkommun igen.
3. Beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL som påverkas enligt ovan beslut ansvarar hemkommunen för att meddela Inspektionen för Vård och Omsorg som ej verkställt beslut med anledning av covid-19.

**Sammanfattning av ärendet**

Socialtjänst och hälso- och sjukvård räknas till samhällsviktig verksamhet. Sådan verksamhet ska alltid kunna bedrivas på ett sådant sätt att samhället kan fungera och erbjuda nödvändig service, omvårdnad och trygghet. De insatser som är beslutade utifrån Socialtjänstlagen ska generellt sett utföras för att möta omsorgstagarens behov av stöd.

Socialtjänstlagen innefattar även möjligheten att få stöd i annan kommun än den egna hemkommunen, stöd i vistelsekommun (SoL 2a kap. 6 §). Det innebär att en omsorgstagare kan åka på semester till en annan kommun och vistelsekommunen är skyldig att utföra den insats som hemkommunen har beslutat om.

Vård- och omsorgsnämnden har upprättat en pandemiplan att arbeta efter för att minimera smittspridning och skapa förutsättningar för en fungerande organisation. Flertalet av de omsorgstagare som har stöd av vård och omsorgsförvaltningen ingår i riskgruppen enligt Folkhälsomyndigheten.

Det kan dock finnas skäl för att omprioritera och omfördela resurser för att minska smittspridning och därmed minska sårbarheten och skapa förutsättningar att tillgodose de behov som måste tillgodoses

Justerare



Utdragsbestyrkande

Vård- och omsorgsnämnden

2020-04-22

§ 44 fortsättning

*Tillfällig åtgärd*

Det finns idag konstaterad smittspridning av covid-19 i Tingsryds kommun.

Vård- och omsorgsförvaltningen överväger därför att tillfälligt inte verkställa omsorgsinsatser som omsorgstagare är beviljad av sin hemkommun men vistas kortare tid i Tingsryds kommun, så kallande sommargäster.

Enligt 1 § i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m. (HSLF-FS 2020:12) ska kommuner säkerställa att de vidtar lämpliga åtgärder för att undvika smittspridning av covid-19. Enligt punkt 7 under rubriken personligt ansvar, bör alla för att begränsa smittspridning avstå från onödiga resor.

Folkhälsomyndigheten uppmanar även personer 70 år och äldre att begränsa sina kontakter med andra så långt som möjligt under en tid framöver och stanna hemma. Folkhälsomyndighetens rekommendation bygger på att det är viktigt att skydda sig själv och andra från att smittas av covid-19.

Vidare kommer det vara svårigheter med att bemanna vård och omsorg och beslutet innebär att fokus måste läggas på att tillgodose kommuninvånarens behov av insatser av hemtjänst och hemsjukvård med mera.

Tingsryds kommun har årligen omsorgstagare, sommargäster som brukar komma mellan april till september, som är beviljade hemtjänst i sina sommarbostäder.

Målsättningen med beslutet är att minimera smittspridning och därför kan inte individuella bedömningar göras för att utföra stöd/insatser till de omsorgstagare som vistas kortare tid i kommunen, så kallande sommargäster.

*Tillfällig arbetsgång under gällande beslut*

Biståndshandläggarna får ansvar att informera de hemkommuner som vanligtvis har omsorgstagare som brukar vistas i Tingsryds kommun under sommaren. I övrigt kommer information om beslutet göras tillgängligt genom Tingsryds kommuns hemsida. Detta för att hemkommunen i ett tidigt stadie kan upplysa omsorgstagaren om det beslut som fattats av vård- och omsorgsnämnden.

Omsorgstagarens hemkommun är ansvarig för att fatta beslut men om det ändå krävs dokumentation i Tingsryds kommuns verksamhetssystem ska biståndshandläggare använda följande formulering:

*Vård- och omsorgsnämnden verkställer utifrån den extraordinära situationen med covid-19 inte beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Tingsryds kommun enligt 2 a kap. 6 § i socialtjänstlagen.*

Justerare



Utdragsbestyrkande



Vård- och omsorgsnämnden

2020-04-22

## § 44 fortsättning

*Risk och konsekvensanalys för omsorgstagare*

Omsorgstagaren påverkas av begränsning av resande och socialt umgänge på samma sätt som övriga befolkningen. Att inte få vistas i sin sommarstuga eller besöka sitt sommarparadis är tragiskt och kan upplevas begränsade och sorgligt. Dock kan inte vård- och omsorgsnämnden ta ansvar för att utföra det stöd som hemkommunen vanligtvis ansvarar för.

Det anses inte heller förenligt att ge stöd som direkt får motsatt effekt av Folkhälsomyndighetens uppmaning till Sveriges befolkning.

*Risk- och konsekvensanalys för verksamheten*

För verksamheterna inom vård och omsorgsförvaltningen innebär beslutet en fördel. De sommargäster som vanligtvis kommer till kommunen under sommartiden begränsas i möjligheten att få stöd av hemtjänsten. Genom att ta beslutet att inte utföra insatser till sommargäster ökar möjligheten att ge stöd till de kommuninvånare som stadigvarande bor i kommunen på bästa sätt.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-04-17 från förvaltningschef.

**Beslutet skickas till**

Samtliga Sveriges kommuner

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)

Justerare



Utdragsbestyrkande





---

## **Beslut att inte utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Färgelanda kommun**

### **Beslut**

1. Socialnämndens ordförande beslutar att sektor omsorg inte ska utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Färgelanda kommun enligt 2 kap. 6 § i Socialtjänstlagen, SoL
2. Beslutet gäller från och med den 27 april 2020 och gäller tillsvidare. Beslutet omprövas vid ändrade förhållanden.

### **Ärendebeskrivning**

Folkhälsomyndigheten bedömer att risknivån för spridning av det nya coronaviruset i Sverige är fortsatt hög. Förvaltningen ser risker att de kan uppstå personalbrist inom viktiga prioriterade verksamheter. Förvaltningen bedömer därför behov av att vidta åtgärder för att minska sårbarheten på dessa verksamheter.

En åtgärd är att socialnämnden tillfälligt underlåter att utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Färgelanda kommun, exempelvis personer som bor tillfälligt i sitt fritidshus i Färgelanda kommun.

### **Beslut fattat med stöd av**

Socialnämndens delegationsordning antagen 9 jan 2019 §5, Besluta i ärende som är så brådskande att styrelsens beslut inte kan avvaktas (enligt KL 6 kap 36 §)

Håkan Gusteus  
Ordförande Socialnämnden

Beslutet skickas till  
Sveriges Kommuner och Regioner  
Västra Götalandsregionen  
Socialchef



## Inga omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i kommunen - Covid-19

### Beslut

Socialnämndens ordförande beslutar att uppmärksamma Sveriges kommuner om att Vingåkers kommun inte kommer att verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2a kap. 6 § socialtjänstlagen. Beslutet gäller till och med 31 december 2020, dvs. under den tid Folkhälsomyndighetens föreskrifter HSLF-FS 2020:12 gäller.

Delegationsbeslutet fattas med stöd av Socialnämndens delegationsordning för delegering av beslut i brådskande ärenden där nämndens beslut inte kan inväntas enligt 6 kap. 39 § kommunallagen.

### Beskrivning av ärendet

Enligt 2 a kapitlet 6 § socialtjänstlagen är en kommun där en enskild vistas tillfälligt skyldig att på begäran verkställa bosättningskommunens beslut om bistånd. Enligt Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m., HSLF-FS 2020:12, behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Därför behöver alla också tänka igen om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer begränsa sitt sociala umgänge så långt det är möjligt. Alla verksamheter i Sverige ska utifrån rekommendationer från Folkhälsomyndigheten och smittskyddsläkare säkerställa att de vidtar lämpliga åtgärder för att undvika smittspridning av covid-19. Till följd av dessa föreskrifter gör Socialnämnden bedömningen att beslutet att inte verkställa stöd och hjälp från andra kommuner bidrar till att dämpa spridningen av Covid-19.

Då Sörmland tillhör de områden i Sverige där spridningen av viruset är störst är resor hit av personer som är äldre eller med nedsatt hälsa absolut olämpligt.

Vingåker 2020-04-27

Robert Skoglund  
Ordförande Socialnämnden



Tuva Lund,  
Vård- och omsorgsnämndens ordförande

Vård- och omsorgsnämnden

## **Ordförandebeslut om omsorgsinsatser vid tillfälliga vistelser**

### **Beslut**

Med anledning av det mycket allvarliga läge som råder i och med spridningen av coronaviruset Covid-19 samt Folkhälsomyndighetens rekommendationer beslutar vård- och omsorgsnämnden att uppmärksamma Sveriges kommuner om att personer med tillfälliga vistelser i Botkyrka kommun inte kommer kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-23 till och med 2020-10-30.

### **Bakgrund**

Den verksamhet som vård- och omsorgsnämnden bedriver (inklusive kommunal hälso- och sjukvård) kan komma att beröras i dubbel bemärkelse vid en allmän spridning av smitta. Det skulle kunna bli ett faktum om delar av personalen insjuknar samtidigt som behovet av insatser från vård- och omsorgsnämnden ökar. Bedömningen är att även om all tillgänglig extrapersonal kallas in och resurser omfördelas skulle det kunna uppstå en situation som kräver svåra omprioriteringar för att säkerställa att de behov som ovillkorligen måste tillgodoses blir tillgodosedda. Detta innebär att personer med tillfällig vistelse i Botkyrka kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten.

### **Beslutsunderlag**

Enligt 6 kap. 39 § kommunallagen kan nämndsordförande fatta beslut å nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Beslutet ska anmälas till nästkommande vård- och omsorgsnämndssammanträde. Ärendet bedöms vara så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

Tuva Lund (S)  
Vård- och omsorgsnämndens ordförande

## Delegationsbeslut

### Inga omsorgsinsatser till kunder med tillfälliga vistelser i Boxholms kommun

Hemtjänst, kvälls- och nattpatrull

#### Beslut

1. Social- och myndighetsnämndens ordförande beslutar att uppmärksamma Sveriges kommuner att personer med tillfälliga vistelser inom Boxholms kommun inte kommer att kunna garanteras hemtjänstinsatser från Boxholms kommuns social- och myndighetsnämnden under perioden 21 april till 30 september 2020.

#### Sammanfattning

På grund av Covid-19 pandemin råder stor smittorisk och personalbrist inom Boxholms kommuns omsorgs- och myndighetsnämnd. Socialförvaltningens bedömning är att det under perioden 21 april till 30 september 2020 inte kommer finnas tillräckligt med omsorgspersonal för att ge hemtjänst till tillfälliga besökare i Boxholms kommun, utan vi behöver prioritera att använda den personal som finns för att lösa situationen för de personer som är folkbokförda i Boxholms kommun och som har behov av våra tjänster. Socialförvaltningen vill även uppmärksamma den uppmaning som Folkhälsomyndigheten har gett om att dämpa risken för smittspridning genom att undvika icke nödvändiga resor.

Detta innebär att personer med tillfälliga vistelser i exempelvis fritidshus inom Boxholms kommun inte kommer kunna garanteras omsorgsinsatser från Boxholms kommuns omsorgs- och myndighetsnämnd. Boxholms kommun vädjar om att dessa begränsningar respekteras. Beslutet gäller under perioden 4 maj till 30 september 2020. Om läget med Covid-19 i hög grad förändras under den här perioden fattas nya beslut.

#### Beslutsunderlag

-

#### Beslut fattat med stöd av delegationsordning

Beslutet är fattat med stöd av social- och myndighetsnämndens delegationsordning punkt 1.1, antagen av Kommunfullmäktige 2018-12-10 och antagen av social- och omsorgsförvaltningen 2019-01-01.

#### Beslutet expedieras till

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)  
Samtliga Sveriges kommuner  
Region Östergötland



Sundiata Owens  
sundiata.owens@sigtuna.se

2020-04-22

BESLUT  
ÄON/2020:75

## Beslut att inte utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Sigtuna kommun

### Ordförandebeslut

1. Äldre- och omsorgsnämndens ordförande beslutar att äldre- och omsorgsförvaltningen inte ska utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Sigtuna kommun enligt 2 kap. 6 § i Socialtjänstlagen (SoL).
2. Beslutet gäller från och med den 22 april 2020 och gäller tillsvidare. Beslutet omprövas vid ändrade förhållanden.

### Bakgrund

Folkhälsomyndigheten bedömer att risknivån för spridning av det nya coronaviruset i Sverige är fortsatt hög. Förvaltningen ser risker att de kan uppstå personalbrist inom viktiga prioriterade verksamheter. Förvaltningen bedömer därför behov av att vidta åtgärder för att minska sårbarheten på dessa verksamheter.

En åtgärd är att äldre- och omsorgsnämnden tillfälligt underlåter att utföra service- och omsorgsinsatser till personer med tillfälliga vistelser i Sigtuna kommun, exempelvis personer som bor tillfälligt i sitt fritidshus i Sigtuna kommun.

Enligt äldre- och omsorgsnämndens delegeringsordning A.A:1 har ordförande i nämnden beslutanderätt i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande in kan avvaktas. Beslutet bedöms vara så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

*Skickas till*

Sveriges Kommuner och Regioner

Region Stockholm

Samtliga kommuner i Sverige

Utförare av hemtjänsten

Josefin Brodd (M)

Äldre- och omsorgsnämnden ordförande i Sigtuna kommun

2020-04-22



## Tillfällig vistelse och i behov av stöd och hjälp

### Förslag till beslut

Social- och omsorgsförvaltningen föreslår social- och omsorgsnämnden besluta

att med anledning av folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 (HSJ.F-FS 2020:12) rekommendera personer utanför Hudiksvalls kommun att inte söka tillfälliga insatser inom kommunen då verkställighet av stöd och hjälp enligt 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen inte kan garanteras att bli verkställda med anledning av rådande läge orsakad av covid-19,

att med anledning av ovan givna föreskrifter rekommendera att Hudiksvalls kommuns invånare inte söker insatser enligt 2 a kap 6 § Sol. utanför den egna kommunen,

att nämndens rekommendation gäller som längst till och med 31 oktober 2020, rekommendationen kan omprövas vid förändrade råd och anvisningar gällande resor och sociala kontakter från ansvariga myndigheter.

### Sammanfattning

Personer som med anledning av hög ålder, funktionsnedsättning eller allvarlig sjukdom och behöver stöd och hjälp när de tillfälligt vistas i en annan kommun än sin egna ska enligt Socialtjänstlagen få de insatser de behöver av vistelsekommunen. Vistelsekommunen förväntas bistå bosättningskommunen med att utreda personens behov av stöd och hjälp (omsorgsinsatser och hemsjukvård) samt verkställa behoven så att personen har möjlighet att tillfälligt vistas här, t.ex. i sitt fritidshus.

Antal ärenden som påkallar detta bistånd aktualiseras under hela året men som oftast under sommartid, ca ett tiotal ärenden under sommaren.

Förvaltningen anser att detta bistånd inte ska verkställas om inte det finns starka individuella skäl under rådande pandemin. Motiveringen är dels att det inte är förenligt med myndigheternas tydliga råd och anvisningar om att inte resa mer än nödvändigt och dels med anledning av att arbetsbelastningen inom vård och omsorg, inklusive hemsjukvård, redan är omfattande och därmed riskeras behoven inte att kunna tillgodoses. Även kan tilläggas att Folkhälsomyndigheten vill att invånare helt ska undvika att belasta andra Regioners sjukvårdsorganisation.

### Bakgrund och ärendebeskrivning

Socialtjänstlagen

I 2 kap 6 § Socialtjänstlagen framgår vistelsekommunernas ansvar när det gäller att bistå bosättningskommunen att verkställa insatser av stöd och hjälp:

”När en enskild avser att vistas en kortare tid i en annan kommun än

bosättningskommunen, och till följd av hög ålder, funktionsnedsättning eller allvarlig

Social- och omsorgsförvaltningen

sjukdom behöver stöd och hjälp för detta, är vistelsekommunen skyldig att på begäran

1. bistå med den utredning som bosättningskommunen behöver för att kunna pröva den enskildes behov av stöd och hjälp,
2. verkställa bosättningskommunens beslut. Lag (2011:328).”

#### Rutin för handläggning

Med uttrycket att en enskild avser att vistas i en kommun under kortare tid ska förstås att vistelsen föranleds av den enskildes eget önskemål och sker på den enskildes initiativ. Det handlar alltså inte om den situationen att en kommun vill verkställa en insats i en annan kommun.

Förvaltningen tar emot ca. ett tiotal ärenden varje sommar. Ärendena utreds för att bedöma insatsen utifrån skälig levnadsnivå, t.ex. kan önskemålet vara att vistas i sitt fritidshus hela sommaren men att skälig levnadsnivå bedöms vara fem veckors tillfällig vistelse. Även utreds vilka insatser som behövs utifrån de individuella förhållanden som den tillfälliga adressen innebär. T.ex. kan behov av andra insatser kring personlig omvårdnad finnas utifrån att fritidshuset inte har samma standard som ordinarie bostad. Det kan också vara så att personen bor på ett vård- och omsorgboende i sin bosättningskommun. Förvaltningen bistår sedan bosättningskommunen med att utföra insatserna och fakturerar bosättningskommunen för den faktiska kostnaden. Inom länet finns en gemensamt framtagen timersättning.

Gällande personer inom kommunen som kontaktar sin handläggare med önskemål om tillfällig vistelse i annan kommun kommer de att bli upplyst om att det ej är lämpligt och att kommuner runt om i Sverige inte kan garantera att de har möjlighet att bistå med stöd och hjälp.

#### Myndigheternas råd och anvisningar

Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m. beslutade den 1 april 2020 (HSLF-FS 2020:12).

Var och en i Sverige har ett ansvar att förhindra spridning av covid-19. För att begränsa smittspridning bör alla:

1. vara noggranna med sin handhygien och ofta tvätta händerna med tvål och vatten i minst 20 sekunder,
2. hålla avstånd till varandra inom- och utomhus på platser där människor samlas, som t.ex. butiker, köpcentrum, museer, bibliotek, servicekontor och väntrum,
3. hålla avstånd till varandra i kollektivtrafiken och i andra allmänna färdmedel,
4. avstå från att delta i större sociala sammanhang som fester, begravningar, dop, kalas och bröllop,
5. på idrottsplatser, badhus, gym och i andra träningslokaler hålla avstånd till varandra och undvika att byta om i allmänna omklädningsrum,
6. undvika att resa i rusningstid, och
7. avstå från onödiga resor.



Dessutom uppmanas personer över 70 år och andra riskgrupper att utöver personligt ansvar att:

1. **begränsa sina sociala kontakter,**
2. undvika att åka med kollektivtrafik och andra allmänna färdmedel, och
3. undvika att handla i butiker som apotek och matvarubutiker eller vistas på andra platser där människor samlas.

Till följd av dessa rekommendationer gör social-och omsorgsförvaltningen bedömningen att verkställande av stöd och hjälp till personer från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till med att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige.

Arbetsbelastning inom vård och omsorg, hälso-och sjukvård  
Inom vård- och omsorgens verksamheter, inklusive den kommunala hälso- och sjukvården, är arbetsbelastningen stor. Detta eftersom delar av personalen insjuknar samtidigt som behovet av insatser ökar. Detta medför att förvaltningen har svårt att avsätta resurser till brukare/kunder från andra kommuner.

Även finns aspekten att personer ska undvika att resa till sina fritidshus i syfte att undvika att belasta andra Regioners sjukvårdsorganisationer. Detta kom upp i samband med att avstå från att resa under påskhelgen och är troligen relevant även under sommar- och semestertider.

#### Ärendets beredning

Myndighetschef har lyft frågan till krisledningen och fått i uppdrag av biträdande förvaltningschef att skriva fram ärendet för politiskt beslut. Dialog har förts med förvaltningschef samt verksamhetschefer med ansvar inom vård och omsorg.

#### Förvaltningens motivering

Förvaltningen anser att ett beslut om att inte verkställa vård- och omsorgsinsatser till personer från andra kommuner är i linje med ansvariga myndigheters råd och anvisningar även om det strider mot ansvaret som en vistelsekommun har enligt socialtjänstlagen. Anvisningar från ansvariga myndigheter, där också socialstyrelsen instämmer i Folkhälsomyndighetens råd och anvisningar bedöms vara överordnade lagen i detta krisläge utifrån pågående pandemin. Förvaltningen kommer dock att göra individuella prövningar. Indirekt motiveras beslutet också genom att nämnden behöver värna om de resurser som redan idag är hårt ansträngda inom nämndens vård- och omsorgsverksamheter och därmed kan tillfälliga insatser enligt 2 kap 6 § SoL inte med säkerhet garanteras.

#### Konsekvenser

Vilka konsekvenser får förslaget för ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet? Hur har dessa beaktats?

Socialt så kan detta upplevas negativt bland de personer som trots myndigheternas råd och anvisningar ändå planerat att vistas i kommunen.



*Beslutet skickas till*  
Samtliga kommuner i Sverige

Renee Holmberg  
Myndighetschef

### Beslut

Nr	Ärende	Åter- rapport	Lagrum	Beslutsfattare	Lägsta nivå
1.00	Beslut i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas	1	6 kap 39 § KL	<b>Ordförande</b> <b>vice ordf.</b> <b>2:3 vice ordf.</b>	-

Social- och omsorgsnämndens ordförande beslutar enligt förslaget.

2020-04-21

.....  
Henrik Persson, ordförande

## Krisledningsnämnd

KN § 11

Ärende KN 2020/5

### Begränsning av tillfällig insats enligt socialtjänstlagen 2 kap 6 § hemtjänst

#### Beslut

Krisledningsnämnden kan inte garantera att personer som tillfälligt vistas i Vansbro kommun får hemtjänstinsatser verkställda efter begäran från bosättningskommunen enligt 2 kap 6§ socialtjänstlagen med anledning av covid-19pandemin.

Beslutet gäller tills vidare och omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

#### Ärendet

Enligt socialtjänstlagen har den som bor i en kommun rätt att ansöka om hemtjänst i en annan kommun som man tillfälligt vill besöka. Vistelsekommunens skyldighet regleras i Socialtjänstlagen 2 kap. 6 §. Detta innebär normalt en påfrestning för vistelsekommunen, men kan också förväntas bli betydligt svårare med anledning av nuvarande extraordinära händelse.

Vård- och omsorgsverksamhet berörs i mycket större utsträckning vid en allmän smittspridning. Socialtjänsten befinner sig i ett ansträngt läge gällande personalsituation och verksamhetsprioriteringar samtidigt som behovet av insatser från socialtjänsten, främst hemtjänst och den kommunala hälso- och sjukvården, ökar.

Detta innebär att personer med tillfällig vistelse i kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten.

#### Förslag

Ordförandens förslag:

Krisledningsnämnden kan inte garantera att personer som tillfälligt vistas i Vansbro kommun får hemtjänstinsatser verkställda efter begäran från bosättningskommunen enligt 2 kap 6§ socialtjänstlagen med anledning av covid-19pandemin.

Beslutet gäller tills vidare och omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

#### Beslutsunderlag

Socialchef, tjänsteutlåtande 2020-04-21

## **Inga omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i kommunen - Covid-19**

### **Beslut**

Humanistiska nämndens ordförande beslutar att uppmärksamma Sveriges kommuner om att Örnsköldsviks kommun inte kommer att verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2a kap. 6§ socialtjänstlagen. Beslutet gäller till och med 31 december 2020, dvs. under den tid Folkhälsomyndighetens föreskrifter HSLF-FS 2020:12 gäller.

Delegationsbeslutet fattas med stöd av humanistiska nämndens delegationsordning punkt 1.1.1 för delegering av beslut i brådskande ärenden där nämndens beslut inte kan inväntas enligt 6 kap. 39 § kommunallagen.

### **Beskrivning av ärendet**

Enligt 2 a kapitlet 6 § socialtjänstlagen är en kommun där en enskild vistas tillfälligt skyldig att på begäran verkställa bosättningskommunens beslut om bistånd.

Enligt Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd om allas ansvar att förhindra smitta av covid-19 m.m., HSLF-FS 2020:12, behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Därför behöver alla också tänka igen om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer begränsa sitt sociala umgänge så långt det är möjligt.

Alla verksamheter i Sverige ska utifrån rekommendationer från Folkhälsomyndigheten och smittskyddsläkare säkerställa att de vidtar lämpliga åtgärder för att undvika smittspridning av covid-19. Till följd av dessa föreskrifter gör välfärdsförvaltningen bedömningen att genom beslutet att inte verkställa stöd och hjälp från andra kommuner dämpas spridningstakten av covid-19 i Sverige.

Örnsköldsviks kommun  
Humanistiska nämnden

Carolina Sondell  
Ordförande



## DELEGATIONSBeslut

2020-04-21 Dnr OAN.2020.110

Sektor arbete, trygghet och omsorg  
Handläggare: Ann-Katrin Svensson  
Titel: Nämndsekreterare  
Tel:  
E-post: ann-katrin.svensson@ale.se

### Tillfällig vistelse i Ale kommun

Då Coronapandemin råder i världen, behöver omsorgspersonalen prioritera brukare som är folkbokförda i Ale kommun. Därför vill Ale kommun uppmärksamma andra kommuner på att vi i dagsläget, under pandemins aktiva fas, inte kan verkställa hemtjänstinsatser vid tillfällig vistelse i Ale kommun.

Enligt föreskrift HSL-FS 2020:12 från Folkhälsomyndigheten har alla ett ansvar för att förhindra smittspridning av covid-19. I föreskrifter uppmanas var och en, som en del i att förhindra smittspridningen, att avstå från onödiga resor. Detta innebär att var och en måste tänka igenom om planerade helg eller andra resor är nödvändiga att genomföra. Den som är smittad eller misstänks vara smittad uppmanas att stanna hemma och undvika sociala kontakter. Personer över 70 år och andra riskgrupper uppmanas också att bland annat begränsa sina sociala kontakter.

### Beslut

Omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden beslutar med anledning av covid-19 inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Ale kommun enligt 2a kap.§6 Socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.

#### Beslutsfattare

**Elena Fridfelt**

Ordförande omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden, Ale kommun

Beslutet har fattats med stöd av 6 kap. §39 Kommunallagen, eftersom ärendet är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.



## Delegationsbeslut

**Ärende:** Tillfällig vistelse i kommunen

**Beslut:** Enligt socialnämndens delegationsordning, punkt 1.1.1

### Ordförandebeslut

Socialnämnden beslutar med anledning av covid-19 att socialförvaltningen inte ska verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen. Beslutet gäller tills vidare.

### Bakgrund

Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars 2020 med nya rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Enligt dessa rekommendationer behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Därför behöver alla också tänka igenom om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendation begränsa sitt sociala umgänge så långt som möjligt.

### Motivering till beslutet

Till följd av dessa rekommendationer gör socialförvaltningen bedömningen att verkställande av stöd och hjälp utifrån beställningar från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Beslutet får omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

Beslutande:

Ann-Katrin Löfstedt  
Ordförande i socialnämnden



2020-04-16

Dnr: SN 2020/4

## Beslut om att inte verkställa biståndsbeslut i form av hemtjänst från andra kommuner vid tillfällig vistelse i Uddevalla kommun

### Ärendebeskrivning

Enligt socialtjänstlagen har den som bor i en kommun rätt att ansöka om hemtjänst i en annan kommun som man tillfälligt vill besöka. Vistelsekommunens skyldighet regleras i Socialtjänstlagen 2 kap. 6 §. Detta innebär normalt en stor påfrestning för vistelsekommunen under sommarhalvåret, men kan också förväntas bli betydligt svårare med anledning av nuvarande extraordinära händelse.

Med anledning av det nya coronaviruset rekommenderar Folkhälsomyndigheten att personer över 70 år och andra i riskgrupp att stanna hemma i sin bosättningskommun för att minska smittspridningen i landet och för att hälso- och sjukvården ska ges bästa förutsättningar att kunna utföra sina uppgifter.

Uddevalla kommuns socialtjänst uppmanar de som tillhör riskgrupper och tänker ansöka om hemtjänst vid tillfällig vistelse inom kommunen att följa de råd och anvisningar som Folkhälsomyndigheten ger, dvs att personer över 70 år och andra i riskgrupper bör stanna hemma i sin hemkommun.

Socialtjänsten befinner sig i ett ansträngt läge gällande personalsituation och verksamhetsprioriteringar. Det innebär att socialtjänsten inte kan prioritera att verkställa insatser till personer från andra kommuner.

### Beslut

Socialnämnden beslutar

**att** biståndsbeslut i form av hemtjänst från andra kommuner vid tillfällig vistelse i Uddevalla kommun enligt 2 kap § 6 i socialtjänstlagen, inte kommer att verkställas.

Beslutet gäller från och med den 17 april 2020 och tills vidare. Beslutet kommer att omprövas löpande av socialnämnden utifrån utvecklingen av pågående pandemi.

---

#### Socialtjänsten

Administrativa avdelningen

Postadress  
34181 UDDEVALLABesöksadress  
Stadshuset Varvsvägen 1Telefon (vx)  
0522-69 60 00Fax  
fax



2020-04-16

Skäl till beslutet är Folkhälsomyndighetens rekommendationer om att begränsa smittspridning samt socialtjänstens ansträngda läge gällande personalsituation och verksamhetsprioriteringar, vilket omöjliggör verkställande av hemtjänstinsatser för brukare från annan kommun.

*Då ärendet brådskar och nämnden beslut ej kan avvaktas har detta beslut fattats av nämndens ordförande med stöd av socialnämndens delegationsordning 13.18 (Kommunallagen 6 kap. 39 §).*

*Beslutet ska anmälas till socialnämnden.*

  
Ann-Charlott Gustafsson  
Socialnämndens ordförande

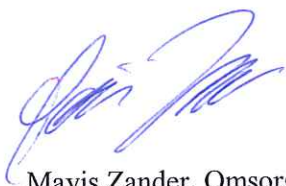
**Sändlista för kännedom**

Socialnämnden  
Kommunstyrelsen  
Samtliga Sveriges kommuner  
Sveriges kommuner och regioner



Mavis Zander

## Beslut gällande omsorgsinsatser vid tillfälliga vistelser i Vellinge kommun

<b>Ärendebeskrivning</b>	<p>Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars 2020 med rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Folkhälsomyndigheten råder alla att tänka igenom huruvida planerade resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år uppmanas begränsa sina sociala kontakter så långt det är möjligt. Dessa rekommendationer kom för att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige.</p> <p>Till följd av dessa rekommendationer bedömer Omsorgsavdelningen att verkställande av stöd och hjälp enligt 2 a kap 6 § SoL inte är förenligt med målet att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Beslutet får omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.</p>
<b>Delegeringspunkt</b>	A12 i delegationsordning beslutad av Omsorgsnämnden 2020-02-25 (On 2020/16).
<b>Beslut</b>	<p>Omsorgsnämndens ordförande beslutar</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Omsorgsnämnden verkställer med anledning av covid-19 inte begäran om verkställighet av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2 a kap 6 § socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.</li></ol>
<b>Underskrift</b>	
<b>Beslutande</b>	Mavis Zander, Omsorgsnämndens ordförande



**Beslutet skickas till** Omsorgsnämnden  
Kommunstyrelsen  
Sveriges alla kommuner  
Sveriges kommuner och regioner (SKR)

## Tillfälliga omsorgsinsatser vid tillfälliga vistelser i Arjeplogs kommun

### Beslut

Informera Sveriges kommuner om att brukare med tillfälliga vistelser i Arjeplogs kommun inte kommer kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-16 till och med 2020-10-31.

### Sammanfattning

Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars med nya rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Enligt dessa rekommendationer behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av coronaviruset SARS-CoV-2 i Sverige. Därför behöver all också tänka igenom om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer begränsa sitt sociala umgänge så långt som möjligt. Sverige befinner sig i ett mycket allvarligt läge med samhällsspridning av coronaviruset SARS-CoV-2. Vård- och omsorgsverksamheten berörs i mycket större utsträckning vid en allmän smittspridning. Detta eftersom delar av personalen insjuknar samtidigt som behovet av insatser från Vård- och omsorgsverksamheten, främst den kommunala hälso- och sjukvården, ökar. Även om all tillgänglig extrapersonal kallas in och resurser omfördelas uppstår det situationer som kräver svåra omprioriteringar för att säkerställa att de behov som ovillkorligen måste tillgodoses blir tillgodosedda. Detta innebär att personer med tillfällig vistelse i kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten. Då ärendet brådskar och nämndens beslut ej kan avvaktas behöver detta beslut fattas av nämndens ordförande med stöd av Arjeplogs kommuns delegationsordning punkt 001 och 002 (Kommunallagen 6 kap. 39§)

### Konsekvenser

Arjeplogs kommun kommer inte kunna garantera omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-16 till och med 2020-10-31

### Beslutsunderlag

Socialchefens tjänsteskrivelse, 2020-04-16  
Folkhälsomyndighetens rekommendationer gällande icke nödvändiga resor 19/3

### Beslutsexpediering

- Kommunstyrelsen, Sociala utskottet, Socialchef, Enheten för Hemtjänst, Biståndshandläggare
- SKR
- Region Norrbotten
- Samtliga Sveriges Kommuner



Britta Flinkfeldt  
Kommunstyrelsens ordförande



## Ordförandebeslut angående verkställighet enligt 2 a kap 6 § SoL

### Socialnämndens ordförandes beslut

Socialnämndens ordförande beslutar att

- Socialnämnden inte kan garantera att personer som tillfälligt vistas i Nynäshamn får hemtjänstinsatser verkställda efter begäran från bosättningskommunen enligt 2 a kap 6 § SoL med anledning av covid-19.
- beslutet gäller tillsvidare och omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

### Ärendet

Enligt 2 a kap 6 § SoL är kommuner skyldiga att verkställa biståndsbeslut vid tillfälliga vistelser i kommunen om brukarens bosättningskommun begär det. Det förekommer vanligtvis när en enskild vistas i fritidshus utanför den ordinarie bostadsorten.

Folkhälsomyndigheten har i föreskrift HSLF-FS 2020:12 framhållit att alla har ett personligt ansvar att förhindra spridning av covid-19 och därför uppmanas var och en att inte genomföra icke nödvändiga resor. Personer över 70 år uppmanas också att begränsa sina sociala kontakter. Socialnämndens bedömning är därför att resor till semesterbostad för personer med hemtjänstinsatser och vistelsekommunens skyldighet att verkställa insatsen inte är förenligt med Folkhälsomyndighetens rekommendationer för att minska smittspridningen.

Hemtjänstens verksamhet är även under rådande läge ansträngd och det finns begränsade resurser. Tillgängliga resurser behöver prioriteras där det behövs mest under extraordinära omständigheter.

Utifrån att Folkhälsomyndighetens rekommendationer för att minska smittspridningen inte är förenligt med vistelsekommunens skyldighet att verkställa biståndsbeslut samt att hemtjänsten i Nynäshamn kommer att behöva prioritera resurser beslutar Socialnämndens ordförande att Socialnämnden inte kan garantera att personer som tillfälligt vistas i Nynäshamn får hemtjänstinsatser verkställda efter begäran från bosättningskommunen. Beslutet omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

Socialnämnden är medveten om att ifall ett beslut inte kan verkställas så är det en skyldighet enligt socialtjänstlagen som åsidosätts men på grund av covid-19 anser nämnden att det behövs göras nödvändiga prioriteringar för att rädda liv. Sveriges kommuner och regioner har lämnat ett förslag till regeringen om lättnader i vistelsekommunernas ansvar och Socialnämnden hoppas på att regering väljer att snarast agera utifrån förslaget.

Beslutet om att inte garantera verkställighet av hemtjänstinsatser är brådskande och kan inte invänta nämndens beslut. Beslutet tas därför av ordförande med stöd av 6 kap 39 § KL.

Antonella Pirrone  
Socialnämndens ordförande

## Beslutsunderlag

Hemställan från SKR - Behov av regeländringar med anledning av den nya coronaviruset, covid-19

## Skickas till

Akten

Äldreomsorgen

Myndighet äldre och funktionshinder

Alla Sveriges kommuner

SKR



2020-04-15

Dnr: SOC 2020/96

**Handläggare**

Anna Cederlund

anna.cederlund@vanersborg.se

0521-72 13 56

## Omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i kommunen

### Beslut

Socialnämnden beslutar med anledning av Covid-19 att socialförvaltningen inte ska verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2 a kap. 6 § socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.

### Sammanfattning

Folkhälsomyndigheten kom 2020-03-19 med nya rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Enligt dessa rekommendationer behöver alla hjälpa till att dämpa spridningen av Covid-19 i Sverige. Alla behöver därför tänka igenom om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändig att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendation begränsa sitt sociala umgänge så långt som möjligt.

Till följd av dessa rekommendationer gör socialförvaltningen bedömningen att verkställande av stöd och hjälp utifrån beställningar från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att dämpa spridningen av Covid-19 i Sverige. Beslutet får omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

### Regelverk

Beslutet är fattat med stöd av socialnämndens delegeringsordning, fastställd 2017-12-14, § 134 (reviderad 2019-12-19, § 159), punkten 1. Allmänna ärenden – 1. Brådskande ärende.

Dan Nyberg

Socialnämndens ordförande

### Sändlista för beslut

Verksamhetschef vård och omsorg, hemtjänst



Vänerns kommun

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: DAN NYBERG

Date: 2020-04-16 11:38:10

BankID refno: 8cc50502-de33-405d-806a-89712bea364d



Dan Nyberg



## Socialnämnden

2020-04-16

<b>Plats och tid:</b>	Näset, Lindesbergs kommunhus, kl. 9:00-11:00
<b>Beslutande:</b>	Elin Axelsson (S) Ulla Lundqvist (S) Mathz Eriksson (C) Marie Lindh (V) Monika Klockars (M) Margareta Andergard (KD) Jari Mehtäläinen (SD)
<b>Övriga deltagare:</b>	Anna Lundström, kanslienheten Madde Gustafsson, förvaltningschef Sara Andersson, ekonomienheten, §§29-30
<b>Utses att justera</b>	Jari Mehtäläinen (SD) med Ulla Lundqvist (S) som ersättare
<b>Justeringens plats och tid:</b>	Kommunhuset, 16 april
<b>Underskrifter:</b>	Sekreterare _____ Paragraf 29 - 40 Anna Lundström
	Ordförande _____ Mathz Eriksson
	Justerare _____ Jari Mehtäläinen

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

**Socialnämnden**

Sammanträdesdatum

2020-04-16

Anslaget sätts upp

Anslaget tas ned

Förvaringsplats  
för protokoll

Socialförvaltningen

Underskrift

.....

---

## Ärendeförteckning

- §29/20 Riktlinje för handläggning av försörjningsstöd
- §30/20 Uppföljning och analys mars 2020 för socialnämnden
- §31/20 Patientsäkerhetsberättelse för socialnämnden år 2019
- §32/20 Information från verksamheten
- §33/20 Information från ordförande
- §34/20 Anställning inom socialförvaltningens omsorgsområden - undantag från belastningsutdrag med anledning av Covid-10
- §35/20 Socialförvaltningens arbete med anledning av covid-19, tillika coronaviruset
- §36/20 Verkställande av insatser inom hemtjänst i Lindesbergs kommun utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19, corona
- §37/20 Faderskap (sekretess)
- §38/20 Överflytt (sekretess)
- §39/20 Delegationsärenden
- §40/20 Meddelanden



SN §36/20

Dnr: SN 2020/46

## **Verkställande av insatser inom hemtjänst i Lindesbergs kommun utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19, corona**

### **Beslut**

Socialnämnden beslutar att med anledning av covid-19 inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Lindesbergs kommun enligt 2a kap. 6§ Socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.

### **Ärendebeskrivning**

Enligt föreskrift HSL-FS 2020:12 från Folkhälsomyndigheten har alla ett personligt ansvar för att förhindra smittspridning av covid-19. I föreskriften uppmanas var och en, som en del i att förhindra smittspridningen, att avstå från onödiga resor. Detta innebär att var och en måste tänka igenom om planerade helg eller andra resor är nödvändiga att genomföra. Den som är smittad eller misstänks vara smittad uppmanas att stanna hemma och undvika sociala kontakter. Personer över 70år och andra riskgrupper uppmanas också att bland annat begränsa sina sociala kontakter.

Till följd av ovanstående föreskrift gör socialnämnden bedömning att verkställande av stöd och hjälp från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att smittspridningen av covid-19 inom landet. Beslutet kommer att omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

### **Förslag till beslut**

Socialnämnden beslutar att med anledning av covid-19 inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Lindesbergs kommun enligt 2a kap. 6§ Socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.

---

### **För åtgärd:**

Förvaltningschef

---

**För kännedom:**

Samtliga Sveriges kommuner

SKR

Social- och omsorgsnämnden

**Tid**

14:00-16:00

**Plats**

Unden, Kunskapens hus

**Beslutande ledamöter**

Anette Schön (KD) (ordförande)  
Anna-Liisa Törmänen (S) (2:e vice ordförande)  
Rolf Johansson (KD)  
Birgitta Pettersson (KD)  
Paul Särholm (C)  
Gundega Hallinder (V)  
Jerry Karjalainen (V)  
Mbuche Lameck (M)  
Ruth Rudolfsson (KD) ersätter Lilian Johansson (KD)  
Pernilla Reinholdsson (C) ersätter Nils-Olof Tivemyr (C) (vice ordförande)  
Pirkko Mustonen (S) ersätter Liv Olsson (S)

**Ej tjänstgörande ersättare**

**Övriga**

Madelene Maxe (socialchef)  
Jan Hallemark (controller) §§20-28  
Ann-Christin Andersson-Leeman (MAS) §24  
Katarina Olsson (MAR) §24  
Sara Olofsson (socialsekreterare) §22  
Eva Johansson (enhetschef) §23  
Ann-Britt Lindahl (nämndsekreterare)

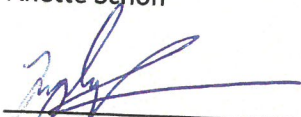
Protokollet innehåller paragraferna §§20-39

Ordförande



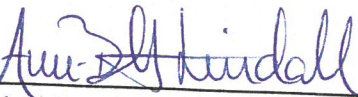
Anette Schön

Justerare



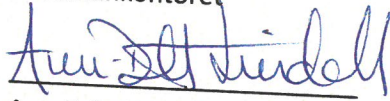
Jerry Karjalainen



Sekreterare



Ann-Britt Lindahl

Social- och omsorgsnämnden

<b>Laxå kommun</b>	<b>ANSLAG/BEVIS</b>
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.	
<b>Styrelse/Nämnd</b>	Social- och omsorgsnämnden
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-03-31
<b>Datum för överklagan</b>	2020-03-31 <b>till och med</b> 2020-04-22
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Kommunkontoret
<b>Underskrift/anslaget av</b>	 Ann-Britt Lindahl

<b>Justerare signatur</b> 	<b>Utdragsbestyrkande</b> 
--	--

## § 33 – Delegationsordning för social- och omsorgsnämnden Dnr SON 2020-15

Social- och omsorgsnämnden antog delegationsordning för sina verksamheter på nämndens sammanträde den 25 februari 2020, § 13. När den sedan delgavs till delegaterna har en del saker uppmärksammats som vi missat att ta med i delegationsordningen. Med anledning av det tas ärendet upp återigen för beslut.

Reviderad delegationsordning delges nämnden, där följande punkter är reviderade:

- \* Punkt 5.6 – Delegaten biståndshandläggare är tillagd.
- \* Punkt 5.12 – Ny punkt. Delegat är biståndshandläggare. Samma skrivning som punkt 4.19.
- \* Punkt 5.13 – Ny punkt. Delegat är biståndshandläggare. Samma skrivning som punkt 4.20.
- \* Punkt 7.3 – Delegaten är ändrad från sjuksköterska till biståndshandläggare. Biståndshandläggaren ska dock samråda med sjuksköterska innan beslut fattas.
- \* Punkt 12.27 – Delegaten biståndshandläggare är tillagd.

Under rådande läge i Sverige med anledning av den coronapandemi som råder, följer kommunen Folkhälsomyndighetens rekommendationer gällande covid-19. Det nya coronaviruset påverkar stora delar av vårt samhälle. Grundläggande för svensk krisberedskap är att de myndigheter som ansvarar för en verksamhet under normala förhållanden, också har ansvar för verksamheten under en kris. Regeringen arbetar på nationell nivå och gör allt för att begränsa smittspridningen. Detta görs av länsstyrelsen på regional nivå, och av oss som kommun på lokal nivå.

För att kunna hantera eventuella kommande regeringsbeslut som rör vår nämnds samhällsviktiga verksamheter snabbt, och utan att behöva tillkalla hela social- och omsorgsnämnden, föreslås att beslut gällande social- och omsorgsnämndens verksamheter som kommer att underlätta arbetet med att begränsa smittspridningen delegeras till presidiet. Delegationen gäller till och med 31 december 2020.

Justerare signatur



Utdragsbestyrkande



### Beslutsunderlag

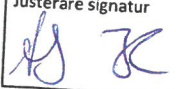
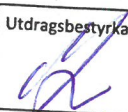
- Tjänsteskrivelse - Delegationsordning för social- och omsorgsnämnden
- Reviderad delegationsordning SON

### Beslut

Delegationsordningen antas med ovanstående revideringar, och gäller från och med 31 mars 2020.

Tidigare delegationsordning upphör att gälla.

Presidiet utses som delegat till och med 31 december 2020 gällande beslut som måste fattas snabbt, och som underlättar arbetet med att begränsa smittspridningen av covid-19.

Justerare signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---





Upplands Väsby  
kommun

**Delegationsbeslut  
enligt delegation från  
Omsorgsnämnden**

Dokumentdatum  
2020-04-09

Beslutsdatum  
20-04-09

Tjänsteställe  
Social- och omsorgskontoret

Mottagare:  
Social- och omsorgskontoret

Ärende:  
Tillfällig vistelse i kommunen

Diarienummer:  
ON/2020:127

Serie:  
ON delegation/2020 § 39

Beslut enligt omsorgsnämndens delegationsförteckning, punkt 1.1.

**Ordförandebeslut**

Nämnden beslutar med anledning av covid-19 att social- och omsorgskontoret inte ska verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i kommunen enligt 2 kap. 6§ socialtjänstlagen. Beslutet gäller tillsvidare.

**Bakgrund**

Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars med nya rekommendationer gällande icke nödvändiga resor inrikes. Enligt dessa rekommendationer behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Därför behöver alla också tänka igenom om planerade helgresor eller andra resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendation begränsa sitt sociala umgänge så långt som möjligt.

**Motivering till beslut**

Till följd av dessa rekommendationer gör social- och omsorgskontoret bedömningen att verkställande av stöd och hjälp utifrån beställningar från andra kommuner inte är förenligt med att hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Beslutet får omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

Beslutande:

Margareta Hamark

Ordförande i omsorgsnämnden

Delges:

## Social- och omsorgskontoret

Delegationsbeslut skall lämnas till dokumentcontroller för redovisning i nämnden. Om beslutet går sökanden emot, skall beslutet vanligtvis kommuniceras och kompletteras med hänvisning om hur man överklagar. Överklagandetid enligt kommunallagen upphör tre veckor efter den dag då bevis om justering av protokoll, från sammanträdet där beslutet anmälts, har anslagits på kommunens officiella anslagstavla. Tid för överklagande enligt förvaltningslagen upphör tre veckor efter det att sökanden fått del av beslutet.



# Delegationsprotokoll

över beslut enligt av omsorgsnämnden antagen delegationsordning § 65/2019, punkt A1.

Beslutsdag	2020-04-15
Beslutande	Annsophie Thuresson (M), omsorgsnämndens ordförande
Föredragande	Ann-Louise Christensen, sektorschef omsorg

## Insatser inom hemtjänst utifrån vistelsebegreppet i samband med covid-19

### Ärendebeskrivning

Enligt föreskrift HSLF-FS 2020:12 från Folkhälsomyndigheten har alla ett personligt ansvar att förhindra smittspridning av covid-19. I föreskriften uppmanas alla att avstå från onödiga resor. Det innebär att var och en måste tänka igenom om en resa är nödvändig att genomföra. Den som är smittad eller misstänks vara smittad uppmanas att stanna hemma och undvika sociala kontakter. Personer över 70 år och andra riskgrupper uppmanas också att begränsa sina sociala kontakter.

Till följd av detta bedömer omsorgsnämnden att verkställande av stöd och hjälp till personer från andra kommuner inte är förenligt med att verka för att minska smittspridningen av covid-19 inom Sverige. Beslutet kommer att omprövas i samband med att Folkhälsomyndigheten ändrar sina rekommendationer.

### Beslut

Omsorgsnämnden beslutar att med anledning av covid-19 tills vidare inte verkställa beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner under tillfällig vistelse i Kävlinge kommun enligt 2 kap 6 § socialtjänstlagen.

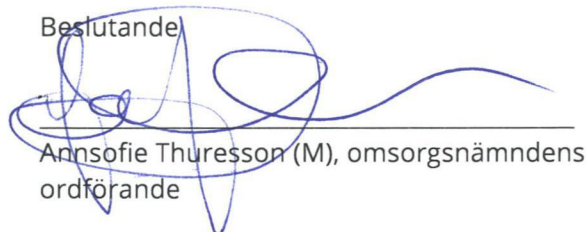
### Underskrifter

Föredragande



Ann-Louise Christensen, sektorschef omsorg

Beslutande



Annsophie Thuresson (M), omsorgsnämndens ordförande

**§ 66**

**Dnr 2020-000139**

**Framtidens vårdinformationsmiljö - FVM**

**Sammanfattning**

Framtidens vårdinformationsmiljö (FVM) är en satsning av Västra Götalandsregionen (VGR) för att utveckla verksamheten genom digitalisering.

Målet är att införa en ny, hållbar, modern och sammanhållen informationsmiljö, som kan möta behoven och kraven från såväl invånare som berörda verksamheter. Den nya informationsmiljön FVM är tänkt att stödja all hälso- och sjukvård som bedrivs inom Västra Götaland, även den som kommunerna svarar för. FVM kommer bland annat att ersätta de funktioner som idag tillhandahålls genom det gemensamma IT-stödet Samordnad vård- och omsorgsplanering (SAMSA) som kommer att avvecklas. Kommunerna är därför i princip tvingade att ansluta sig till den del av FVM som kallas Option 1, vilken är ett samlat IT-stöd för personcentrerad vård och omsorg som möjliggör verksamhetsöverskridande arbetsflöden.

Kostnaderna för införandet av Millenium är i dagsläget inte helt klara eftersom utvecklingsarbetet pågår. Såvitt känt idag kommer Option 1 att för Lysekils del innebära engångskostnader för implementering av systemet på i storleksordningen 55 000 kronor och årliga driftkostnader på ca 42 500 kronor för tjugo användare.

**Beslutsunderlag**

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2020-03-31

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att avropa Option 1: IT-stöd för informationsutbyte mellan vårdgivare.

**Beslutet skickas till**

Västra Götalandsregionen  
Socialnämnden  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, IT-avdelningen  
Kommunstyrelseförvaltningen

Sveriges kommuner och Regioner (SKR)

Samtliga Sveriges kommuner

Region Sörmland

Division Social omsorg

Olivia Hemomsorg AB

Invita omvårdnad AB

Näckrosens hemtjänst

Enspiro Care

## **Inga omsorgsinsatser till kunder med tillfälliga vistelser i Nyköpings kommun**

På grund av Covid-19-pandemin råder stor smittorisk och personalbrist inom vård och omsorg i Nyköpings kommun, vilket innebär att kunder med tillfälliga vistelser i exempelvis fritidshus inom kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser eller hemsjukvård från hemtjänsten i kommunen.

---

Sofia Amlöf

Ordförande

### **Delegationsanmälan**

Beslutet är fattat med stöd av Vård-och omsorgsnämndens delegationsordning VON § 14 (2020). Delegationsnummer 1.1.1.



Vård- och omsorgsnämnden

## Omsorgsinsatser vid tillfällig vistelse i kommunen

### Beslut

Personer med tillfälliga vistelser inom Mölnåls kommun kommer inte att garanteras hemtjänstinsatser från Vård- och omsorgsförvaltningen i Mölnåls stad under perioden 15 april till 30 september 2020.

### Ärendet

Under normala omständigheter verkställer vård- och omsorgsförvaltningen beställningar av stöd och hjälp från andra kommuner vid tillfällig vistelse i Mölnåls kommun enligt kap. 2 § 6 socialtjänstlagen.

Med anledning av den pågående covid-19-pandemin råder ökad risk för smittspridning och personalbrist inom Mölnåls stads hemtjänst. Förvaltningen behöver prioritera att använda den personal som finns för att lösa kommuninvånarnas behov. Det innebär att personer med tillfälliga vistelser inom Mölnåls kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från Vård- och omsorgsförvaltningen i Mölnåls stad.

Folkhälsomyndigheten har även uppmanat allmänheten att dämpa risken för smittspridning genom att undvika icke nödvändiga resor.

Beslutet om att inte garantera hemtjänstinsatser för personer med tillfälliga vistelser inom Mölnåls kommun har fattats av undertecknad ordförande för vård- och omsorgsnämnden, enligt gällande delegeringsordning, efter föredragning av Annamari Hassel, biståndschef. Ordförandebeslut redovisas för vård- och omsorgsnämnden vid nästkommande sammanträde.

### Expedieras till

Chef vård- och omsorgsförvaltningen

Göran Isacsson  
Ordförande, vård- och omsorgsnämnden

Socialnämndens arbetsutskott

Mötesdatum  
2020-04-23

---

<b>Plats och tid</b>	Ånge kommunkontor och distans kl. 08:00-11:45
<b>Beslutande ledamöter</b>	Birgitta Sjögren (S) (ordförande) Mikael Ahnström (S) (vice ordförande) Stig Grip (M)
<b>Övriga närvarande</b>	Katarina Persson (socialchef) Pär Hammarberg (sekreterare)
<b>Utses att justera</b>	Stig Grip
<b>Justeringens plats och tid</b>	Ånge kommunkontor , 2020-04-30 09:30
<b>Protokollet omfattar</b>	§63

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare .....	
	Pär Hammarberg	
	Ordförande .....	.....
	Birgitta Sjögren	
	Justerande .....	.....
	Stig Grip	

---

**ANSLAG/BEVIS**      Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

<b>Organ</b>	Socialnämndens arbetsutskott		
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-04-23		
<b>Datum för anslags uppsättande</b>	2020-04-30	<b>Datum för anslags nedtagande</b>	2020-05-21
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Centralarkivet		
<b>Underskrift</b>	.....		
	Pär Hammarberg		

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Mötesdatum

Socialnämndens arbetsutskott

2020-04-23

§63

**Inga garanterade omsorgsinsatser till brukare med tillfällig vistelse i kommunen. (SN 20/69)****Beslut**

Uppmärksamma Sveriges kommuner på att brukare med tillfällig vistelse i Ånge kommun inte kan garanteras omsorgsinsatser enligt 2 a kap 6 § socialtjänstlagen under coronavirusets aktiva fas.

**Sammanfattning**

På grund av coronavirus råder stor smittrisk och personalbrist inom verksamheten hemtjänst i Ånge kommun. Det innebär att brukare med tillfällig vistelse i kommunen, i till exempel fritidshus, inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från socialförvaltningen under coronavirusets aktiva fas/så länge Folkhälsomyndighetens rekommendationer om att inte göra onödiga resor gäller. Socialnämnden vädjar om att dessa begränsningar respekteras.

**Expedieras till**

Verksamhetschefer  
Socialchef  
Sveriges kommuner

Socialnämnden Lysekil kommun  
453 80 LYSEKIL

### Information om tillsyn med anledning av Covid 19.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) genomför med anledning av den pågående smittspridningen av Covid19 i Sverige en riktad tillsynsinsats avseende särskilda boende för äldre, bostad med särskild service enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och hemtjänst.

IVO vill informera er om att IVO, som ett led i denna tillsynsinsats, genomfört en intervju med enhetschefen med enhetschef Anna Thydén vid det särskilda boendet Stångenäshemmet. De uppgifter som framkommit vid intervjun föranleder inte IVO att vidta någon ytterligare granskning av verksamheten.

Vid frågor, kontakta undertecknad på telefon 010-7885241 eller e-post enligt ovan.

Eva-Maria Ambesjö  
inspektör



Diarienummer 20/SN 0196

<b>Ärende</b>	<b>Ingen garanti för vård- och omsorgsinsatser till kunder med tillfälliga vistelser inom Motala kommun</b>
<b>Bakgrund</b>	<p>På grund av pågående pandemi Covid-19 råder stor smittorisk inom Motala kommuns socialförvaltning. Socialförvaltningens verksamheter berörs i dubbel bemärkelse vid en pandemi. Detta eftersom delar av personalen insjuknar samtidigt som behovet av insatser från socialförvaltningens verksamheter ökar. Även om all tillgänglig personal inklusive extrapersonal kallas in och resurser omfördelas samt att insatser prioriteras enligt verksamheternas kontinuitetsplaner, uppstår det situationer som kräver svåra omprioriteringar för att säkerställa att de behov som ovillkorligen måste tillgodoses blir tillgodosedda.</p> <p>Detta innebär att personer med tillfälliga vistelser i exempelvis fritidshus inom Motala kommun inte kommer kunna garanteras omsorgsinsatser från socialförvaltningen.</p> <p>Socialförvaltningen vill även uppmärksamma den uppmaning som Folkhälsomyndigheten har gett om att dämpa risken för smittspridning genom att undvika icke nödvändiga resor.</p>
<b>Beslut</b>	Socialnämnden beslutar att uppmärksamma Sveriges kommuner på att kunder med tillfälliga vistelser i Motala kommun inte kommer att kunna garanteras vård- och omsorgsinsatser från kommunens verksamheter under perioden 11 maj till och med den 30 september 2020.
<b>Lagrum</b>	6 kap. 39 § kommunallagen (2017:725)
<b>Skäl för beslut</b>	<p>På grund av pågående pandemi Covid-19 råder stor smittorisk inom Motala kommuns socialförvaltning. Socialförvaltningens verksamheter berörs i dubbel bemärkelse vid en pandemi.</p> <p>Socialförvaltningens bedömning är att under perioden 11 maj till 30 september 2020 kommer inte förvaltningen att kunna garantera vård- och omsorgsinsatser från förvaltningens verksamheter.</p>
<b>Beslut om delegation</b>	Enligt socialnämndens delegationsordning 20/SN 0002 (gäller från 2020-04-15), kapitel 1 punkt 30.



Socialnämnden



Mats Andersson

Socialnämndens ordförande

**Beslutet expedieras till**

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)

Samtliga Sveriges kommuner

Region Östergötland

Motala kommuns krisledningsnämnd

Samtliga verksamhetschefer i socialförvaltningen



ON § 47

Dnr 2020/00195 730

## **Omsorgsinsatser till enskilda med tillfälliga vistelser i Trollhättans kommun**

### **Sammanfattning**

Beskrivning av ärendet

På grund av Covid-19-pandemin råder stor smittorisk och personalbrist inom omsorgsförvaltningens verksamhetsområde i Trollhättans stad, vilket innebär att personer med tillfälliga vistelser i exempelvis fritidshus inom kommunen inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser eller hemsjukvård från hemtjänsten i kommunen.

### **Omsorgsnämndens beslut**

Omsorgsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Beslutet skickas till**

Sveriges kommuner

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Avdelning sydväst  
Eva-Maria Ambesjö  
[Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se](mailto:Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se)

Socialnämnden Lysekil kommun  
453 80 LYSEKIL

### Information om tillsyn med anledning av Covid 19.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) genomför med anledning av den pågående smittspridningen av Covid19 i Sverige en riktad tillsynsinsats avseende särskilda boende för äldre, bostad med särskild service enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och hemtjänst.

IVO vill informera er om att IVO, som ett led i denna tillsynsinsats, genomfört en intervju med enhetschef Daniel Lindström vid det särskilda boendet Lysekilshemmet i Lysekils kommun. De uppgifter som framkommit vid intervjun föranleder inte IVO att vidta någon ytterligare granskning av verksamheten.

Vid frågor, kontakta undertecknad på telefon 010-7885241 eller e-post enligt ovan.

Eva-Maria Ambesjö  
inspektör

Avdelning sydväst  
Eva-Maria Ambesjö  
[Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se](mailto:Eva-Maria.Ambesjo@ivo.se)

Socialnämnden  
Lysekils kommun  
453 80 LYSEKIL

### Information om tillsyn med anledning av Covid 19.

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) genomför med anledning av den pågående smittspridningen av Covid19 i Sverige en riktad tillsynsinsats avseende särskilda boende för äldre, bostad med särskild service enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och hemtjänst.

IVO vill informera er om att IVO, som ett led i denna tillsynsinsats, genomfört en intervju med enhetschefen Ann-Charlotte Pettersson vid Brastad hemtjänst. De uppgifter som framkommit vid intervjun föranleder inte IVO att vidta någon ytterligare granskning av verksamheten.

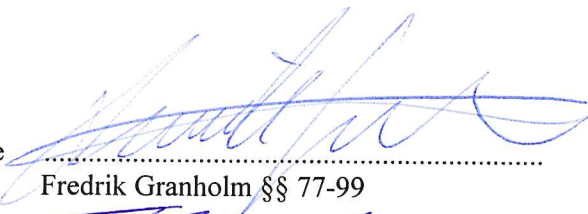
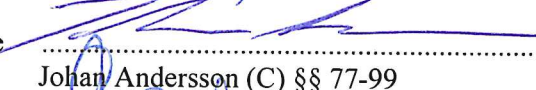
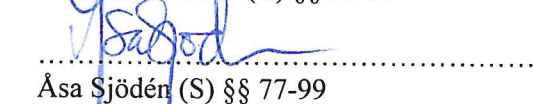
Vid frågor, kontakta undertecknad på telefon 010-7885241 eller e-post enligt ovan.

Eva-Maria Ambesjö  
inspektör

Nämnd

**Kommunstyrelsen**

<b>Datum</b>	2020-05-05
<b>Tid</b>	Kl. 13:30-16.25
<b>Plats</b>	A-salen, Sollefteå kommunhus, Sollefteå
<b>Beslutande</b>	Enligt närvaro- och tjänstgöringslista
<b>Övriga Närvarande</b>	Anna-Sofia Kulluvaara, kommunchef, §§ 77-99 Fredrik Granholm, sekreterare, §§ 77-99 Inger Lundberg, HR-specialist, § 79 Annika Modéen, verksamhetschef IFO, § 79 Nils-Olov Nilsson, säkerhets- och krisberedskapssamordnare, § 79 Niklas Nordén, ekonomichef, § 83 Mikael Näsström, näringslivschef, § 89 Örjan Abrahamsson, huvudenhetschef medborgarservice, § 92 Siv Sjödin, verksamhetschef för- och grundskola, § 93 Åsa Eriksson, enhetschef avfall, § 88 Emilie Eriksson, Länsstyrelsen Västernorrland, § 77 Marie Sjölin, LRF, § 77 Kristina Girhagen, Swejump, § 77 Sara-Britta Edlund, Resele Jakt & Hjort, § 77 Mia Karlsson, VD Höga Kusten Destinationsutveckling, § 77

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare  Fredrik Granholm §§ 77-99
	Ordförande  Johan Andersson (C) §§ 77-99
	Justerare  Åsa Sjödin (S) §§ 77-99

**Bevis om justering**

Justeringen har tillkännagetts genom anslag på kommunens officiella webbanslagstavla.

<b>Myndighet</b>	Kommunstyrelsen
<b>Sammanträdesdatum</b>	2020-05-05
<b>Anslaget</b>	sätts upp 2020-05-05      tas ner 2020-05-27
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Kommunstyrelseförvaltningen, kommunhuset, Sollefteå
<b>Underskrift</b>	..... /

Justerarnas signatur

Utdragsbestyrkande

Nämnd

**Kommunstyrelsen**

§ 90

Dnr KS 131/2020

**Omsorgsinsatser till brukare med tillfälliga vistelser i kommunen****Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar

Att uppmärksamma Sveriges kommuner på att personer som tillfälligt vistas i Sollefteå kommun med stöd av 2 kap.6 § inte kommer att kunna garanteras biståndsbedömda insatser enligt socialtjänstlagen eller hemsjukvårdsinsatser enligt hälso- och sjukvårdslagen.

Beslutet gäller till och med 31 december 2020, d v s under den tid Folkhälsomyndighetens föreskrifter HSLF-FS 20:12 gäller.

**Ärendebeskrivning**

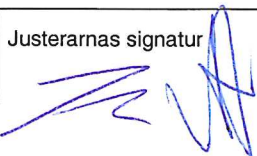
Enligt 2 a kap. 6§ socialtjänstlagen är en kommun där en enskild som till följd av hög ålder, funktionsnedsättning eller allvarlig sjukdom vistas tillfälligt skyldig att på begäran verkställa bosättningskommunens beslut om bistånd. Bestämmelsen är i grunden, och under normala omständigheter, en positiv rättighet till rörligheten inom Sverige även för personer som har behov av bistånd.

Sollefteå kommun får varje år ett antal besökare med behov av hemtjänst från andra kommuner som önskar spendera tid, framförallt under sommaren, i kommunen.

Folkhälsomyndigheten kom den 19 mars med rekommendationer gällande nödvändiga resor inrikes. Enligt dessa rekommendationer behöver alla hjälpa till att dämpa spridningstakten av covid-19 i Sverige. Därför behöver alla också tänka igenom om planerade resor verkligen är nödvändiga att genomföra. Den som är sjuk ska inte resa alls. Personer över 70 år bör enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer begränsa sitt sociala umgänge så långt det är möjligt. Socialtjänstens verksamheter inklusive kommunal hälso- och sjukvård berörs i dubbel bemärkelse vid en allmän spridning av smitta. Detta kan innebära att vårdpersonal insjuknar samtidigt som behovet av insatser till brukare ökar. Även om all tillgänglig extrapersonal kallas in och resurser omfördelas kan det uppstå situationer som kräver svåra omprioriteringar för att säkerställa att de behov som ovillkorligen måste tillgodoses blir tillgodosedda.

**Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens utskott för vård och omsorg beslutar att uppmärksamma Sveriges kommuner på att personer med tillfällig vistelse i Sollefteå kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-22 till och med 2020-10-30.

Justerarnas signatur 	Utdragsbestyrkande
---	--------------------

Nämnd

**Kommunstyrelsen****Beslutsunderlag**

Förvaltningsyttrande verksamhetschef

**Utskottet för vård och omsorgs förslag till beslut**

Kommunstyrelsens utskott för vård och omsorg föreslår Kommunstyrelsen att besluta att uppmärksamma Sveriges kommuner på att personer med tillfällig vistelse i Sollefteå kommun inte kommer att kunna garanteras omsorgsinsatser från den kommunala hemtjänsten under perioden 2020-04-22 till och med 2020-10-30. Om läget med Covid-19 i hög grad förändras under den här perioden fattas nya beslut.

**Förslag till beslut under sammanträdet**

Kjell-Åke Sjöström (V) yrkar på att beslutstexten ändras till ”Att uppmärksamma Sveriges kommuner på att personer som tillfälligt vistas i Sollefteå kommun med stöd av 2 kap.6 § inte kommer att kunna garanteras biståndsbedömda insatser enligt socialtjänstlagen eller hemsjukvårdsinsatser enligt hälso- och sjukvårdslagen.

Beslutet gäller till och med 31 december 2020, d v s under den tid Folkhälsomyndighetens föreskrifter HSLF-FS 20:12 gäller”.

**Beslutsgång**

Ordförande Johan Andersson (C) ställer förslagen till beslut mot varandra. Finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med Kjell-Åke Sjöströms (V) yrkande.

**Skicka till**

Sveriges kommuner

Ansvarig handläggare

Justerarnas signatur



Utdragsbestyrkande