

| | |
|----------------------|--|
| Tid och plats | Torsdag den 30 januari 2020, kl 9.00 i Kf-salen, kommunhuset |
| Ordförande | Ricard Söderberg |
| Sekreterare | Majvor Smedberg |

Öppet sammanträde, utom i de punkter som markerats med ”sluten del” eller där ordföranden så beslutar. Länk till information om öppna sammanträden:
<https://www.lysekil.se/kommun-och-politik/politik-och-demokrati.html>.

Ärende

- Upprop och val av justerare

| Sluten del | Föredragande | Kl |
|---|---------------------|-----------|
| 1 Medgivande av adoption enligt 6 kap 12 § socialtjänstlagen Dnr 24618 | Ann-Catrin Waldén | 9.00 |
| 2 Information om pågående faderskapsutredning Dnr 2020-000047 | Ann-Catrin Waldén | |
| 3 Redovisning av delegationsbeslut Dnr 2020-000004 | | |
| 4 Anmälan av inkomna skrivelser, beslut och domar Dnr 2020-000014 | | |
| 5 Ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker till slutet sällskap Dnr 2020-000043 | Klaus Schmidt | 9.15 |
| Öppet sammanträde | | |
| 6 Läget på äldreboendet Skaftöhemmet Gullvivan Dnr 2019-000165 | Eva Andersson | 10.00 |
| 7 Ekonomisk uppföljning 2019 | Catarina Ross | 11.00 |
| 8 Sammanställning - budgeterade placeringar inom vuxen, barn- och ungdomsenheten 2019 Dnr 2019-000025 | Marianne Sandsten | |
| 9 Sammanställning - Budgeterade placeringar inom vuxen-, barn- och ungdomsenheten Dnr 2020-000002 | Marianne Sandsten | |
| 10 Sammanställning - Beslut om särskilt boende Dnr 2020-000003 | Marianne Sandsten | |
| 11 Varuinköp via e-handel Dnr 2020-000046 | Lidija Beljic | 13.00 |
| 12 Rapport - Kostnad per brukare (KPB) Dnr 2019-000195 | Maria Granlund | |

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 13 | Intern kontroll 2020 - kontrollmoment Dnr 2019-000350 | Maria Granlund |
| 14 | Remiss - Förslag till gemensam överenskommelse om samverkan för barn och ungas bästa mellan Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen Dnr 2020-000041 | Marianne Sandsten |
| 15 | Föreskrifter för abonnemang om måltidsdistribution Dnr 2020-000042 | Marianne Sandsten |
| 16 | Vägledande rutiner för biståndshandläggning enligt socialtjänstlagen som avser matdistribution Dnr 2020-000045 | Marianne Sandsten |
| 17 | Information från förvaltningschef, ordförande och vice ordförande Dnr 2020-000048 | |
| 18 | Övrigt Dnr 2020-000028 | |



Datum
2020-01-14

Dnr
SON 2020-000004

Avdelningen för verksamhetsstöd
Majvor Smedberg, 0523 - 61 31 05
majvor.smedberg@lysekil.se

Förändring av socialförvaltningens organisation

Sammanfattning

Från och med 2020-01-01 förändras socialförvaltningens organisation. Vissa delar flyttas över från socialförvaltningen till arbetslivsförvaltningen.

Den nya organisationen kommer att ha tre avdelningar istället för som tidigare fyra avdelningar. Socialförvaltningens avdelningar benämns:

Avdelningen Vård och omsorg

Avdelningen Mottagning och utredning

Avdelningen Socialt stöd

Förslag till beslut

Socialnämnden tar del av informationen.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Majvor Smedberg
Handläggare

Bilaga/bilagor

Omorganisation - socialtjänsten

Ärendemening: Redovisning av delegationsbeslut vid socialnämndens sammanträde 2020-01-30

Namn:

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under perioden 191201-191231 - Vård och omsorg

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under perioden 191201-191231 - Avgiftsbeslut

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under perioden 191201-191231 - Avgiftsbeslut

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under perioden 191201-191231 - Avgiftsbeslut

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Förändring av socialförvaltningens organisation

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Delegationsbeslut fattade under perioden 191201-191231 - Individ- och familjeomsorgen

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering i familjehem under perioden 191201-191205 i avvaktan på arbetsutskottets sammanträde

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering på SiS ungdomshem 191213

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering enligt 11 § LVU på Göteborg

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering enligt 11 § LVU på Göteborg fr o m 191209

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering enligt 11 § LVU på Göteborg t o m 191209 då ordinarie socialtjänst tar vid

Namn:

Socialnämnden

Beskrivning:

Ordförandebeslut - Placering enligt 11 § LVU på SiS ungdomshem

Direktiv

Datum 2019-09-12

Diarienummer HS 2018-00712

Västra Götalandsregionen**Koncernkontoret**

Förutsättning

Hälso- och sjukvårdslagen (2017:30) och tandvårdslagen (1985:125) anger att vården ska vara av en god kvalitet *med en god hygienisk standard*. I bakomliggande proposition formuleras krav på att *vårdgivaren måste ha tillgång till vårdhygienisk kompetens*. Förutom den grundläggande kunskap som all vårdpersonal ska besitta ska vårdgivaren ha tillgång till vårdhygienisk expertkunskap, vilket avser den sakkunskap utöver den grundläggande kunskapen som finns samlad i en vårdhygienisk enhet.

Detta dokument syftar till att på ett övergripande sätt beskriva de arbetsuppgifter som ska ingå i kärnverksamheten vid en vårdhygienisk enhet. Eventuella lokala tillägg och förtydliganden regleras i verksamhetsplaner, särskilda uppdragsbeskrivningar och/eller i överenskommelser med andra förvaltningar. På likartat sätt hanteras dimensioneringen av resurser för respektive vårdhygieniska enhet.

Roll

Den vårdhygieniska expertisen vid de vårdhygieniska enheterna i Västra Götalandsregionen har ett regiongemensamt uppdrag. De ska fungera som *stöd* till vårdgivaren i dennes arbete att säkerställa en vård av god kvalitet med en god hygienisk standard såväl i det långsiktigt förebyggande arbetet som vid akuta problem. Det förutsätter att experterna har möjlighet till nära dialog med vårdgivarens beslutsfattare på samtliga nivåer.

Grundläggande arbetsuppgifter

- Medverka till att vårdhygieniska aspekter beaktas vid organisation av samt vid val av metoder för vård, undersökning och behandling.
- Se till att nödvändiga och uppdaterade vårdhygieniska metodbeskrivningar finns tillgängliga för berörda förvaltningar/vårdgivare. Så långt möjligt bör innehållet i sådana dokument vara regiongemensamt.
- Bistå vård- och servicepersonal med råd och information i vårdhygieniska frågor.

- Ge råd till ledningsfunktion inklusive centrala beslutsfattare avseende strategiska aspekter inom ämnesområdet.
- Bistå ledningsfunktion och verksamhetsledningar i utfärdande av styrande dokument (direktiv/föreskrift/riktlinje) samt uppföljning av följsamhet till dessa.
- Bistå vid införande av system för registrering av vårdrelaterade infektioner samt fortlöpande vid uppföljning och analys av resultat.
- Övervaka infektions- och resistensläget samt epidemiologin för mikrobiologiska agens av särskilt vårdhygieniskt intresse.
- Initiera och leda smittspårning samt vidta lämpliga åtgärder (vid behov i samråd med Smittskydd Västra Götaland) vid anhopning av vårdrelaterade infektioner/mikrobiologiska agens av särskilt vårdhygieniskt intresse inklusive multiresistenta bakterier; skriftlig rutin bör utarbetas lokalt.
- Bistå ledningsfunktion - enligt gällande katastrofplan och/eller epidemiplan – vid hantering av utbrott med vårdrelaterade infektioner/mikrobiologiska agens av särskilt vårdhygieniskt intresse inklusive multiresistenta bakterier.
- Vara sakkunnig och bistå ledningsfunktion och verksamhetsledningar i frågor rörande steriliserings- och desinfektionsmetoder.
- Ge vårdhygieniska råd i bygg-, inköps- och upphandlingsärenden.
- Ge vårdhygieniska råd om hantering av vatten, mat, avfall, tvätt och städning.
- Bevaka vetenskaplig och annan litteratur, undervisa samt bedriva utvecklings- och kvalitetsarbete inom ämnesområdet.
- Samarbeta med företrädare för andra verksamheter lokalt, regionalt och nationellt. Av särskild vikt är kontakterna med stramagrupper, infektionskliniker, mikrobiologiska laboratorier, regionens smittskydds-enhet, SKL, LÖF, Folkhälsomyndigheten och Socialstyrelsen.

Utbudspunkter och -villkor

Enhet eller funktion med särskild vårdhygienisk kompetens ska finnas vid NU-sjukvården, Sahlgrenska Universitetssjukhuset, Skaraborgs sjukhus och Södra Älvsborgs sjukhus. Dessa enheter ska bistå med vårdhygienisk kompetens som fri nytthet till all offentligt finansierad sjukvårdsverksamhet i regionen, till övriga regionövergripande verksamheter (bl.a. Västfastigheter, Regionservice, Habilitering och Hälsa, Koncernkontoret) samt till regionens samtliga kommuner. Privat finansierad sjukvård kan ges vårdhygieniskt stöd om det inte sker på bekostnad av stöd till den offentligt finansierade.

Finansiering

Finansiering av den vårdhygieniska verksamheten sker via överenskommelser med respektive Hälso- och sjukvårdsnämnd. Vårdhygieniskt stöd till privat finansierad verksamhet finansieras genom regionalt enhetlig debitering från respektive vårdhygienisk enhet.

Utnyttjande av vårdhygienisk kompetens

Samtliga offentligt finansierade utförare inom Västra Götalandsregionen *ska* utnyttja vårdhygienisk kompetens från enheterna för vårdhygien vid

- Anhopning eller utbrott av vårdrelaterade infektioner eller av mikrobiologiska agens av särskilt vårdhygieniskt intresse inklusive multiresistenta bakterier.
- Upphandling av medicintekniska produkter.
- Planering av ombyggnad eller nybyggnad.
- Större verksamhetsförändringar som kan påverka risken för vårdrelaterade infektioner.
- Fastställande av styrande dokument som kan påverka risken för vårdrelaterade infektioner.
- Uppföljning av vårdhygienisk standard inom egen verksamhet i enlighet med kraven i föreskriften *Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete (SoSFS 2011:9)*.

I utförarnas samverkan med de vårdhygieniska enheterna *ska* dessa ges möjlighet till nära dialog med vårdgivarens ansvariga beslutsfattare.

Verkställighetsbeslut

Datum 2019-09-12

Diarienummer HS 2018-00712

Västra Götalandsregionen**Koncernkontoret**

Handläggare: Astrid Brauer

Telefon: 076 137 20 73

E-post: astrid.brauer@vgregion.se

Regionalt direktiv angående vårdhygienisk verksamhet i Västra Götalandsregionen

Beslut

1. Hälso- och sjukvårdsdirektören fastställer direktivet för vårdhygienisk verksamhet i Västra Götalandsregionen
2. Direktivet gäller fr o m 2020 och ersätter nu gällande direktiv RS 00619-2010.

Sammanfattning av ärendet

Det vårdhygieniska enheternas uppdrag styrs genom det vårdhygieniska direktivet (RS 00619-2010). För privata vårdgivare utanför regionens vårdvalssystem är direktivet otydligt vad gäller deras tillgång till vårdhygienisk kompetens och till vilken kostnad. Under hösten 2018 och våren 2019 har en arbetsgrupp på uppdrag av hälso- och sjukvårdsdirektören, gjort en översyn av direktivet och gett förslag på ett förtydligat direktiv till uppdragsgivaren.

Beslutsunderlag

- Direktiv för vårdhygienisk verksamhet i Västra Götalandsregionen.

Datum för beslut: 2019-09-17

Ann Söderström

Hälso- och sjukvårdsdirektör

Beslutet skickas till

Samtliga sjukhusförvaltningar i Västra Götalandsregionen

- Södra Älvsborgs sjukhus, sas@vgregion.se
- Styrelsen för sjukhusen i väster, sjukhusen.vaster.styrelsen@vgregion.se
- Styrelsen för regiongemensam hälso- och sjukvård och styrelsen för Närhälsan, narhalsan@vgregion.se
- Skaraborgs sjukhus, diariet.skas@vgregion.se
- Sahlgrenska Universitetssjukhuset, sahlgrenska.universitetssjukhuset@vgregion.se
- NU-sjukvården, nusjukv.kansli@vgregion.se

§ 238

Dnr 2019-000412

Investeringsbudget 2020

Sammanfattning

Kommunstyrelseförvaltningen har arbetat fram ett förslag till nyinvesteringsbudget 2020 med utgångspunkt av budgetbeslut i kommunfullmäktige 2019-06-12. I tjänsteskrivelsen beskrivs ett alternativ, som är som är i paritet med det regelverk som kommunfullmäktige har fattat beslut om och enligt tidigare beräkningsmodell. En självfinansieringsgrad med ett snitt på minst 100 % under en 5 årsperiod år 2016-2020. I junibeslutet var ramen 15,0 mnkr och nu är behovet 37,5 mnkr.

Inom den taxefinansierade verksamheten finns ökade behov och bedömningen är att det krävs en budget om 5,4 mnkr att jämföra med junibeslutets 3,0 mnkr för att åtgärda behoven. Ökade kostnader till följd av dessa investeringar får tas ut av taxekollektivet.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 194
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-08
Investeringsbudget 2020–2022

Förslag till beslut på sammanträdet

Ronald Rombrant (LP): Tilläggsförslag att innan projektet Fiskhamnskajen sätts igång ska förslag och beslutsunderlag presenteras och godkännas av kommunstyrelsen respektive kommunfullmäktige, samt att kommunstyrelsen ges i uppdrag att skyndsamt - men senast 2019-06-30 – föreslå kommunfullmäktige riktlinjer som beskriver den investeringsprocess som ska tillämpas i Lysekils kommunkoncern.

Christina Gustavsson (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag, avslag på Ronald Rombrants tilläggsförslag.

Yngve Berlin (K): Tilläggsförslag, Att samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att i enlighet med likabehandlingsbegreppet preciserar vad som avses med taxekollektivet, i tjänsteskrivelsen. ”Kostnader till följd av investeringar ska tas ut av taxekollektivet”

Kostnader för iordningställande av ”ställplatser för husbilar” bör bekostas av husbilsbesökare, gästhamn, alternativt besöksnäringen.

Kapitalkostnader för servicebyggnaden i Havsbadet (byggkostnad ca 13 mkr) och gästhamnsdrift måste i huvudsak belasta taxekollektivet gästhamnsbesökare, alternativt ”konto” för besöksnäringen.

Promenad/gångstråk på eller i anslutning till kommunala bryggor kan rimligtvis inte belasta småbåtskollektivet utan måste bli en fråga för kommunens besöks- och destinationsstrategi, alternativt skattekollektivet.

Håkan Smedja (V): Bifall till kommunstyrelsens förslag och bifall till Yngve Berlins tilläggsförslag.

Krister Samuelsson (M): Bifall till Ronald Rombrants förslag.

Ricard Söderberg (S) och Maria Granberg (MP): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Information från ordförande

Ordförande meddelar efter samråd med övriga i presidiet att inte pröva Yngve Berlins tilläggsförslag om "Kapitalkostnader för servicebyggnaden i Havsbadet (byggkostnad ca 13 mkr) och gästhamnsdrift måste i huvudsak belasta taxekollektivet gästhamnsbesökare, alternativt "konto" för besöksnäringen" eftersom det inte berör investeringsbudgeten för 2020.

Ordförande meddelar också efter samråd med övriga i presidiet att inte pröva Ronald Rombrants förslag att "kommunstyrelsen ges i uppdrag att skyndsamt - men senast 2019-06-30 – föreslå kommunfullmäktige riktlinjer som beskriver den investeringsprocess som ska tillämpas i Lysekils kommunkoncern" då det inte tillhör ärendet om investeringsbudget 2020.

Beslutsgång

Ordförande ställer kommunstyrelsens förslag om att öka nyinvesteringsbudget 2020 med 15,975 mnkr till 30,975 mnkr för den skattefinansierade verksamheten. Innan upphandling av Fiskhamnskajen ska förstudien återrapporteras till kommunstyrelsen mot Ronald Rombrants förslag att innan projektet Fiskhamnskajen sätts igång ska förslag och beslutsunderlag presenteras och godkännas av kommunstyrelsen respektive kommunfullmäktige och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs

Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst till kommunstyrelsens förslag

Nej-röst till Ronald Rombrants förslag

Omröstningsresultat

Med 15 ja-röster och 14 nej röster beslutar kommunfullmäktige enligt kommunstyrelsens förslag. (Bilaga 1)

Fortsatt beslutsgång

Ordförande frågar på kommunstyrelsens förslag att tillfälligt utöka ramen för småbåtsverksamhet med 2,4 mnkr till totalt 5,4 mnkr. Kostnader till följd av investeringar ska tas ut av taxekollektivet och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar på kommunstyrelsens förslag att göra en avvikelse från det finansiella målet om 100 procent självfinansieringsgrad för planperioden 2021 och 2022 och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Ordförande frågar på Yngve Berlins tilläggsförslag att samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att i enlighet med likabehandlingsbegreppet preciserar vad som avses med taxekollektivet, i tjänsteskrivelsen. "Kostnader till följd av investeringar ska tas ut av taxekollektivet" mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt tillägget.

Ordförande frågar på Yngve Berlins tilläggsförslag att kostnader för iordningställande av "ställplatser för husbilar" bör bekostas av husbilsbesökare, gästhamn, alternativt besöksnäringen mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt tillägget.

Ordförande frågar på Yngve Berlins tilläggsförslag att promenad/gångstråk på eller i anslutning till kommunala bryggor kan rimligtvis inte belasta småbåtskollektivet utan måste bli en fråga för kommunens besöks- och destinationsstrategi, alternativt skattekollektivet mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt tillägget.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige antar förslag om att öka nyinvesteringsbudget 2020 med 15,975 mnkr till 30,975 mnkr för den skattefinansierade verksamheten. Innan upphandling av Fiskhamnskajen ska förstudien återrapporteras till kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktige beslutar att tillfälligt utöka ramen för småbåtsverksamhet med 2,4 mnkr till totalt 5,4 mnkr. Kostnader till följd av investeringar ska tas ut av taxekollektivet.

Kommunfullmäktige beslutar att göra en avvikelse från det finansiella målet om 100 procent självfinansieringsgrad för planperioden 2021 och 2022.

Kommunfullmäktige beslutar att samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att i enlighet med likabehandlingsbegreppet preciserar vad som avses med taxekollektivet, i tjänsteskrivelsen. "Kostnader till följd av investeringar ska tas ut av taxekollektivet".

Kommunfullmäktige beslutar att kostnader för iordningställande av "ställplatser för husbilar" bör bekostas av husbilsbesökare, gästhamn, alternativt besöksnäringen.

Kommunfullmäktige beslutar att promenad/gångstråk på eller i anslutning till kommunala bryggor kan rimligtvis inte belasta småbåtskollektivet utan måste bli en fråga för kommunens besöks- och destinationsstrategi, alternativt skattekollektivet.

Beslutet skickas till

Samtliga förvaltningar



| Bilaga 1 | NÄRVARO- OMRÖSTNINGSLISTA KOMMUNFULLMÄKTIGE | NÄRV | VOTERING § 238 | | |
|----------|--|-----------|-------------------|-----------|------|
| | | | JA | NEJ | AVST |
| S | Jan-Olof Johansson | X | X | | |
| S | Christina Gustafson | X | X | | |
| S | Ricard Söderberg | X | X | | |
| S | Siv Linnér | X | X | | |
| S | Margareta Carlsson | X | X | | |
| S | Anders C Nilsson | X | X | | |
| S | Roger Siverbrant | X | X | | |
| C | Monica Andersson | X | X | | |
| C | Siw Lycke | - | - | - | - |
| L | Håkan Kindstedt Britt-Marie Didriksson | X | X | | |
| L | Ann-Charlotte Strömwall | X | X | | |
| M | Ulf Hanstål Björn Tunberg | X | | X | |
| M | Krister Samuelsson | X | | X | |
| M | Wictoria Insulan | X | | X | |
| MP | Maria Granberg | X | X | | |
| V | Håkan Smedja | X | X | | |
| V | Lina Säll | - | - | - | - |
| K | Yngve Berlin | X | X | | |
| K | Britt-Marie Kjellgren | X | X | | |
| LP | Jeanette Janson | X | | X | |
| LP | Ronald Rombrant | X | | X | |
| LP | Ronny Hammargren Camilla Carlsson | X | | X | |
| LP | Bo Gustafsson Mikael Wennergren | X | | X | |
| LP | Annette Calner | X | | X | |
| LP | Gert-Ove Forsberg | X | | X | |
| LP | Fredrik Häller | X | | X | |
| SD | Christoffer Zakariasson | X | | X | |
| SD | Daniel Arvidsson | X | | X | |
| SD | Magnus Elisson | X | | X | |
| SD | Tommy Westman | X | | X | |
| S | Klas-Göran Henriksson | X | X | | |
| | | 29 | 15 | 14 | |

| | | Prioritering | | | | | | | |
|------------------------------|-------|--------------|--|---|--|--|--|--|--|
| Fiskhamnskaj | 10000 | 10000 | | Villkora med att återrapportera när förstudie klart inför upphandling | | | | | |
| Havets hus kaj | 3000 | 3000 | | | | | | | |
| Sportdyk | 2000 | | | | | | | | |
| Hamnservice | 900 | 900 | | | | | | | |
| Lekplats Brastad | 1500 | 1500 | | | | | | | |
| Ny digital infartsskylt | 600 | | | | | | | | |
| Promenad Långevik | 1500 | | | | | | | | |
| GC-väg Fiskebäckskil | 1500 | 1500 | | | | | | | |
| Evanemangspark Dalskogen 3 | 500 | | | | | | | | |
| Belysning tryggvandring | 400 | 400 | | | | | | | |
| Ny busshållplats Stångenäss | 800 | 800 | | | | | | | |
| P-plats Grundsund | 400 | | | | | | | | |
| Energising SBF solcell | 500 | 500 | | Sök klimatklivet | | | | | |
| Kommunhusets entre | 2000 | 2000 | | | | | | | |
| Gullmarsskolan | 1000 | 1000 | | | | | | | |
| Brandstation reservkraftverk | 700 | 700 | | | | | | | |
| Brandstation ventilation | 500 | 500 | | | | | | | |
| Övrigt buffert SBN | 1500 | | | | | | | | |
| Kronbrgsvallen | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Inventarier Fiskebäck | 6600 | 6600 | | | | | | | |
| Inventarier SN | 1575 | 1575 | | | | | | | |
| | | 30975 | | | | | | | |



§ 240

Dnr 2019-000425

Begäran till kommunfullmäktige från socialnämnden om ökning av socialnämndens ekonomiska ram för 2020

Sammanfattning

Socialnämnden har inkommit med en begäran om utökad ekonomisk ram 2020 avseende individ- och familjeomsorgen till följd av ökade kostnader för placeringar av barn och unga.

En ny beräkning av skatteintäkterna 2020 utifrån SKR:s senaste prognos samt uppgifter om befolkning per 2019-09-30 innebär ökade intäkter med nästan 10,0 mnkr jämfört med budgetbeslutet i juni. Ekonomiskt utrymme bedöms därmed finnas för att justera upp socialnämndens ram 2020 avseende individ- och familjeomsorgen med de 9,5 mnkr som nämnden begärt. Utökningen av ramen är tillfällig för 2020 med hänvisning till att nämnden redan i budgetbeslutet för juni tillfördes 4,0 mnkr avseende köpt vård samt uppdraget till nämnden att utveckla metoder och arbetssätt för att minska antalet placeringar av barn och unga.

Ny ställning till resursbehovet får tas i budgetprocessen inför 2021. Som ett led i sitt uppdrag att utöva uppsikt över övriga nämnder bör kommunstyrelsen vidare begära en särskild redovisning av hur socialnämnden har tagit sig an uppdraget att minska antalet placeringar av barn och unga.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 197

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-18

Socialnämndens beslut 2019-10-30, § 145

Förslag till beslut på sammanträdet

Annette Calner (LP), Yngve Berlin (K), Ann-Charlotte Strömwall (L), Krister Samuelsson (M), Jeanette Janson (LP), Jan-Olof Johansson (S), Anders C Nilsson (S), Ricard Söderberg (S), Ronald Rombrant (LP) och Håkan Smedja (V): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att utöka socialnämndens budgetram med 9,5 mnkr för 2020 och framöver avseende IFO-avdelningen (budgeten för 2021 med plan för 2022-2023 ska alltså ta sin utgångspunkt i budget 2020 som inkluderar ramhöjning med 9,5 mnkr till socialnämnden).

Beslutet skickas till

Socialnämnden

Kommunstyrelseförvaltningen

Justerare

Utdragsbestyrkande



§ 241

Dnr 2019-000419

**Verksamhetsomfattning och ramfördelning - Utbildningsnämndens
Arbetslivsförvaltning**

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade vid sitt sammanträde 2019-06-12 § 55 ärende LKS 2019-000180 om bildandet av en ny arbetslivsförvaltning från och med 1 januari 2020. Förvaltningen ska enligt beslut rapportera till utbildningsnämnden som får en separat budgetram för arbetslivsfrågorna. Arbetslivsförvaltningen ska i huvudsak omfatta verksamheterna arbetsmarknad, vuxenutbildning inklusive såröv och individ- och familjeomsorgens verksamhet försörjningsstöd. Utgångspunkten är att bildandet av den nya förvaltningen ska ske inom befintliga ekonomiska ramar.

I tjänsteskrivelsen inför fullmäktiges beslut lämnades ett inledande förslag om budget med reservation om att förslaget kan komma att bli föremål för justeringar i samband med genomförandet av organisationsförändringen. En ny genomgång av verksamhetsomfattning och ramar har genomförts och nytt förslag till ekonomisk ram för arbetslivsförvaltningen har tagits fram. De nämnder som påverkas av beslutet är kommunstyrelsen, socialnämnd och utbildningsnämnd vars tidigare beslutade ramar föreslås justeras.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 196

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-08

Kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse 2019-05-02 - Bildande av en arbetslivsförvaltning

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-05-26, § 88

Protokollsutdrag från kommunfullmäktige 2019-06-12, § 55

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att tilldela arbetslivsförvaltningen en sammanlagd ram om 43 536 tkr.

Kommunfullmäktige beslutar att följande justering av tidigare tilldelade ramar för kommunstyrelsen och nämndernas förvaltningar till utbildningsnämndens nya arbetslivsförvaltning;

- Kommunstyrelsen från 84 731 tkr till 71 352 tkr
- Socialnämnden avd. individ- och familjeomsorg från 67 295 tkr till 50 827 tkr
- Utbildningsnämnden exklusive arbetslivsförvaltningen från 369 379 tkr till 325 843 tkr

Kommunfullmäktige beslutar att föreslå fördelningar för 2020 utvärderas och eventuellt justeras inför budget 2021.

Beslutet skickas till

Socialnämnden
Utbildningsnämnden
Kommunstyrelsen

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 245

Dnr 2019-000058

Fördelning av statlig ersättning för vissa utlänningar

Sammanfattning

Lysekils kommun erhåller schablonersättning för insatser för nyanlända från staten. Medlen utbetalas enligt 10§ i Förordning (2010:1122) om insatser för vissa utlänningar. Schablonersättningen följer individen och betalas ut till kommunen under en tvåårsperiod med beviljat uppehållstillstånd som start.

Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att schablonersättningen för 2020 fördelas mellan nämnderna enligt samma princip som tidigare med den skillnaden att de medel som tidigare tillfallit socialnämnden till följd av organisationsförändring tillförs utbildningsnämndens arbetslivsförvaltning.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 199

Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-01

Kommunfullmäktiges beslut 2019-03-13, § 21

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att schablonersättningen som utbetalas enligt 10§ i Förordning (2010:1122) om insatser för vissa utlänningar även under 2020 ska finansiera tre tjänster totalt 1,8 mnkr, i enlighet med tidigare beslut.

Kommunfullmäktige beslutar att resterande del av schablonersättningen under 2020 fördelas med 100 procent till utbildningsnämnden varav 60 procent till utbildning och 40 procent till arbetslivsförvaltningen.

Beslutet skickas till

Socialnämnden

Utbildningsnämnden

Kommunstyrelseförvaltningen

Justerare

Utdragsbestyrkande

§ 248

Dnr 2019-000437

Reviderat reglemente för socialnämnden

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har beslutat att bilda en arbetslivsförvaltning under utbildningsnämnden vilket innebär att ansvaret för individ- och familjeomsorgs verksamheten, som hanterar ekonomiskt bistånd och budget- och skuldrådgivning, flyttas från socialnämnden till utbildningsnämnden. Ett förslag till reviderat reglemente för socialnämnden har därför tagits fram att börja gälla 2020-01-01.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 201
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019--11-06
Reviderat reglemente för socialnämnden

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige fastställer förslag till reviderat reglemente för socialnämnden att gälla från och med 2020-01-01.

Beslutet skickas till

Socialnämnden



**LYSEKILS
KOMMUN**

Reglemente för socialnämnden

Fastställt av kommunfullmäktige 2019-12-11, § 248

Dnr: LKS 2019-000437

Detta reglemente träder i kraft den 1 januari 2020.

1§ Socialnämndens verksamhetsområde

Socialtjänst är en obligatorisk uppgift för kommunerna. Socialtjänstens uppgifter kan fullgöras av en eller flera nämnder i kommunen. Kommunen har det yttersta ansvaret för att de som vistas i kommunen får det stöd och den hjälp de behöver.

Socialnämnden fullgör kommunens uppgifter enligt Socialtjänstlagen (förutom försörjningsstöd).

Socialnämnden utövar också ledningen av verksamhet enligt Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS), lag om assistansersättning (Lass) Alkohollagen samt kommunal hälso- och sjukvård enligt Hälso- och sjukvårdslagen.

2§ GDPR

Socialnämnden är registeransvarig enligt GDPR/dataskyddsförordningen inom nämndens verksamhetsområde.

3§ Socialnämndens sammansättning

Socialnämnden ska bestå av det antal ledamöter och ersättare som fullmäktige bestämmer.

4§ Övrigt

I övrigt gäller för socialnämnden de av kommunfullmäktige antagna gemensamma reglementsbestämmelser för Lysekils kommun.

§ 250

Dnr 2019-000404

**Reviderat reglemente med gemensamma bestämmelser för
kommunstyrelsen och nämnderna i Lysekils kommun**

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har beslutat att bilda en arbetslivsförvaltning under utbildningsnämnden. Den nya organisationen innebär bland annat att ett förslag till reviderat reglemente med gemensamma bestämmelser för kommunstyrelsen och nämnderna i Lysekils kommun, tagits fram.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2019-11-27, § 203
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2019-11-18
Reviderat reglemente med gemensamma bestämmelser för kommunstyrelsen och nämnderna i Lysekils kommun

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige fastställer förslag till reviderat reglemente för gemensamma bestämmelser för kommunstyrelsen och nämnderna i Lysekils kommun att gälla från och med 2020-01-01.

Beslutet skickas till

Samtliga nämnder och förvaltningar

Reglemente med gemensamma bestämmelser för kommunstyrelsen och nämnderna i Lysekils kommun

Reviderat av kommunfullmäktige 2019-12-11, § 250

Fastställt av kommunfullmäktige 2015-03-26, § 17

Dnr: LKS 2019-000404



Innehållsförteckning

| | | |
|------|---|---|
| § 1 | Gemensamma bestämmelser | 3 |
| § 2 | Nämndernas ansvar | 3 |
| § 3 | Personalfrågor | 3 |
| § 4 | Rapporteringsskyldighet | 4 |
| § 5 | Samverkan med andra nämnder | 4 |
| § 6 | Sammansättning och mandattid | 4 |
| § 7 | Tidpunkt för sammanträden | 4 |
| § 8 | Offentliga sammanträden | 4 |
| § 9 | Kallelse | 5 |
| § 10 | Inkallande av ersättare samt ersättares tjänstgöring..... | 5 |
| § 11 | Deltagande i sammanträde på distans | 6 |
| § 12 | Kommunalrådets med fleras närvarorätt | 6 |
| § 13 | Ersättare för ordföranden | 6 |
| § 14 | Omröstning och beslut | 6 |
| § 15 | Reservation..... | 6 |
| § 16 | Protokoll..... | 7 |
| § 17 | Justering av protokoll | 7 |
| § 18 | Anslag om justering samt bevis härom | 7 |
| § 19 | Delegation av beslutanderätt samt anmälan av delegeringsbeslut delegationsbeslut..... | 7 |
| §.20 | Utskott..... | 7 |
| § 21 | Processbehörighet | 8 |
| § 22 | Upphandling..... | 8 |
| § 23 | Registeransvar..... | 8 |
| § 24 | Allmänna handlingar | 8 |
| § 25 | Arkiv | 9 |
| § 26 | Delgivning | 9 |
| § 27 | Behörighet att underteckna handlingar | 9 |



Inledning

§ 1 Gemensamma bestämmelser

Följande gemensamma bestämmelser gäller för alla nämnder i Lysekils kommun som komplement till vad som anges i kommunallagen om kallelser, tjänstgöring, ordförandeskap, utskott, undertecknande av handlingar med mera. Begreppet nämnd omfattar även styrelser, inklusive kommunstyrelsen samt i tillämpliga delar råd, beredningar och utskott inom nämnder.

Utöver de gemensamma bestämmelserna gäller vad som är föreskrivet i för varje nämnd fastställt reglemente.

Om innehållet i ett nämndsreglemente eller särskilt fullmäktigebeslut avviker från nedanstående gemensamma bestämmelser gäller vad som i nämndsreglemente eller särskilt fullmäktigebeslut föreskrivs.

Ansvar och organisation

§ 2 Nämndernas ansvar

Varje nämnd är huvudman och/eller myndighet för de ansvarsområden/uppgifter som anges i respektive nämnds reglemente. Detta innebär bland annat att nämnden har ansvar för finansiering, målformulering och uppföljning av verksamheten. Nämnden ansvarar även för att samråd sker internt i organisationen (ex fackliga organisationer) och med dem som utnyttjar dess tjänster.

Varje nämnd ansvarar för att de av fullmäktige fastställda målen för nämndens ansvarsområden uppnås inom de beslutade ekonomiska ramarna. Detta innebär bl.a. att nämnden ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och följa upp att den genomförs.

Varje nämnd ansvarar dessutom inom sitt område för att

- informera om verksamheten och nämndens arbete såväl internt som till allmänheten,
- det genomförs uppföljning, utvärdering och kvalitetsarbete. Uppföljningen ska vara av såväl kvantitativ som kvalitativ natur,
- upprätta förslag till budget för det egna verksamhetsområdet,
- fortlöpande reformera regelverket inom nämndens verksamhetsområde,
- i övrigt fullgöra de uppgifter som fullmäktige överlämnar till nämnden.

§ 3 Personalfrågor

Befogenhetsfördelningen mellan kommunstyrelsens och verksamhetsansvarig nämnd i personalfrågor framgår av särskilda riktlinjer, som antagits av fullmäktige.



§ 4 Rapporteringsskyldighet

Nämnderna ska redovisa till fullmäktige hur de har fullgjort de uppdrag som fullmäktige lämnat. Redovisningen sker i enlighet med av fullmäktige beslutad omfattning och form.

§ 5 Samverkan med andra nämnder

Varje nämnd får hämta in de upplysningar som nämnden finner behövlig för att fullgöra sina arbetsuppgifter. Nämnderna ska därutöver verka för samverkan nämnderna emellan för att gemensamt nå kommunens övergripande mål.

§ 6 Sammansättning och mandattid

Ledamöter och ersättare nämnderna väljs, om inte annat är särskilt föreskrivet, för fyra år, räknat från och med 1 januari året efter det år val av fullmäktige har ägt rum.

Nämnderna består av det antal ledamöter och ersättare som fullmäktige beslutar om.

Sedan val av nämnd skett utser fullmäktige bland nämndens ledamöter en ordförande och en vice ordförande. För kommunstyrelsen gäller dock att fullmäktige utser en ordförande, en förste vice ordförande samt en andre vice ordförande.

Ordföranden leder, samordnar och övervakar nämndens verksamhetsområde. Vice ordförandena biträder ordföranden vid fullgörandet av denna uppgift.

Kommunstyrelsens ordförande ska också vara kommunalråd. Kommunalrådet ska ägna hela sin arbetstid åt uppdrag för kommunen.

Arbetsformer och sammanträden

§ 7 Tidpunkt för sammanträden

Varje nämnds ordinarie sammanträden hålls på dag, tid och plats som nämnden bestämmer, lämpligen genom ett sammanträdesschema som fastställs inför varje kalenderår.

Sammanträde ska också hållas om minst en tredjedel av nämndens ledamöter begär det eller ordföranden anser att det behövs.

§ 8 Offentliga sammanträden

Nämnderna får besluta att dess sammanträden ska vara offentliga (öppna sammanträden). En nämnds sammanträden ska dock alltid hållas inom stängda dörrar i ärenden

1. som avser myndighetsutövning, eller
2. i vilka det förekommer uppgifter som hos nämnden omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).



§ 9 Kallelse

Ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträde.

Kallelsen ska vara digital och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet.

Kallelsen ska distribueras digitalt till varje ledamot och ersättare samt annan förtroendevald som får närvara vid sammanträdet, senast fem dagar före dagen för sammanträdet. Kallelsen ska även hållas tillgänglig på kommunens hemsida (www.lysekil.se).

I undantagsfall får kallelse ske på annat sätt och i annan tid.

Kallelsen ska innehålla en dagordning. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på dagordningen ska bifogas i kallelsen.

När varken ordföranden eller en vice ordförande kan kalla till sammanträde ska den till åldern äldste ledamoten göra detta.

§ 10 Inkallande av ersättare samt ersättares tjänstgöring

En ledamot som är hindrad att delta i ett sammanträde, eller i en del av ett sammanträde, ansvarar själv för att den ersättare som står i tur att tjänstgöra kallas. Vid behov kan nämndens sekreterare biträda vid kallandet av ersättare.

Om ersättarna inte valts proportionellt, ska ersättarna tjänstgöra enligt kommunfullmäktiges fastställda turordning.

En ersättare som har börjat tjänstgöra har dock alltid företräde oberoende av turordningen. Om styrkebalansen mellan partierna (eller partigrupperingarna) därigenom påverkas, får en ersättare som inställer sig under pågående sammanträde träda in i stället för en ersättare som kommer längre ned i turordning.

En ersättare som avbryter tjänstgöringen på grund av jäv i ett ärende får åter tjänstgöra, sedan ärendet har handlagts.

En ledamot som kommer under ett pågående sammanträde har rätt att tjänstgöra även om en ersättare har trätt in i ledamotens ställe. Ledamoten får dock inte inträda i tjänstgöring under pågående handläggning av ett ärende.

En ledamot som har avbrutit tjänstgöringen vid ett sammanträde på grund av något annat hinder än jäv får därefter under samma dag inte tjänstgöra vid sammanträdet.

En ersättare som inte tjänstgör har rätt att delta i överläggningarna och få sin mening antecknad i protokollet.



§ 11 Deltagande i sammanträde på distans

Ledamöter får delta i nämndernas sammanträden på distans enligt de förutsättningar som anges i 5 kap. 16 § kommunallagen.

Sådant sammanträde får endast äga rum om ljud- och bildöverföring sker i realtid och på ett sådant sätt att samtliga deltagare kan se och höra varandra på lika villkor. Lokalen ska vara så beskaffad att inte obehöriga kan ta del av sammanträdeshandlingar, bild eller ljud.

Ledamot som önskar delta på distans ska senast sju dagar i förväg anmäla detta till nämndens sekreterare. Deltagande på distans förutsätter godkännande vid varje enskilt tillfälle av nämndens ordförande.

Nämnderna får bestämma vad som närmare ska gälla om deltagande i sammanträde på distans.

§ 12 Kommunalrådets med fleras närvarorätt

Kommunalrådet och kommunstyrelsens 1:e och 2:e vice ordförande får närvara och delta i de kommunala nämndernas överläggningar men inte i beslutet. Närvarorätten gäller inte ärenden som rör myndighetsutövning mot enskild.

§ 13 Ersättare för ordföranden

Om varken ordföranden eller en vice ordförande kan delta i ett helt sammanträde eller i en del av ett sammanträde fullgör den till åldern äldste ledamoten ordförandens uppgifter.

Om ordföranden på grund av sjukdom eller av annat skäl är hindrad att fullgöra uppdraget för en längre tid får nämnden utse en annan ledamot att vara ersättare för ordföranden. Ersättaren fullgör ordförandens samtliga uppgifter.

§ 14 Omröstning och beslut

En ledamot i en nämnd har rätt att avstå från att delta i en omröstning eller i ett ärende. Ordföranden är dock alltid skyldig att rösta, när det behövs för att ärendet ska kunna avgöras.

En ledamot i en nämnd som deltar i handläggningen av ett ärende ska delta i avgörandet av ärendet, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Ingen är dock skyldig att rösta för fler än ett förslag.

§ 15 Reservation

Om en ledamot har reserverat sig mot ett beslut och ledamoten vill motivera reservationen ska ledamoten göra detta skriftligt. Motiveringen ska lämnas till sekreteraren senast dagen före justeringen av protokollet, gäller även för protokollsanteckning.

Vid omedelbar justering lämnas skriftlig reservation under sammanträdet.



§ 16 Protokoll

Vid sammanträden ska protokoll föras på ordförandens ansvar. Det ska redovisa vilka ledamöter och ersättare som tjänstgjort, vilka ersättare och övriga personer som varit närvarande och vilka ärenden som nämnden har handlagt. Protokollet ska för varje ärende redovisa:

- vilka förslag och yrkanden som har lagts fram och inte tagits tillbaka
- i vilken ordning ordföranden har lagt fram förslag till beslut
- genomförda omröstningar och hur de utfallit
- vilka beslut som fattats
- vilka ledamöter och tjänstgörande ersättare som deltagit i besluten och hur de röstat vid öppna omröstningar
- vilka reservationer som har anmälts mot besluten

§ 17 Justering av protokoll

Protokollet justeras av ordföranden och en ledamot. Nämnden kan besluta att ett en paragraf i protokollet ska justeras omedelbart. Paragrafen ska redovisas skriftligt vid sammanträdet och justeras av ordföranden och en ledamot.

§ 18 Anslag om justering

Senast andra dagen efter det att protokollet har justerats ska justeringen tillkännages på kommunens digitala anslagstavla. Av tillkännagivandet ska det framgå var protokollet finns tillgängligt, samt vilken dag det har anslagits. Anslaget tas bort tidigast dagen efter överklagandetidens utgång.

§ 19 Delegation av beslutanderätt samt anmälan av delegationsbeslut

Varje nämnd får, med de begränsningar som framgår av 6 kap kommunallagen, uppdra åt utskott, en ledamot eller ersättare eller en anställd i kommunen att besluta på nämndens vägnar i visst ärende eller viss grupp av ärenden.

Beslut som har fattats med stöd av delegation ska anmälas till nämnden på sätt som nämnden bestämmer.

§.20 Utskott

Varje nämnd kan inrätta utskott för att bereda ärenden till nämnden eller med stöd i delegationsordning besluta i ärenden som ankommer på nämnden. Nämnden bestämmer antalet ledamöter och ersättare i utskott och dess uppgifter.

Nämnden väljer bland utskottets ledamöter en ordförande och en vice ordförande. Om ordföranden i utskottet är förhindrad att fullgöra sitt uppdrag för en längre tid får nämnden utse en annan ledamot i utskottet som ersättare för ordföranden fullgöra dennes uppgifter.

Nämnden avgör om ersättare får närvara vid utskottets sammanträden. Närvarande ersättare har yttranderätt och rätt att få sin mening antecknad i protokollet även om denne inte tjänstgör. Ersättare ska inkallas till tjänstgöring i den av nämnden vid valet bestämda ordningen. Avgår en ledamot eller en ersättare i utskottet, som inte utsetts vid proportionellt val, ska fyllnadsval snarast förrättas.



Utskottet sammanträder på dag och tid som varje utskott bestämmer. Sammanträden ska också hållas när ordföranden anser att det behövs eller när minst hälften av utskottets ledamöter begär det.

Utskottet får handlägga ärenden bara när mer än hälften av ledamöterna är närvarande.

Ärenden som ska avgöras av nämnden kan utskottet bereda ärendet om det behövs och lägga fram ett förslag till beslut.

Beträffande sådana ärenden i vilka utskottet fattar beslut med stöd av delegation från nämnden ska tillkännagivande om verkställd justering ske i den ordning som gäller för nämnden.

Övrigt

§ 21 Processbehörighet

Varje nämnd får själv eller genom ombud föra kommunens talan i mål och ärenden som faller inom nämndens verksamhetsområde om inte någon annan ska göra det på grund av lag eller annan författning eller beslut av fullmäktige. Nämnden får i sådana mål, med för kommunen bindande verkan, träffa förlikning eller anta ackord.

§ 22 Upphandling

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens gemensamma upphandling. För övrig upphandling ansvarar respektive nämnd.

§ 23 Registeransvar

Varje nämnd är personuppgiftsansvarig och har därmed ansvar enligt dataskyddsförordningen för de personregister som nämnden för och förfogar över i sin verksamhet.

§ 24 Allmänna handlingar

Varje nämnd svarar inom sitt ansvarsområde för att registrering görs av allmänna handlingar. Av registret (diariet) ska följande framgå:

1. datum då handlingen kom in eller upprättades,
2. diarienummer eller annan beteckning handlingen fått vid registreringen,
3. i förekommande fall uppgifter om handlingens avsändare eller mottagare, och
4. i korthet vad handlingen rör.



§ 25 Arkiv

Varje nämnd ansvarar för att nämndens arkiv vårdas och förtecknas i enlighet med Arkivlagen och förekommande kommunala bestämmelser.

§ 26 Delgivning

Delgivning till nämnden sker genom ordföranden, förvaltningschef eller annan anställd som nämnden bestämmer.

§ 27 Behörighet att underteckna handlingar

Avtal, andra handlingar och skrivelser i nämndens namn ska undertecknas av ordföranden eller vid förhinder, förste vice ordförande eller andre vice ordförande, med kontrasigneras av ansvarig tjänsteperson.

Nämnden får även uppdra åt förtroendevald eller tjänsteperson att enligt av nämnden lämnade direktiv underteckna handlingar på nämndens vägnar.

MISSIV

PwC har på uppdrag av Lysekils kommuns förtroendevalda revisorer granskat kommunstyrelsens uppsiktsplikt över socialnämnden. Granskningen har syftat till att besvara följande revisionsfråga:

Är kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning ändamålsenlig och tillräcklig?

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning *inte är helt ändamålsenlig och inte helt tillräcklig*.

Utifrån granskningens resultat rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Anpassa kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden efter rådande situation och genom det skapa förutsättningar för en tillräcklig uppsikt av socialnämndens verksamhet,
- Säkerställa att åtgärdsplaner upprättas vid prognostiserade underskott och beslutas av socialnämnden i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper,
- Uppdatera dokumenterade riktlinjer utifrån det förändrade antalet uppföljningsrapporter som från och med 2019 ska genomföras,
- Överväga att genomföra en genomlysning av kommunens budgetprocess för att undersöka dess eventuellt bidragande orsaker till den uppkomna situationen i socialnämnden.

Med tanke på att socialnämnden under flera år redovisat underskott jämfört med budget finner revisorerna de identifierade bristerna avseende kommunstyrelsens uppsikt som mycket anmärkningsvärda.

För ytterligare detaljer hänvisas till bifogad granskningsrapport.

Revisorerna önskar svar gällande vilka åtgärder *kommunstyrelsen* avser vidta med anledning av rekommendationerna ovan, senast **2020-03-16**.

Kommunstyrelsens uppsikt över social- nämnden

Lysekils kommun

*Isabelle Panasco
Amanda Svensson*

December 2019



Innehållsförteckning

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Inledning | 4 |
| 1.1. | Bakgrund | 4 |
| 1.2. | Syfte och revisionsfråga | 4 |
| 1.3. | Revisionskriterier | 4 |
| 1.4. | Kontrollmål | 4 |
| 1.5. | Avgränsning | 4 |
| 1.6. | Metod | 4 |
| 2. | lakttagelser och bedömningar | 5 |
| 2.1. | Definierad uppsiktsplikt | 5 |
| 2.1.1. | lakttagelser | 5 |
| 2.1.2. | Bedömning | 7 |
| 2.2. | Former för uppsikten | 7 |
| 2.2.1. | lakttagelser | 7 |
| 2.2.2. | Bedömning | 9 |
| 2.3. | Uppsiktens frekvens, omfattning och innehåll | 10 |
| 2.3.1. | lakttagelser | 10 |
| 2.3.2. | Bedömning | 12 |
| 2.4. | Upplysningar från socialnämnden | 13 |
| 2.4.1. | lakttagelser | 13 |
| 2.4.2. | Bedömning | 13 |
| 2.5. | Rapportering till fullmäktige | 14 |
| 2.5.1. | lakttagelser | 14 |
| 2.5.2. | Bedömning | 14 |
| 3. | Revisionell bedömning | 15 |
| 3.1. | Rekommendationer | 15 |
| 4. | Bedömningar utifrån kontrollmål | 16 |

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Lysekils kommun genomfört en granskning av kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden. Granskningen syftar till att besvara följande revisionsfråga: *Är kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning ändamålsenlig och tillräcklig?* Granskningen är avgränsad till kommunstyrelsen och socialnämnden. I tid avser granskningen främst år 2019. Vissa moment i granskningen kan omfatta en längre tidsperiod.

Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning *inte är helt ändamålsenlig* och *inte helt tillräcklig*.

Nedan ses bedömning för varje kontrollmål. För fullständiga bedömningar se respektive kontroll i rapporten.

Kontrollmål 1: Definierad uppsiktsplikt

Kommunstyrelsen har definierat sin uppsiktsplikt, det vill säga hur de tänkt fullfölja sitt uppdrag enligt kommunallagen, aktiviteter kopplade till uppsikten är spårbara, samt resultat av uppsiktens aktiviteter kan skönjas.

Vi bedömer kontrollmålet som *uppfyllt*.

Kontrollmål 2: Former för uppsikten

Formerna för uppsikten är ändamålsenliga och fungerar tillfredsställande.

Vi bedömer kontrollmålet som *delvis uppfyllt*.

Kontrollmål 3: Uppsiktens frekvens, omfattning och innehåll

Kommunstyrelsens uppsikt sker på ett tillräckligt sätt och med tillräcklig frekvens avseende omfattning och innehåll.

Vi bedömer kontrollmålet som *ej uppfyllt*.

Kontrollmål 4: Upplýsningar från socialnämnden

Kommunstyrelsen begär upplýsningar från socialnämnden i tillräcklig utsträckning och detta fungerar tillfredsställande.

Vi bedömer kontrollmålet som *ej uppfyllt*.

Kontrollmål 5: Rapportering till fullmäktige

Kommunstyrelsens rapportering till kommunfullmäktige sker i tillräcklig omfattning.

Vi bedömer kontrollmålet som *uppfyllt*.

Rekommendationer

Utifrån granskningens resultat rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Anpassa kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden efter rådande situation och genom det skapa förutsättningar för en tillräcklig uppsikt av socialnämndens verksamhet,
- Säkerställa att åtgärdsplaner upprättas vid prognostiserade underskott och beslutas av socialnämnden i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper,
- Uppdatera dokumenterade riktlinjer utifrån det förändrade antalet uppföljningsrapporter som från och med 2019 ska genomföras,
- Överväga att genomföra en genomlysning av kommunens budgetprocess för att undersöka dess eventuellt bidragande orsaker till den uppkomna situationen i socialnämnden.

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Enligt kommunallagen ska kommunstyrelsen leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter och ha uppsikt över nämndernas och bolagens verksamhet. Styrelsen ska uppmärksamt följa de frågor som kan ha inverkan på kommunens ekonomiska ställning samt hos fullmäktige göra de framställningar som behövs. Styrelsen får från övriga nämnder och beredningar begära in de upplysningar som de behöver för att fullgöra sitt uppdrag.

De förtroendevalda revisorerna har i samband med sin riskanalys bedömt kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden ett angeläget granskningsområde, givet att socialnämnden under en rad år inte kunnat hålla sig inom tilldelade ekonomiska ramar.

1.2. Syfte och revisionsfråga

Följande revisionsfrågor ska besvaras:

Är kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning ändamålsenlig och tillräcklig?

1.3. Revisionskriterier

- Kommunallag (2017:725) 6 kapitlet och 10 kapitlet
- Reglementen

1.4. Kontrollmål

- Kommunstyrelsen har definierat sin uppsiktsplikt, det vill säga hur de tänkt fullfölja sitt uppdrag enligt kommunallagen, aktiviteter kopplade till uppsikten är spårbara, samt resultat av uppsiktens aktiviteter kan skönjas
- Formerna för uppsikten är ändamålsenliga och fungerar tillfredsställande
- Kommunstyrelsens uppsikt sker på ett tillräckligt sätt och med tillräcklig frekvens avseende omfattning och innehåll.
- Kommunstyrelsen begär upplysningar från socialnämnden i tillräcklig utsträckning och detta fungerar tillfredsställande.
- Kommunstyrelsens rapportering till kommunfullmäktige sker i tillräcklig omfattning.

1.5. Avgränsning

Granskningen avgränsas till kommunstyrelsen och socialnämnden. I tid avser granskningen främst år 2019. Vissa moment i granskningen kan omfatta en längre tidsperiod.

1.6. Metod

Granskningen har genomförts genom intervjuer med kommundirektör, socialchef, kommunstyrelsens presidium och socialnämndens presidium. Totalt har sju personer intervjuats inom ramen för granskningen.

Vidare har dokumentgranskning gjorts av till exempel ekonomistyrningsprinciper, reglemente och uppföljningsrapporter. Även granskning av kommunfullmäktiges, kommunstyrelsens, samt socialnämndens protokoll under perioden 2018-10 – 2019-11 har genomförts, samt av kommunens årsredovisningar 2013-2018.

Rapporten är sakavstämd av de intervjuade.

2. Iakttagelser och bedömningar

I detta avsnitt redovisas de iakttagelser och bedömningar som gjorts utifrån respektive kontrollmål.

2.1. Definierad uppsiktsplikt

Kontrollmål 1: Kommunstyrelsen har definierat sin uppsiktsplikt, det vill säga hur de tänkt fullfölja sitt uppdrag enligt kommunallagen, aktiviteter kopplade till uppsikten är spårbara, samt resultat av uppsiktens aktiviteter kan skönjas

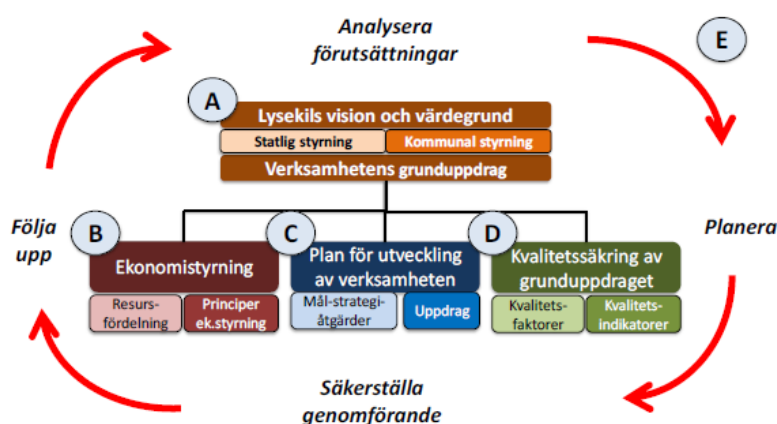
2.1.1. Iakttagelser

I Lysekils kommuns styrmodell fastslås att styrmodellen bygger på mål- och resultatstyrning, vilket innebär att ansvaret för att planera och följa upp verksamhetens mål och resultat omfattar samtliga organisatoriska nivåer. Styrmodellen har sin utgångspunkt i Lysekils övergripande vision och värdegrund, samt i kommunens och verksamheternas uppdrag som finns beskrivet både i kommunala och statliga styrdokument.

I styrmodellen definieras kommunstyrelsens roll, som beskrivs enligt kommunallagen 6 kap:

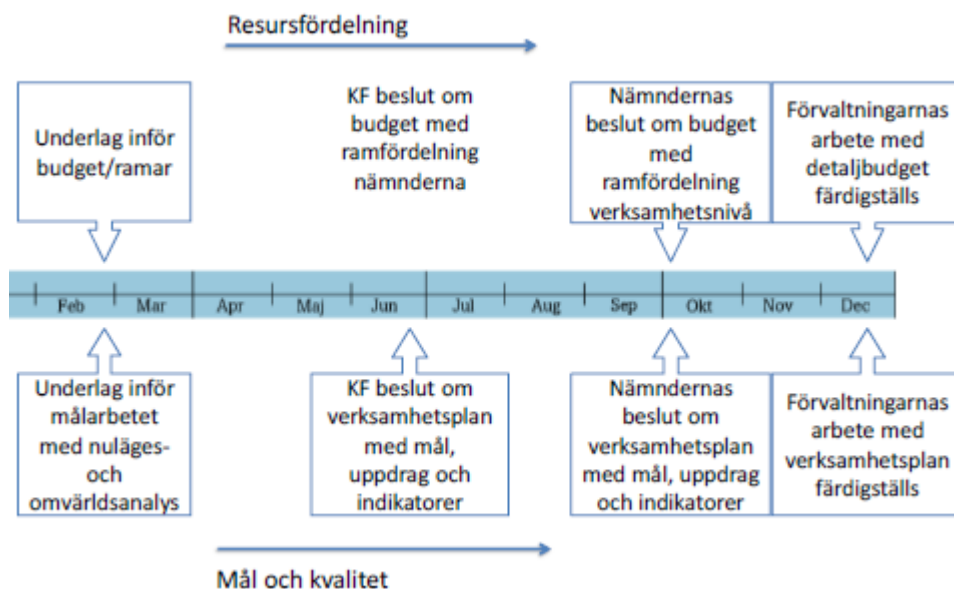
- 1 § Styrelsen ska leda och samordna förvaltningen av kommunens eller landstingets angelägenheter och ha uppsikt över övriga nämnders och eventuella gemensamma nämnders verksamhet.
- 2 § Styrelsen skall uppmärksamt följa de frågor som kan inverka på kommunens eller landstingets utveckling och ekonomiska ställning.

I styrmodellen framgår vidare att med utgångspunkt i kommunfullmäktiges vision och värdegrund, inriktningar, mål och uppdrag har kommunstyrelsen i uppgift att leda och samordna kommunens arbete. Kommunchefen har uppgiften att operativt leda och samordna kommunstyrelsens arbete. Kommunchefens ledningsgrupp är ett viktigt forum för att säkerställa helhetssyn och delaktighet från kommunens verksamheter som helhet. Uppdraget att leda och samordna utövas genom att definiera och analysera nuläge och förutsättningar för samverkan utifrån fullmäktiges övergripande vision och värdegrund, inriktningar, mål och uppdrag. Uppdraget innebär även att arbeta fram en plan som säkerställer kommunövergripande strategier, samt säkerställa att planen genomförs. Styrmodellen sker utifrån processen som specificeras nedan.



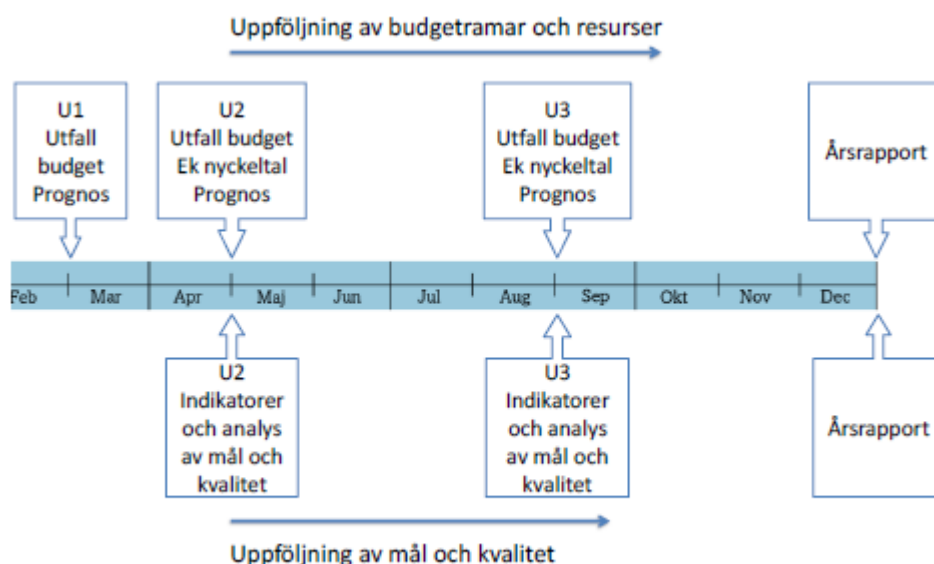
Figur 1. Styrmodell för Lysekils kommun. Bild från Styrmodell för Lysekils kommun, s. 5

Uppföljning sker utifrån upprättad tidplan för planering och uppföljning. Nedan återfinns en förklaring över styrkedjan som kopplar samman planering (beslut om nuläges- och omvärldsanalys, ramar, mål, uppdrag, indikatorer) med uppföljning från verksamhet till chef, förvaltningschef, nämnd, kommunstyrelsen och slutligen till kommunfullmäktige. Uppföljningen ska ske genom fyra rapporter per år, där den sista rapporten också är nämndens årsredovisning. I uppföljningsrapport 1 2019 fastslås att det även ska ske en femte uppföljningsrapport, uppföljningsrapport 4 per oktober. Varje nämnd ska även göra resultatuppföljning varje månad exklusive januari och juli. Resultatuppföljningar som görs varje månad inom socialnämndens verksamheter rapporteras till socialnämnden.



Figur 2. Planeringsprocessen. Bild från Styrmodell Lysekils kommun, s. 12

Nedan figur är en förklaring över när uppföljningsrapporterna ska redovisas samt vad respektive rapport ska innehålla. Figuren är inte uppdaterad med den femte uppföljningsrapporten per oktober som omnämndes ovan.



Figur 3. Uppföljningsprocessen. Bild från Styrmodell Lysekils kommun, s. 12

Kommunstyrelsens roll framgår i ett särskilt avsnitt i dokumentet där styrmodellen beskrivs. Där fastställs att kommunstyrelsens uppsiktsplikt utförs inom ramen för styrmodellen, och att uppsiktsplikten utövas genom:

- analys av förutsättningar (och omvärld)
- uppföljning av vision, värdegrund och målen
- uppföljning av finansiella mål och budget
- uppföljning av kvalitetsfaktorer/indikatorer
- uppföljning av intern kontroll och riskanalyser

Kommunstyrelsens särskilda roll fastställs också i kommunstyrelsens reglemente. I kommunstyrelsens reglemente, antaget av kommunfullmäktige 2018-05-17 § 72, senast reviderat 2018-12-13 § 72, fastställs styr- och ledningsfunktionen för kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen ska

"leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter och ha uppsikt över övriga nämnders verksamhet. (ledningsfunktion). Styrelsen ska också ha uppsikt över kommunal verksamhet som bedrivs i kommunala företag, stiftelser och kommunalförbund".¹

Kommunstyrelsen ska vidare leda kommunens verksamhet genom en samordnad styrning samt leda arbetet i att ta fram styrdokument för kommunen.

Rapportering av uppföljningsrapporter under 2019 kan ses i genomgång av kommunstyrelsens samt kommunfullmäktiges protokoll. Rapporterna innehåller de uppföljningar som specificeras i styrmodellen. Vidare visar protokollgenomgång att den interna kontrollen återrapporteras till kommunstyrelsen i enlighet med beslutade riktlinjer för internkontroll².

2.1.2. Bedömning

Vi konstaterar att kommunstyrelsens uppsiktsplikt finns definierad i kommunens styrmodell samt i kommunstyrelsens reglemente. De aktiviteter som definieras inom ramen för uppsiktsplikten, såsom omvärldsanalys och uppföljning av mål och budget, kan spåras i kommunstyrelsens protokoll, främst genom de uppföljningsrapporter som presenteras för kommunstyrelsen. Resultatet av uppsiktens aktiviteter kan också skönjas.

Vi bedömer kontrollmålet som *uppfyllt*.

2.2. Former för uppsikten

Kontrollmål 2: Formerna för uppsikten är ändamålsenliga och fungerar tillfredsställande

2.2.1. Iakttagelser

Som nämndes ovan framgår det i kommunens styrmodell hur kommunstyrelsens uppsiktsplikt ska utövas. Följande aktiviteter specificeras:

- Analys av förutsättningar (och omvärld)
- Uppföljning av vision, värdegrund och målen
- Uppföljning av finansiella mål och budget
- Uppföljning av kvalitetsfaktorer/indikatorer
- Uppföljning av intern kontroll och riskanalyser

Intervjuade uppger att uppföljningen främst sker genom kommunövergripande uppföljningsrapporter. I kommunens styrmodell samt i kommunens ekonomistyrningsprinciper fastställs att uppföljning

¹ Reglemente för kommunstyrelsen, reviderat av kommunfullmäktige 2018-12-13 § 33, s. 2

² Riktlinjer för intern kontroll, antaget av kommunfullmäktige 2017-10-19 § 128

ska sammanställas till kommunstyrelse och kommunfullmäktige fyra gånger årligen i uppföljningsrapporter (UR1-UR4). De fyra rapporterna sammanställs per sista februari, per sista april, per sista augusti, samt årsrapport per sista december. I uppföljningsrapport 1 2019 står att läsa att för år 2019 ska även en uppföljningsrapport per sista oktober (UR4) upprättas. Nämnderna upprättar egna uppföljningsrapporter som är mer omfattande än det som delges kommunstyrelsen i den kommunövergripande uppföljningsrapporten. De nämndspecifika uppföljningsrapporterna rapporteras inte till kommunstyrelsen i sin helhet. Rapportering av de kommunövergripande uppföljningsrapporterna kan spåras i kommunstyrelsens protokoll. Vid sakavstämning framkommer att rapporteringen av UR4 vid rapportering till kommunstyrelsen 2019-11-27 inte hunnit beslutas av respektive nämnd, och att det som presenteras för kommunstyrelsen således är förvaltningarnas underlag till rapporten. Enligt uppgift höll kommunstyrelsens presidium budgetdialoger med nämndernas presidier om utfallet i UR4 den 20 november. Vidare uppges att förvaltningschefer kommer att medverka på kommunfullmäktiges sammanträde i december och redovisa respektive nämnds rapport.

Intervjuade uppger att i samband med uppföljningsrapporterna hålls nämnddialoger där kommunstyrelsens presidium och respektive nämnds presidium medverkar. Det uppges vidare att kommunstyrelsens presidium har möjlighet att kalla till fler dialogmöten om uppföljningsrapporterna uppvisar stora avvikelser. Inga extra dialogmöten har hållits med socialnämndens presidium under 2019, trots att samtliga uppföljningsrapporter 2019 redovisar prognostiserat underskott.

Inför budget 2019 tilldelades socialnämnden uppdrag att minska sina kostnader till nivån för snittet för andra jämförbara kommuner: Under perioden budgetår 2019 och plan för 2020-2021 ska socialnämnden fortsätta arbeta för en kostnadsnivå i verksamheterna i enlighet med jämförelsen "kostnad per brukare". Utöver detta ska samtliga nämnder under 2019 avsätta erforderliga resurser för att kunna erbjuda heltidstjänster till de som omfattas av avtalet om den så kallade heltidsresan.

Enligt riktlinjer för intern kontroll³ ska nämnden utifrån en riskanalys besluta om vilka kontrollmoment som ska granskas, nämnden ska varje år godkänna en särskild plan för den interna kontrollen, resultatet av utförd granskning ska rapporteras till nämnd, och nämnden ska rapportera resultatet från uppföljning av den interna kontrollen till kommunstyrelsen. Internkontrollplan för socialnämnden beslutas i nämnden 2019-01-23 § 3, baserad på de kontrollområden som beslutades 2018-12-18. Planen protokollförs som anmäld till kommunstyrelsen 2019-02-27 § 29. Rapportering till socialnämnden av genomförda kontrollmoment sker vid sammanträden 2019-04-24 § 42 och 2019-10-01 § 93. I den kommunövergripande UR3 står att läsa att arbetet med den interna kontrollen pågår, och att redovisning och uppföljning sker i slutet av året. 2018 års internkontroll redovisades för kommunstyrelsen 2018-11-28 § 164 med sammanställning av nämndernas interna kontroll som bilaga.

Enligt kommunens ekonomistyrningsprinciper samt protokoll⁴ ska kommunstyrelsens presidium genomföra en bokslutsberedning efter årsbokslutet i syfte att säkerställa nämnd/styrelses ekonomiska resultat. Vidare står det att om kommunens resultat uppgår till minst två procent av kommunens totala budget kan överskjutande del av resultatet balanseras till nämnd/styrelse påföljande år. Undantag kan göras om avvikelsen beror på

- budgettekniskt fel eller extraordinär händelse som inte kunnat förutses
- budgeterad ordinarie verksamhet inom driftbudgeten som inte har verkställts eller som har verkställts senare än planerat
- budgeterad verksamhet inom driftbudgeten som är av engångskaraktär och som inte har verkställts under budgetåret och inte heller kommer att verkställas i samma syfte och form under följande budgetår

³ Riktlinjer för intern kontroll. Dokument antaget av kommunfullmäktige 2017-10-19 § 128.

⁴ Kommunstyrelsen 2019-03-27, Bokslutsberedning 2018, § 37

- budgeterat projekt inom investeringsbudgeten som inte har verkställts under budgetåret och inte heller kommer att verkställas i samma syfte och form under följande budgetår
- lagstiftning

Underskott ska enligt regelverket överföras med 100 procent som eget kapital, dock maximalt två procent av nämndens budget. Underskott ska täckas inom tre år. För 2018 var socialnämndens budgetram 371,4 mnkr och underskottet som redovisades var 15,2 mnkr. Underskott som ska överföras är maximalt 2 procent av nämndens budget, vilket ger ett belopp på 7,4 mnkr som ska överföras och återställas inom tre år för socialnämnden⁵. Det uppges att socialnämnden under 2018 har arbetat med anpassning till budgetram och kostnad per brukare i enlighet med budgetbeslut för 2019. Enligt protokoll från kommunfullmäktiges sammanträde 2019-04-17 § 28 (bokslutsberedning 2018) beslutar kommunfullmäktige att avskryva nämndernas underskott 2018, utan att tydliggöra vilket undantag i ekonomistyrningsprinciperna som åberopas⁶. I kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse som fungerar som beslutsunderlag framkommer att kommunstyrelseförvaltningen anser att regelverket kring underskott bör följas. Vidare står i tjänsteskrivelsen att regelverket kring över- och underskott tillämpades första gången vid bokslut 2017 och att det då beslutades om ett avsteg från regelverket, i och med beslut om att socialnämnden inte behövde återställa underskottet. I intervjuer framkommer att det utökade ekonomiska utrymmet för socialnämnden som kommunfullmäktige beslutade om 2019-06-12 § 53 innebär att socialnämnden inte behöver återställa prognostiserat underskott motsvarande 12,6 mnkr år 2019. I intervjuer framförs delade meningar kring hanteringen av socialnämndens underskott.

Vidare framkommer skilda uppfattningar om metodiken för kommunens övergripande budgetberedning och dess eventuella inverkan på arbetet med en budget i balans. I socialnämndens protokoll kan ses att det i slutet av både 2018 och 2019 påtalats att nämndens tilldelade budget för nästkommande år inte kommer att kunna hållas. I samband med redovisning av ekonomiskt utfall per oktober 2018 till socialnämnden⁷ informerar förvaltningschefen om det ekonomiska läget inför 2019. Utifrån minskade statsbidrag för bemanning informerar förvaltningschefen om att budgeten inte kommer att gå ihop för 2019. Nämnden tar del av informationen. Även vid socialnämndens sammanträde i oktober 2019⁸ konstaterar nämnden att budgeten för nästkommande år, alltså 2020, inte kommer att hållas. Socialnämnden begär därför ett ramhöjande tillskott på 9,5 mnkr hos kommunfullmäktige för 2020. Kommunstyrelsen beslutar vid sammanträde 2019-11-27 § 197 att föreslå kommunfullmäktige en utökning av socialnämndens ram med 9,5 mnkr för 2020 och framöver avseende IFO-avdelningen. Det förtydligas att budget 2021 med plan 2022-2023 alltså ska ta sin utgångspunkt i budget 2020 som inkluderar ramhöjning med 9,5 mnkr. Samtidigt beslutar kommunstyrelsen att ge socialnämnden i uppdrag att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

I intervjuer framkommer att socialnämnden år 2020 kommer att förtydliga budgeten genom att skilja verksamheter med myndighetsutövning från nämndens andra verksamheter. Detta för att tydligare påvisa var de ekonomiska underskotten finns.

2.2.2. Bedömning

Vi konstaterar att formerna för uppsikten består i de fem uppföljningsrapporter (UR) som presenteras för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. I samband med uppföljningsrapporterna hålls även uppföljningsdialoger där kommunstyrelsens och socialnämndens presidier medverkar. Vi noterar att kommunens dokumenterade ekonomistyrningsprinciper, i vilka antalet uppföljningsrapporter som ska genomföras under ett år specificeras, inte uppdaterats från fyra till fem i enlighet

⁵ Tjänsteskrivelse kommunstyrelseförvaltningen 2019-03-20, i kallelse till kommunstyrelsens sammanträde 2019-03-27

⁶ Så är även fallet vid bokslutsberedning 2017, se protokoll från kommunfullmäktiges sammanträde 2018-05-17 § 67

⁷ Protokoll från socialnämndens sammanträde 2018-10-27 § 206

⁸ Protokoll från socialnämndens sammanträde 2019-10-30 § 145

med det som fastslås i uppföljningsrapport 1 2019. 27 november 2019 uppdrar kommunstyrelsen åt socialnämnden att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

Vi noterar vidare att kommunfullmäktige år 2017 och 2018 valt att göra avsteg från ekonomistyrningsprinciperna avseende hantering av socialnämndens underskott, utan att tydliggöra vilket undantag i ekonomistyrningsprinciperna som fungerar som grund för beslutet. Behovet av ett sådant tydliggörande fastslås inte i ekonomistyrningsprinciperna. Vi anser emellertid att återkommande beslut om avskrivning av underskott bör motiveras. Det utökade ekonomiska utrymmet för socialnämnden som kommunfullmäktige beslutade om 2019-06-12 § 53, uppges i intervjuer i praktiken innebära att socialnämnden inte behöver återställa underskottet motsvarande 12,6 mnkr år 2019. Vi noterar även begränsningar avseende möjligheterna att agera på de prognoser som görs i UR4 per oktober 2019, då den presenteras för kommunstyrelsen först 27 november 2019. Vid rapportering till kommunstyrelsen har inte UR4 hunnit beslutas av respektive nämnd i linje med ordinarie ärendegång, vilket riskerar innebära att eventuella förändringar eller åtgärder inte har hunnit beslutas av ansvarig nämnd.

Uppföljning av nämndernas interna kontroll till kommunstyrelsen sker i enlighet med kommunens beslutade riktlinjer för intern kontroll.

Vi bedömer att formerna för uppsikten är ändamålsenliga och delvis fungerar tillfredsställande, och bedömer kontrollmålet som *delvis uppfyllt*.

2.3. Uppsiktens frekvens, omfattning och innehåll

Kontrollmål 3: Kommunstyrelsens uppsikt sker på ett tillräckligt sätt och med tillräcklig frekvens avseende omfattning och innehåll.

2.3.1. Iakttagelser

Som nämndes ovan uppgavs vid intervjuer att kommunstyrelsens presidium har möjlighet att kalla till fler dialogmöten om uppföljningsrapporterna uppvisar stora avvikelser. Inga extra dialogmöten har hållits med socialnämndens presidium under 2019, detta trots att uppföljningsrapport 1, 2 och 3 uppvisat prognostiserade underskott.

Vid rapportering till kommunstyrelsen av uppföljningsrapport 1 2019-03-27 § 53 presenterar socialnämnden ett prognostiserat underskott på 12,6 mnkr. Nämnden har presenterat verksamheternas planerade åtgärder motsvarande 9,8 mnkr i sin rapport och dessa är inarbetade i prognosen. Vid sammanträdet föreslår kommunstyrelsen kommunfullmäktige att uppmana socialnämnden att återkomma med ytterligare åtgärder för budgetbalans i enlighet med ekonomistyrningsprinciperna. Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag vid sammanträde 2019-04-17 § 30. Datum för återrapportering av uppdraget specificeras inte. Vid sakavstämning av granskningsrapporten, framhålls att nämnden ansvarar för att hantera avvikelser och att de åtgärder som nämnden fattar beslut om ska följas upp och rapporteras i den löpande uppföljningen till kommunstyrelsen. Det framhålls även att detta således anses vara i linje med ekonomistyrningsprinciperna. Samtidigt visar granskningen att åtgärder inte beslutas av socialnämnden, utan att åtgärderna endast beslutas på förvaltningsnivå och därefter delges nämnden.

I socialnämndens protokoll 2019-04-24 § 45 presenterar förvaltningen förslag till åtgärdsplan för socialnämnden. Socialnämnden beslutar att inte gå vidare med åtgärdsplanen utifrån de konsekvenser som den innebär, och begär istället att kommunfullmäktige ökar socialnämndens ekonomiska utrymme för 2019 med 11,1 mnkr. Beloppet uppges motsvara den ökning av placeringar inom enheten för barn och unga samt inom LSS som tillkommit efter det att socialnämndens budget fastställts. Uppdrag om att ta fram nya åtgärder beslutas inte.

Ärendet om ökat ekonomiskt utrymme behandlas vid kommunstyrelsens sammanträde 2019-05-29 § 86 och vid kommunfullmäktiges sammanträde 2019-06-12 § 53. I kommunstyrelsens protokoll uppges att

”Socialnämndens beslut att inte gå vidare med den framlagda handlingsplanen utan att istället hos kommunfullmäktige begära en utökad ekonomisk ram för 2019 innebär ett avsteg från kommunens ekonomistyrningsprinciper. Om nämnden inte kan acceptera den handlingsplan för budget i balans som redovisats ska nämnden ge ett uppdrag till förvaltningschefen att ta fram alternativa åtgärder.”

Protokollgenomgång visar att socialnämnden inte har uppdragit förvaltningschefen att ta fram alternativa åtgärder.

Kommunfullmäktige beslutar att utöka det ekonomiska utrymme för socialnämnden vid sammanträde 2019-06-12 § 53 med 12,6 mnkr, vilket motsvarar nämndens prognostiserade underskott. I protokoll står vidare att läsa att kommunfullmäktige i och med beslutet förväntar sig att socialnämnden uppvisar ett mindre överskott räkenskapsåret 2019. Utgiften finansieras genom ianspråktagande av kommunens prognostiserade överskott för 2019. I underlag till kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige⁹ tydliggörs att det i 2019 års budget för Lysekils kommun inte finns medel avsatta som kommunfullmäktige kan anvisa för en utökad ram för socialnämnden, och att det utökade ekonomiska utrymme därmed finansieras genom ianspråktagande av kommunens prognostiserade överskott för 2019. I intervjuer framkommer att det utökade ekonomiska utrymme i praktiken innebär att kommunfullmäktige godkänner att nämnden presenterar ett underskott motsvarande beslutad utökning.

Utöver att kommunfullmäktige förväntar sig att socialnämnden uppvisar ett mindre överskott räkenskapsåret 2019, villkoras inte det utökade ekonomiska utrymme. Någon ytterligare uppföljning eller återkoppling till följd av det utökade ekonomiska utrymme beslutas inte.

Vid rapportering till kommunstyrelsen av både uppföljningsrapport 2, 2019-05-29 § 85, och uppföljningsrapport 3, 2019-10-09 § 153, framhålls att ”en viktig del i prognosen är att socialnämnden genomför åtgärder *i enlighet med beslutad handlingsplan* [egen kursivering] och att deras prognos på -12,6 mnkr är stabil.” Samtidigt kan i genomgång av socialnämndens protokoll 2018-11 – 2019-10 inte ses att någon handlingsplan eller åtgärdsplan beslutats av nämnd. I intervjuer framhålls att de åtgärder som löpande åsyftas i protokoll arbetades fram på socialchefens initiativ i slutet av 2018 tillsammans med respektive enhet, och att nämnden inte fattat beslut om åtgärdsplan.

I kommunens ekonomistyrningsprinciper står att läsa att:

”Innan nämnd/styrelse tar ställning till respektive uppföljningsrapport ska samtliga avvikelser, så väl positiva som negativa, i förhållande till budgetens ekonomiska mål analyseras och förklaras skriftligen av förvaltningschef. Kravet gäller på såväl drift- som investeringsverksamhet.

Nämnd/styrelse ansvarar för att hantera samtliga avvikelser avseende drift- och investeringsverksamhet på lämpligt sätt. Vid negativa avvikelser ska förvaltningschef lämna förslag på åtgärder för att nå ekonomisk balans. Förslag på åtgärder ska upprättas och delges nämnd/styrelse senast 30 dagar efter att avvikelsen blivit känd. Åtgärdsförslagen ska vara utformade så att nämnden senast till utgången av innevarande budgetår når överenskommelse med det ekonomiska målet.

De åtgärder som nämnden/styrelsen fattar beslut om ska följas upp och rapporteras i den löpande uppföljningen till kommunstyrelsen [Egen kursivering].”¹⁰

Då inga åtgärder beslutats av socialnämnden under perioden januari-oktober 2019, finns inga av nämnd beslutade åtgärder att följa upp i den löpande uppföljningen till kommunstyrelsen. I intervjuer framhålls samtidigt att de åtgärder som socialförvaltningen arbetat med sedan slutet 2018 delges kommunstyrelsen vid de dialogmöten som hålls mellan socialnämndens och kommunstyrelsens presidier. I uppföljningsrapport 2 och 3 som presenteras för kommunstyrelsen och kommunfullmäktige vid sammanträde 2019-05-29 § 85 respektive 2019-10-09 § 153 framgår ett antal enhetsspecifika åtgärder som efter genomförande väntas få effekt på årets resultat. Vidare framgår av socialnämndens protokoll 2019-10-30 § 144 vid

⁹ Kallelse till kommunstyrelsens sammanträde 2019-05-29 § 86

¹⁰ Ekonomistyrningsprinciper Lysekils kommun, fastställd av Kommunfullmäktige 2016-12-15 § 198, s. 11

ekonomisk uppföljning per september att en ekonomisk åtgärdsplan kommer att upprättas till socialnämndens sammanträde i november. Enligt socialnämndens sammanträdesprotokoll 2019-11-27 § 159 godkänner socialnämnden framtagen åtgärdsplan för 2019, vilket bland annat innebär köpstopp i hela förvaltningen. I underlag till beslutet framkommer att socialnämndens prognostiserade underskott per oktober 2019 är -15,3 mnkr. Vidare framkommer i underlaget att "årsprognosen är beräknad efter att verksamheterna lagt sina egna åtgärdsplaner (på enhetsnivå) motsvarande 9,8 mnkr".¹¹

Som nämndes i kontrollmålet ovan uppdrar kommunstyrelsen åt socialnämnden att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med en redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga. Detta görs i samband med kommunstyrelsens beslut 2019-11-27 § 197 att föreslå kommunfullmäktige om en utökad budgetram för socialnämnden om 9,5 mnkr för 2020.

Vid kommunfullmäktiges prövning av ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018 vid sammanträde 2019-05-15 § 43 beslutas att fullmäktiges presidium under 2019 ska ha minst ett dialogmöte med socialnämnden. Detta till följd av att kommunfullmäktige vid prövning av ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018 riktar kritik mot kommunstyrelsen för att ha brustit i sin tillsyn av socialnämnden, samt riktar anmärkning mot socialnämnden för de stora budgetunderskotten samt bristande ekonomistyrning. Vid sakavstämning av revisionsrapporten framkommer att dialogmöte hållits mellan kommunfullmäktiges presidium och socialnämndens presidium 26 november 2019.

2.3.2. Bedömning

Vi konstaterar att de uppföljningsrapporter som enligt styrmodellen ska ske inom ramen för uppföljning, samt de tillhörande dialogmötena mellan kommunstyrelsens och socialnämndens presidier har genomförts. Ytterligare dialogmöten mellan kommunstyrelsens och socialnämndens presidier har inte ägt rum. De dialogmöten som enligt fullmäktigebeslut 2019-05-15 skulle genomföras med socialnämndens presidium under 2019 till följd av den anmärkning som fullmäktige riktat mot socialnämnden, har inte ägt rum vid tidpunkt för granskningen och är heller inte kända av socialnämnden. Vid sakavstämning framkommer att dialogmöte hållits mellan kommunfullmäktiges presidium och socialnämndens presidium 26 november 2019.

Med anledning av de underskott som socialnämnden presenterat under ett flertal år, anser vi att kommunstyrelsen bör begära en tätare ekonomisk uppföljning än de som i nuläget genomförs, för att på ett ändamålsenligt sätt utöva sin uppsiktsplikt. Vi anser vidare att en mer frekvent och ingående uppföljning av socialnämndens åtgärdsplaner bör genomföras då det i nuläget fastslås i kommunstyrelsens sammanträdesprotokoll att det är viktigt att "socialnämnden genomför åtgärder i enlighet med beslutad handlingsplan", samtidigt som granskningen visar att socialnämnden inte beslutat om någon handlings- eller åtgärdsplan under perioden januari-oktober 2019 trots att uppföljningsrapport 1, 2 och 3 visar på prognostiserade underskott. Kommunstyrelsen konstaterar att socialnämnden gör avsteg från kommunens ekonomistyrningsprinciper i och med nämndens beslut att inte gå vidare med den handlingsplan som presenterades för socialnämnden i april 2019. Trots detta uppdrar inte kommunstyrelsen åt socialnämnden att säkerställa att ekonomistyrningsprinciperna följs, och det görs ingen uppföljning av huruvida socialnämnden vid senare tillfälle beslutar om ny handlingsplan. En åtgärdsplan beslutas vid socialnämndens sammanträde 27 november 2019.

I linje med kommunens ekonomistyrningsprinciper som fastslår att av nämnd beslutade åtgärder ska rapporteras till kommunstyrelsen, anser vi det vara av stor vikt att socialnämnden mer aktivt medverkar i arbete och beslut kring åtgärder för en budget i balans. Det arbete som görs löpande på verksamheterna ingår i nämndernas ordinarie uppdrag om att arbeta inom tilldelad ekonomisk ram, och det är därför av stor vikt att nämnden genom beslut tydliggör sitt ansvar för de åtgärder som krävs för att hantera den uppkomna situationen med fleråriga underskott. Med anledning av den rådande ekonomiska situationen anser vi det motiverat att kommunstyrelsen begär tydligare uppföljningar om huruvida handlings-/åtgärdsplaner beslutas av socialnämnden eller inte.

¹¹ Uppföljningsrapport 4 2019 Socialnämnd, socialnämndens sammanträde 2019-11-27 § 158

Utifrån rådande situation med fleråriga underskott och avsaknaden av beslutade åtgärdsplaner i socialnämnden under perioden november 2018-oktober 2019, anser vi att kommunstyrelsens uppsikt inte sker på ett tillräckligt sätt eller med tillräcklig frekvens avseende omfattning och innehåll.

Vi bedömer kontrollmålet som *ej uppfyllt*.

2.4. Upplysningar från socialnämnden

Kontrollmål 4: Kommunstyrelsen begär upplysningar från socialnämnden i tillräcklig utsträckning och detta fungerar tillfredsställande.

2.4.1. Iakttagelser

Av kommunstyrelsens protokoll under perioden januari 2019 till och med oktober 2019 kan inte utläsas att kommunstyrelsen begär särskilda upplysningar från socialnämnden till kommande styrelsesammanträden. I intervjuer framgår att det ytterst sällan kommer förfrågningar från kommunstyrelsen där de begär ytterligare upplysningar från socialnämnden. Det går inte heller att utläsa av protokollen när nämnden blir inbjudna för att redovisa eventuell information. Enligt protokoll framkommer inte heller att någon representant från socialförvaltningens ledning deltagit under sammanträden för kommunstyrelsen. Vid kommunstyrelsens sammanträde 2019-11-27 § 197 beslutar kommunstyrelsen att ge socialnämnden i uppdrag att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med en redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

I protokoll från kommunstyrelsen går att utläsa att kommunstyrelsen får ta del av protokollsutdrag från socialnämndens sammanträden. Detta bekräftas i intervjuer.

Som nämndes ovan hålls det i samband med uppföljningsrapporterna nämnddialoger där kommunstyrelsens presidium och respektive nämnds presidium medverkar. Intervjuade uppger att nämnddialogerna i grunden fungerar bra men att det lätt blir ett stort fokus på ekonomi. Intervjuade uppger vidare att kommunstyrelsens presidium har möjlighet att kalla till fler dialogmöten om uppföljningsrapporterna uppvisar stora avvikelser. Inga extra dialogmöten har hållits med socialnämndens presidium under 2019.

2.4.2. Bedömning

Vi konstaterar att kommunstyrelsen får upplysningar från socialnämnden främst vid de uppföljningsrapporter samt tillhörande dialogmöten som genomförs i enlighet med kommunens styrmodell. Granskningen visar att kommunstyrelsen under perioden januari-oktober 2019 inte begär ytterligare upplysningar från socialnämnden eller kallar till extra dialogmöten med anledning av de prognostiserade underskotten. 27 november 2019 uppdrar kommunstyrelsen åt socialnämnden att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

Utifrån rådande situation med fleråriga underskott anser vi att kommunstyrelsen inte begär upplysningar från socialnämnden i tillräcklig utsträckning för att på ett ändamålsenligt sätt utöva sin uppsikt.

Fram till och med oktober 2019 är beslutsgången sådan att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att till exempel godkänna uppföljningsrapporterna, samt att föreslå kommunfullmäktige att uppdra åt socialnämnden att inkomma med ytterligare åtgärder för budgetbalans i enlighet med ekonomistyrningsprinciperna. Denna ärendegång riskerar försena arbetet med åtgärder och att nå en ekonomi i balans. 27 november 2019 uppdrar kommunstyrelsen åt socialnämnden att i samband med uppföljningsrapport 1 2020 inkomma med redovisning av hur man arbetar med kommunfullmäktiges uppdrag om att minska antalet placeringar av barn och unga.

Vi bedömer kontrollmålet som *ej uppfyllt*.

2.5. Rapportering till fullmäktige

Kontrollmål 5: Kommunstyrelsens rapportering till kommunfullmäktige sker i tillräcklig omfattning.

2.5.1. Iakttagelser

I kommunstyrelsens reglemente fastslås följande:

”Styrelsen ska följa de frågor som kan inverka på kommunens utveckling och ekonomiska ställning och fortlöpande i samråd med nämnderna följa upp de fastställda målen och återrapportera till fullmäktige.”¹²

Enligt de intervjuade är det tydligt i de fall ett ärende ska vidare i ärendebehandlingen från socialnämnden till kommunfullmäktige.

Utifrån protokoll framgår att kommunfullmäktige bland annat tagit beslut avseende budget med plan, finansiering, uppföljningsrapporter 2019 samt årsredovisning 2018 för Lysekils kommun. Följande är exempel på ärenden som har beslutats i fullmäktige under år 2019 med anledning av att det avser återrapportering om kommunkoncernens ekonomi, verksamhet eller annan information som berör verksamheten:

- Kommunrevisionens revisionsberättelse för 2018
- Uppföljningsrapport per februari, april, augusti samt oktober
- Bokslut och årsredovisning 2018
- Bokslutsberedning 2018
- Budget 2019 med plan 2020-2021
- Revidering av reglemente för socialnämnden
- Budget för kommunstyrelsen 2019
- Protokollsutdrag för socialnämnden - Ej verkställda beslut enligt SoL och LSS

Uppföljningsrapport intern kontroll 2018 redovisas inte till kommunfullmäktige. Detta i enlighet med kommunens riktlinjer för internkontroll.

Förutom ovanstående exempel handlar flera ärenden om avsägelse av uppdrag som ersättare inom nämnderna eller fyllnadsval av uppdrag som ledamot. Samtliga revisionsrapporter kommer upp som anmälningsärenden på kommunfullmäktige.

Socialchef deltar inte på några fullmäktigesammanträden för att återrapportera måluppfyllelse eller eventuella uppdrag. Som nämndes tidigare beslutades vid kommunfullmäktiges prövning av ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2018 vid sammanträde 2019-05-15 § 43 att fullmäktiges presidium under 2019 ska ha minst ett dialogmöte med socialnämnden. Intervjuade uppger att något sådant möte inte ägt rum till och med oktober 2019. Vid sakavstämning av revisionsrapporten framkommer att dialogmöte hållits mellan kommunfullmäktiges presidium och socialnämndens presidium 26 november 2019.

2.5.2. Bedömning

Vi konstaterar att kommunstyrelsen löpande återrapporterar till kommunfullmäktige gällande socialnämndens verksamhet. Under 2019 beslutar kommunfullmäktige regelbundet i olika frågor som rör socialnämnden.

Vi bedömer kontrollmålet som *uppfyllt*.

¹² Reglemente för kommunstyrelsen, reviderat av kommunfullmäktige 2018-12-13 § 33, s. 2

3. Revisionell bedömning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Lysekils kommun genomfört en granskning av kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden. Granskningen syftar till att besvara följande revisionsfråga: *Är kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhets och ekonomistyrning ändamålsenlig och tillräcklig?* Granskningen är avgränsad till kommunstyrelsen och socialnämnden. I tid avser granskningen främst år 2019. Vissa moment i granskningen kan omfatta en längre tidsperiod.

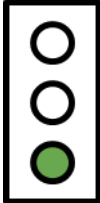
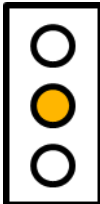
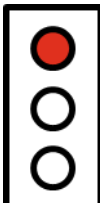
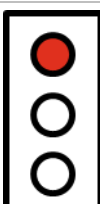
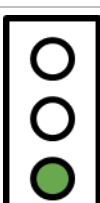
Utifrån genomförd granskning är vår samlade bedömning att kommunstyrelsens uppsikt över socialnämndens verksamhet och ekonomistyrning *inte är helt ändamålsenlig* och *inte helt tillräcklig*.

3.1. Rekommendationer

Utifrån granskningens resultat rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Anpassa kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden efter rådande situation och genom det skapa förutsättningar för en tillräcklig uppsikt av socialnämndens verksamhet,
- Säkerställa att åtgärdsplaner upprättas vid prognostiserade underskott och beslutas av socialnämnden i enlighet med kommunens ekonomistyrningsprinciper,
- Uppdatera dokumenterade riktlinjer utifrån det förändrade antalet uppföljningsrapporter som från och med 2019 ska genomföras,
- Överväga att genomföra en genomlysning av kommunens budgetprocess för att undersöka dess eventuellt bidragande orsaker till den uppkomna situationen i socialnämnden.

4. Bedömningar utifrån kontrollmål

| Kontrollmål | Kommentar | |
|---|-----------------|---|
| Kommunstyrelsen har definierat sin uppsiktsplikt, det vill säga hur de tänkt fullfölja sitt uppdrag enligt kommunallagen, aktiviteter kopplade till uppsikten är spårbara, samt resultat av uppsiktens aktiviteter kan skönjas. | Uppfyllt |  |
| Formerna för uppsikten är ändamålsenliga och fungerar tillfredsställande. | Delvis uppfyllt |  |
| Kommunstyrelsens uppsikt sker på ett tillräckligt sätt och med tillräcklig frekvens avseende omfattning och innehåll. | Ej uppfyllt |  |
| Kommunstyrelsen begär upplysningar från socialnämnden i tillräcklig utsträckning och detta fungerar tillfredsställande. | Ej uppfyllt |  |
| Kommunstyrelsens rapportering till kommunfullmäktige sker i tillräcklig omfattning. | Uppfyllt |  |

2019-12-03

Johan Osbeck

Uppdragsledare

Isabelle Panasco

Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Lysekils kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från den 2019-06-13. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

Revisorerna

Till: Kommunstyrelsen och
Socialnämnden

Lysekils kommun

För kännedom: Kommunalfullmäktige

MISSIV

PwC har på uppdrag av Lysekils kommuns förtroendevalda revisorer granskat om kommunstyrelsen och socialnämnden säkerställer en ändamålsenlig uppföljning av och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare. Granskningen har syftat till att besvara följande revisionsfråga:

Har kommunstyrelsen och socialnämnden säkerställt en ändamålsenlig uppföljning av avtal och verksamheter och därmed vet om externa utförare levererar i enlighet med tecknade avtal?

Vi bedömer att kommunstyrelsen och socialnämnden i dagsläget inte säkerställer en ändamålsenlig uppföljning och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare.

I granskningen har vi noterat att kommunfullmäktige inte antagit ett program som anger hur fullmäktiges mål och riktlinjer samt övriga föreskrifter inom aktuellt verksamhetsområde ska följas upp och hur allmänhetens insyn ska tillgodoses, vilket kommunfullmäktige, enligt kommunallagen, skall göra inför varje mandatperiod.

Det saknas även rutin och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Vidare saknas rutiner för uppföljning av upprättade avtal och leverantörer.

Utifrån granskningens resultat rekommenderar vi att *kommunstyrelsen* säkerställer:

- att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner som reglerar kommunens insyn och kontroll av de privata utförarnas verksamheten
- att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner för uppföljning av avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare

Utifrån granskningens resultat rekommenderar vi att *socialnämnden* säkerställer:

- att avtal med privata utförare reglerar insyn och kontroll av verksamheten.
- tillräcklig uppföljning av rådande avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare

Revisorerna finner de identifierade bristerna som uppseendeväckande.

För ytterligare detaljer hänvisas till bifogad granskningsrapport.

Revisorerna önskar svar gällande vilka åtgärder *kommunstyrelsen* och *socialnämnden* avser vidta med anledning av rekommendationerna ovan, senast **2020-03-16**.

Bilaga: Granskningsrapport *Privata utförare – kommunens insyn och uppföljning*.

Privata utförare – kommunens insyn och uppföljning

Lysekils Kommun

December 2019

Projektledare: Nina Törling

Projektmedarbetare: Elinore Fahlgren



Innehållsförteckning

| | |
|---|-----------|
| Sammanfattning | 2 |
| 1. Inledning | 4 |
| 1.1 Bakgrund | 4 |
| 1.2 Syfte och revisionsfråga | 4 |
| 1.2.1 Syfte | 4 |
| 1.2.2 Revisionsfråga | 4 |
| 1.3 Revisionskriterier | 4 |
| 1.4 Kontrollmål | 4 |
| 1.5 Avgränsning | 4 |
| 1.6 Metod | 5 |
| 2. Iakttagelser och bedömningar | 6 |
| 2.1 Kommunen har utarbetat mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras. | 6 |
| 2.1.1 Iakttagelser | 6 |
| 2.1.2 Bedömning | 7 |
| 2.2 Kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll i verksamheter som genomförs på entreprenad | 7 |
| 2.2.1 Iakttagelser | 7 |
| 2.2.2 Granskning av avtal | 8 |
| 2.2.3 Slutsats av avtalsgranskning | 9 |
| 2.2.4 Bedömning | 9 |
| 2.3 Kommunstyrelsen och nämnderna genomför tillräcklig uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster | 9 |
| 2.3.1 Iakttagelser | 9 |
| 2.3.2 Bedömning | 9 |
| 3. Revisionell bedömning | 11 |
| 3.1 Rekommendationer | 11 |
| 4. Bedömningar utifrån kontrollmål | 12 |
| 5. Rekommendationer | 13 |

Sammanfattning

PwC har fått i uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Lysekils kommun att granska om kommunstyrelsen och socialnämnden säkerställer en ändamålsenlig uppföljning av och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare, det vill säga i enlighet med lagstiftning, regelverk och kommunfullmäktiges anvisningar.

Vi bedömer att kommunstyrelsen och socialnämnden i dagsläget inte säkerställer en ändamålsenlig uppföljning och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare.

I granskningen har vi noterat att kommunfullmäktige inte antagit ett program som anger hur fullmäktiges mål och riktlinjer samt övriga föreskrifter inom aktuellt verksamhetsområde ska följas upp och hur allmänhetens insyn ska tillgodoses, vilket kommunfullmäktige, enligt kommunallagen, skall göra inför varje mandatperiod.

Det saknas även rutin och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Vidare saknas rutiner för uppföljning av upprättade avtal och leverantörer.

Vår bedömning bygger på avstämning av kontrollmålen enligt nedan.

Kontrollmål 1

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas program med mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras. Det saknas riktlinjer för kontroll, uppföljning och insyn i avtal med externa utförare.

Kontrollmål 2

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas rutiner och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Den kontroll som sker, sker på individbasis. Det saknas helt en övergripande kontroll av leverantörer.

Kontrollmål 3

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas strukturerad och systematisk uppföljning av externa utförare. Den uppföljning som sker på basis av klient, och inte utförare, vilket kan ge ett felaktigt fokus vid genomförande av uppföljning.

Rekommendationer

Bedömningen resulterar i följande rekommendationer:

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner som reglerar kommunens insyn och kontroll av de privata utförarnas verksamhet.
- Att socialnämnden säkerställer att avtal med privata utförare reglerar insyn och kontroll av verksamheten.

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner för uppföljning av avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.
- Att socialnämnden säkerställer tillräcklig uppföljning av rådande avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Kommunens förutsättningar för styrning och kontroll av verksamheter har förändrats i och med att kommunen genomför upphandling av entreprenader. I kommunallagen anges att kommuner ska kontrollera och följa upp verksamheter som lämnats över till privat utförare. Vidare ska kommunen tillförsäkra sig information som gör det möjligt för allmänheten att få insyn i den verksamhet som lämnas över.

För verksamheter som lagts ut på entreprenad genom LOU ska kommunen reglera möjligheter och insyn i avtal. Kommunens kontroll av privata utförare har stor betydelse för att säkerställa kvaliteten i tjänster som kommunen svarar för gentemot invånarna.

Kommunens revisorer har utifrån sin riskanalys beslutat att genomföra en granskning av kommunens insyn och kontroll i verksamheter som utförs av privata utförare.

1.2 Syfte och revisionsfråga

1.2.1 Syfte

Granskningen syftar till att bedöma om kommunstyrelsen och socialnämnden säkerställt en ändamålsenlig uppföljning av och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare, det vill säga i enlighet med lagstiftning, regelverk och kommunfullmäktiges anvisningar.

1.2.2 Revisionsfråga

Har kommunstyrelsen och socialnämnden säkerställt en ändamålsenlig uppföljning av avtal och verksamheter och därmed vet om externa utförare levererar i enlighet med tecknade avtal?

1.3 Revisionskriterier

Revisionskriterier för denna granskning har hämtats ur:

- Kommunallagen
- LOU
- Lokala anvisningar

1.4 Kontrollmål

Revisionsfrågan besvaras genom följande kontrollmål:

- Kommunen har utarbetat mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras.
- Kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll i verksamheter som genomförs på entreprenad.
- Kommunstyrelsen och nämnderna genomför tillräcklig uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster.

1.5 Avgränsning

Granskningen avgränsas till kommunstyrelsen och socialnämnden.

Avtal med externa utförare gällande 2019.

1.6 Metod

Genomgång av styrande dokument, granskning av sju avtal inom socialnämnden, planer för uppföljning, tillsyn och insyn samt resultat och återrapportering av genomförd tillsyn och insyn.

Intervjuer med personer som svarar för det praktiska genomförandet av upphandling, avtalshantering, insyn och kontroll hos privata utförare.

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1 Kommunen har utarbetat mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras.

2.1.1 Iakttagelser

I kommunallagen (2017:721) 10 kap. 7 § definieras en privat utförare som en juridisk person eller enskild individ som har hand om skötseln av en kommunal angelägenhet. Av 10 kap. 8 § följer vidare att en kommunal verksamhet som genom avtal överlämnas att utföras till en privat utförare ska kontrolleras och följas upp av kommunen. Av 9 § i samma kapitel framgår att när kommunen slutit avtal med en privat utförare ska den genom avtalet tillförsäkra sig information som ger allmänheten möjlighet till insyn i den överlämnade verksamheten.

Av kommunallagen 5 kap. 3 § framgår att fullmäktige för varje mandatperiod ska anta ett program med mål och riktlinjer för sådana kommunala angelägenheter som utförs av privata utförare. I programmet ska det också anges hur fullmäktiges mål och riktlinjer samt övriga föreskrifter inom aktuellt verksamhetsområde ska följas upp och hur allmänhetens insyn ska tillgodoses. Detta krav infördes i Kommunallagen 2015.

Enligt Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) bör programmet för privata utförare omfatta all verksamhet som kommunen lämnat över till privata utförare. Däremot ska programmet inte omfatta fristående skolor och förskolor eftersom den verksamheten regleras genom kommunens tillståndsgivning. Programmet ska fastslå hur och av vem uppföljningen av mål och riktlinjer ska göras. En annan viktig parameter i programmet gäller allmänhetens insyn, programmet ska regleras hur allmänheten ska få möjlighet till skälig insyn i verksamheten i praktiken.

Avtal med externa utförare bör också följas upp för att inte strida mot upphandlingslagstiftningen. Utan uppföljning riskerar kommunen att bryta mot likabehandlingsprincipen och kravet på ett öppet och objektiva upphandlingsförfarande. Uppföljning bör inkludera kraven på leverantören och tjänsten, upphandlingens utvärderingskriterier samt eventuella övriga kontraktsvillkor.

Kommunen har i dagsläget inga riktlinjer för avtal med externa utförare. Kommunen har en upphandlingsriktlinje och en upphandlingspolicy¹ som klargör bland annat samordnad upphandling, hållbar utveckling samt affärsetiskt förhållningssätt.

Upphandlingspolicyn saknar hänvisning till upphandling av privata aktörer för kommunal verksamhet.

Kommunens upphandlingsenhet som arbetar centralt kan bistå verksamheter vid framtagande av avtal med externa utförare samt bistå med erfarenheter och kunskaper kring avtalsframställan. Upphandlingsfunktionen ansvarar också för kommunövergripande upphandlingar i enlighet med LOU, Lagen om Offentlig Upphandling. Övrig upphandling ansvarar varje nämnd för, det vill säga upphandlingar

¹ Policy för inköp och upphandling. Lysekils kommun. Dnr: LKS 2017-000719

som är nämndspecifika. Det framkommer vid intervjuer att det i och med detta blir extra viktigt att kunskap finns inom nämnden kring de områden som ska upphandlas.

Kommunen har en internkontrollplan² som fastställer det interna arbetet med intern kontroll för nämnder och förvaltningar. 2019-03-18 fastställde socialförvaltningen internkontroll-planen för 2019 med följande områden:

- Perspektiv målgrupp: genomförandeplaner
- Perspektiv verksamhet: rutin för hantering av privata medel
- Perspektiv verksamhet: genomförande av åtgärder utifrån lex Sarah utredningar

Vid intervjuer med förvaltningspersonal inom socialförvaltningen framkommer att det saknas kunskap kring mål och riktlinjer som förvaltningen har avseende kontroll och insyn, gällande externa utförare.

För direktupphandling finns rutiner och riktlinjer att nå via kommunens intranät.

2.1.2 Bedömning

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas program med mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras. Kommunfullmäktige har inte antagit något sådant program vid den nya mandatperioden, i enlighet med kommunallagen. Det saknas riktlinjer för kontroll, uppföljning och insyn i avtal med externa utförare.

2.2 Kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll i verksamheter som genomförs på entreprenad

2.2.1 Iakttagelser

Vid framtagande av avtal, kan anställd vid förvaltningen och verksamhetsrepresentanten antingen göra det själv, eller be upphandlingsenheten om hjälp. Upphandlingsenheten tar fram standardiserade avtal utifrån SKL:s mallar. Kommunen kan också vid upphandlingar välja att använda de privata utförarnas avtalsmallar.

Upphandlingsenheten kan vid nämndspecifika avtal ta hjälp av en förvaltningsrepresentant med kunskap och insyn i verksamheten.

Upphandlingsenheten annonserar alla kommunens upphandlingar. Förvaltningar kan genomföra egna upphandlingar och be upphandlingsenheten att annonsera dem. Vid kommunövergripande upphandlingar ligger ansvaret för upphandling på kommunstyrelsen, och faller vidare på upphandlingsenheten. Förvaltningen ansvarar för att bistå upphandlingsenheten med sakkunskap kring krav på deras område.

Inom socialförvaltningens arbete med externa utförare av kommunal verksamhet står socialsekreterarna för kontinuerlig kontakt med leverantören. I samband med uppföljning av individer sker en insyn och kontroll av leverantören i fråga och deras verksamhet. Det

² Riktlinjer för Intern kontroll. Lysekils kommun. DNR: LKS 2017-588.

framkommer vid intervjuer att det saknas rutiner för sådan insyn och kontroll. Dokumentation av genomförd kontroll sker i individens akt. Det saknas enhetlig kontroll och arkivering på basis av bolag, och inte individ.

2.2.2 Granskning av avtal

I granskningen har sju avtal valts ut, tecknade av socialnämnden med privata utförare. Dessa sju avtal har granskats för att se om avtalen reglerar insyn och kontroll av den verksamhet som respektive avtal omfattar.

Nytida- individavtal behandlingshem

Här beskrivs kortfattat avtalets omfattning, vilken person avtalet gäller samt behandlingshemmets ansvar att bedriva verksamheten enligt aktuella lagar och regler. Därefter följer reglering kring ersättning, avtalstid, försäkring, betalning, hävande av avtal och tvist. Avtalet innehåller ingen reglering kring kontroll, uppföljning och insyn i den verksamhet leverantören ska bedriva.

Ingen slår ingen- Offert.

Detta är en offert från leverantören där enbart priser för vägledning till ett familjehem och förhållningssätt för trauma anges. Det framgår inte om det överhuvudtaget har upprättats ett avtal efter angiven offert. Det saknas reglering kring omfattning, avtalstid, försäkring och betalning men också kring insyn, uppföljning och kontroll. Offerten är från 2017.

Humana- avtal

Den privata utföraren ska här bereda personer vård, boende och sysselsättning i enlighet med den målsättning som parterna har kommit överens om. Här finns det sedan en punkt kring uppföljning och utvärdering där det anges att uppföljning och utvärdering av klienten sker efter placerarens önskemål och överenskommelse. Vårdlägesstatus ska skickas var tredje månad med aktuell status om hur vårdplanen fortlöpt.

Nytida individavtal

Detta avtal är ett avrop på befintligt ramavtal gällande familjeboende eller bostad med särskild service för barn och ungdom. Här framgår att verksamheten ska bedrivas enligt gällande lagstiftning och av att systematiskt kvalitetsarbete ska ske i enlighet med gällande lagstiftning. I avtalet finns ett avsnitt kring tillsyn och insyn där det anges att beställaren äger rätt till sådan fortlöpande insyn i verksamheten som krävs för fullföljande av myndighetsutövning enligt lämplig lagstiftning. Här anges alltså att beställaren, kommunen, äger rätt till viss insyn i verksamheten men på vilket sätt anges inte.

Familjelänken- avtal familjehem

Avtalet ger den privata utföraren uppdraget att bedriva familjehem. Här finns ingen reglering av vare sig insyn, kontroll eller uppföljning av den privata utförarens verksamhet

Placeringsavtal

Avtalet är väldigt kortfattat, och beskriver uppdragets omfattning. Här finns ingen reglering kring insyn, uppföljning och kontroll eller på vilket sätt detta ska göras.

Placeringsbeslut- stödboende

Här beskrivs uppdraget som den privata utföraren ska utföra och den placerades förpliktelser i stödboendet. Det finns ingen övrig reglering kring insyn, kontroll och uppföljning.

2.2.3 Slutsats av avtalsgranskning

Granskningen av dessa sju avtal visar på att sex av sju avtal är direktupphandlade, där avtalsregleringen är kortfattad. Avtalen beskriver främst uppdraget, prissättning samt vilken person avtalet rör. Enbart ett av de sju avtalen berör uppföljning och utvärdering, men här riktas uppföljningen snarare mot klienten än uppföljning av den verksamhet utföraren bedriver. Ett av sju avtal reglerar rätt till tillsyn och insyn från kommunen sida, men det anger inte på vilket sätt insynen ska ske. Övriga avtal reglerar inte insyn, kontroll eller uppföljning överhuvudtaget. Ett avtal är inget avtal utan mer att anse som en offert.

2.2.4 Bedömning

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas rutiner och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Den kontroll som sker, sker på individbasis. Det saknas helt en övergripande kontroll av leverantörer. Avtalsgranskningen visar på att det saknas reglering kring insyn, kontroll och uppföljning i socialnämndens avtal med privata utförare.

2.3 Kommunstyrelsen och nämnderna genomför tillräcklig uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster

2.3.1 Iakttagelser

Uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster sker på individbasis, och inte per utförare. Vid intervju framkommer att rutinen är att det är varje enhetschef som är ansvarig för verksamheten som den privata utföraren arbetar inom som ansvarar för uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster. I kommunens riktlinje för upphandling samt dokumentet. Regler för inköp och direktupphandling saknar hänvisning till ansvar vid uppföljning av avtal.

Den uppföljning av verksamheten som sker, sker på basis av felindikationer. Dokumentation av uppföljning sker även det på individnivå, i klienten som utnyttjar utförarnas verksamhetsakt.

Vid intervjuer framkommer att det tidigare uppstått problem med en leverantör. I det specifika fallet levererade inte utföraren vad som avtalats. Detta upptäcktes vid uppföljning av klienten av en socialsekreterare. Kritiken riktades mot bolaget. Någon ytterligare uppföljning eller rapportering av situationen skedde inte.

Vid intervjuer fastställs det att personal vid förvaltningen gärna skulle se tydligare rutiner och riktlinjer för uppföljning av externa utförare av kommunal verksamhet.

2.3.2 Bedömning

Kontrollmålet bedöms som ej uppfyllt.

Det saknas strukturerad och systematisk uppföljning av externa utförare. Den uppföljning som sker, sker på basis av klient, och inte utförare, vilket kan ge ett felaktigt fokus vid genomförande av uppföljning.

3. Revisionell bedömning

Vi bedömer att kommunstyrelsen och socialnämnden inte säkerställer en ändamålsenlig uppföljning av och insyn i verksamheter som utförs av externa utförare. Kommunfullmäktige har inte antagit något program med mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn för mandatperioden. Det saknas rutiner och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Det saknas även rutin för strukturerad och systematisk uppföljning av fastställda avtal.

I granskningen har vi noterat att kommunfullmäktige inte antagit ett program som anger hur fullmäktiges mål och riktlinjer samt övriga föreskrifter inom aktuellt verksamhetsområde ska följas upp och hur allmänhetens insyn ska tillgodoses, vilket kommunfullmäktige, enligt kommunallagen, skall göra inför varje mandatperiod.




Vår bedömning bygger i övrig på avstämning av kontrollmålen, se kapitel 4.

3.1 Rekommendationer

Bedömningen resulterar i följande rekommendationer:

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner som reglerar kommunens insyn och kontroll av de privata utförarnas verksamhet.
- Att socialnämnden säkerställer att avtal med privata utförare reglerar insyn och kontroll av verksamheten.
- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner för uppföljning av avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.
- Att socialnämnden säkerställer tillräcklig uppföljning av rådande avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.

4. Bedömningar utifrån kontrollmål

| Kontrollmål | Kommentar | |
|---|--|---|
| Kommunen har utarbetat mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras. | Ej Uppfyllt Det saknas program med mål och riktlinjer avseende hur kontroll och insyn, gällande externa utförare, ska garanteras. Det saknas riktlinjer för kontroll, uppföljning och insyn i avtal med externa utförare. |  |
| Kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll i verksamheter som genomförs på entreprenad | Ej uppfyllt Det saknas rutiner och riktlinjer som säkerställer att kommunen upprättar avtal som reglerar insyn och kontroll av verksamheter som genomförs på entreprenad. Den kontroll som sker, sker på individbasis. Det saknas helt en övergripande kontroll av leverantörer. |  |
| Kommunstyrelsen och nämnderna genomför tillräcklig uppföljning av externa utförare av kommunala tjänster. | Ej uppfyllt Det saknas strukturerad och systematisk uppföljning av externa utförare. Den uppföljning som sker på basis av klient, och inte utförare, vilket kan ge ett felaktigt fokus vid genomförande av uppföljning. |  |

5. Rekommendationer

Bedömningen resulterar i följande rekommendationer:

- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner som reglerar kommunens insyn och kontroll av de privata utförarnas verksamhet.
- Att socialnämnden säkerställer att avtal med privata utförare reglerar insyn och kontroll av verksamheten.
- Att kommunstyrelsen säkerställer att det finns kommunövergripande riktlinjer och rutiner för uppföljning av avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.
- Att socialnämnden säkerställer tillräcklig uppföljning av rådande avtal avseende verksamheter som genomförs av privata utförare.

2019-12-09

Johan Osbeck
Uppdragsledare

Nina Törling
Projektledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Lysekils kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan från PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.



Anmälningssärende

Dnr 2020-000014

Utskriftsdatum:
2020-01-22

Ärendemening: Anmälan av inkomna skrivelser, beslut och domar - Socialnämnden 2020-01-30

Namn:

Beskrivning:

Privata utförare - kommunens insyn och uppföljning

Namn:

PWC

Beskrivning:

Kommunstyrelsens uppsikt över socialnämnden

Namn:

PWC

Beskrivning:

Direktiv för vårdhygienisk verksamhet i Västra Götalandsregionen

Namn:

Västra Götalandsregionen

Beskrivning:

Regionalt direktiv angående vårdhygienisk verksamhet i Västra Götalandsregionen

Namn:

Västra Götalandsregionen

Beskrivning:

Beslut - Mål nr16243-19 Saken: Omedelbart omhändertagande enligt LVU. FR:s avgörande: FR fastställer det underställda beslutet

Namn:

Förvaltningsrätten i Göteborg

Beskrivning:

Kf § 238 - Investeringsbudget 2020

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Kf § 240 - Begäran till kommunfullmäktige från socialnämnden om ökning av socialnämndens ekonomiska ram för 2020

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Kf § 241- Verksamhetsomfattning och ramfördelning - Utbildningsnämndens arbetslivsförvaltning

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Kf § 245 - Fördelning av statlig ersättning för vissa utlänningar

Namn:

Kommunfullmäktig

Beskrivning:

Kf § 248 - Reviderat reglemente för socialnämnden

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Kf § 250 - Reviderat reglemente med gemensamma bestämmelser för kommunstyrelsen och nämnderna i

Lysekils kommun

Namn:

Kommunfullmäktige

Beskrivning:

Dom mål nr 7903-19 Saken: Bistånd enligt SoL. FR:s avgörande: FV avslår överklagandet

TJÄNSTESKRIVELSE

Tjänsteskrivelse

Dnr: 05-2019-00042

Socialförvaltning
Klaus Schmidt, 0523 – 61 34 89
klaus.schmidt@lysekil.se

Ansökan om tillstånd att servera alkoholdrycker till slutet sällskap, Havings skafferi, Lysekil

Sammanfattning

Havings skafferi AB org.nr 559188-4647 har ansökt om tillstånd enligt 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) om att servera starköl, vin samt spritdrycker och andra jästa drycker i Havings skafferi, Stengatan 8 453 33 Lysekil. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt mellan kl. 11.00 och kl. 01.00 till slutet sällskap samt tillstånd till cateringverksamhet till slutet sällskap mellan kl. 11.00 och kl. 22.00.

Det har inte framkommit några anmärkningar runt sökanden eller serveringsstället.

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslås besluta att med stöd av 8 kap 2 § alkohollagen (2010:1622) bevilja Havings skafferi AB org.nr 559188-4647 tillstånd att servera starköl, vin samt spritdrycker och andra jästa drycker i Havings skafferi, Stengatan 8 453 33 Lysekil. Serveringstillståndet är avsett att gälla året runt mellan kl. 11.00 och kl. 01.00 till slutet sällskap samt tillstånd till cateringverksamhet till slutet sällskap mellan kl. 11.00 och kl. 22.00.

Om störningar uppstår för närboende kan öppethållande komma att begränsas

Eva Andersson
Socialchef

Klaus Schmidt
Alkoholhandläggare



Datum
2020-01-19

Dnr
SON 2020-000xxx

Socialförvaltningen
Eva Andersson, 0523-61 33 89
eva.b.andersson@lysekil.se

Skaftöhemmet Gullvivan

Sammanfattning

Gullvivans äldreboende stängdes tillfälligt juni – september 2019 på grund av att bemanningen inte gick att säkerställa inför sommaren. I oktober 2019 omprövade socialnämnden sitt beslut och förlängde stängningen fram till och med 2020-01-30 då rekryteringsproblemen kvarstod.

Inför socialnämndens möte 2020-01-30 rapporteras nu om aktuellt läge:

Av den ursprungliga personalgruppen kvarstår 3 personal. Alla tre är långtidssjukskrivna. En har börjat arbeta 25% och är f.n. placerad i hemtjänsten på Skaftö.

Annonsering av lediga tjänster har gjorts under december till januari. Resultatet av detta är att 22 ansökningar inkommit och av dessa har 13 personer formell utbildning. Utifrån ansökningshandlingarna bedöms 4 personer som anställningsbara.

Utifrån detta finns fortfarande inte tillräckligt med personal för att återöppna Gullvivan.

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar att förlänga den tillfälliga stängningen av Skaftöhemmet Gullvivan till och med 2020-12-31.

Ärendet

Gullvivans äldreboende stängdes tillfälligt juni – september 2019 på grund av att bemanningen inte gick att säkerställa inför sommaren. I oktober 2019 omprövade socialnämnden sitt beslut och förlängde stängningen fram till och med 2020-01-30 då rekryteringsproblemen kvarstod.

Inför socialnämndens möte 2020-01-30 rapporteras nu om aktuellt läge:

Av den ursprungliga personalgruppen kvarstår 3 personal. Alla tre är långtidssjukskrivna. En har börjat arbeta 25% och är f.n. placerad i hemtjänsten på Skaftö.

Annonsering av lediga tjänster har gjorts under december till januari. Resultatet av detta är att 22 ansökningar inkommit och av dessa har 13 personer formell utbildning. Utifrån ansökningshandlingarna bedöms 4 personer som anställningsbara.

Utifrån detta finns fortfarande inte tillräckligt med personal för att återöppna Gullvivan.

Dnr
LKS 2020-000xxx

De hyresgäster som bodde på Gullvivan vid stängningen bor nu på andra äldreboenden i Lysekils kommun. Det är 9 personer totalt och av dem vill 5 personer vill bo kvar i sina nuvarande boenden. 4 personer flytta tillbaka till Gullvivan.

Svårigheterna att bemanna just på Skaftö är beroende på boendets storlek och geografiskt läge. Lysekils kommun står även, i likhet med övriga kommuner, inför svårigheter att klara av den framtida personalförsörjningen.

Mot bakgrund av detta behövs ett väl genomarbetat beslutsunderlag för att möjliggöra hållbara beslut om den framtida äldreomsorgen i hela kommunen. Förvaltningen konstaterar att ett större utredningsarbete behöver startas inom en nära framtid.

Frågan om den framtida äldreomsorgen berör flera nämnder inom kommunen och kan komma att beröra principiella frågor varför kommunstyrelsen bör vara uppdragsgivare.

Förvaltningen konstaterar att ett utredningsarbete behöver startas inom en nära framtid. Frågan om den framtida äldreomsorgen berör flera nämnder inom kommunen och kan komma att beröra principiella frågor varför arbetet bör initieras och drivas som ett kommungemensamt projekt.

Eva Andersson
Socialchef

Beslutet skickas till

Avdelningschefer socialförvaltningen
Förvaltningsekonom
Socialnämnden
Kommunstyrelsen

2019-05-28

§ 58

Läget på Skaftöhemmet Gullvivan

SON 2019-

Sammanfattning

Förvaltningschefen informerar om det akuta läget på Gullvivan. Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS), Pia Settergren har varit och besökt verksamheten för att kontrollera patientsäkerheten på Gullvivan.

Pia Settergren MAS informerar vad hon noterat vid besöket.

Förvaltningen har den senaste månaden haft stora svårigheter att bemanna Gullvivan, då flera ordinarie personal är sjukskrivna.

Under maj månad har verksamheten försökt att klara bemanningen genom att omfördela ordinarie personal från andra verksamheter i kommunen och de har saknat delegering för Gullvivan.

Personerna som bor på Gullvivan har stora komplexa vårdbehov av olika slag och för att kunna ge en god och säker vård krävs det att personalen har kännedom om de personer de ska ta hand om.

Ständigt byte av personal omöjliggör uppföljning av insatta behandlingar, bristfällig informationsöverföring skapar en osäkerhet om vilka insatser som är utförda eller ska utföras.

Förvaltningen har på bästa sätt försökt att upprätthålla en god och säker vård men på grund av att ordinarie personal är fortsatt sjukskrivna och rekryteringsläget inför sommaren är mycket ansträngt så kan förvaltningen inte upprätthålla en god och säker vård på Skaftöhemmet Gullvivan.

Enligt Patientsäkerhetslagen så ska "Vårdgivaren planera, leda och kontrollera verksamheten så att kravet på god vård enligt Hälso- och sjukvårdslagen upprätthålls".

Kommunens MAS ansvar enligt Hälso- och sjukvårdslagen för att tillse att patienterna får en säker och ändamålsenlig hälso- och sjukvård av god kvalitet inom kommunens ansvarsområde.

MAS-funktionen är att jämföra med en läkares bedömning i regionen/landstinget, vilket gör att denna bedömning inte kan överprövas av annan inom kommunal tjänst.

MAS bedömning är att en god och säker vård, under rådande förhållanden, inte kan upprätthållas på Skaftöhemmet Gullvivan.

Beslutsunderlag

MAS utlåtande den daterad 2019-05-27

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



2019-05-28

Förslag till beslut på sammanträdet

Ricard Söderberg (S): Socialnämnden ställer sig bakom MAS bedömning.

Ann-Charlotte Strömwall (L): Yrkar på att beslutet om stängning av Skaftöhemmet Gullvivan över sommaren på grund av personalbrist uppskjuts. Mer information behövs för ett stort och viktigt beslut som kommer att ha stora konsekvenser för boende och anhöriga på Skaftöhemmet Gullvivan. Har alla möjligheter till rekrytering av personal prövats?

Beslutsgång

Ordförande ställer frågan: Ska beslutet avgöras idag eller skjutas upp.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att socialnämnden beslutar att ärendet beslutas idag.

Omröstning begärs

Socialnämnden godkänner följande beslutsgång

Ja-röst för Ricard Söderbergs förslag

Nej-röst för Ann-Charlotte Strömwalls förslag

| Ledamot/tjänstgörande ersättare | Ja-röst | Nej-röst | Avstår |
|---------------------------------|---------|----------|--------|
| Ricard Söderberg (S) | X | | |
| Ronny Hammargren (LP) | X | | |
| Per-Olof Gustafsson (S) | X | | |
| Charlotte Wendel Lendin (S) | | | |
| Ann-Charlotte Strömwall (L) | | X | |
| Marie Lindgren (LP) | X | | |
| Philip Nordqvist (M) | X | | |
| Piotr Warta (SD) | X | | |
| Britt-Marie Kjellgren (K) | X | | |
| | | | |
| Christina Gustavsson (S) | X | | |
| Britt-Marie Didriksson (L) | | | |
| Carina Granath (C) | | | |
| Nigel Bourne (MP) | | | |
| Lena Hammargren (LP) | | | |
| Camilla Carlsson (LP) | | | |
| Krister Samuelsson (M) | | | |
| Carina Holgersson (SD) | | | |
| Maria Ahlström (K) | | | |

Omröstningsresultat

Med 8 ja-röster för Ricard Söderbergs förslag och 1 nej-röst för Ann-Charlotte Strömwalls förslag beslutar socialnämnden bifalla Ricard Söderbergs förslag.

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



2019-05-28

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att i enlighet med medicinsk ansvarig sjuksköterskas bedömning, att tillfälligt stänga Skaftöhemmet Gullvivan under sommarperioden. Stängningen föreslås träda i kraft snarast. Beslutet omprövas vid socialnämndens sammanträde den 1 oktober 2019. Nämnden informeras löpande i ärendet.

Reservation

Ann-Charlotte Strömwall (L) reserverar sig mot majoritetsförslaget om Skaftöhemmet Gullvivan. Jag framhårdar i min åsikt att mer information om konsekvenser för boende, anhöriga och personal. Skulle delgivit oss i en skriftlig konsekvensbeskrivning.

Beslutet skickas till

MAS
Förvaltningschef
Avdelningschef

Justerare:

Utdragsbestyrkande:



SON § 91

Dnr 2019-000165

Läget på äldreboendet Skaftöhemmet Gullvivan - Tillfällig stängning under sommarperioden 2019 av Gullvivan

Sammanfattning

Socialnämnden beslutade 190528 om en tillfällig stängning av Skaftöhemmet Gullvivan, då det under rådande förhållanden inte kunde ges en god och säker vård till de boende. Det beslutades att ärendet skulle omprövas vid socialnämndens sammanträde 191001.

Sedan den tillfälliga stängningen har förvaltningen arbetat med att rekrytera personal till Gullvivan och hemtjänsten på Skaftö. Prioriteringsordningen har varit att först bemanna hemtjänsten och se till att det finns personal för att ge brukarna en bra och säker hemvård.

Under rådande omständigheter kan i dagsläget Skaftöhemmet Gullvivan inte öppnas på grund av personalsituationen.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 190924

Förslag till beslut på sammanträdet

Ann-Charlotte Strömwall (L): Återremittera frågan om Skaftöhemmet Gullvivan. Det finns personal att hyra in, aktivt erbjudande av jobb ett bestämt datum när Skaftöhemmet ska öppnas igen.

Ricard Söderberg (S): Avslag på Ann-Charlotte Strömwalls förslag. Bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar socialnämnden om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras.

Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs

Socialnämnden godkänner följande beslutsgång.

Ja-röst för Ricard Söderbergs förslag

Nej-röst för Ann-Charlotte Strömwalls förslag



SON § 91 forts

| Ledamot/tjänstgörande ersättare | Ja-röst | Nej-röst | Avstår |
|---------------------------------|---------|----------|--------|
| Ricard Söderberg (S) | X | | |
| Ronny Hammargren (LP) | X | | |
| Per-Olof Gustafsson (S) | X | | |
| Charlotte Wendel Lendin (S) | X | | |
| Ann-Charlotte Strömwall (L) | | X | |
| Marie Lindgren (LP) | X | | |
| Philip Nordqvist (M) | X | | |
| Piotr Warta (SD) | X | | |
| Britt-Marie Kjellgren (K) | X | | |
| Summa | 8 | 1 | |

Omröstningsresultat

Med 8 ja-röster för Ricard Söderbergs förslag och 1 nej-röster för Ann-Charlotte Strömwalls förslag beslutar socialnämnden bifalla Ricard Söderbergs förslag.

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar att den tillfälliga stängningen kvarstår.

Omprövning av ärendet sker senast vid socialnämndens sammanträde i januari 2020.

Reservation

Ann-Charlotte Strömwall (L) anmäler skriftlig reservation.

Beslutet skickas till

Förvaltningschef
Avdelningschef VoO

Justerare

Utdragsbestyrkande

Placeringar Barn och ungdom 2019

2020-01-15

i TKR

| Vårdform | I budget 2019 | Utfall 2019 | Prognos per 191205 | Förändring |
|------------------------|------------------|----------------|--------------------------|---|
| Familjehem, kons. | 9 517 | 10 836 | 10 854 | (Kommentar: I bilagan med verksamhetsstatistik i årsrapporten skiljer det något. Detta beror på periodersering mellan åren) |
| Familjehem, egna | 4 617 | 3 855 | 4 000 | Har räknat lite högt på detta. |
| Institution LVU & SOL* | 6 271 | 21 355 | 21 302 | Ökade placeringskostnader sedan sist = 234'. 176' för en person som i perioder varit avviken men var åter 26 dgr i dec + 62' för en ny placering 9 dgr i december. Samtidigt blev vidarefakterat belopp för skolkostnad (intäkt för SON) 181' högre än i prognos. (Kommentar: I bilagan med verksamhetsstatistik i årsrapporten skiljer det något. Detta beror på periodersering mellan åren) |
| Korttidsvård | 0 | 492 | 492 | Avslutat ärende |
| Köpt öppenvård | 0 | | 0 | |
| Summa | 20 405 | 36 538 | 36 648 | |

För kännedom: I sammanställningen 2019 har INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer räknas med

Placeringar Vuxna 2019

2020-01-15

i TKR

| Vårdform | I budget 2019 | Ufall 2019 | Prognos per 191205 | Förändring |
|----------------------------------|---------------|--------------|--------------------|------------|
| Institutionsvård missbruk | 1 423 | 2 338 | 2 338 | |
| Missbruksboende m inslag av vård | 319 | 0 | 0 | |
| Konsulentstöttat Familjehem | 0 | 380 | 380 | |
| Extern öppenvård | 0 | 115 | 115 | |
| Summa | 1 742 | 2 833 | 2 833 | |

i TKR

| Skyddat boende | I budget 2019 | Ufall 2019 | Prognos per 191205 | Förändring |
|----------------------------|---------------|------------|--------------------|---|
| Pga Våld i nära relationer | 56 | 1 005 | 956 | Ett tidigare ärende med nya 12 dgr i december |

För kännedom: I sammanställningen 2019 har INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer räknas med

Placeringar Vuxna 2020

2020-01-15

i TKR

| Vårdform | I budget 2020 | Prognos per xxxx | Förändring |
|----------------------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------|
| Institutionsvård missbruk | 1 450 | | |
| Missbruksboende m inslag av vård | 325 | | |
| Konsulentstöttat Familjehem | 0 | | |
| Extern öppenvård | 0 | | |
| Summa | 1 775 | 0 | |

i TKR

| Skyddat boende | I budget 2019 | Prognos per xxxx | Förändring |
|----------------------------|----------------------|-----------------------------|--|
| Pga Våld i nära relationer | 57 | | Kommentar: avser lägenhet avseed för VINR-ärenden så ingen budget för externa placeringar för VINR-ärenden finns |

För kännedom: I sammanställningen 2019 har INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer räknas med

Placeringar Barn och ungdom 2020

2020-01-15

i TKR

| Vårdform | I budget 2020 | Prognos per xxx | Förändring |
|-----------------------|------------------|--------------------|---|
| Familjehem, kons. | 9 334 | | (Något lägre budget är 2019 pga ett ärende som tidigare delvis har finansierats av ersättning från MV, som inte kommer få 2020) |
| Familjehem, egna | 4 644 | | |
| Institution LVU & SOL | 19 890 | | |
| Korttidsvård | 0 | | |
| Köpt öppenvård | 0 | | |
| Summa | 33 868 | 0 | |

För kännedom: I sammanställningen 2019 har INTE momsåtersök på 6 % till privata aktörer räknas med



Datum
2020-01-10

Dnr
SON 2020-000003

Socialförvaltningen
Marianne Sandsten, 0523 - 61 33 33
marianne.sandsten@lysekil.se

Information om lediga platser på SÄBO och korttidsboende enligt SoL

Sammanfattning

Socialförvaltningen lämnar information om antal lediga platser på särskilt boende samt ger en lägesrapport om aktuell beläggning på kommunens korttidsboende.

Förslag till beslut

Socialnämnden tar del av redovisad information.

Ärendet

Socialförvaltningen lämnar en lägesbeskrivning om de lediga platser som finns inom särskilt boende.

Socialförvaltningen lämnar en beskrivning om beläggningsgraden på kommunens korttidsboende Kompassen

Eva Andersson
Förvaltningschef

Marianne Sandsten
Avdelningschef Mottagning och utredning

Bilaga/bilagor

Rapport på antal lediga platser på särskilt boende
Rapport på aktuell beläggning på Kompassen

Beslutet skickas till

Avdelningschefer



**LYSEKILS
KOMMUN**

Lysekils kommun
Socialförvaltningen
Biståndsenheten

Delegationsrapport till Socialnämnden enligt SoL 4 kap 1§

| Enhet | Antal lediga lägenheter |
|------------------|--------------------------------|
| Lysekilshemmet | 1 avd 1 (demens) |
| Skärgårdshemmet | |
| Stångenäshemmet | |
| Skaftöhemmet (S) | |

Avser **2020-01-10**

| Område | Antal beslut om plats, säbo | Orsak till beslut | Väntat över 3 månader | Väntar på Kompassen |
|---------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------|
|---------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------|



**LYSEKILS
KOMMUN**

| | | | | |
|----------------------|----------|----------------|---|---------------------------|
| Lysekil/centrum | 1 | somatik | Ja, beslutsdat 11/9 | nej |
| Lysekil/centrum väst | 1 | somatik | Nej, beslutsdat 23/12 | ja |
| Lysekil/Slätten | 1 | somatik | Ja beslutsdat 1/4 och omprövat beslut då tackat nej flera gånger | nej |
| Lysekil/Mariedal | | | | |
| Lysekil/Syd | | | | |
| Skaftö | | | | |
| Brastad | 2 | somatik | Nej, beslutsdat 25/10 och 16/12 | Nej |
| Annan kommun | 1 | somatik | Ja, beslutsdat 23/9 | Kvar i hemkommunen |

Beläggning på Korttidsboendet Kompassen:

- 14 personer på kompassen varav 11 personer med korttidsbeslut och 3 personer med beslut om växelvård.
- 1 person med korttidsbeslut verkställs på Lysekilshemmet.



Datum
2020-01-01

Dnr
SON 2020-000???

Socialförvaltningen, ledningsstab
Lidija Beljic, 0523 – 613480
lidija.beljic@lysekil.se

Varuinköp via e-handel för enskilda med hemtjänst

Sammanfattning

Allt fler kommuner inför inköp via internet med hemleverans, istället för att hemtjänsten handlar dagligvaror i butik för brukare som beviljats insatsen inköp. Socialförvaltningen har utrett möjligheten att införa varuinköp via e-handel under hösten 2020 och föreslår upphandling av tjänsten där samtliga handlare i Lysekil ges förutsättningar. Det finns inga juridiska eller rättsliga hinder att ersätta inköp i fysisk butik med e-handel. Syftet med varuinköp via e-handel är att undersköterskan ska fokusera på omvårdnadsinsatser istället för serviceinsatser. Varuinköp via e-handel för den enskilde har visat sig ge bättre förutsättningar för att tillgängliggöra samma sortiment som övriga samhällsmedborgare och därmed öka självständighet, delaktighet och valfrihet. Den totala besparingen för verksamheten vid en övergång till varuinköp via e-handel beräknas årsvis uppgå till cirka 500 tkr.

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner socialförvaltningens förslag avseende upphandling och införande av varuinköp via e-handel i hemtjänsten.

Ärendet

Socialnämnden har som mål att från 2020 i ökad utsträckning ge medarbetarna förutsättningar och handlingsutrymme att utföra sitt grunduppdrag och möta brukarens behov. En viktig del av detta är att prioritera personalresurserna till mötet med brukaren och att i större utsträckning digitalisera de tjänster som inte är direkt värdeskapande för brukaren. En ökad digitalisering är också en viktig strategi för att minska rekryteringsbehovet i en allt ökande konkurrens om den kvalificerade arbetskraften inom socialtjänsten. Mot denna bakgrund har förvaltningschefen gett utredare i uppdrag att utreda möjligheter och konsekvenser av att tillgodose hemtjänsttagares dagligvaror via e-handel med hemleverans istället för att hemtjänsten går och handlar varorna i butik.

Att beställa dagligvaror via e-handel och få dessa hemleverade är något som har blivit alltmer vanligt förekommande runt om i landet. I dag inför fler och fler kommuner varuinköp via e-handel med hemleverans, istället för att hemtjänsten handlar dagligvaror i butik.

Enligt Lysekils kommuns riktlinjer för handläggning av insatser enligt socialtjänstlagen, för äldre och personer med funktionsnedsättning, kan den som inte klarar av att själv göra sina inköp av dagligvaror kunna få hjälp med det om behovet inte kan tillgodoses på annat sätt. Hjälp med andra inköp än dagligvaror bedöms inte ingå i skälig levnadsnivå. Frekvensen är i normalfallet en gång per vecka. I dagsläget har cirka 113 brukare inköp som en del av sin serviceinsats.

Genomsnittstiden per inköp är cirka 45 minuter. I detta ingår arbetsmomenten: hämta inköpslista samt betalmedel, åka till affären, handla, packa, åka tillbaka

Dnr
SON 2020-000

till brukaren, packa in i kyl/frys samt redovisa kvitton/pengar. Inköpstiden varierer stort beroende på avstånd, samordningsmöjligheter eller dilemman som till exempel felaktiga listor eller inga pengar på kortet. Hemtjänsten kan i vissa fall samordna inköp för två brukare samtidigt för att spara in tid.

Huvudsyftet med varuinköp via e-handel är att undersköterskorna hellre ska fokusera på omvårdnadsinsatser än serviceinsatser. Ett annat syfte är en ökad självständighet, delaktighet, trygghet och tillgänglighet för brukaren.

Socialförvaltningen anser att en upphandling är nödvändig för att kunna ställa tydliga krav på eventuell leverantör. Ett införande av varuinköp via e-handel för enskilda med hemtjänst kan påbörjas under hösten 2020 med uppstart i Lysekil centrum.

Utredningen visar på ett flertal möjligheter och positiva aspekter med varuinköp via e-handel men också en del saker som man behöver ta i beaktande vid ett eventuellt införande. Bland de främsta positiva aspekterna kan nämnas att varuinköp via e-handel kan underlätta för personalen, dels slipper de bära tunga matkassar och dels kan de spara tid och fokusera på omvårdnadsinsatser. Risken för att kort eller kontanter tappas bort eller missbrukas borde också minska med varuinköp via e-handel.

Förvaltningens synpunkter *eller* utredning

Omvärldsbevakningen

Under utredningens omvärldsbevakning har åtta kommuner intervjuats och ett par genomförda utredningar genomlysts. Det finns idag ett flertal kommuner som använder sig av varuinköp via e-handel, exempelvis Uddevalla, Vänersborg, Trollhättan, Bengtsfors, Borås, Lund, Järfälla, Eslöv, Kalmar, Kävlinge, Vännäs och Norrköping. Sammanfattningsvis är deras erfarenhet att:

- Den enskilde kan få möjlighet till större variation i kosten och ett större utbud av varor.
- Priserna på dagligvaror kan vara lägre hos en stor butik som har hemleverans än i en liten lokal butik och brukaren kan beställa större kvantiteter och med mindre begränsningar gällande vikt och volym.
- Varuinköp via e-handel gör att undersköterskan kan fokusera på omvårdnadsinsatser.
- En sänkning av tiden för inköp från cirka 45 minuter till cirka 15 - 20 minuter ger en minskad kostnad.
- Undersköterskans arbetsmiljö förbättrats. Ett inköp kunde i butiken ta mycket tid och skapa stress samt att det var tungt att bära flera matkassar, drickbackar och potatissäckar.
- Minskade risk för fel inköp som ibland görs när undersköterskan handlar i butik.
- Undersköterskan slipper hantera kort, kontanter samt kvitton och risken för att kort eller kontanter tappas bort minskar.

Övrigt som framkommer i utredningens omvärldsbevakning är att kompetensförsörjningen av undersköterskor säkerställs och att finns det ekonomiska incitament för att införa e-handel av varuinköp.

Övergången till varuinköp via e-handel är dock en förändring i undersköterskornas rutiner och kräver förberedelser samt utbildning. I de fall när brukaren följer med personalen och handlar dagligvaror och inte får möjlighet att göra det efter införandet av varuinköp via e-handel uppstår ett ibland missnöje. Det kan vara en



viktig vardagsrutin som ger en känsla av sammanhang och för vissa personer kanske det är det enda sociala sammanhang som man ingår i utanför hemmet. Vid inköp via internet ingår ofta bara hemleverans till dörren. Vissa personer behöver också hjälp med att packa upp dagligvarorna. Man behöver därför fundera hur upppackningen ska lösas.

Varuinköp via e-handel kan leda till ett missnöje hos vissa brukare vad gällande begränsningen till enbart en matvarubutiks utbud och priser. Enligt Lysekils kommuns riktlinjer ska inköp ske i närmaste livsmedelsbutik, vilket innebär att brukarna idag redan är begränsade till en matvarubutiks utbud och priser.

Övrigt som nämns som missnöje är:

- Får ej tjänsten ”panta burkar” utförd.
- Kan ej handla tidningar, färsk fisk/skaldjur eller lösgodis.
- Blir mycket påsar. Behöver kunna återanvända dem eller använda backar osv.
- Har varit en del krångel att förstå hur man skaffar medlemskonto och kontokort och verifiera dessa.

Varuinköp via e-handel i praktiken

När den enskilde fått sitt bistånd beviljat kommer undersköterskan hem till brukaren och har med sig en surfplatta/bärbar dator för att utföra insatsen inköp av dagligvaror. Den enskilde får sedan stöd med inköp och teknik utifrån hens behov.

E-handel kräver utifrån teknik och infrastruktur tillgång till en surfplatta/bärbar dator samt uppkoppling mot internet. Kostnaden för surfplattor har förvaltningen dock redan inplanerat för år 2020, finansieringen beräknas således kunna ske inom ram.

Ekonomiska besparingar

Kostnaden för insatsen varuinköp via e-handel ingår i ordinarie hemtjänstavgift. Detta gör att den enskilde inte får någon utkörningsavgift eller liknande. Hen betalar endast för varorna, precis som tidigare och kommunen står för den eventuella utkörnings- och upppackningsavgiften (110 kr).

Vid befintliga inköp i dagsläget där undersköterskan själv går och handlar, är snitttiden 45 minuter vilket motsvarar en kostnad för kommunen på 295 kr då ”hemtjänstpengen” är 394 kronor per timme. Om undersköterskan ska beställa varorna och plocka in dem och man räknar med en schablontid på 15 minuter för detta, blir den kostnaden 98 kr (0,25 h x 394 kr/h). Totalt blir kommunens kostnad 110 kr + 98 kr = 208 kr.

Så även om kommunen står för kostnaden för plockning, packning och leverans och undersköterskan packar upp varorna så gör kommunen en förtjänst i jämförelse med situationen idag, 295 kr – 208 kr = 87 kr per inköpstillfälle.

| Schablontid för inköp i butik (min) | Personal-kostnad inkl PO (kr) | Kostnad per köptillfälle (kr) | Kostnad för plock av varor och utkörning (kr) | Total-kostnad (kr) |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|
| 45 | 394 | 295 | | 295 |



| Schablontid för inköp via iPad (min) | Personal-kostnad inkl PO (kr) | Kostnad per köptillfälle (kr) | Kostnad för plock av varor och utkörning (kr) | Total kostnad (kr) |
|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|
| 15 | 394 | 98 | 110 | 208 |

| Antal personer med inköp | Besparingar per inköpstillfälle (kr) | Total besparing per vecka (kr) | Total besparing per år (kr) |
|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 113 | 87 | 9 825 | 510 910 |

Den totala besparingen årsvis för verksamheten vid en övergång beräknas uppgå till 510 910 kr beräknat på en schablontid på 15 minuter för undersköterskan att beställa och packa upp varorna samt en uppskattad leveranskostnad på 110 kronor per leverans.

Upphandling av tjänsten

Socialförvaltningen föreslår att införa varuinköp av dagligvaror via e-handel till hemtjänsttagare enligt utredningens upplägg ovan beskrivet. Det ska upphandlas via ett avtal med en leverantör/handlare som kan erbjuda varuinköp via e-handel av dagligvaror inklusive nerpackning, leverans och eventuellt upppackning en gång per vecka. Vid en upphandling kan kommunen ställa särskilda krav på leverantören och ge sanktioner om dessa krav inte tillgodoses. Fördelar med att upphandla och skriva avtal med en leverantör är att det blir enkelt för hemtjänstpersonalen att hantera beställningar då de beställer från samma e-handelssida till alla hemtjänsttagare. Lysekil kommun föreslås ansvara för tillkommande kostnader utöver den enskildes inköpta varor.

Om avtal med leverantör inte upphandlas och det blir fel i beställningen eller att beställningen inte levereras, är det upp till den enskilde att föra sin klagan vilket kan vara besvärligt. Med en upphandling och ett avtal med en leverantör kan kommunen också ställa krav på exempelvis utbildning av personalen. Vid en upphandling kan kommunen ställa särskilda krav på leverantören och ge sanktioner om dessa krav inte uppfylls. Upphandlingen är enligt utredaren övergripande tänkt att omfatta:

- Plattform/webbsida eller dylikt för beställning. Systemet ska vara användarvänligt (tydligt, överskådligt och ändamålsenligt) för att underlätta och effektivisera kund/undersköterskans arbete vid beställningar.
- Vid beställning ska kunden kunna ange om ersättningsvara önskas eller ej om beställd vara inte finns.
- Det ska vara kostnadsmässigt jämförbart att beställa dagligvaror från leverantören kontra att handla i en fysisk butik.
- Leverans av dagligvaror skall erbjudas en gång per vecka.
- Brukarna ska kunna erbjudas olika alternativ för betalning.
- Leveransen ska kunna genomföras på en exakt tid med cirka 15 minuters differens.
- Utbildning och support för användarna i webbutikens funktioner.

Dnr
SON 2020-000

Socialförvaltningen avser inte att reglera upphandlingsförfarandet i ytterligare detalj i detta skede. Detta gäller framförallt hur varorna ska plockas upp hos hemtjänsttagaren. Det är fullt möjligt att se över alternativ där undersköterskan finns hos de brukare som beviljats insatsen uppackning när dagligvarorna levereras eller att exempelvis Samhall eller andra aktörer upphandlas som ett komplement för exempelvis upplösnings av varor. Eventuellt skulle det gå att se över möjligheten att ha tjänsten internt i kommunen, som exempelvis en arbetsmarknadsåtgärd för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden, utan att ta anspråk av undersköterskans arbetstid.

Utredaren har även sett över möjligheten att i avtalet kunna ställa önskemål om att en viss procent av de anställda kommer från Lysekils Arbetslivsförvaltning (ALF) eller till de aktörer som har som målsättningen att skapa fler arbetstillfällen för exempelvis personer som idag står långt från arbetsmarknaden. Syftet är att på detta sätt ge bättre förutsättningar för den samverkan som behövs med arbetsmarknadsåtgärder för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden och det upphandlade företaget. ALF har visat sig positiva till idén men detta behöver i så fall utredas ytterligare.

I samband med denna utredning har kommunen också haft som avsikt att undersöka och testa hur förutsättningarna ser ut i hemtjänsten med användandet av nyckelfria lås. Det skulle underlätta för brukare och aktuell personal som då inte behöver invänta till exempel hemtjänstpersonal för att låsa upp dörren om den enskilde inte har möjlighet att göra det vid leverans eller uppackning av varorna.

Förslag till upplägg

Socialförvaltningen föreslår att varuinköp via e-handel till hemtjänsttagare, upphandlas och att avtals tecknas med en aktör/handlare. Fördelar med att upphandla en leverantör är att det blir enkelt för hemtjänstpersonalen att hantera beställningar då de beställer från samma internetsida till alla hemtjänsttagare. Vid en upphandling av en leverantör/handlare har omvärldsbevakning visat på att kostnaden för plockning, packning och leverans varierar men rimligtvis ligger just över 100 kr. Då görs ett antagande om att kostnaden för Lysekil kommun blir cirka 110 kr per inköp vilken kommunen åtar sig att betala.

Baserat på utredningens resultat och de positiva aspekter som nämnts samt att en del av de negativa aspekterna går att lösa, kopplat till förväntad besparing för verksamheten, föreslår socialförvaltningen att man startar varuinköp via e-handel under hösten 2020. Inledningsvis kommer man att starta upp varuinköp via e-handel i ett område som omfattar ett mindre antal hemtjänsttagare. Det område som kan komma att bli aktuellt är Lysekils centrum. Detta område har noggrant valts ut i samråd med cheferna och Undersköterskornas utvecklingsråd i hemtjänsten. Genom att införa varuinköp via e-handel i mindre skala kan man identifiera svårigheter och möjligheter med inköp via internet och utvärdera resultatet innan resterande områden involveras.

Dnr
SON 2020-000

Eva Andersson
Förvaltningschef

Lidija Beljic
Utredare/verksamhetsutvecklare

Bilaga/bilagor

Beslutet skickas till

Socialnämnden
Förvaltningschef
Avdelningschefer
Ekonom
Utredare



Kostnad per brukare

Individ och familjeomsorg

Charlotte Bjerndell

Konsult

Charlotte.bjerndell@ensolution.se

0722 -29 05 12

Ensolution.

Ensolution

Erbjuder managementkonsulttjänster samt återförsäljer mjukvara

Kostnads kalkylering (ABC-kalkylering)

- » KPB – Kostnad per brukare (Kommuner: ÄO / LSS / IFO)
- » KPP – Kostnad per patient (Landsting)
- » KPE – Kostnad per elev
- » RS – Räkningskapssammandrag för Vård och omsorg med hjälp av KPB

Kvalitetsmätningar

- » Kompassen: kvalitetsmätning inom ÄO, LSS & IFO; både brukare och anställda; ljud & bild
- » Kuben: Verktyg för behovsbedömning enligt ÄBIC/IBIC och resursfördelning utifrån behov

KUBEN- IBIC

- Hjälper kommuner med utmaningen att på ett strukturerat och gemensamt sätt översätta behov till resurser

Processkartläggning & verksamhetsutveckling

- Systemstöd för ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete enligt SOSFS 2011:9

Exempel på utvecklingsprojekt inom IFO och socialpsykiatri

- Målgruppsanalys inom öppenvården
- Fördjupningsprojekt inom försörjningsstödet
- Åldergruppsanalys inom åldersspannet 55 -74 år
- Genomlysning boendestöd
- Genomlysning av sociala boenden

Individ och familjeomsorg

Förutsättningar

- ❖ Statistiken och ekonomin är baserad på 2018 års utfall
- ❖ Brukarstatistiken baseras på verkställda beslut och har bearbetats och validerats tillsammans med systemförvaltare och verksamhet
- ❖ Inga nya intervjuer har genomförts, använt mig av förra årets tidsuppskattningar (*några justeringar har gjorts för vissa insatser under valideringarna*)
- ❖ Kalkylen – volym och kostnader - har validerats tillsammans med chefer, ekonomer och systemförvaltare.
- ❖ Externa nyckeltalsjämförelser är från 2018



Referenskostnader IFO

Kolada

| | | | | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|
| ∨ Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | ▮ | ≈ | i | | 4 957 | 4 736 | 5 237 | 4 604 |
| ∧ Nettokostnadsavvikelse individ- och familjeomsorg, (%) | ▮ | ≈ | i | | 38.4 | 32.1 | 45.5 | 10.4 |
| ∧ Nettokostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 4 282 | 4 336 | 4 934 | 4 219 |
| Nettokostnad barn och ungdomsvård, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 2 682 | 2 589 | 3 027 | 2 512 |
| Nettokostnad ekonomiskt bistånd, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 1 258 | 1 111 | 1 138 | 1 084 |
| Nettokostnad familjerätt och familjerådgivning, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 39 | 112 | 112 | 94 |
| Nettokostnad missbrukarvård totalt för vuxna, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 298 | 439 | 563 | 425 |
| Nettokostnad övrig vuxenvård, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 6 | 85 | 94 | 103 |
| Referenskostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | ⊖ | ▮ | ≈ | i | 3 093 | 3 283 | 3 391 | 3 821 |

Nettokostnaden detta är den faktiska kostnaden som kommunen har haft under året.

Referenskostnaden tar hänsyn till vissa variabler, ohälsvariabel, andel äldre som är födda utanför norden, glesbygd eller tätort m.m. Genom att jämföra referenskostnaden och den faktiska kostnaden erhålls nyckeltalet **nettokostnadsavvikelse**

Medelkostnad inom IFO – Lysekil 2018

Jämförelse med 2016-2018

| Kostnader IFO totalt | | | | | | | Genomsnitt IFO 2018 | | |
|----------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 3 289 775 | 14 611 | | 225 | | | 393 | | |
| 0-6 år | 3 780 537 | 958 | 138 | 3 946 | 27 395 | 14,4% | 4 156 | 35 279 | 13,2% |
| 7-12 år | 10 585 686 | 914 | 109 | 11 582 | 97 116 | 11,9% | 6 784 | 66 581 | 10,4% |
| 13-17 år | 12 829 869 | 720 | 103 | 17 819 | 124 562 | 14,3% | 15 046 | 107 993 | 14,4% |
| 18-19 år | 8 287 566 | 312 | 45 | 26 563 | 184 168 | 14,4% | 17 854 | 129 149 | 14,9% |
| 20-24 år | 3 014 135 | 675 | 72 | 4 465 | 41 863 | 10,7% | 4 436 | 50 977 | 9,0% |
| 25-29 år | 1 737 757 | 713 | 50 | 2 437 | 34 755 | 7,0% | 3 213 | 48 335 | 6,7% |
| 30-39 år | 4 502 827 | 1 356 | 111 | 3 321 | 40 566 | 8,2% | 2 989 | 54 810 | 5,5% |
| 40-49 år | 4 346 836 | 1 559 | 80 | 2 788 | 54 335 | 5,1% | 2 583 | 58 537 | 4,5% |
| 50-59 år | 4 728 156 | 2 043 | 95 | 2 314 | 49 770 | 4,7% | 2 390 | 61 383 | 3,9% |
| 60-64 år | 2 374 338 | 1 081 | 32 | 2 196 | 74 198 | 3,0% | 1 966 | 64 673 | 3,0% |
| 65- år | 687 186 | 4 280 | 44 | 161 | 15 618 | 1,0% | 333 | 27 667 | 1,2% |
| Totalt | 60 164 668 | 14 611 | 879 | 4 118 | 64 704 | 6,0% | 4 054 | 62 234 | 6,0% |
| 2 017 | 65 832 272 | 14 621 | 858 | 4 503 | 74 529 | 5,9% | | | |
| 2 016 | 61 110 532 | 14 570 | 707 | 4 194 | 83 458 | 4,9% | | | |

A photograph of a desk setup in a bright room. On the left, a silver laptop is open. In the center, there is a stack of three notebooks: a black leather-bound one on top, a spiral-bound one in the middle, and a white one at the bottom. A black pen lies on the white notebook in the foreground. The background shows a window with light coming through, and the overall scene is clean and professional.

Ekonomiskt bistånd

Ensolution.

Utfallet 2018, kort sammanfattning

Socialstyrelsen

Resultat Lysekil 2018

Lägesrapport 2019

- » År 2017 minskade antalet biståndshushåll med två procent jämfört med 2016. **Nedgången är större än genomsnittet för de fem senaste åren**
- » Av rikets alla vuxna biståndsmottagare var drygt 22 procent i åldern 18–24 år 2017. Av dessa unga vuxna biståndsmottagare var ungefär 63 procent utrikesfödda.
- » Att förebygga avhysningar, Framgångsrikt arbete med att förebygga avhysningar kännetecknas dels av ett samarbete mellan socialtjänsten, hyresvärdar och Kronofogden, dels av att socialtjänsten tidigt tar kontakt med hyresgästen och erbjuder råd och lämpliga stödinsatser

- Åldersgruppen 20-24 och 40-49 år stack ut under 2017 års utfall med en hög kostnad per invånare. Här ser vi en minskning 2018
- Minskning av antal hushåll med ekonomiskt bistånd
- Fortfarande en högre andel hushåll/invånare i Lysekil jämfört med snittet 2017
- Lägre kostnad per invånare och brukare – under snittet 2017

Medelkostnad per invånare/brukare

2016-2018

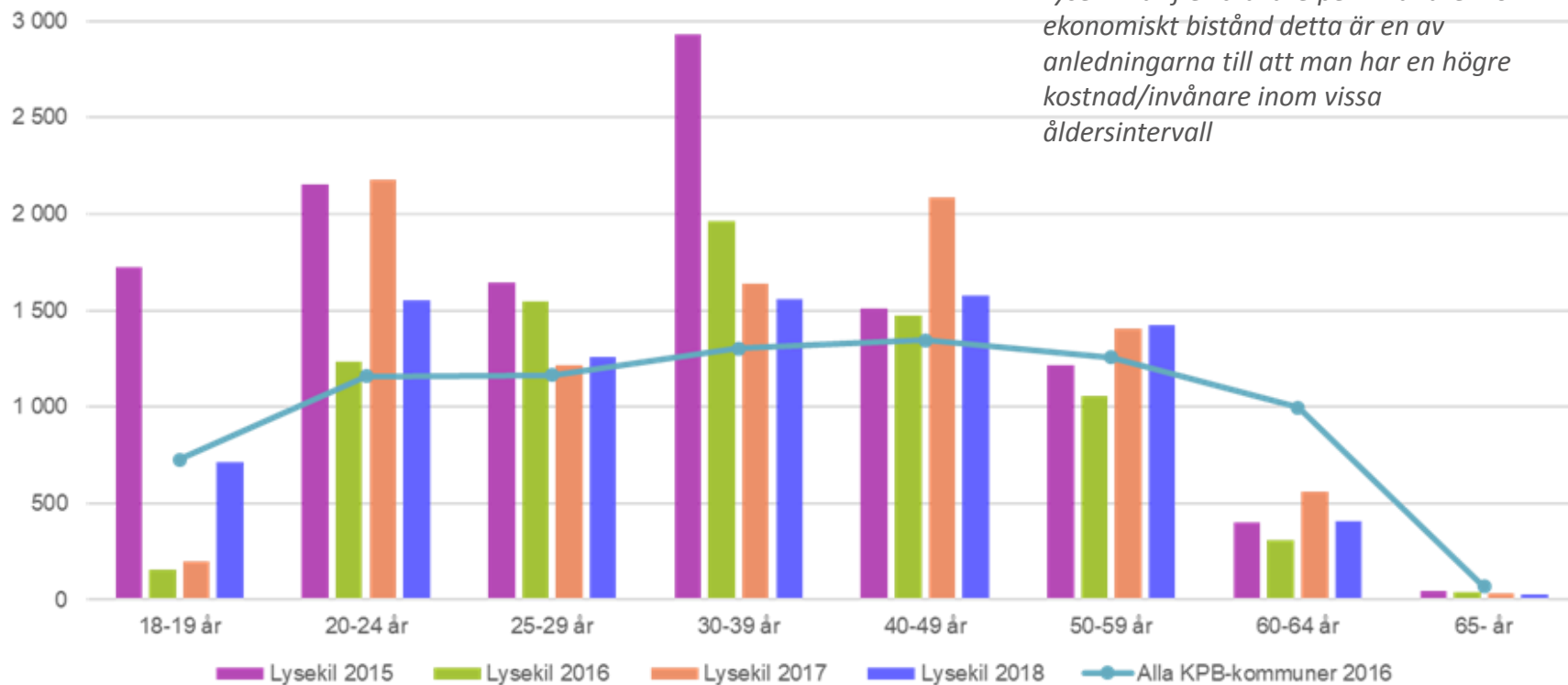
| Utbetalt ekonomiskt bistånd (per brukare/hushåll) | | | | | | | Genomsnitt VUX 2018 | | |
|---|-------------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| 18-19 år | 222 128 | 312 | 16 | 712 | 13 883 | 5,1% | 727 | 21 914 | 3,4% |
| 20-24 år | 1 049 562 | 675 | 42 | 1 555 | 24 990 | 6,2% | 1 159 | 28 410 | 4,1% |
| 25-29 år | 895 725 | 713 | 27 | 1 256 | 33 175 | 3,8% | 1 165 | 34 194 | 3,4% |
| 30-39 år | 2 110 239 | 1 356 | 63 | 1 556 | 33 496 | 4,6% | 1 302 | 46 866 | 2,8% |
| 40-49 år | 2 458 048 | 1 559 | 57 | 1 577 | 43 124 | 3,7% | 1 347 | 58 175 | 2,3% |
| 50-59 år | 2 905 105 | 2 043 | 52 | 1 422 | 55 867 | 2,5% | 1 259 | 59 820 | 2,1% |
| 60-64 år | 440 534 | 1 081 | 9 | 408 | 48 948 | 0,8% | 996 | 59 983 | 1,6% |
| 65- år | 125 862 | 4 280 | 9 | 29 | 13 985 | 0,2% | 70 | 19 768 | 0,4% |
| Totalt | 10 249 732 | 14 611 | 277 | 702 | 37 003 | 1,9% | 698 | 44 904 | 1,5% |
| 2 017 | 11 692 380 | 14 621 | 312 | 800 | 37 476 | 2,1% | | | |
| 2 016 | 9 812 278 | 14 570 | 283 | 673 | 34 672 | 1,9% | | | |

- » Lägre kostnader för utbetalt ekonomiskt bistånd (fördelning är gjord mellan ekonomiskt bistånd "vanligt" och flyktning i ekonomin)
- » Åldersintervallet 20-24 år, lägre kostnad per invånare jämfört med 2017 – hög andel brukare per invånare i detta åldersspann
- » Lysekil har en lägre kostnad per brukare/hushåll jämfört med 2018 års snitt
- » Lysekil ligger på snittet för kostnad/invånare inom ekonomiskt bistånd
- » Lysekil har en högre andel brukare/invånare (1,9%) jämfört med externt (1,5%)

Medelkostnad per invånare utbetalt ekonomiskt bistånd

3 500 *Lysekil 2015-2018 jämfört med KPB-snittet 2016*

Lysekil har fler brukare per invånare inom ekonomiskt bistånd detta är en av anledningarna till att man har en högre kostnad/invånare inom vissa åldersintervall



Antal hushåll med försörjningsstöd

2015-2018



- Färre antal hushåll mot utfallet 2017
- Fler hushåll i åldersgruppen 18-19
- Färre 20-24 åringar

Utbetalning per invånare och hushåll, 2018

| Kommun | Ekonomiskt bistånd, utbetalning per invånare | Personalkostnader per invånare | Vara | 668 | 286 |
|------------|--|--------------------------------|--------------|-------|-----|
| | | | Lysekil 2018 | 702 | 181 |
| Olofström | 45 | 148 | Nora | 731 | 327 |
| Åre | 253 | 163 | Härreda | 733 | 118 |
| Alingsås | 365 | 149 | Luleå | 733 | 206 |
| Krokom | 407 | 59 | Växjö | 750 | 277 |
| Varberg | 419 | 129 | Boden | 754 | 278 |
| Öckerö | 449 | 87 | Lysekil 2017 | 800 | 209 |
| Vallentuna | 454 | 75 | Haninge | 869 | 216 |
| Kalmar | 468 | 123 | Nynäshamn | 894 | 297 |
| Nykvarn | 480 | 191 | Kristianstad | 912 | 353 |
| Ljungby | 492 | 155 | Gotland | 930 | 128 |
| Lidköping | 509 | 146 | Älvkarleby | 952 | 337 |
| Vimmerby | 533 | 184 | Ljusdal | 998 | 212 |
| Karlshamn | 560 | 84 | Hällefors | 999 | 183 |
| Gislaved | 567 | 265 | Lilla Edet | 1 048 | 457 |
| Perstorp | 573 | 189 | Nyköping | 1 182 | 225 |
| Ale | 580 | 226 | Örebro | 1 238 | 302 |
| Mullsjö | 609 | 127 | Landskrona | 1 372 | 369 |
| Övertorneå | 628 | 64 | Uppsala | 1 415 | 350 |

| Kommun | Ekonomiskt bistånd, utbetalning per invånare 20-24 år |
|--------------|---|
| Olofström | 132 |
| Öckerö | 360 |
| Kalmar | 480 |
| Vallentuna | 528 |
| Karlshamn | 573 |
| Varberg | 598 |
| Alingsås | 604 |
| Perstorp | 734 |
| Ljungby | 790 |
| Växjö | 862 |
| Gislaved | 863 |
| Ale | 864 |
| Luleå | 895 |
| Nykvarn | 905 |
| Kristianstad | 991 |
| Nora | 1 010 |
| Örebro | 1 032 |
| Åre | 1 066 |

| | |
|--------------|-------|
| Nynäshamn | 1 083 |
| Lidköping | 1 177 |
| Krokom | 1 218 |
| Haninge | 1 237 |
| Vimmerby | 1 249 |
| Mullsjö | 1 390 |
| Lilla Edet | 1 405 |
| Härreda | 1 406 |
| Uppsala | 1 523 |
| Lysekil 2018 | 1 555 |
| Ljusdal | 1 568 |
| Boden | 1 740 |
| Gotland | 1 754 |
| Övertorneå | 1 795 |
| Hällefors | 1 866 |
| Landskrona | 1 897 |
| Nyköping | 1 912 |
| Vara | 2 056 |
| Lysekil 2017 | 2 175 |
| Älvkarleby | 2 523 |

20-24 år ekonomiskt bistånd 2015-2018

Utbetalt ekonomiskt bistånd

| Hushåll | | | | | Totalt |
|--------------------|--------|--------|---------|--------|-----------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015-2018 |
| B_36253685984,5792 | 50 678 | 80 018 | 80 549 | 45 588 | 256 832 |
| B_36272207291,4599 | 3 820 | 30 221 | 106 203 | 60 917 | 201 160 |
| B_36252782974,2709 | | 47 308 | 63 181 | 71 857 | 182 346 |
| B_36290588029,3769 | | 76 223 | 32 431 | 40 628 | 149 282 |
| B_36290378933,4708 | | 32 969 | 70 224 | 42 307 | 145 500 |
| B_36270925451,529 | 9 397 | | 33 284 | 81 575 | 124 256 |
| B_36308189941,5815 | | | 52 475 | 65 018 | 117 493 |
| B_36309307076,4272 | | | 55 474 | 49 859 | 105 333 |
| B_36290007971,0501 | | | 53 821 | 48 684 | 102 505 |
| B_36271867764,3939 | | | 24 821 | 74 648 | 99 469 |
| B_36307459334,4786 | | | 15 851 | 49 875 | 65 726 |
| B_36307273314,3889 | | | 35 687 | 29 170 | 64 858 |
| B_36307668577,2857 | | | 28 962 | 34 909 | 63 871 |
| B_36270951938,6116 | 1 020 | 8 686 | 28 690 | 17 239 | 55 635 |
| B_36309314299,8465 | | | 25 441 | 28 435 | 53 876 |
| B_36308942332,3903 | | | 25 053 | 16 868 | 41 921 |
| B_36308590821,4408 | | | 36 693 | 356 | 37 048 |
| B_36309105604,2819 | | | 32 825 | 628 | 33 452 |
| B_36290953864,9899 | | | 12 847 | 7 700 | 20 547 |
| B_36308757660,0444 | | | 6 865 | 13 515 | 20 379 |

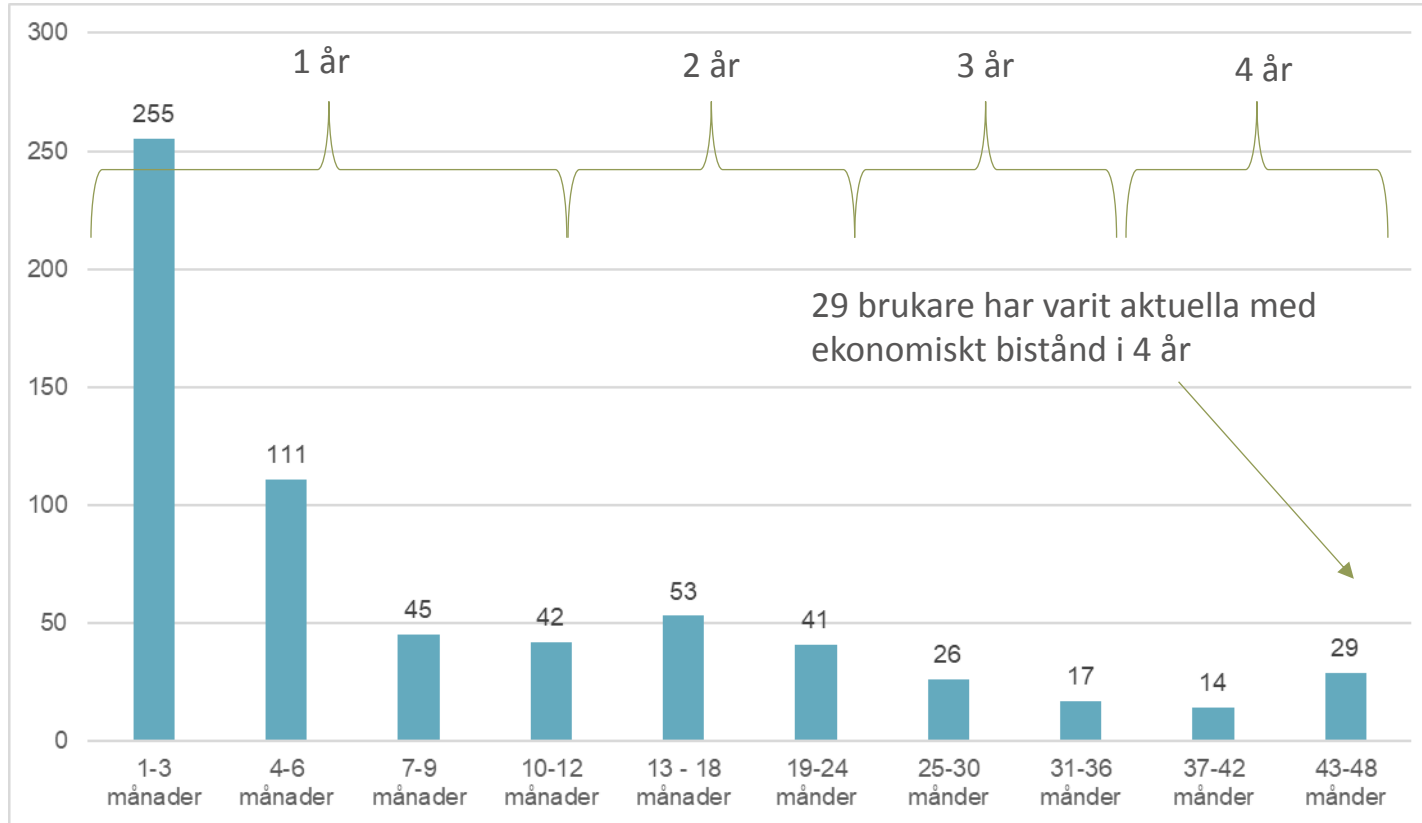
Månader med ekonomiskt bistånd

| Hushåll | | | | | Totalt | Snitt per månad |
|--------------------|------|------|------|------|-----------|-----------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015-2018 | |
| B_36253685984,5792 | 12 | 11 | 12 | 10 | 45 | 5 707 |
| B_36272207291,4599 | 2 | 8 | 12 | 9 | 31 | 6 489 |
| B_36290007971,0501 | | | 11 | 9 | 20 | 9 117 |
| B_36290378933,4708 | | 10 | 11 | 7 | 28 | 5 331 |
| B_36270925451,529 | 2 | | 11 | 11 | 24 | 6 063 |
| B_36309307076,4272 | | | 10 | 11 | 21 | 5 917 |
| B_36252782974,2709 | | 6 | 9 | 11 | 26 | 4 519 |
| B_36308189941,5815 | | | 8 | 10 | 18 | 5 852 |
| B_36309314299,8465 | | | 7 | 10 | 17 | 6 030 |
| B_36308942332,3903 | | | 6 | 3 | 9 | 11 052 |
| B_36290588029,3769 | | 12 | 6 | 11 | 29 | 2 266 |
| B_36307273314,3889 | | | 6 | 6 | 12 | 5 405 |
| B_36270951938,6116 | 1 | 5 | 6 | 3 | 15 | 4 258 |
| B_36308590821,4408 | | | 5 | 2 | 7 | 7 948 |
| B_36290953864,9899 | | | 5 | 1 | 6 | 8 979 |
| B_36307459334,4786 | | | 5 | 10 | 15 | 2 795 |
| B_36307668577,2857 | | | 4 | 11 | 15 | 2 470 |
| B_36309105604,2819 | | | 4 | 1 | 5 | 6 690 |
| B_36271867764,3939 | | | 4 | 10 | 14 | 1 468 |
| B_36308757660,0444 | | | 1 | 2 | 3 | 6 793 |

- Av de 53 hushållen i åldersintervallet 20-24 år är det 20 som var aktuella under 2018

Långvarigt ekonomiskt bistånd

2015-2018

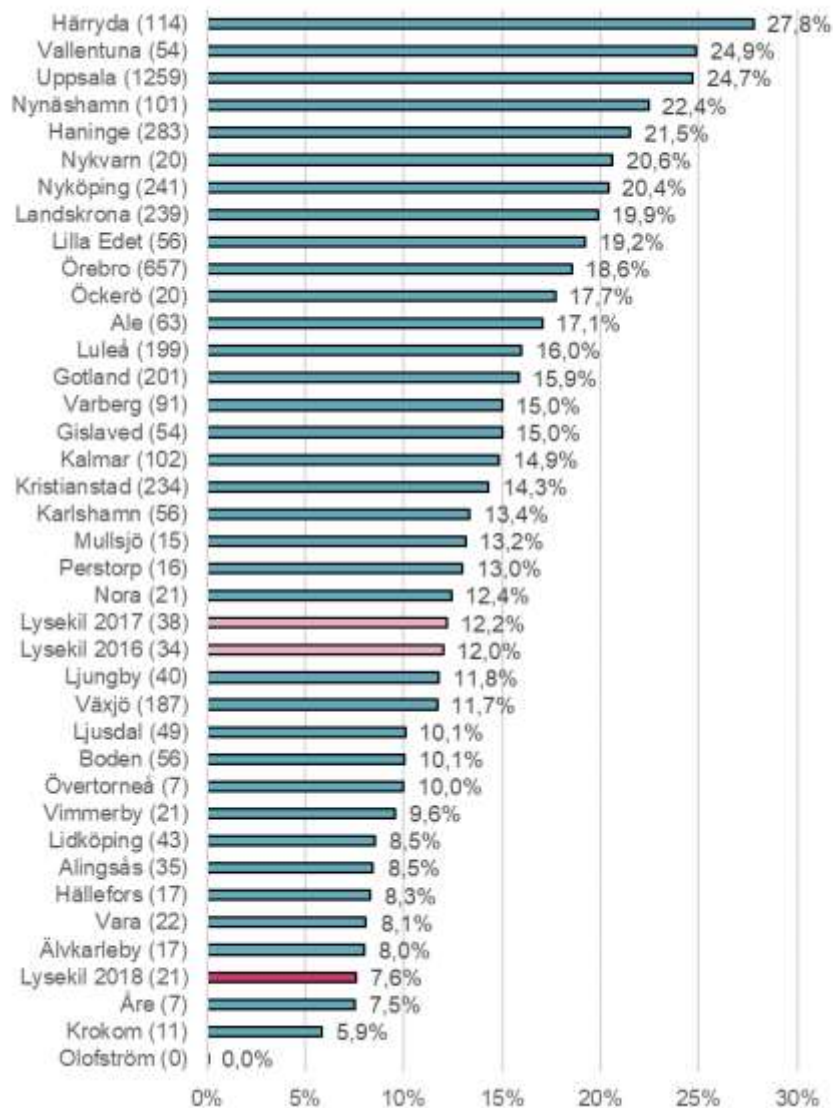


Extern jämförelse

Ytterfall 2018

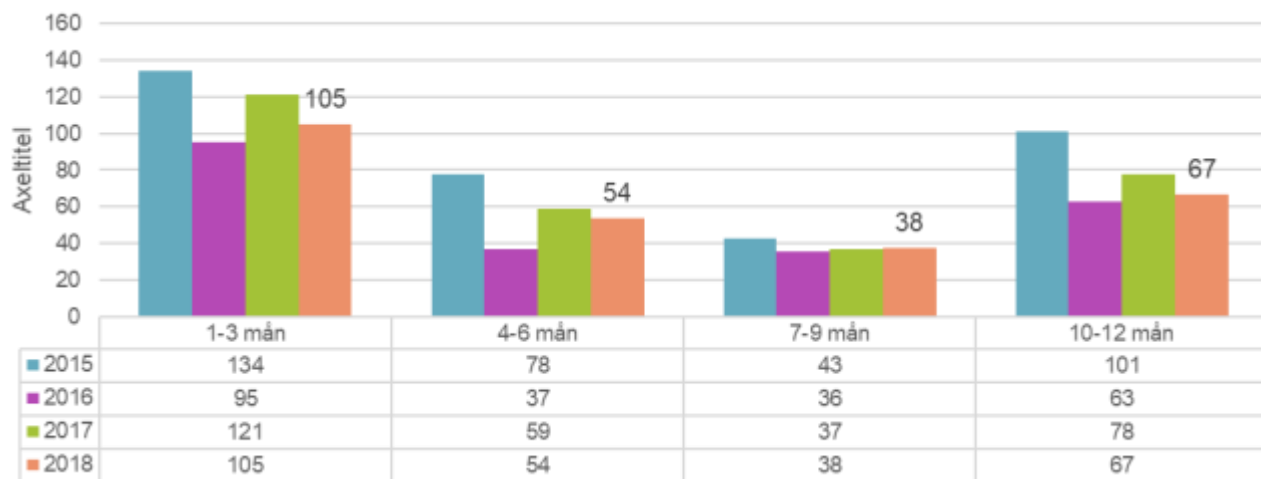
Lägre andel och antal brukare som ytterfall

Andel ytterfall ekonomiskt bistånd (antal hushåll)



Antal månader med ekonomiskt bistånd per hushåll

2015-2018



- » Diagrammet visar hur många unika hushåll (registerledare) som har haft olika lång tid med försörjningsstöd.
- » Färre hushåll med ekonomiskt bistånd från 2017
- » Flesta har ekonomiskt bistånd mellan 1-3 månader

Insatskostnader, ekonomiskt bistånd

2016-2018

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | EK 2017 | EK 2016 | TK 2017 | TK 2016 | Vol 2017 | Vol 2016 |
|--|------------------------------|--------------------|-------------------|------------|---------|---------|-------------------|-------------------|----------|----------|
| Rådgivning - ekonomiskt bistånd | Total kostnad | | 128 295 | | | | 215 313 | 159 632 | | |
| Aktualisering ekonomiskt bistånd | # förhandsbedömningar | 458 | 195 985 | 428 | 517 | 307 | 193 229 | 95 779 | 374 | 312 |
| Återansökan/verkställighet ekonomiskt bistånd | # antal månader med insatsen | 1 193 | 1 777 487 | 1 490 | 1 242 | 1 535 | 2 060 378 | 2 059 864 | 1 659 | 1 342 |
| Utredning ekonomiskt bistånd | # utredningar | 2 338 | 645 312 | 276 | 2 666 | 3 070 | 778 439 | 610 898 | 292 | 199 |
| Överklagan ekonomiskt bistånd | # utredningar | 833 | 20 834 | 25 | 840 | 2 456 | 19 323 | 58 941 | 23 | 24 |
| Utbetalning ekonomiskt bistånd | Total utbetalning | | 10 249 732 | | | | 11 692 380 | 9 812 278 | | |
| Förmedling | # antal månader med insatsen | 1 292 | 540 045 | 418 | 987 | 856 | 512 569 | 484 596 | 519 | 566 |
| Skuldsanering och hushållsekonomisk rådgivning | Total kostnad | | 301 267 | | | | 553 811 | 246 725 | | |
| | | | 13 858 957 | | | | 16 025 442 | 13 528 713 | | |

- Totalkostnaden har minskat från 2017
- Ökade aktualiseringar från 2017
- Färre nya utredningar
- Lägre utbetalt ekonomiskt bistånd
- Lägre kostnader på återsökningar – färre antal hushåll
- Färre antal förmedlingar

A man in a striped t-shirt carries a child in a red plaid shirt on his shoulders. The child is holding a large white kite. They are standing in a field with hills in the background under a warm, golden sunset sky. The kite string has several white paper bows attached to it.

Barn och ungdomsverksamheten

Ensolution.

Barn och ungdomsverksamheten

Socialstyrelsen

Lägesrapport 2019

- **Kännedomen bland allmänheten om vad det innebär att vara jour- eller familjehem behöver fortsätta öka.** Socialstyrelsen arbetar därför med att öka kännedomen genom bland annat stöd och informationsinsatser. Kommunerna har här en viktig roll: att erbjuda jour- och familjehem en grundutbildning som håller god kvalitet.
- Placerade barn och unga som har psykiatriska tillstånd och sammansatta vårdbehov kräver nya former av specialiserade HVB. I mars 2018 hade 71 procent av de barn och unga som var placerade på de särskilda ungdomshemmen minst en fastställd psykiatrisk diagnos.
- Vid de kontakter som Socialstyrelsen har haft har det framkommit att ensamkommande barn och unga inte får insatser på samma villkor som andra barn
- **Viktigt att satsa på förebyggande verksamheter**, ökning har sett för strukturerad öppenvårdsprogram och minskning inom kontaktperson
- ****IVO genomförde en nationell riskbaserad tillsyn under 2017 i 50 kommuner som visar att socialtjänsten brister i väsentliga delar i sin uppföljning av barn och unga som är placerade på HVB.**

Resultat Lysekil 2018

- Barn och ungdomsverksamheten har minskat kostnaderna totalt sett från 2017 med **tre miljoner**
- Hög andel konsulentstöttfamiljehem
- Minskade kostnader av externa HVB/SIS placeringar från **11 till 8 miljoner** samt en lägre kostnad per dygn. *Minskat sedan 2016*
- **Högre medelkostnad per brukare** jämfört med 2018 års externa. Dock en minskning från tidigare år
- Högre antal ytterfall (26 brukare), men lägre procentandel – detta beror på att det är fler brukare med insatser/utredningar än tidigare år
- Lägre kostnad per utredning, under snittet 2018

Medelkostnad per invånare/brukare

BoU, Lysekil 2018

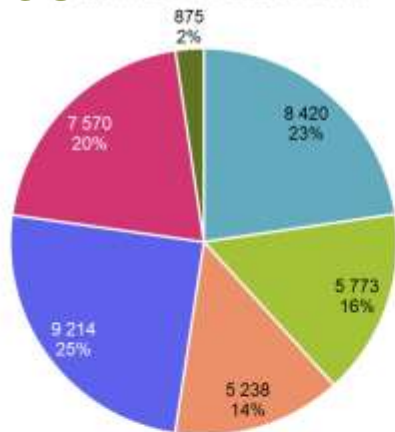
| Kostnader barn, ungdom, familj (BUF) | | | | | | | Genomsnitt BUF 2018 | | |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 1 874 411 | 14 611 | | 128 | | | 192 | | |
| 0-6 år | 3 550 205 | 958 | 62 | 3 706 | 57 261 | 6,5% | 3 749 | 56 468 | 7,0% |
| 7-12 år | 10 317 669 | 914 | 93 | 11 288 | 110 943 | 10,2% | 6 453 | 69 970 | 9,6% |
| 13-17 år | 12 655 662 | 720 | 99 | 17 577 | 127 835 | 13,8% | 14 595 | 111 631 | 13,5% |
| 18-19 år | 7 939 140 | 312 | 29 | 25 446 | 273 763 | 9,3% | 15 754 | 187 500 | 8,8% |
| 20-24 år | 845 357 | 675 | 3 | 1 252 | 281 786 | 0,4% | 977 | 140 472 | 0,9% |
| Totalt | 37 182 445 | 14 611 | 286 | 2 545 | 123 455 | 2,0% | 2 194 | 91 607 | 2,3% |
| 2 017 | 39 129 710 | 14 621 | 233 | 2 676 | 167 265 | 1,6% | | | |
| 2 016 | 39 040 599 | 14 570 | 174 | 2 680 | 221 595 | 1,2% | | | |

- » Antalet brukare ökar även för 2018 års utfall, fler barn och unga med insatser/utredningar/aktualiseringar
- » Andelen brukare av Lysekils invånare som är aktuella inom BoU ökar mellan åren, men Lysekil ligger fortfarande under KPB-snittet 2018.
- » Kostnaden per brukare har fortsatt gå ner från tidigare år men ligger fortfarande högre jämfört med snittet
- » **!Åldersintervallet 18-29 år: 1 brukare med en totalkostnad på 3,1 miljoner, utan denna brukare har åldersintervallet en kostnad per invånare på 15 502 kr och KPB 172 736 kr**

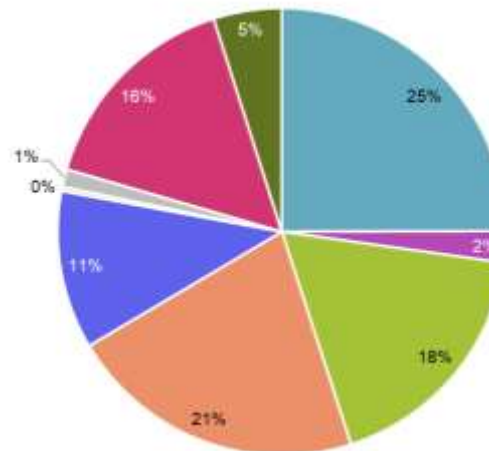
Insatsmix

BoU Lysekil, exkl. EKB 2018 – insatsmixen av de totala kostnader inom BOU

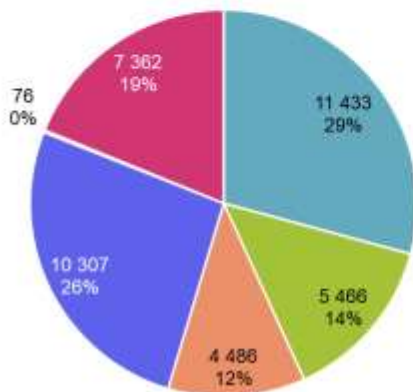
Insatsmix BUF, tusentals kronor



Insatsmix BUF, genomsnitt 2018



Föregående år: 2017



- Extern placering, tvb/sis hem
- Intern placering HVB
- Forhandsbedomning och utredning
- Internt familjehem
- Konsulentstött familjehem
- Internt boende
- Extern boende
- Öppenvård
- Öppen verksamhet

- » Andelen extern placering minskar, från **2016: 38 %** **2017: 29 %** **2018: 23%**
- » Högre andel konsulentstött familjehem (14 placerade under året, internt familjehem 18 placerad barn)
- » Lägre andel interna familjehem

Extern jämförelse 2018

Ytterfall BoU

- » Ytterfall BoU: Brukare med en årskostnad över 500 000 kr.
- » Ytterfallen minskar mellan åren:
 - » **2018**: 26 brukare (9,1%)
 - » **2017**: 22 brukare (9,4 %)
 - » **2016**: från 26 brukare (14,9 %)

| Kommun | Procentuell andel ytterfall BUF | Ytterfallens andel av total kostnad inom BUF | Antal ytterfall BUF |
|-------------|---------------------------------|--|---------------------|
| Gislaved | 0,8 | 26 | 6 |
| Övertorneå | 1,3 | 24 | 1 |
| Nyköping | 1,9 | 35 | 25 |
| Ljungby | 2,3 | 53 | 23 |
| Olofström | 2,3 | 48 | 6 |
| Nora | 2,5 | 39 | 7 |
| Hällefors | 2,7 | 44 | 5 |
| Vallentuna | 3,0 | 47 | 21 |
| Perstorp | 3,0 | 34 | 11 |
| Nynäshamn | 3,0 | 47 | 23 |
| Nykvam | 3,2 | 54 | 7 |
| Lidköping | 3,4 | 55 | 30 |
| Varberg | 3,6 | 49 | 45 |
| Mullsjö | 3,7 | 44 | 9 |
| Helsingborg | 3,8 | 47 | 110 |
| Växjö | 3,9 | 46 | 74 |
| Alingsås | 4,2 | 38 | 38 |
| Örebro | 4,3 | 52 | 167 |
| Kalmar | 4,3 | 55 | 60 |

| | | | |
|--------------|------|----|-----|
| Vimmerby | 4,5 | 51 | 13 |
| Karlshamn | 4,6 | 56 | 33 |
| Åre | 4,7 | 54 | 11 |
| Boden | 4,8 | 66 | 35 |
| Uppsala | 5,0 | 59 | 227 |
| Ale | 5,1 | 59 | 38 |
| Lilla E det | 5,1 | 70 | 18 |
| Vara | 5,4 | 49 | 21 |
| Haninge | 5,4 | 52 | 110 |
| Ljusdal | 5,6 | 54 | 27 |
| Krokom | 6,2 | 67 | 26 |
| Kristianstad | 6,4 | 67 | 131 |
| Landskrona | 6,5 | 48 | 64 |
| Luleå | 7,3 | 44 | 59 |
| Härryda | 7,5 | 65 | 52 |
| Kungsbacka | 7,9 | 64 | 85 |
| Öckerö | 8,1 | 65 | 15 |
| Lysekil 2018 | 9,1 | 67 | 26 |
| Lysekil 2017 | 9,4 | 67 | 22 |
| Gotland | 9,9 | 76 | 131 |
| Älvkarleby | 14,4 | 54 | 25 |

Exempel resurskrävande genom åren

2015-2018

| Kön_ålder | Insatser/Uttredningar | 2 015 | 2 016 | 2 017 | 2 018 |
|-----------------------------|---|----------------|------------------|------------------|------------------|
| K_10 | Extern öppenvård BUF, insatskostnad | | | 5 857 | 5 857 |
| | Extern öppenvård BUF, personaltid | | | 21 416 | 21 416 |
| | Förhandsbedömning BUF | | | 1 708 | 1 708 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, omkostnader | | | 2 536 | 2 536 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, personaltid | | | 91 663 | 91 663 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, placeringskostnad | | | 525 325 | 525 325 |
| | Uttredning - barn, ungdom och familj | | | 17 290 | 17 290 |
| | | | | | |
| K_9 | Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, omkostnader | | 76 195 | | 76 195 |
| | Extern placering, HVB/SiS-hem BUF, personaltid | | 60 160 | | 60 160 |
| | Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, placeringskostnad | | 1 745 278 | | 1 745 278 |
| | Förhandsbedömning BUF | | 1 678 | | 1 678 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, omkostnader | | 5 661 | | 5 661 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, personaltid | | 9 472 | | 9 472 |
| | Konsulentstött familjehem BUF, placeringskostnad | | 139 985 | | 139 985 |
| | Uttredning - barn, ungdom och familj | | 21 729 | | 21 729 |
| K_8 | Övrig intern öppenvård BUF | | 42 207 | | 42 207 |
| | Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, omkostnader | | 64 472 | | 64 472 |
| | Extern placering, HVB/SiS-hem BUF, personaltid | | 71 764 | | 71 764 |
| | Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, placeringskostnad | | 2 256 603 | | 2 256 603 |
| | Uttredning, omkostnader BUF | | 4 881 | | 4 881 |
| K_7 | Övrig intern öppenvård BUF | | 93 231 | | 93 231 |
| | Extern placering, HVB/SiS-hem BUF, personaltid | 43 179 | | | 43 179 |
| | Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, placeringskostnad | 662 818 | | | 662 818 |
| | Extern placering, HVB-hem BUF, omkostnader | 5 729 | | | 5 729 |
| | Förhandsbedömning BUF | 13 043 | | | 13 043 |
| | Uttredning - barn, ungdom och familj | 21 020 | | | 21 020 |
| Uttredning, omkostnader BUF | 2 903 | | | 2 903 | |
| | | 748 693 | 2 490 950 | 2 102 364 | 665 794 |
| | | | | | 6 007 802 |

| Brukare | 2 015 | 2 016 | 2 017 | 2 018 | Totalsumma |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| B_36363478195,4486 | 1 106 038 | 2 447 694 | 3 758 369 | 3 099 104 | 10 411 205 |
| B_36436541992,1124 | 3 016 146 | 2 491 128 | 1 950 367 | | 7 457 641 |
| B_36509094788,0899 | 748 693 | 2 490 950 | 2 102 364 | 665 794 | 6 007 802 |
| B_36345479410,0726 | 427 240 | 1 769 827 | 1 771 591 | 1 433 197 | 5 401 856 |
| B_36362585242,5849 | 1 843 801 | 1 936 947 | 1 564 451 | | 5 345 199 |
| B_36544364347,0503 | 388 954 | 1 466 164 | 1 373 361 | 1 051 572 | 4 280 051 |
| B_36380736336,8216 | 25 368 | 174 885 | 1 778 314 | 1 995 376 | 3 973 943 |
| B_36344576167,4135 | 124 393 | 122 619 | 1 248 223 | 1 517 337 | 3 012 572 |
| B_36417109878,8086 | 487 464 | 773 362 | 1 049 768 | 597 689 | 2 908 282 |
| B_36399446438,3659 | 1 047 765 | 1 643 303 | 55 744 | 3 416 | 2 750 228 |
| B_36489279139,6052 | 451 503 | 638 137 | 663 826 | 883 138 | 2 636 603 |
| B_36489124154,5287 | 111 997 | 1 302 622 | 611 948 | 581 731 | 2 608 298 |
| B_36599301456,3113 | 409 975 | 684 405 | 687 232 | 706 522 | 2 488 134 |
| B_36435481817,9389 | 99 514 | 734 094 | 872 828 | 778 158 | 2 484 594 |
| B_36544711696,4116 | 616 388 | 581 419 | 670 974 | 577 430 | 2 446 211 |
| B_36327104832,3607 | 664 393 | 582 560 | 556 965 | 574 826 | 2 378 744 |

Insatskostnader BoU

Myndighetsutövning och placeringar

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|---|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|
| Förhandsbedömning BUF | # förhandsbedömningar | 1 703 | 994 282 | 584 | 756 698 | 428 594 | 451 | 235 |
| Utredning - barn, ungdom och familj | # utredningar | 17 236 | 3 757 377 | 218 | 4 541 328 | 4 038 606 | 209 | 116 |
| Utredning av kontaktperson/kontaktfamilj | # utredningar | 5 554 | 27 768 | 5 | 4 976 | 78 182 | 1 | 15 |
| Utredning av familjehem | # utredningar | 32 806 | 328 057 | 10 | 122 616 | 383 502 | 6 | 18 |
| Yttranden barn, ungdom och familj | # utredningar | 2 135 | 27 758 | 13 | 10 615 | 18 168 | 5 | 8 |
| Rådgivning - Barn, ungdom och familj | Total kostnad | 30 071 | 30 071 | 1 | 19 714 | 21 471 | | |
| Vårdnadsöverflytt | Total kostnad | 607 832 | 607 832 | 1 | | | | |
| | | | 5 773 146 | | 5 455 947 | 4 968 522 | | |
| Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 4 422 | 8 141 222 | 8 131 001 | 10 673 118 | 14 200 352 | 9 893 954 | 14 123 337 |
| Extern placering, HVB-/SiS-hem BUF, omkostnad | Utbetald omkostnad | 14 | 25 069 | 25 038 | 240 090 | 222 440 | | |
| Extern placering, HVB/SiS-hem BUF, personaltid | # dygn | 138 | 254 011 | 1 841 | 520 135 | 538 426 | 2 222 | 2 746 |
| Totalt, extern placering | # dygn | 4 574 | 8 420 303 | 1 841 | 11 433 344 | 14 961 218 | 2 222 | 2 746 |
| Konsulentstött familjehem BUF, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 1 905 | 7 862 444 | 8 154 230 | 9 669 993 | 5 632 531 | 8 029 031 | 5 096 672 |
| Konsulentstött familjehem BUF, omkostnader | Utbetald omkostnad | 77 | 318 192 | 330 001 | 254 229 | 38 884 | | |
| Konsulentstött familjehem BUF, personaltid | # dygn | 250 | 1 033 284 | 4 128 | 382 310 | 307 860 | 4 359 | 3 719 |
| Totalt, konsulentstött familjehem | # dygn | 2 232 | 9 213 920 | 4 128 | 10 306 533 | 5 979 275 | 4 359 | 3 719 |
| Internt familjehem BUF, dygnskostnad | # dygn | 906 | 4 038 859 | 4 460 | 4 036 693 | 4 623 979 | 4 735 | 4 311 |
| Internt familjehem BUF, personaltid | # dygn | 269 | 1 199 442 | 4 460 | 449 347 | 361 842 | 4 735 | 4 311 |
| Totalt, internt familjehem | # dygn | 1 175 | 5 238 301 | 4 460 | 4 486 040 | 4 985 821 | 4 735 | 4 311 |
| total kostnad | | | | | | | | |
| Totalkostnad | | | 28 645 670 | | 31 681 864 | 30 894 836 | | |

Insatskostnader BoU

Öppenvård (bistånd) och öppen verksamhet (icke bistånd)

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|------------------|------------------|--------------|--------------|
| Extern öppenvård BUF, insatskostnad | Utbetald insatskostnad | 1 836 | 3 905 362 | 3 506 895 | 3 690 919 | 3 904 006 | 2 788 672 | 3 356 471 |
| Extern öppenvård BUF, personaltid | # dagar med insatsen | 58 | 124 391 | 2 127 | 80 371 | 133 781 | 1 182 | 1 122 |
| Totalt, extern öppenvård | # dagar med insatsen | 1 895 | 4 029 753 | 2 127 | 3 771 290 | 4 037 786 | 1 182 | 1 122 |
| Övrig intern öppenvård BUF | # dagar med insatsen | 289 | 2 399 836 | 8 306 | 2 664 034 | 2 206 220 | 13 381 | 8 590 |
| Kontaktperson/Kontaktfamilj BUF, insatskostnad | # dagar med insatsen | 231 | 953 746 | 4 126 | 794 298 | 1 025 166 | 4 551 | 6 227 |
| Kontaktperson/Kontaktfamilj BUF, personaltid | # dagar med insatsen | 43 | 176 578 | 4 126 | 132 747 | 145 913 | 4 551 | 6 227 |
| Totalt, kontaktperson/kontaktfamilj | # dagar med insatsen | 274 | 1 130 325 | 4 126 | 927 045 | 1 171 079 | 4 551 | 6 227 |
| Alkohol- och drogkontroll BUF | # dagar med insatsen | 20 | 10 024 | 498 | | | | |
| | | | 7 569 937 | | 7 362 368 | 7 415 085 | | |

Extern jämförelse 2018

Medelkostnad institutionsplacering BOU

- » Snittkostnaden per dygn för Lysekil minskar mellan åren
- » **2018:** 4 582 kr per dygn
- » **2017:** 5 146 kr per dygn.
- » **2016:** 5 448 kr per dygn

| Kommun | Medelkostnad per dygn HVB/SiS BUF | Medelkostnad per dygn personal |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Nynäshamn | 2 647 | 145 |
| Öckerö | 2 817 | 239 |
| Mullsjö | 3 239 | 225 |
| Vallentuna | 3 425 | 155 |
| Örebro | 3 432 | 176 |
| Vara | 3 449 | 58 |
| Hällefors | 3 472 | 225 |
| Nykvarn | 3 557 | 66 |
| Nyköping | 3 717 | 112 |
| Haninge | 3 738 | 267 |
| Boden | 3 806 | 215 |
| Gotland | 3 892 | 50 |
| Luleå | 3 898 | 115 |
| Åre | 3 938 | 337 |
| Uppsala | 4 076 | 150 |
| Ljungby | 4 177 | 240 |
| Helsingborg | 4 201 | 464 |
| Gislaved | 4 213 | 258 |
| Kalmar | 4 233 | 303 |
| Övertorneå | 4 327 | 161 |
| Växjö | 4 351 | 221 |

| | | |
|--------------|-------|-----|
| Lysekil 2018 | 4 444 | 138 |
| Landskrona | 4 516 | 89 |
| Nora | 4 545 | 132 |
| Ljusdal | 4 553 | 251 |
| Ale | 4 833 | 326 |
| Älvkarleby | 4 851 | 256 |
| Lysekil 2017 | 4 911 | 234 |
| Lilla Edet | 4 916 | 81 |
| Alingsås | 4 934 | 102 |
| Härryda | 4 939 | 397 |
| Krokom | 5 251 | 175 |
| Kristianstad | 5 318 | 71 |
| Perstorp | 5 387 | 74 |
| Vimmerby | 5 653 | 468 |
| Olofström | 5 769 | 361 |
| Lidköping | 5 821 | 89 |
| Varberg | 5 961 | 204 |
| Karlshamn | 6 048 | 84 |
| Kungsbacka | 6 206 | 229 |

Externa placeringar - utveckling

2015-2018 års utfall

| HVB/SIS hem BUF | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Förändring från 2015 |
|-----------------------|------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------------|
| placeringskostnad | 11 910 089 | 14 961 218 | 11 433 333 | 8 420 303 | -3 489 786 |
| Antal brukare | 17 | 18 | 13 | 10 | -7 |
| Antal dygn | 2 609 | 2 746 | 2 222 | 1 841 | -768 |
| Kostnad per dygn kr | 4 565 | 5 448 | 5 146 | 4 574 | 9 |
| dygn per brukare | 153 | 153 | 171 | 184 | 31 |
| kostnader per brukare | 700 593 | 831 179 | 879 487 | 842 030 | 141 437 |

- Minskade placeringskostnader sedan 2015, men framförallt är den stora förändringen från 2016 och framåt.
- Färre placerade, men det är placerade i snitt längre tid än tidigare

Ensolution.

Extern jämförelse 2018

Medelkostnad per utredning

| Kommun | Medelkostnad per utredning, barn, ungdom, familj |
|--------------|--|
| Kristianstad | 10 875 |
| Olofström | 12 515 |
| Vallentuna | 12 854 |
| Lilla Edet | 13 379 |
| Krokom | 13 773 |
| Vara | 14 240 |
| Nora | 14 637 |
| Hällefors | 14 653 |
| Lidköping | 14 766 |
| Kalmar | 15 474 |
| Örebro | 16 447 |
| Ljusdal | 16 797 |
| Uppsala | 17 269 |
| Lysekil 2018 | 17 290 |
| Boden | 19 118 |
| Åre | 19 522 |
| Öckerö | 19 697 |
| Ljungby | 20 013 |

| | |
|--------------|--------|
| Nynäshamn | 20 038 |
| Nyköping | 20 381 |
| Luleå | 20 586 |
| Lysekil 2017 | 21 729 |
| Alingsås | 21 750 |
| Gotland | 21 775 |
| Kungsbacka | 22 094 |
| Varberg | 22 300 |
| Helsingborg | 22 806 |
| Härryda | 23 381 |
| Nykvarn | 24 341 |
| Haninge | 24 599 |
| Mullsjö | 25 087 |
| Landskrona | 25 321 |
| Gislaved | 25 417 |
| Karlshamn | 26 016 |
| Perstorp | 26 502 |
| Vimmerby | 26 629 |
| Ale | 27 444 |
| Övertorneå | 29 381 |
| Älvkarleby | 32 476 |
| Växjö | 34 576 |

» Snittet per utredning i Lysekil:

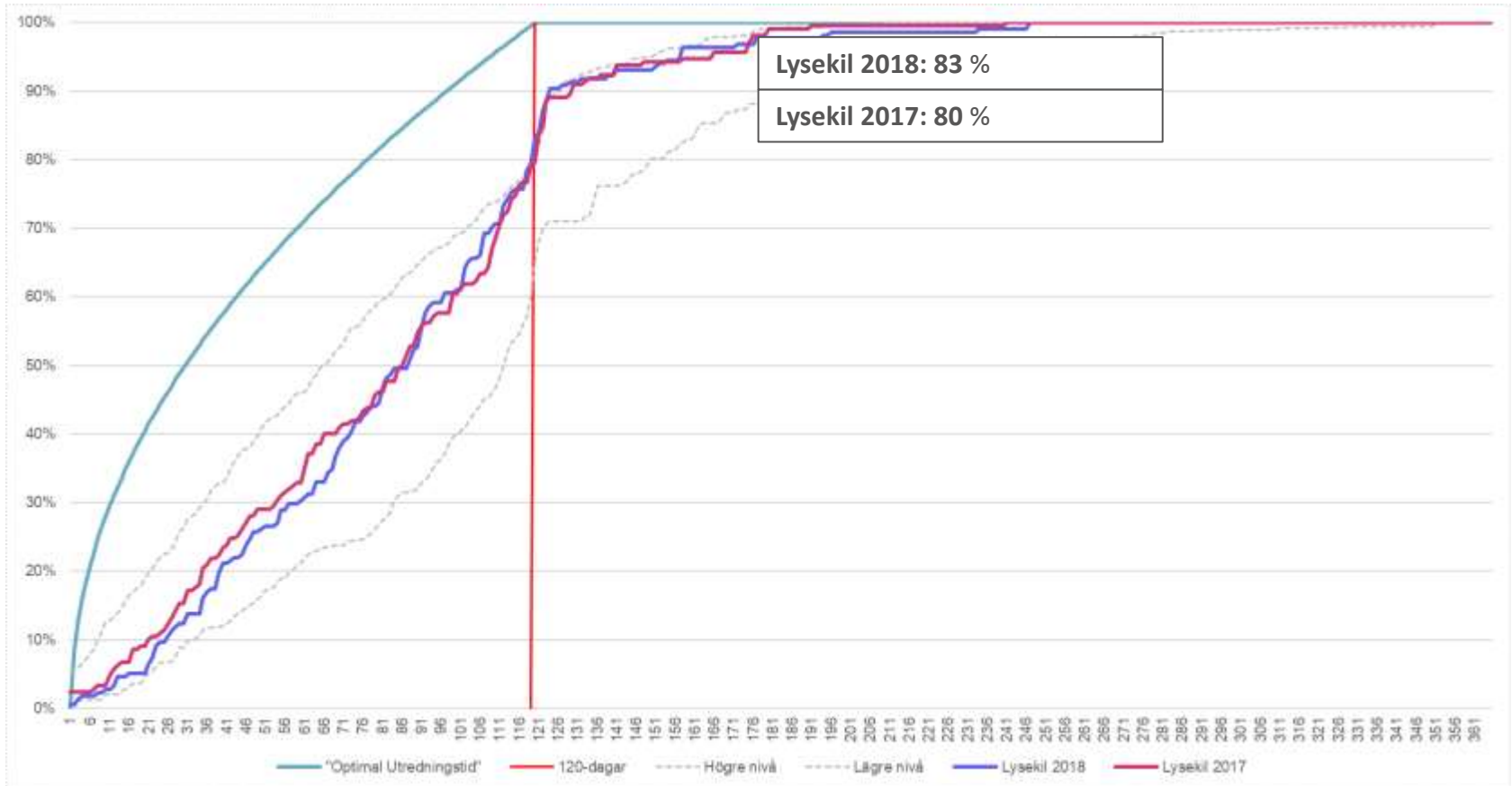
» 2018: 17 290 kr

» 2017: 21 729 kr

» 2016: 34 816 kr

Utredningstid i dagar

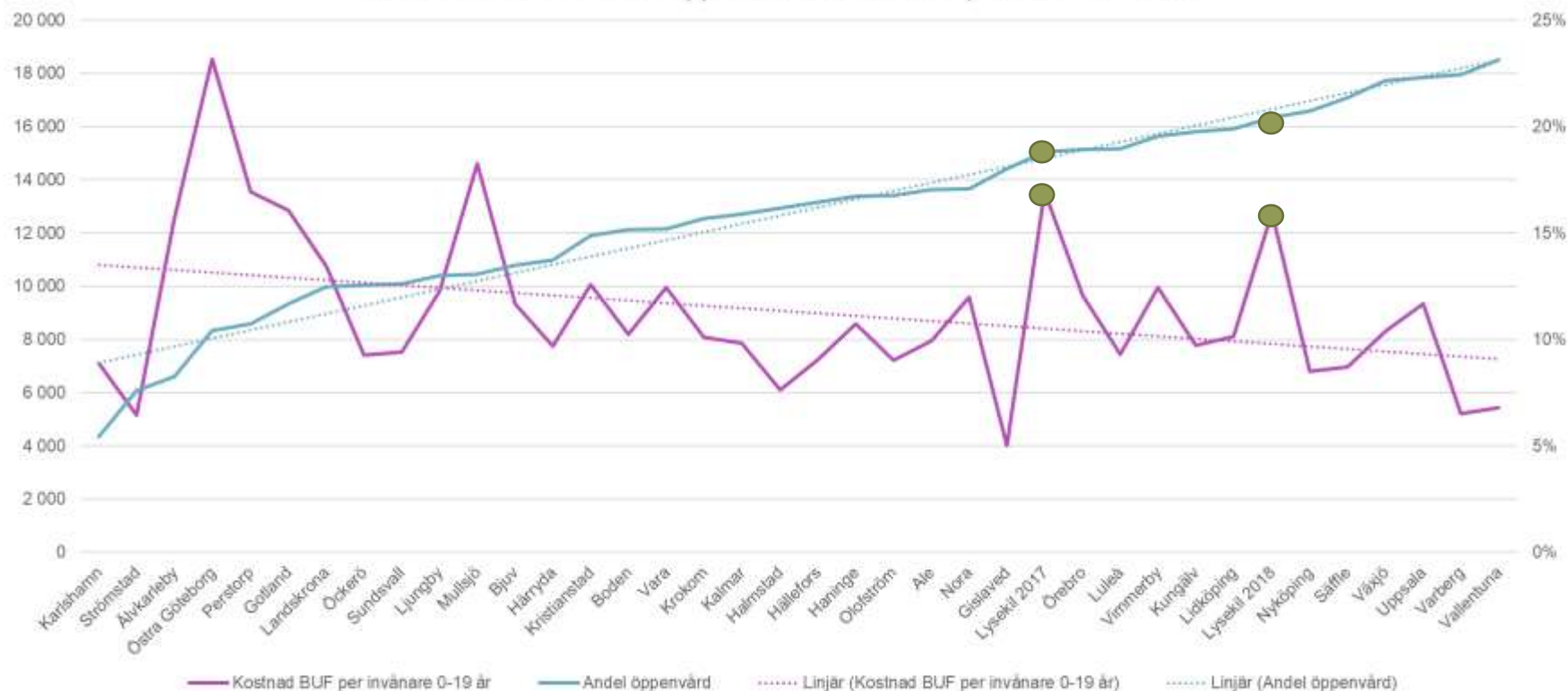
Extern jämförelse BoU – andel beslutade utredningar som går över 120 dagar för en utredning



Korrelation mellan andel öppenvård och kostnad per invånare 0-19

2017-2018

Korrelation mellan andel öppenvård och kostnad per invånare 0-19 år



Familjerätt

2016-2018

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|---|--|-----------------------|-----------------------|---------------|---------|---------|-----------|-----------|
| Adoptionsuppföljning | # utredningar | 2 153 | 2 153 | 1 | | | | |
| Snabbbytrande vårdnad, boende, umgänge | # yttranden | 5 665 | 113 307 | 20 | 343 210 | 186 421 | 37 | 11 |
| Avtal för vårdnad, boende och umgänge | # utredningar | 4 107 | 32 859 | 8 | 54 336 | 16 947 | 11 | 3 |
| Utredning för vårdnad, boende och umgänge | # utredningar | 26 910 | 349 835 | 13 | 555 051 | 469 174 | 17 | 8 |
| Samarbetssamtal | # barn som omfattas av samarbetssamtal | 3 682 | 143 616 | 39 | 13 068 | 12 488 | 19 | 23 |
| Faderskapsutredning | # utredningar | 1 607 | 125 317 | 78 | 102 514 | 96 919 | 84 | 92 |
| Rådgivning - familjerätt | Total kostnad | 235 678 | 235 678 | 1 | 286 123 | 371 058 | | |

Extern jämförelse 2018

Utredning vårdnad, boende och
umgänge

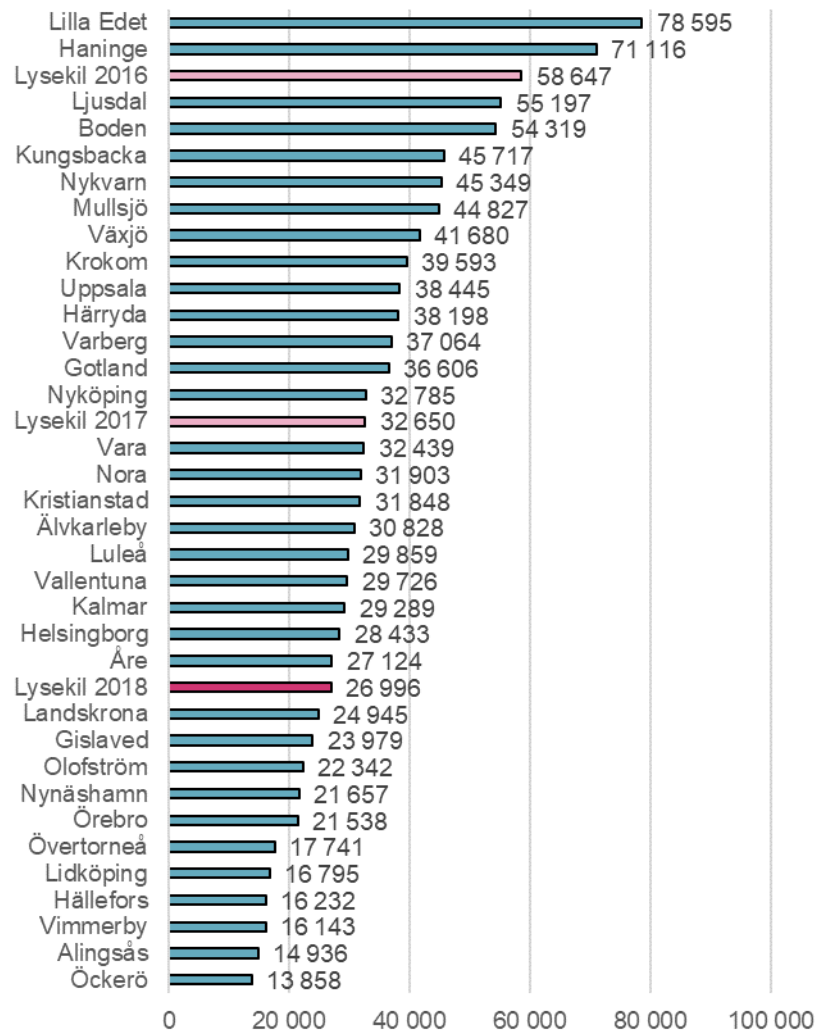
2018: 26 996 kr per utredning

2017: 32 650 kr

2016: 58 647 kr

Ensolution.

Medelkostnad per utredning, vårdnad, boende
& umgänge





Vuxna missbrukare

Ensolution.

Lämplig rubrik för jämförelse

Socialstyrelsen

Lägesrapport 2019

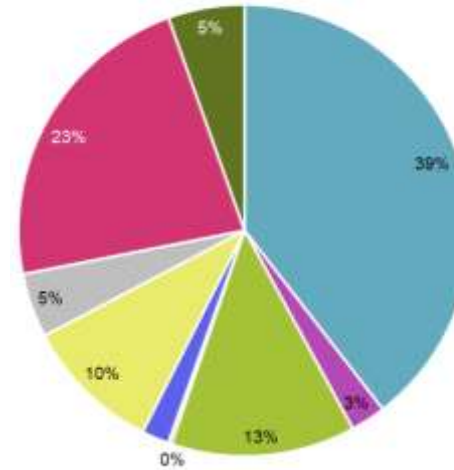
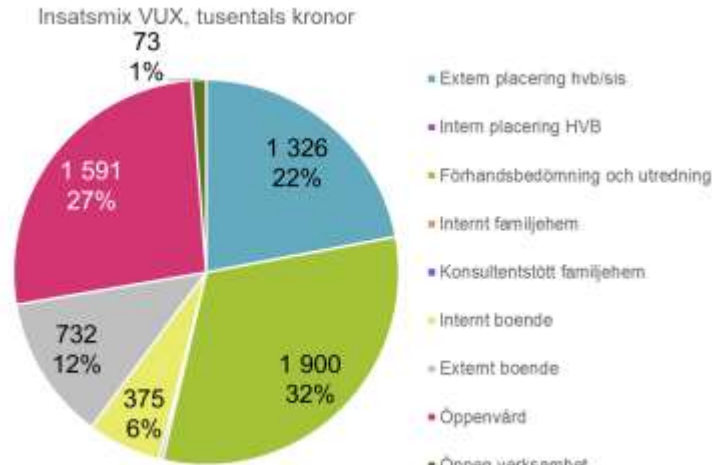
- **Ökning av cannabis hos vuxna har ökat de senaste åren 2,5% till 3,6 %.** Framförallt är det i åldrarna 17-29 år där 12% är män och 9,3% är kvinnor
- Fler och fler kommuner erbjuder specifik behandling mot spelmissbruk
- Socialtjänsten insatser: ungefär 2 700 personer fick heldygnsvård under 2017 av dessa var 75% män och 25 % kvinnor. Totalt sett är det betydligt fler frivilliga insatser än tvångsvårdsinsatser 87% mot 13% tvångsvård. Det är dock stora skillnader i kommunernas användning av LVM. I Gävleborgs län där 35 personer per 100 000 invånare skrevs ut under 2017 jämfört med Stockholms län där 8 var utskrivna per 100 000 invånare
- Åldersgruppen för personer som tvångsvårdas sjunkit från 43 till 34 år. En förklaring till detta kan vara att det är allt vanligare med narkotika eller tablettmissbruk vårdas samt att denna grupp är yngre än de som behandlas för alkoholmissbruk
- Extern samverkan är en förutsättning för en fungerande vårdkedja. Enligt socialstyrelsens riktlinjer bör socialtjänsten erbjuda case management

Resultat Lysekil 2018

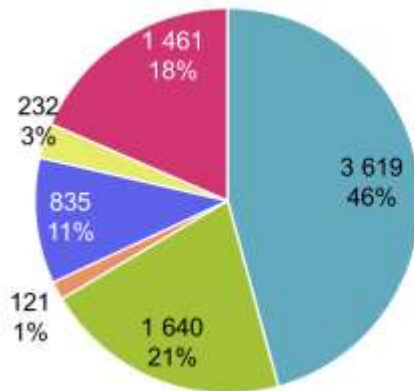
- Minskade kostnader för verksamheten för vuxna missbrukare med 1,9 miljoner från 2017
- Minskat placeringskostnaden med hälften från förra året
- Lägre kostnad per invånare och kostnad per brukare jämfört med snittet 2018
- Inga brukare med en total kostnad över 500tkr för utfallet 2018
- Högre andel brukare inom verksamheten vuxna – åldersintervallet 60-64 år sticker ut.

Insatsmix, VUX, ej övrig vuxen vård

Insatsmix VUX, genomsnitt 2018



Föregående år: 2017



- Drastiskt minskning av kostnaderna för externa placeringar 2018
- Högre andel myndighetsutövning , men det är egentligen ingen större förändringar i den totala kostnaden
- Externt boende nytt för 2018

Medelkostnad per invånare/brukare

Vuxna missbrukare, ej övrig vuxen vård, Lysekil 2018

| Kostnader vuxna missbruk (VUX) | | | | | | | Genomsnitt VUX 2018 | | |
|--------------------------------|------------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 248 758 | 14 611 | | 17 | | | 70 | | |
| 20-24 år | 408 338 | 675 | 22 | 605 | 18 561 | 3,3% | 1 309 | 44 522 | 2,9% |
| 25-29 år | 354 372 | 713 | 18 | 497 | 19 687 | 2,5% | 1 366 | 68 221 | 2,2% |
| 30-39 år | 1 217 878 | 1 356 | 32 | 898 | 38 059 | 2,4% | 927 | 59 611 | 1,7% |
| 40-49 år | 991 047 | 1 559 | 19 | 636 | 52 160 | 1,2% | 661 | 57 655 | 1,3% |
| 50-59 år | 919 245 | 2 043 | 36 | 450 | 25 535 | 1,8% | 660 | 57 712 | 1,2% |
| 60-64 år | 1 562 516 | 1 081 | 18 | 1 445 | 86 806 | 1,7% | 620 | 68 485 | 1,0% |
| 65- år | 300 236 | 4 280 | 14 | 70 | 21 445 | 0,3% | 178 | 48 372 | 0,4% |
| Totalt | 6 032 247 | 14 611 | 163 | 413 | 35 482 | 1,1% | 576 | 54 726 | 1,0% |
| 2 017 | 7 909 034 | 14 621 | 169 | 541 | 45 997 | 1,2% | | | |
| 2 016 | 5 496 189 | 14 570 | 138 | 377 | 39 114 | 0,9% | | | |

» **Lägre medelkostnad per brukare 2018** detta beror framförallt på minskade kostnader för verksamheten, men även att Lysekil har en något högre andel brukarkopplad öppenvård jämfört med andra kommuner

» **Minskade kostnader totalt för verksamheten vuxna missbrukare med 1,9 MKR**

- » Externa placeringar (sis/hvb) har minskat med 2,3 miljoner från 2017
- » Konsulentstött familjehem minskat med 800tkr

» **Högre andel brukare per invånare 2018** jämfört med snittet. Dock lägre jämfört med 2017 (minskat antal invånare minskat något antal brukare)

» Lysekil ligger under KPB-snittet 2018 gällande kostnad per brukare och per invånare

Extern jämförelse 2018

Medelkostnad per brukare

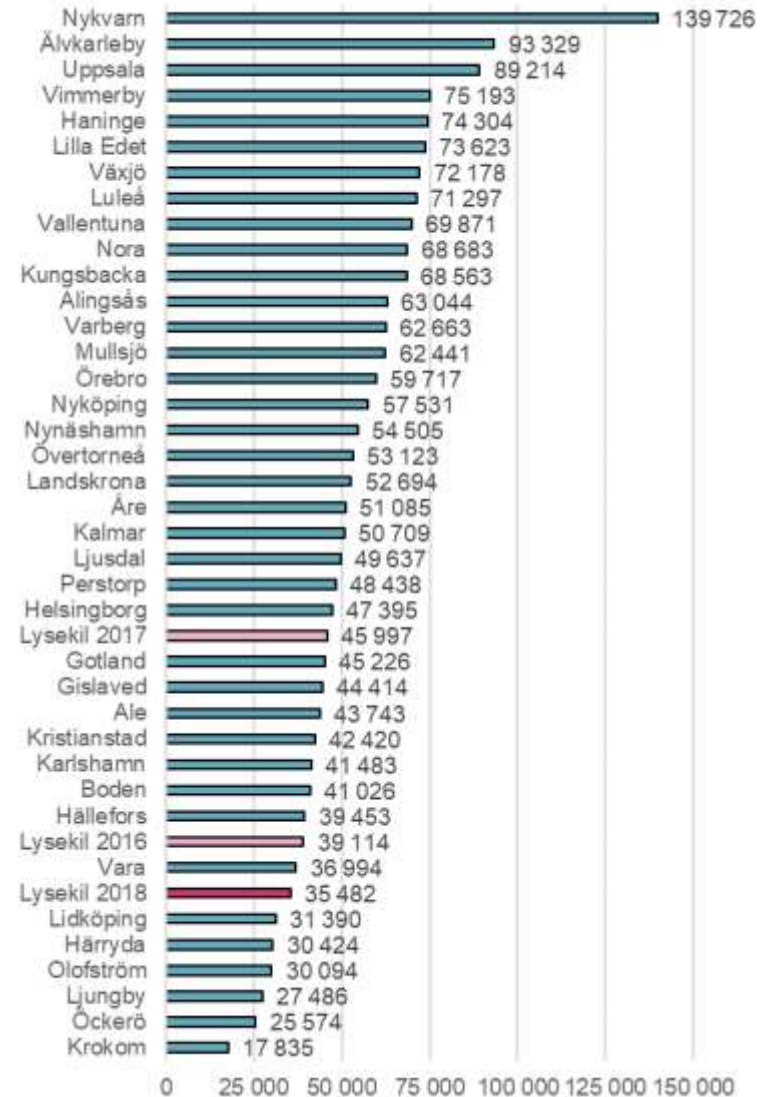
» KPB-snitt Lysekil genom åren

2018: 35 482 kr per brukare

2017: 45 997 kr per brukare

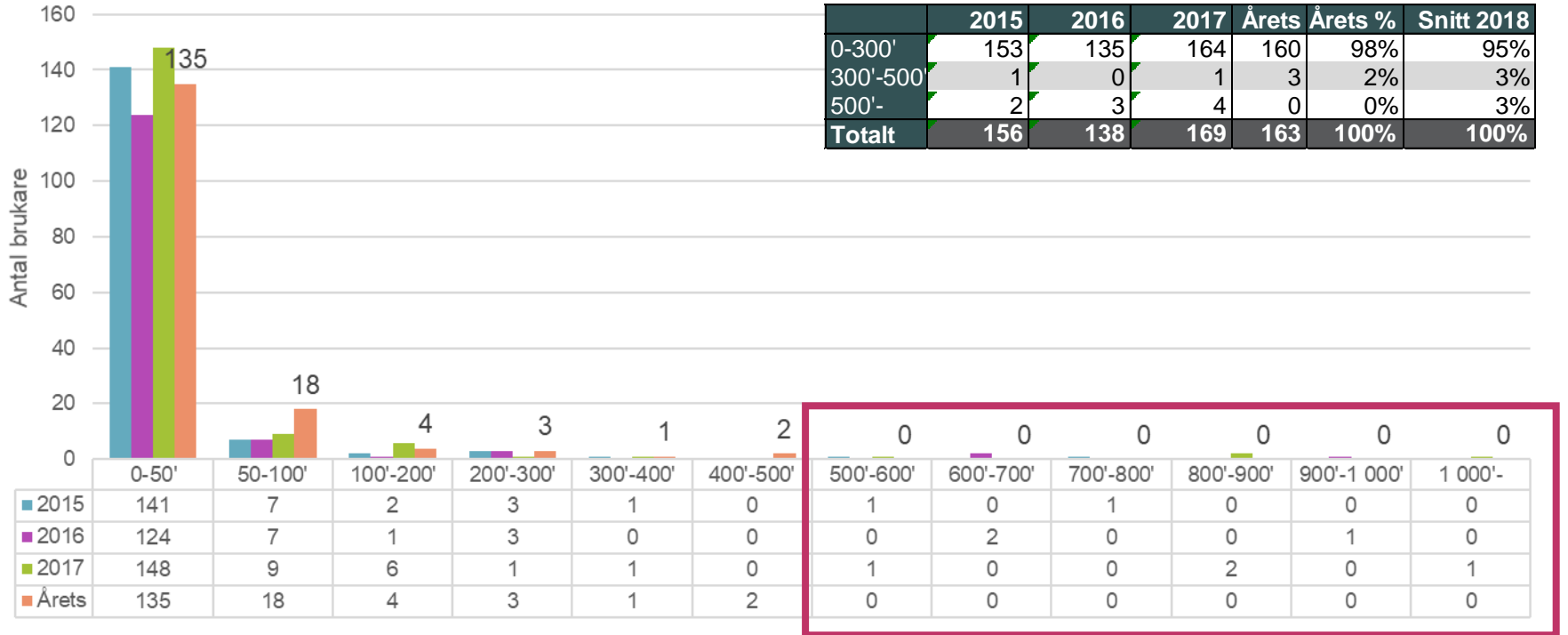
2016: 39 113 kr per brukare

Medelkostnad per brukare vuxna



Brukarmix, VUX

Antal brukare per kostnadsintervall



| | 2015 | 2016 | 2017 | Årets | Årets % | Snitt 2018 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 0-300' | 153 | 135 | 164 | 160 | 98% | 95% |
| 300'-500' | 1 | 0 | 1 | 3 | 2% | 3% |
| 500'- | 2 | 3 | 4 | 0 | 0% | 3% |
| Totalt | 156 | 138 | 169 | 163 | 100% | 100% |

Extern jämförelse 2018

| Kommun | Procentuell andel ytterfall vuxna | Ytterfallens andel av total kostnad inom VUX | Antal ytterfall VUX |
|--------------|-----------------------------------|--|---------------------|
| Öckerö | 1,3 | 30 | 2 |
| Krokom | 1,3 | 51 | 2 |
| Perstorp | 1,7 | 12 | 1 |
| Lysekil 2018 | 1,8 | 21 | 3 |
| Lidköping | 2,1 | 39 | 8 |
| Ljungby | 2,2 | 44 | 6 |
| Boden | 2,4 | 41 | 9 |
| Karlshamn | 2,5 | 37 | 14 |
| Lysekil 2017 | 3,0 | 50 | 5 |
| Härreda | 3,1 | 61 | 14 |
| Olofström | 3,2 | 71 | 5 |
| Hällefors | 4,2 | 59 | 4 |
| Kristianstad | 4,3 | 59 | 24 |
| Nynäshamn | 4,4 | 50 | 10 |
| Ale | 4,6 | 60 | 21 |
| Helsingborg | 4,8 | 57 | 82 |
| Vara | 4,9 | 61 | 7 |
| Ljusdal | 4,9 | 63 | 14 |
| Övertorneå | 5,0 | 85 | 2 |
| Gotland | 5,2 | 72 | 36 |

Ytterfall

- » Ytterfall VUX: Brukare med en årskostnad över 300 000 kr.
- » I princip inga ytterfall inom verksamhetsområdet vuxna missbrukare

| | | | |
|------------|------|----|-----|
| Kalmar | 5,3 | 65 | 42 |
| Nora | 5,3 | 59 | 4 |
| Gislaved | 5,4 | 78 | 20 |
| Vimmerby | 5,7 | 62 | 7 |
| Kungsbacka | 6,1 | 52 | 26 |
| Nyköping | 6,1 | 57 | 40 |
| Alingsås | 6,3 | 57 | 37 |
| Landskrona | 6,4 | 53 | 31 |
| Älvkarleby | 6,6 | 59 | 4 |
| Varberg | 6,8 | 54 | 25 |
| Mullsjö | 6,8 | 36 | 4 |
| Luleå | 6,8 | 50 | 47 |
| Vallentuna | 7,2 | 66 | 12 |
| Örebro | 7,3 | 63 | 129 |
| Växjö | 7,6 | 67 | 63 |
| Lilla Edet | 8,3 | 72 | 11 |
| Åre | 8,4 | 72 | 7 |
| Haninge | 9,4 | 61 | 67 |
| Uppsala | 10,6 | 61 | 116 |
| Nykvarn | 17,5 | 70 | 14 |

Insatskostnader

Vuxna missbrukare, 2016-2018

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|----------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|------------------|------------------|--------------|--------------|
| Förhandsbedömning VUX | # förhandsbedömningar | 1 277 | 329 489 | 258 | 301 849 | 219 374 | 215 | 193 |
| Utredning, vuxna missbrukare | # utredningar | 9 239 | 1 478 220 | 160 | 1 163 605 | 845 671 | 142 | 146 |
| Yttranden, lämplighet VUX | # utredningar | 1 020 | 9 181 | 9 | 39 100 | 28 416 | 8 | 15 |
| Rådgivning - vuxna | Total kostnad | 83 032 | 83 032 | 1 | 135 545 | 98 510 | | |
| Extern placering, HVB-/SiS-hem VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 1 347 | 1 174 621 | 1 469 550 | 3 535 267 | 2 263 739 | 3 157 046 | 2 067 123 |
| Extern placering, HVB-/SiS-hem VUX, personaltid | # dygn | 174 | 151 694 | 872 | 83 934 | 61 000 | 1 605 | 854 |
| Totalt, extern placering | # dygn | 1 521 | 1 326 314 | 872 | 3 619 201 | 2 324 739 | 1 605 | 854 |
| Konsulentstött familjehem VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | | | | 809 812 | 555 884 | 717 100 | 565 380 |
| Konsulentstött familjehem VUX, personaltid | # dygn | | | | 25 545 | 18 565 | 350 | 263 |
| Totalt, konsulentstött familjehem | # dygn | | | | 835 357 | 574 449 | 350 | 263 |
| Internt boende VUX, jour och korttidsboende, placeringskostnad | # dygn | 58 | 42 084 | 726 | | | | |
| Internt boende VUX, andrahands-/sociala kontrakt/hyresgaranti | # dygn | 58 | 158 077 | 2 727 | 133 749 | 53 963 | 3 587 | 2 078 |
| Internt boende VUX, personaltid | # dygn | 51 | 174 787 | 3 453 | 98 470 | 86 860 | 3 587 | 2 078 |
| Totalt, internt boende | # dygn | 109 | 374 949 | 3 453 | 353 681 | 140 823 | 3 587 | 2 078 |
| Extern boende VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 910 | 644 290 | 762 512 | | | | |
| Extern boende VUX, omkostnader | Utbetald omkostnad | 92 | 64 798 | 708 | | | | |
| Extern boende VUX, personaltid | # dygn | 32 | 22 754 | 708 | | | | |
| Totalt, externt boende | # dygn | 1 034 | 731 842 | 708 | | | | |
| Internt familjehem VUX | # dygn | | | | 121 462 | | 270 | |
| Extern öppenvård VUX | # dagar med insatsen | 440 | 60 713 | 138 | 24 502 | 17 808 | 171 | 194 |
| Övrig intern öppenvård VUX | # dagar med insatsen | 103 | 1 430 183 | 13 844 | 1 428 150 | 1 207 480 | 12 610 | 13 303 |
| Alkohol- och drogkontroll VUX | # dagar med insatsen | 17 | 93 411 | 5 421 | | | | |

Placering HVB/SiS – genom åren

2015-2018

| HVB/SIS hem BUF | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Förändring från 2015 |
|-----------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|-------------------------|
| placeringskostnad | 2 449 851 | 2 324 739 | 3 619 197 | 1 326 314 | -1 123 536 |
| Antal brukare | 12 | 9 | 13 | 7 | -5 |
| Antal dygn | 1 417 | 854 | 1 605 | 872 | -545 |
| Kostnad per dygn kr | 1 729 | 2 722 | 2 255 | 1 521 | -208 |
| dygn per brukare | 118 | 95 | 123 | 125 | 6 |
| kostnader per brukare | 204 154 | 258 304 | 278 400 | 189 473 | -14 681 |

- Längre placeringar från 2016 och 2017
- Lägre kostnad per dygn än tidigare år
- Färre antal brukare placerade

Extern jämförelse 2018

Medelkostnad institutionsplacering VUX

- » Lysekil 2018: 1 521 kr per dygn
- » Lysekil 2017 – 2 255 kr per dygn
- » Lysekil 2016 – 2 722 kr per dygn

| Kommun | Medelkostnad per dygn HVB/SiS vuxna | Medelkostnad per dygn HVB/SiS personaltid |
|--------------|-------------------------------------|---|
| Mullsjö | 1 217 | 245 |
| Lysekil 2018 | 1 349 | 175 |
| Nykvarn | 1 566 | 295 |
| Alingsås | 1 657 | 86 |
| Nyköping | 1 726 | 45 |
| Åre | 1 736 | 135 |
| Karlshamn | 1 938 | 53 |
| Ale | 1 963 | 234 |
| Örebro | 1 988 | 46 |
| Vara | 2 030 | 69 |
| Uppsala | 2 033 | 173 |
| Lidköping | 2 061 | 178 |
| Härbyda | 2 127 | 114 |
| Perstorp | 2 167 | 460 |
| Älvkarleby | 2 191 | 276 |
| Lysekil 2017 | 2 203 | 52 |
| Nynäshamn | 2 280 | 262 |
| Ljusdal | 2 293 | 67 |
| Boden | 2 299 | 56 |

| | | |
|--------------|-------|-----|
| Haninge | 2 402 | 198 |
| Hällefors | 2 421 | 281 |
| Varberg | 2 450 | 44 |
| Helsingborg | 2 522 | 642 |
| Växjö | 2 598 | 121 |
| Landskrona | 2 607 | 20 |
| Vallentuna | 2 731 | 47 |
| Lilla Edet | 2 780 | 252 |
| Ljungby | 2 909 | 186 |
| Luleå | 2 960 | 46 |
| Öckerö | 3 066 | 123 |
| Övertorneå | 3 070 | 210 |
| Vimmerby | 3 079 | 92 |
| Gotland | 3 103 | 89 |
| Kristianstad | 3 104 | 242 |
| Krokom | 3 105 | 170 |
| Gislaved | 3 167 | 126 |
| Olofström | 3 182 | 229 |
| Nora | 3 185 | 165 |
| Kungsbacka | 3 342 | 463 |
| Kalmar | 3 964 | 56 |

Extern jämförelse 2018

Medelkostnad per utredning

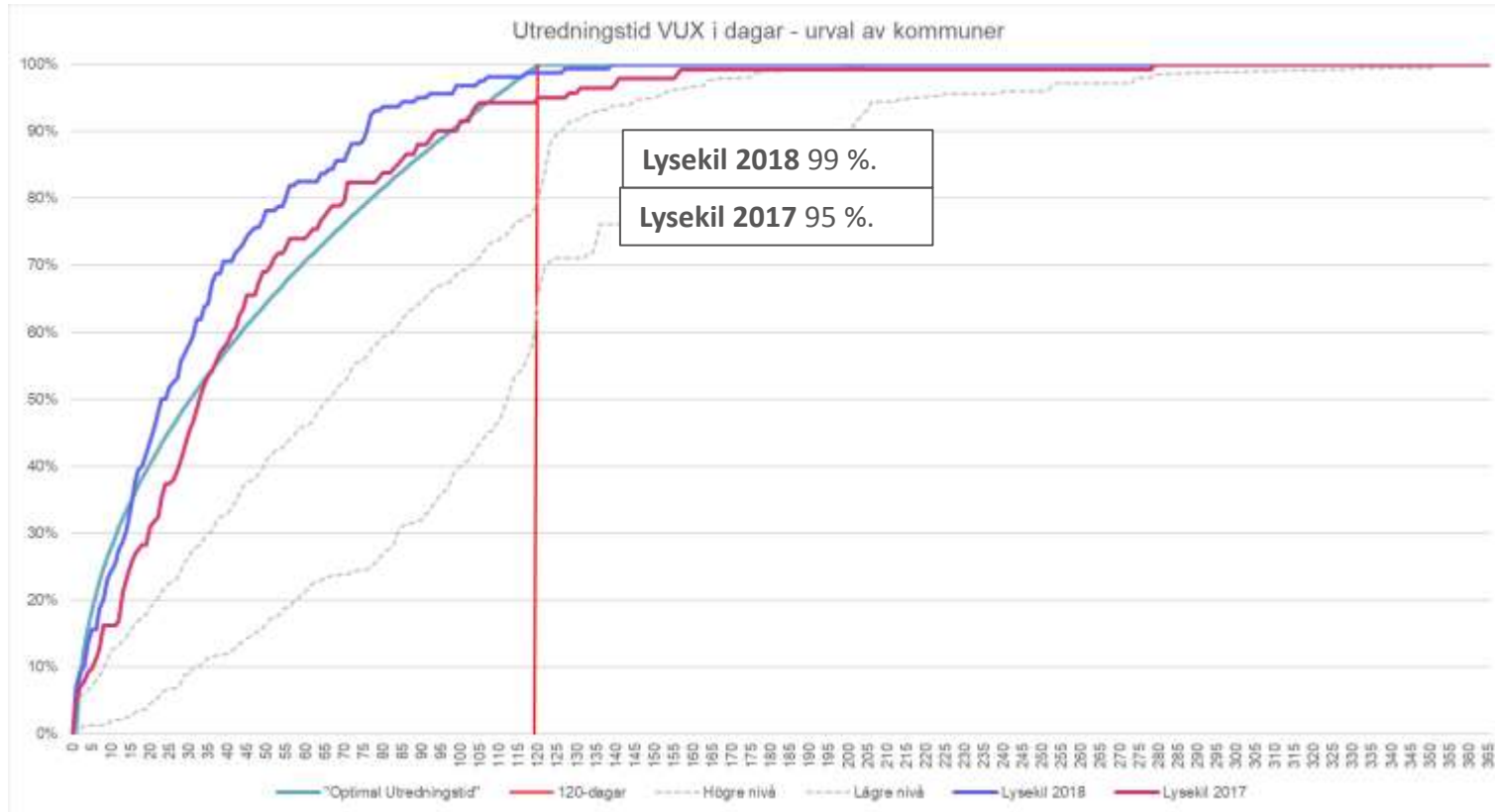
- » Enbart VUX och inte ÖVV (övriga vuxna)

| Kommun | Medelkostnad per utredning, vuxna |
|--------------|-----------------------------------|
| Olofström | 3 061 |
| Luleå | 3 490 |
| Vimmerby | 4 364 |
| Boden | 4 610 |
| Växjö | 4 654 |
| Gotland | 4 842 |
| Övertorneå | 4 872 |
| Ale | 5 026 |
| Kalmar | 5 043 |
| Kungsbacka | 5 482 |
| Perstorp | 5 561 |
| Lidköping | 5 726 |
| Ljusdal | 5 728 |
| Nynäshamn | 5 738 |
| Öckerö | 5 816 |
| Vallentuna | 6 176 |
| Karlshamn | 6 203 |
| Kristianstad | 6 605 |

| | |
|--------------|--------|
| Helsingborg | 7 264 |
| Härryda | 7 434 |
| Lilla Edet | 7 604 |
| Lysekil 2017 | 8 194 |
| Gislaved | 8 437 |
| Landskrona | 8 835 |
| Mullsjö | 8 942 |
| Örebro | 8 992 |
| Lysekil 2018 | 9 270 |
| Varberg | 9 454 |
| Nyköping | 9 473 |
| Vara | 10 408 |
| Ljungby | 10 937 |
| Krokom | 11 701 |
| Haninge | 11 855 |
| Alingsås | 12 305 |
| Nykvarn | 12 557 |
| Nora | 13 113 |
| Älvkarleby | 13 214 |
| Uppsala | 14 874 |
| Hällefors | 18 002 |
| Åre | 19 925 |

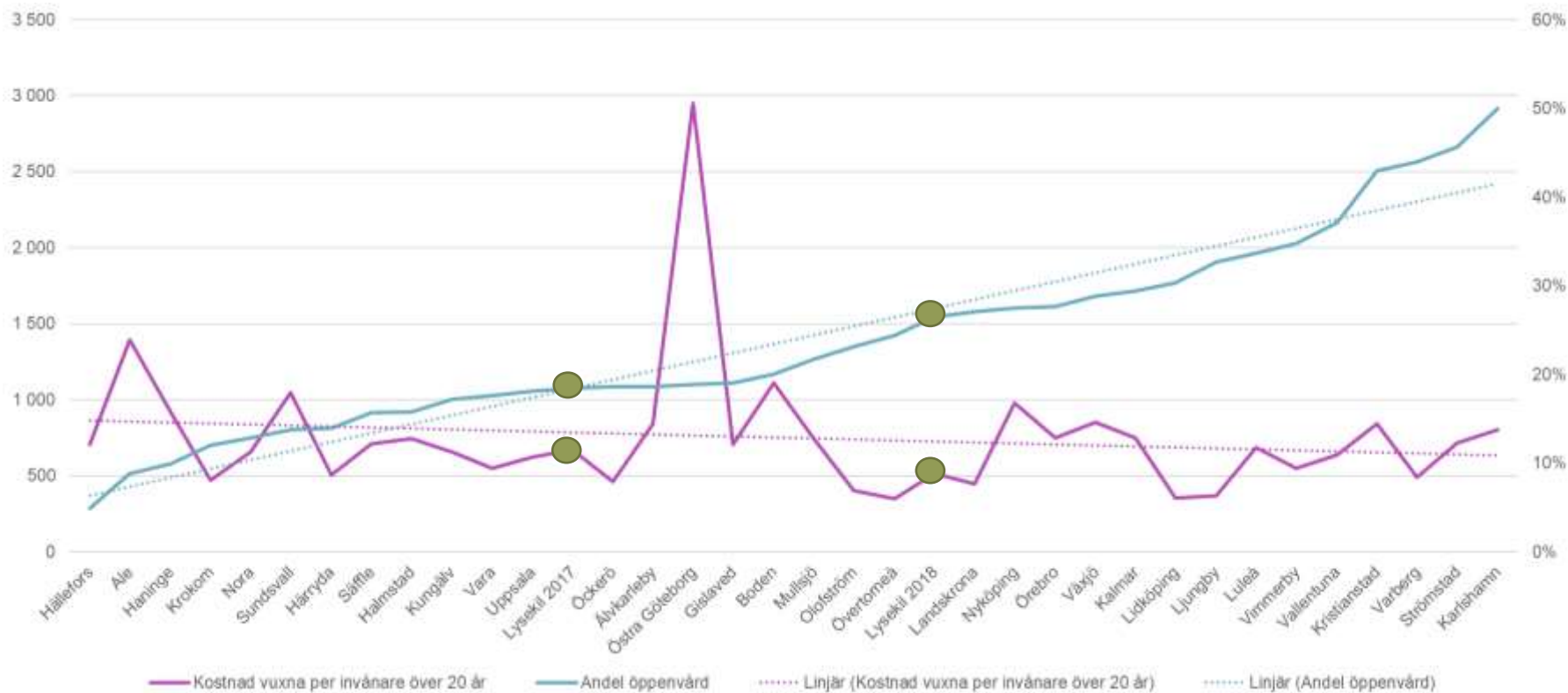
Utredningstid i dagar

Extern jämförelse VUX 2016 – andel beslutade utredningar som går över 120 dagar för en utredning



Korrelation mellan andel öppenvård och kostnad per invånare 20-över

2017-2018



Övrigt vuxna

2018

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 |
|--|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| Förhandsbedömning, övriga vuxna | # förhandsbedömningar | 821 | 24 625 | 30 |
| Utredning, övriga vuxna | # utredningar | 22 616 | 497 559 | 22 |
| Dödsboanmälan | # utredningar | 5 446 | 43 565 | 8 |
| Internt boende ÖVV, jour och korttidsboende, placeringskostnad | # dygn | 58 | 69 619 | 1 201 |
| Internt boende ÖVV, andrahands-/sociala kontrakt/hyresgaranti, placeringskostnad | # dygn | 79 | 761 740 | 9 663 |
| Internt boende ÖVV, kvinnofridsboende, placeringskostnad | # dygn | 58 | 2 203 | 38 |
| Internt boende ÖVV, personaltid | # dygn | 13 | 140 175 | 10 902 |
| Totalt internt boende | # dygn | 89 | 973 737 | 10 902 |
| Externt boende ÖVV, kvinnofridsboende, placeringskostnad | | | 185 194 | 43 606 |
| Externt boende VUX, jour och korttidsboende, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | | | 224 985 |
| Externt boende ÖVV, personaltid | # dygn | 3 | 798 | 238 |
| Totalt internt boende | # dygn | 781 | 185 992 | 238 |
| Totalt för verksamheten | | | 1 725 479 | |



Datum
2020-01-11

Dnr
SON 2020-000???

Socialförvaltningen
Lidija Beljic, 0523 – 613480
lidija.beljic@lysekil.se

KPB - redovisningen

Sammanfattning

Socialförvaltningen redovisar resultatet för kostnad per brukare (KPB) för verksamhetsår 2018. KPB är en metod för att kostnadsberäkna olika insatser inom socialtjänsten och är ett viktigt underlag för att planera, utveckla och följa upp socialtjänstens verksamheter. Avdelningscheferna ansvarar för att upprätta åtgärdsplaner.

Ensolution som genomför undersökningen på uppdrag av socialnämnden, redovisade resultatet av KPB den 19 juni i år. Vid det tillfället var medelvärdet för de kommuner som deltar i KPB baserat på 2017 års resultat. I den resultatredovisning som nu redovisas till nämnden är KPB-kommunernas medelvärde uppdaterat till 2018 års resultat.

Inom äldreomsorgen har antalet boendedygn ökat samtidigt som totalkostnaden inom särskilt boende har minskat.

Antalet beviljade hemtjänsttimmar har minskat med tolv procent sedan 2017 men bemanningen har ännu inte anpassats. Vilket resulterat i endast en marginell minskning av totalkostnaden.

Den totala konsumtions- och medelkostnaden för LSS-insatser har ökat trots oförändrat antal brukare vilket bland annat beror på demografi, individers skilda behov, externa placeringar och korttidsvistelse.

Snittkostnaden för ett dygn i gruppbostad minskat, boendestödet har sänkt sin medelkostnad men medelkostnaden per dygn i servicebostad har ökat.

Trots att antalet brukare inom IFO inte har minskat utan snarare ökat något från 2017 har medelkostnaden gått ner per brukare, vilket tyder på medvetna åtgärder. I de olika åldersintervallen är det 7-19 år som sticker ut med en högre medelkostnad och även andel brukare jämfört med andra kommuner.

Hushåll med ekonomiskt stöd har minskat under 2018. De åldersgrupperna som stack ut under 2017 med en hög kostnad per invånare har under 2018 minskat.

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner socialförvaltningens redovisning av KPB 2018.

Ärendet

Kostnad per brukare (KPB) är enkelt uttryckt en metod för kostnadsberäkning av olika insatser och för hur dessa insatser kan knytas till den enskilde brukaren. KPB bygger på aidentifierade individdata vilket innebär att vård och service för olika typer av brukare kan sammanställas och utgöra grunden för uppföljning ur olika perspektiv. Genom att informationen utgår från de enskilda individerna ges möjligheter att belysa och analysera verksamheten även ur ett brukarperspektiv.

Dnr
SON 2020-000

Lysekils kommun har under 2019 arbetat med att ta fram en KPB (kostnad per brukare) för äldreomsorg, LSS och socialpsykiatri samt individ- och familjeomsorg 2018. KPB-kalkyler har tidigare tagits fram för Lysekil avseende åren 2011 samt 2015–2017.

Ensolution, som genomför undersökningen på uppdrag av socialnämnden, redovisade resultatet av KPB 19 juni i år. Vid det tillfället var medelvärdet för de kommuner som deltar i KPB baserat på 2017 års resultat. I den resultatredovisning som nu redovisas till nämnden är KPB-kommunernas medelvärde uppdaterat till 2018 års resultat. Lysekils resultat är dock oförändrat sedan redovisningen i juni.

KPB-kommunernas medelvärde har med några få undantag stigit mellan 2017 och 2018 vilket innebär att på de områden där Lysekil har en kostnad som ligger över KPB-snittet är Lysekils avvikelse från KPB-snittet mindre än vad som redovisades i juni. På de områden där Lysekil har en kostnad som ligger under KPB-snittet är avvikelsen istället större än vad som redovisades i juni.

Socialförvaltningens verksamheter analyserar sina KPB-resultat och upprättar åtgärdsplaner för att förbättra resultaten. Arbetet med KPB integreras även i verksamheternas ordinarie modell för styrning och uppföljning av verksamheten. De förbättringsområden, utvecklingsmål och åtgärder som identifieras utifrån KPB-resultaten läggs in i Stratsys.

Enskilda nyckeltal från KPB används som kritiska kvalitetsindikatorer inom ekonomiperspektivet i kommunens styrmodell. Resultatet utgör underlag för nämndens interna kontroll och eventuella ekonomiska åtgärdsplaner.

Referenskostnad och nettokostnadsavvikelse

I KPB jämförs Lysekils kostnader med andra kommuner som deltar i KPB. I den jämförelsen tas inte hänsyn till strukturella skillnader mellan kommunerna som kan påverka kostnadsnivåerna, till exempel demografi och medborgarnas behov. För att ge en mer rättvis bild redovisas även i denna tjänsteskrivelse kommunens referenskostnad och avvikelsen från denna (nettokostnadsavvikelsen).

Referenskostnaden är ett nyckeltal som tas fram av SKL och som indikerar vad en verksamhet borde kosta, enligt kostnadsutjämningsystemet, om kommunen bedriver verksamheten med genomsnittlig avgifts- och ambitionsnivå och effektivitet. Referenskostnaden tar hänsyn till demografi, individernas skilda behov och produktionsförutsättningar som geografi och lönenivåer. Genom att jämföra verksamhetens nettokostnad med referenskostnaden erhålls den så kallade nettokostnadsavvikelsen. En positiv nettokostnadsavvikelse innebär att kostnaderna är större än vad behovet enligt utjämningsindikeringen indikerar, vilket kan bero på en högre ambitionsnivå eller en lägre effektivitet. En negativ nettokostnadsavvikelse ska tolkas som att kostnaderna är lägre än vad behovet indikerar, vilket kan bero på en lägre ambitionsnivå eller högre effektivitet.

Lysekils kommuns referenskostnad för äldreomsorgen är relativt hög, framför allt beroende på kommunens höga andel äldre. Kommunens nettokostnadsavvikelse för äldreomsorgen har stadigt minskat sedan 2015, då den låg på 12,2 procent. År 2018 har Lysekil en nettokostnadsavvikelse på 0,9 procent, vilket alltså tyder på att kostnaderna för äldreomsorgen är ungefär så stora som behovet indikerar att de ska vara.

Lysekils kommuns referenskostnad för verksamhet enligt LSS är relativt hög. Kommunens kostnader för LSS-verksamheten har under 2017 och 2018 legat precis

Dnr
SON 2020-000

på referenskostnaden, vilket alltså tyder på att Lysekils kostnader är ungefär så stora som behovet indikerar att de ska vara.

Lysekils kommuns nettokostnadsavvikelse för individ- och familjeomsorgen har minskat stort från föregående år; från 45,5 procent 2017 till 10,4 procent 2018. Avvikelsen på 10,4 procent är den minsta IFO har haft sedan 1998 och ligger nu nära det genomsnittliga kommunvärdet (ovägda medelvärdet) som är 8,3 procent.

Förvaltningens synpunkter

Äldreomsorg

Antalet boendedygn på särskilt boende i Lysekil har ökat med drygt 1700 dygn mellan 2017 och 2018. Trots volymökningen har totalkostnaden för de särskilda boendena minskat med 2,2 mnkr (exkl. HSL) mellan åren, till följd av ett omfattande arbete med att anpassa personalstyrkan till de ekonomiska ramarna.

Dygnskostnaden för HSL-insatser på särskilt boende har samtidigt ökat från 190 kr till 215 kr mellan 2017 och 2018.

Denna utveckling innebär att Lysekils genomsnittliga kostnad för ett dygn på särskilt boende, inklusive HSL, har minskat från 2 195 kr till 2 115 kr, vilket är 2,6 procent över KPB-kommunernas medelkostnad på 2 062 kr.

Andelen hemtjänsttagare i åldersgruppen 65+ är lägre i Lysekil än genomsnittet för de kommuner och stadsdelar som deltar i KPB. Kostnaden per invånare i denna åldersgrupp är också lägre än KPB-genomsnittet.

Mellan 2017 och 2018 minskade antalet beviljade hemtjänsttimmar med knappt 15 000 timmar, vilket utgör en minskning på cirka 12 procent. Bemanningen har minskat i enlighet med det första uppdraget som gavs vid årsskiftet 2017 – 2018. Då antalet beviljade timmar har fortsatt att minska har inte anpassningen av bemanningen kunnat göras i samma takt under 2018, vilket har fått till följd att de totala kostnaderna för hemtjänst endast minskat marginellt. Kostnaden för en hemtjänsttimma har därför ökat under 2018 och ligger nu 13 procent över KPB-genomsnittet (565/498). Under 2019 har hemtjänsten arbetat med att anpassa bemanningen till minskningen i timmar och kostnaden för en hemtjänsttimma förväntas därför minska under 2019. Anpassningen är en ständigt pågående process som ställer krav på kontinuerlig ändring av schema och personalresurs. Bemanningseenheten som startade 1 januari 2020 är en viktig förutsättning att klara det arbetet.

Volymen för korttidsvården har ökat med 8 procent sedan 2017 och totalkostnaden har ökat med 16 procent. Dygnskostnaden har följaktligen ökat, från 2 868 kr till 3 072 kr och ligger nu 18 procent över KPB-genomsnittet som är 2 594 kr.

Pågående åtgärder

Hemtjänsten och särskilt boende fortsätter att anpassa bemanningen till de ekonomiska ramarna och minskningen i timmar. Den nyinrättade Bemanningseenheten kommer underlätta i arbetet med att anpassa och fördela personalresurserna efter brukarnas behov.

Arbetet med ledning och styrning har intensifierats och aktivt arbete prioriteras i alla personalgrupper för att öka kostnadsmedvetenheten, särskilt när det gäller personalkostnader.

LSS och socialpsykiatrin

Mellan 2017 och 2018 har de totala konsumtionskostnaden för LSS-insatserna ökat med nästan 3,5 mnkr jämfört mellan 2016 och 2017 med 8 mnkr. Antal brukare som har haft någon insats inom LSS är i princip oförändrad (142 brukare). I och med att kostnaderna har ökat från 2017 och brukarna är i princip de samma så har Lysekil en högre medelkostnad per brukare jämfört med tidigare år. Jämfört med snittet (2018) har Lysekil cirka 100 000 kr högre i medelkostnad per brukare (kostnaden per brukare 2017 var 558 004 kr och 682 490 kr 2018). Här kan man ha med sig att Lysekil bör ligga något högre med tanken på Koladas referensnyckel. Hänsyn bör också tas till att man har några insatser som ökar medelkostnaden så som barnplaceringarna och korttidsvistelsen.

Totalkostnaden för personlig assistans har ökat med cirka 4 mnkr vilket utgör en ökning med 23 procent. En av orsakerna till denna kostnad kan vara den höga andelen resurskrävande brukare. Antalet beviljade timmar för personlig ass enligt LSS har ökat med 8 447 tim vilket utgör en ökning med cirka 40 procent sedan förra året.

Totalkostnaden för barn som har externt internatboende (LSS) har ökat från drygt 3 miljoner till 7,6 mnkr under det senaste året. Dygnskostnaden har ökat från 2 232 kr per dygn 2017 till 3 869 kr 2018.

Inom boendestödet har Lysekil de tre senaste åren haft en hög medelkostnad per brukare jämfört med snittet 2018. Lysekil har sänkt sin medelkostnad från 146 038 kr 2017 till 106 781 kr 2018. Trots en positiv förändring ligger Lysekil fortfarande bland de 25 procent högsta och cirka 25 000 kr i snitt högre per brukare. Medelkostnaden per dygn för SOL-boende har fortsatt minskat och ligger under KPB-genomsnittet.

Medelkostnaden uppgår till 1 672 kr per dygn i servicebostad egen regi (inklusive HSL-kostnader). Kostnad i Lysekil kommun har ökat från 1 815 kr per dygn (2017) till 1 839 kr per dygn (2018).

Medelkostnaden för ett dygn i gruppboende per kommun uppgår till 3 465 kr (inklusive HSL-kostnader). Kostnad per dygn i Lysekil har fortsatt minska, från 2 940 kr per dygn (2017) till 2 905 kr per dygn (2018).

Korttidsvistelsen har ökat i volym från 1 840 dagar 2017 till 2 647 dagar 2018. Lysekil har mer än dubbelt så hög kostnad för Korttidsvistelsen i egen regi per dygn än snittet för andra KPB kommuner. Totalkostnaderna per dygn har dock minskat från 3 859 kr 2017 till 2 544 kr 2018.

Pågående insatser

Socialförvaltningen har en pågående översyn avseende tillgång på platser och organisation av boende för LSS/socialpsykiatrin. Översynen förväntas ge svar på hur man kort- och långsiktigt ska organisera boendeinsatser för att optimera effektiviteten och säkerställa kvaliteten.

Socialförvaltningens verksamheter inom LSS/soc psykiatrin har tagit fram egna åtgärdsplaner. Åtgärdsplanerna består av schemaöversyn och anpassning av bemanning till befintlig budgetram.

Arbetet med ledning och styrning har intensifierats och i alla personalgrupper prioriteras kostnadsmedvetenheten, särskilt när det gäller personalkostnader.

Dnr
SON 2020-000

Socialförvaltningen har nyligen omorganiserats i syfte att effektivisera samordningen av insatser, kompetenser och resurser från utredning och beslut till verkställighet och uppföljning. Även den nyinrättade Bemanningseenheten kommer underlätta i arbetet med att anpassa och fördela personalresurserna efter brukarnas behov.

Barn, ungdom och familj

Totalkostnaden för barn- och ungdomsverksamheten har minskat med knappt 2 miljoner från 2018. Samtidigt har antalet brukare ökat från 233 till 286. Även antalet brukare med en årskostnad över 500 000 kr per år (så kallade ytterfall) har ökat, från 22 brukare till 26 brukare

Andelen ytterfall är dubbelt så stor som snittet för övriga KPB-kommuner (9,1 jämfört med 4,5).

Lysekil har en högre andel brukare i åldersintervallet 7-19 år jämfört med övriga KPB kommuner.

Såväl kostnad per brukare (KPB) som kostnad per invånare (KPI) har minskat jämfört med tidigare år. När det gäller kostnad per brukare har Lysekil har gått från 221 595 kr per brukare år 2016 till 167 265 kr år 2017 och 123 455 kr 2018, vilket innebär en minskning med 44 procent från 2016. Kostnad per brukare ligger 35 procent, eller cirka 32 000 kr, över snittet och kostnad per invånare ligger 16 procent över snittet.

Utfallet 2018 visar att den totala kostnaden för externa placeringar (HVB och SIS) inkl. personalkostnader för bl.a. uppföljning av insatser, har minskat från 14,9 mnkr 2016 till 8,4 mnkr 2018 (11,4 miljoner 2017). Det totala antalet dygn på SIS/HVB har minskat. Snittkostnaden per dygn för Lysekil har minskat från 5 448 kr år 2016 till 4 574 kr 2018.

Insatsen familjehem ser något annorlunda ut jämfört med snittet. De konsulentstödda familjehemmen står i Lysekil för en större andel av de totala kostnaderna än vad de gör för KPB-snittet, medan de interna (arvode) familjehemmen står för en mindre andel av kostnaden jämfört med KPB-snittet. Mellan 2017 och 2018 har dock Lysekils kostnad för konsulentstödda familjehem minskat med cirka en miljon kronor medan internt familjehem har ökat med samma summa.

Hushåll med försörjningsstöd

Lysekil har fortfarande en högre andel hushåll/invånare med försörjningsstöd jämfört med snittet 2018. Antal hushåll med ekonomiskt bistånd har minskat och totalkostnaden inom området ekonomiskt bistånd har minskat med cirka tre miljoner sedan 2017.

Trots en ökning av antalet aktualiseringar har antal nya utredningar minskat från 2017 samt lägre utbetalt ekonomiskt bistånd, från 11,6 till 10,2 mnkr. År 2018 hade Lysekil lägre kostnad per invånare och brukare än snittet. Antal månader med insatsen ekonomiskt bistånd har minskat sedan 2017.

Vuxna missbrukare

Dnr
SON 2020-000

Lysekil har lägre kostnad per invånare och kostnad per brukare jämfört med snittet 2018. Inom verksamheten är det en högre andel vuxna brukare i åldersintervallet 60-64 år än KPB kommunerna.

Verksamheten för vuxna missbrukare har minskat sina kostnader från 2017 med nästan 2 mnkr, framförallt beror detta på minskade kostnader inom placeringar. Antal placerade vuxna har minskat från 13 till 7 under 2018.

Lysekil har sällan haft många brukare över 500 tkr men för 2018 så var det ingen med en totalkostnad över 500 tkr. Ytterfallsgränsen (resurskrävande brukare) för vuxna missbrukare går vid 300 tkr, för utfallet 2018 hade Lysekil enbart 3 brukare och under snittet.

Pågående insatser

I verksamheten fortsätter arbetet med att korta ner handläggningstider, intensifiera uppföljning samt fler förebyggande åtgärder och hemmaplanslösningar. För att detta ska möjliggöras har arbetsledning av familjebehandlare och förebyggandeenhet utökats.

Socialekreterarna får fortsatt metodstöd och utbildning i utredningsarbetet eftersom allt fler komplicerade barnavårdsärenden inkommer. Även resurser för utveckling och handledning behöver utökas.

Fortsatt medvetet arbete med personalförsörjning för att säkerställa behovet av socialekreterare. Konsulter anlitas i en mindre omfattningen och endast vid särskilda behov.

Förebyggande verksamhet har fortsatt stort fokus och etableringen av en familjecentral planeras 2020. Familjecentralen innebär en sammanhållen verksamhet med familjestödjande inriktning tillsammans med barnavårds- och mödravårdscentral samt kommunens två fältassistenter.

Inom IFO kommer det att vara fortsatt fokus på åtgärder som kan resultera i att minska antal och längd på externa placeringar. SSPF-arbetet pågår med ny styr- och arbetsgrupp samt förnyad arbetsmetod som är mer anpassad utifrån den aktuella målgruppens behov i Lysekil.

Socialförvaltningen har nyligen omorganiserats i syfte att effektivisera samordningen av insatser, kompetenser och resurser från utredning och beslut till verkställighet och uppföljning. Försörjningsstöd har flyttats över till den nyinrättade Arbetslivsförvaltningen och målsättningen med denna överflyttning är att få fler medborgare etablerade på arbetsmarknaden och en ökning av egenförsörjningen. Kommunen deltar fortsatt i det SKL-drivna projektet vars syfte är att minska beroendet av försörjningsstöd och öka möjligheten till att komma i arbete.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Lidija Beljic
Utredare/verksamhetsutvecklare

Dnr
SON 2020-000

Bilaga/bilagor

Kostnad per brukare – Lysekils kommun, utfall 2018

Beslutet skickas till

Ledamöter och ersättare i socialnämnden
Förvaltningschef
Avdelningschefer
Utredare

Ensolution.

Kostnad per brukare

ÄLDREMSORG

OMSORG OM PERSONER MED FUNKTIONSNEDSÄTTNING

INDIVID OCH FAMILJEOMSROGEN

Lysekils kommun, utfall 2018

Charlotte Bjerndell
E-post: charlotte.bjerndell@ensolution.se
Version: 1.0
Datum: 2019-10-30

Ensolution.



Innehåll

| | |
|--|------------------|
| <i>Kostnad per brukare.....</i> | <i>0</i> |
| <i>Lysekils kommun, utfall 2018.....</i> | <i>0</i> |
| <i>Innehåll.....</i> | <i>2</i> |
| <i>Inledning.....</i> | <i>6</i> |
| <i>Metod – Kostnad per brukare</i> | <i>8</i> |
| <i>Resultat – Analysmodell.....</i> | <i>10</i> |
| <i>Förutsättning och resultatet i korthet.....</i> | <i>11</i> |
| <i>Förutsättning 2018.....</i> | <i>11</i> |
| <i>Lägesrapporten 2019 – Socialstyrelsen.....</i> | <i>11</i> |
| <i>Reslutatet i korthet inom SOL</i> | <i>12</i> |
| <i>Referenskostnad 2015-2018 – kolada</i> | <i>12</i> |
| <i>Insatser enligt SoL.....</i> | <i>13</i> |
| <i>Insatsmixen inom SoL</i> | <i>13</i> |
| <i>Medelkostnad per invånare och brukare, SoL</i> | <i>14</i> |
| <i>Brukarmixen inom SoL.....</i> | <i>14</i> |
| <i>Konsumtion i hemtjänst och särskilt boende, invånare över 80 år.....</i> | <i>15</i> |
| <i>Produktivitetsanalys SoL.....</i> | <i>16</i> |
| <i>Insatser inom ordinärt boende.....</i> | <i>16</i> |
| <i>Extern jämförelse – hemtjänst egen regi.....</i> | <i>17</i> |
| <i>Insatskostnad, övrig sol.....</i> | <i>18</i> |
| <i>Extern jämförelse – korttidsvård egen regi inkl. HSL 2018.....</i> | <i>18</i> |

| | |
|--|----|
| <i>Särskilt boende</i> | 19 |
| <i>Kostnadsutveckling inom särskilt boende 2015-2018</i> | 19 |
| <i>Insatskostnader inom särskilt boende</i> | 19 |
| <i>Extern jämförelse – särskilt boende inkl. HSL 2018</i> | 20 |
| <i>Särskiltboende nedbrytning av enhetskostnad</i> | 21 |
| <i>Nöjd kund-index (NKI)</i> | 22 |
| <i>Hemtjänst – nationell jämförelse</i> | 22 |
| <i>Särskilt boende – nationell jämförelse</i> | 23 |
| <i>Insatser SoL psykiskt funktionsnedsättning</i> | 24 |
| <i>Extern jämförelse – boendestöd (brukare)</i> | 24 |
| <i>Extern jämförelse – Särskilt boende för psykisk funktionshindrade</i> | 25 |
| <i>Insatser enligt LSS</i> | 26 |
| <i>Socialstyrelsen, lägesrapport 2019</i> | 26 |
| <i>Resultatet för Lysekil i korthet inom LSS</i> | 26 |
| <i>Referenskostnader inom LSS verksamheten</i> | 27 |
| <i>Insatsmix LSS 2016-2018 samt extern jämförelse från 2018</i> | 27 |
| <i>Konsumtion av LSS-insatser</i> | 28 |
| <i>Extern jämförelse – kostnad per brukare LSS</i> | 29 |
| <i>Brukarmixanalys inom LSS verksamheten</i> | 30 |
| <i>Produktivitetsanalys LSS</i> | 31 |
| <i>Extern jämförelse – servicebostad egen regi inkl. HSL</i> | 32 |
| <i>Extern jämförelse – gruppboende egen regi inkl. HSL</i> | 33 |
| <i>Extern jämförelse 2018 – korttidsvistelse</i> | 34 |
| <i>Individ- och familjeomsorg</i> | 35 |
| <i>Förutsättning 2018</i> | 35 |

| | |
|---|-----------|
| <i>Konsumtionsanalys totalt IFO – medelkostnad per invånare och brukare</i> | 36 |
| <i>Ekonomiskt bistånd.....</i> | 37 |
| <i>Socialstyrelsen Lägesrapport 2019.....</i> | 37 |
| <i>Resultatet i korthet, ekonomiskt bistånd.....</i> | 37 |
| <i>Konsumtion – medelkostnad per invånare och brukare Lysekil 2018.....</i> | 37 |
| <i>Månader med ekonomiskt bistånd.....</i> | 38 |
| <i>Långvarigt ekonomiskt bistånd.....</i> | 38 |
| <i>Medelkostnad per Invånare, ekonomiskt bistånd</i> | 39 |
| <i>Åldersfördelning, ekonomiskt bistånd.....</i> | 40 |
| <i>Insatser ekonomiskt bistånd</i> | 40 |
| <i>Extern jämförelse – utbetalt ekonomiskt bistånd per invånare & hushåll 2018.....</i> | 41 |
| <i>Extern jämförelse – utbetalt ekonomiskt bistånd per invånare, 20-24 år</i> | 41 |
| <i>Barn, ungdom och familj</i> | 42 |
| <i>Socialstyrelsen – Lägesrapporten 2019.....</i> | 42 |
| <i>Resultatet i korthet, barn och ungdomsverksamheten.....</i> | 42 |
| <i>Konsumtionsanalys BoU.....</i> | 43 |
| <i>Insatsmix BoU exkl ensamkommande</i> | 44 |
| <i>Andel ytterfall BoU</i> | 45 |
| <i>Utveckling inom externa placeringar</i> | 46 |
| <i>Extern jämförelse – medelkostnad per utredning BoU 2018</i> | 47 |
| <i>Extern jämförelse – medelkostnad per institutionsplacering HVB/SiS 2018.....</i> | 47 |
| <i>Vuxna missbrukare.....</i> | 48 |
| <i>Socialstyrelsen – Lägesrapporten 2019.....</i> | 48 |
| <i>Resultatet i korthet, vuxna missbrukare</i> | 48 |
| <i>Konsumtionsanalys VUX</i> | 49 |

| | |
|--|----|
| <i>Insatsmix, vuxna missbrukare</i> | 50 |
| <i>Brukarmix, VUX</i> | 51 |
| <i>Förändring över tid inom verksamheten Vuxna missbrukare</i> | 52 |
| <i>Extern jämförelse – medelkostnad per instutionsplacering 2018</i> | 52 |
| <i>Extern jämförelse - Andel ytterfall VUX 2018</i> | 53 |
| <i>Insatskostnader VUX</i> | 53 |
| <i>Extern jämförelse – medelkostnad per utredning 2018</i> | 54 |
| <i>Analys kring utfallet 2018</i> | 55 |
| <i>Individ och familjeomsorg</i> | 55 |
| <i>Äldreomsorg</i> | 55 |
| <i>Personer med funktionsnedsättning</i> | 56 |

Inledning

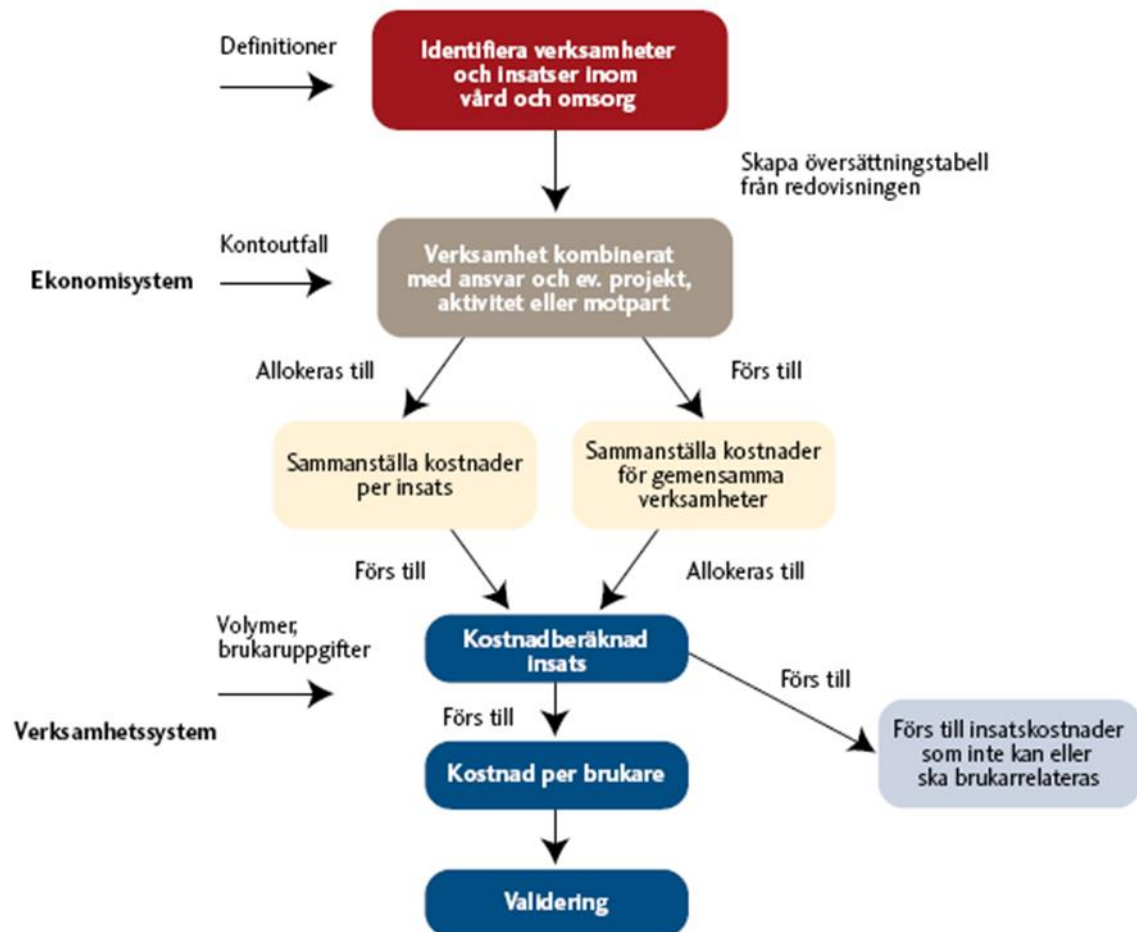
Kostnad per brukare (KPB) är enkelt uttryckt en metod för kostnadsberäkning av olika insatser och för hur dessa insatser kan knytas till den enskilde brukaren. KPB bygger på aidentifierade individdata vilket innebär att vård och service för olika typer av brukare kan sammanställas och utgöra grunden för uppföljning ur olika perspektiv. Genom att informationen utgår från de enskilda individerna ges möjligheter att belysa och analysera verksamheten även ur ett brukarperspektiv.

Lysekils kommun har under 2019 arbetat med att ta fram en KPB (kostnad per brukare) kalkyl för person med funktionsnedsättning, äldreomsorg samt individ- och familjeomsorg som avser helår 2018. KPB-kalkyler har tidigare tagits fram för Lysekil avseende åren 2008–2011 samt 2015–2017.

Denna rapport ger först en introduktion till projektet och metoden, därefter presenteras resultatet från kalkylen tillsammans med det som framkom under analyserna. Alla externa jämförelser är med andra KPB kommuner, utfall 2018. Där vi inte har haft möjlighet att ta fram en extern jämförelse för 2018 har jag istället använt mig av utfallet 2017 (jag har förtydligat detta i texten).

Metod – Kostnad per brukare

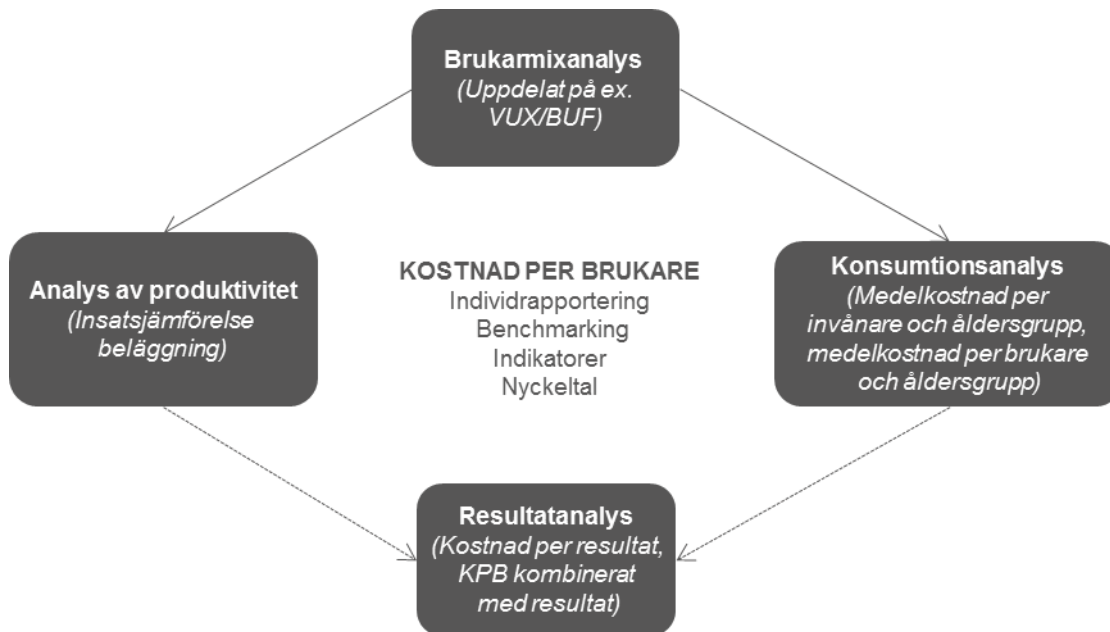
KPB är en efterkalkyl som byggs från individnivå. Kalkylen kombinerar kommunens kostnader med verkställda beslut, vilket skapar ett resultat som visar både vad den enskilda brukarens insatser kostar kommunen att verkställa per år samt vad insatserna kostar att verkställa per enhet (# dygn, timmar etc.). Den ekonomiska informationen som ligger till grund för kalkylen tas från kommunens ekonomisystem genom att göra ett totalutdrag för föregående helår. Den inkluderar alla kostnader som krävs för att bedriva verksamheten, det vill säga inte bara de direkta lönekostnaderna för personalen utan även kostnader för vaktmästare, ekonomer, biståndshandläggare osv. Kostnaderna kombineras sedan med beviljade och verkställda insatser hos enskilda brukare. På så sätt kan en brukaranalys erhållas. Kalkylerna skapar sedan ett bra material för jämförelser, dels externt mot andra kommuner och dels internt mellan kommunens egna enheter och mellan år.



Här följer en kort beskrivning av de olika stegen i KPB-modellen.

- » I steg ett identifieras verksamheter och insatser inom äldreomsorgen samt verksamheten för personer med funktionsnedsättning. Detta görs genom att standardinsatslistan gås igenom och vilka insatser som kommunen erbjuder. Dessa måste kontinuerligt stämmas av mot den nationella statistikens definitioner och mot de verksamhetsindelningar med definitioner som används i SCB:s räkenskapsammandrag för kommuner (RS).
- » I steg två hämtas ekonomisk information från ekonomiutdraget, där indelningar såsom t ex ansvar i kombination med verksamhet, objekt och aktivitet hjälper till att visa var kostnaderna hör hemma.
- » I steg tre fördelas kostnaderna mellan två olika huvudaktiviteter
- » Aktiviteter som är relaterade direkt till en specifik insats
- » Aktiviteter som utgörs av gemensamma verksamheter (ex. enhetens administration).
- » I steg fyra sammanställs beräkningen av insatserna, dvs. en enhetskostnad och en totalkostnad per insats. Totalkostnaden består då av den direkta verksamhetskostnaden och den fördelade gemensamma kostnaden. Den delas med total volym i kommunen, t.ex. antal utredningar eller dagar med insatsen. Resultatet blir en kostnad per insats. All beräkning sker i IT-stödet Cost Perform.
- » När de aktuella insatserna är kostnadsberäknade återstår att knyta konsumtionen av insatserna till de enskilda brukarna. De aktuella volymerna per brukare hämtas från det aktuella verksamhetssystemet. Resultatet blir insatser och kostnader per brukare.
- » I steg sex valideras modellen för att kontrollera att alla kostnader har kommit med och fördelats rätt.

Resultat – Analysmodell



Bilden visar en översiktlig analysmodell utifrån fyra olika typer av analyser.

- » Brukarmixanalys. Syftet med denna analys är att undersöka om kommunen har valt rätt kostnadseffektiv strategi för de insatser som erbjuds brukarna. Här kan bl.a. följande delar analyseras: Hur ser brukarmixen ut? Vilka grupper av brukare kräver stora resurser? Har kommunen fler ytterfall (kostsamma brukare) än andra kommuner? Beror detta i så fall på en obalans mellan institutionsplaceringar och öppenvårdsinsatser?
- » Analys av produktivitet. Syftet är att jämföra produktiviteten dels inom kommunen, dels med andra kommuner, en s.k. nyckeltalsjämförelse. Här kan bl.a. följande frågor ställas: Har kommunen en dyr kostnad per utredning i förhållande till andra kommuner? Vad beror detta på?
- » Konsumtionsanalys. Syftet med denna analys är bl. a. att jämföra kostnaden per invånare och åldersgrupp, dvs. relatera kostnaderna till invånare och brukare. Här kan bl.a. följande frågor ställas: Ger enskilda kommuner fler insatser än andra kommuner? Hur ser medelkostnaden ut i förhållande till andra? Beror detta på befolkningens struktur eller på kommunens produktivitet?
- » Resultatanalys. Syftet är att kombinera kostnaderna med resultat och kvalitet. Här kan bl.a. följande frågor ställas: Vilket resultat ger insatserna? Hur förhåller sig resultatet till kostnaderna? Resultat för insatserna finns inte tillgängligt i dagsläget i existerande analyser

Förutsättning och resultatet i korthet

Förutsättning 2018

- Resultatet är baserat på utfallet 2018 års ekonomi och verksamhetsstatistik
- Daglig verksamhet och daglig sysselsättning är medräknat i kalkylen även om kostnaderna ligger på en annan förvaltning. Utgör ca 9,3 miljoner, daglig verksamhet redovisas under LSS verksamheten och daglig sysselsättning under socialpsykiatrin
- Kostnader från RS (räkenskapsammandraget) är inkluderat i kalkylen och utgör för SOL och LSS verksamheten ca 16 mkr (11,7 mkr 2017) ligger som en administrativ kostnad.
- De totala administrativa kostnaderna för verksamheten (RS (kommunövergripande) förvaltningsnivå, enhetsnivå, biståndshandläggare med mera) utgör ca 26 miljoner (22 mkr 2017)
- Statistiken har validerats med systemansvarig och verksamhet, där vissa manuella kompletteringar har gjorts
- Ekonomin har validerats med ekonom och fördelningar av kostnader har gjorts där det har behövts
- Hemtjänstgruppen Lysekil C och Lysekil A har slagits ihop – var uppdelad 2017
- Den delegerade tiden som hemtjänsten har utfört har tagits bort från hemtjänsten och ligger på en egen insats. En exakt fördelning har gjort utefter information av verksamheten på antal timmar
- Insprängda korttidsplatser har redovisats separat för de olika särskilda boendena
- Under 2018 har det även varit en högre beläggning på särskilt boende
- Inga kostnader för utskrivningsklara

Lägesrapporten 2019 – Socialstyrelsen

Här redovisas i korthet huvuddelarna i socialstyrelsens rapport 2019.

- Skillnader i medellivslängd mellan män och kvinnor fortsätter att minska (80,7 män och 84,1 kvinnor). 2060 räknar man med att var fjärde invånare är över 65 år. Viktigt att följa befolkningsutvecklingen framåt.
- Personer 85 år och äldre lever i större utsträckning ensamma, ofrivillig ensamhet kan vara en riskfaktor för psykisk ohälsa
- Andel kommuner med webbaserade ansökningar inom äldreomsorgen har under 2014 och 2018 ökat från 7 – 23%. 46% av kommunerna har infört kameratillsyn nattetid
- Äldre dricker allt med och fler kommuner har nu skriftliga rutiner för att stödja personer med alkoholproblem, men majoriteten av kommuner saknar detta i dagsläget

Reslutatet i korthet inom SOL

- Minskade kostnader inom särskilt boende, enbart SÄBO (exkl. HSL) har minskat med 2,2 miljoner från utfallet 2017
- Tyngre brukare i åldersintervallet 85 år – inom särskilt boende
- Ökade kostnader inom HSL SÄBO och ORB
- Högre antal dygn per invånare inom särskilt boende jämfört med snittet 2017
- Lägre andel ytterfall inom särskilt boende jämfört med Lysekil 2017
- Kostnadsutveckling inom hemtjänst är oförändrad från 2017
- Antal timmar inom hemtjänsten har minskat sett till hemtjänsten som
- Brukarmixen visar på avvikelser från snittet 2018
- Högre andel ytterfall (kostnadskrävande brukare) inom ordinärt boende jämfört med Lysekil 2017

Referenskostnad 2015-2018 – kolada

| | | | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|-----|---|---|--------|--------|--------|--------|
| Kostnader | | | | | | | |
| ^ Nettokostnadsavvikelse äldreomsorg, (%) | .il | ≈ | i | 12,2 | 9,1 | 8,9 | 0,9 |
| ^ Nettokostnad äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 15 514 | 15 158 | 15 985 | 15 242 |
| Nettokostnad särskilt boende äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 8 407 | 8 107 | 8 659 | 7 191 |
| ^ Nettokostnad ordinärt boende äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 7 085 | 7 031 | 7 328 | 8 051 |
| Nettokostnad hemtjänst äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 6 419 | 6 089 | 6 495 | 7 486 |
| Nettokostnad korttidsvård äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 600 | 686 | 687 | 446 |
| Nettokostnad dagverksamhet äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 70 | 100 | 86 | 119 |
| Nettokostnad ordinärt boende äldreomsorg övrigt, kr/inv | .il | ≈ | i | -4 | 156 | 60 | 0 |
| Nettokostnad öppen verksamhet äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 22 | 20 | 0 | 0 |
| ∇ Referenskostnad äldreomsorg, kr/inv | .il | ≈ | i | 13 829 | 13 900 | 14 672 | 15 102 |

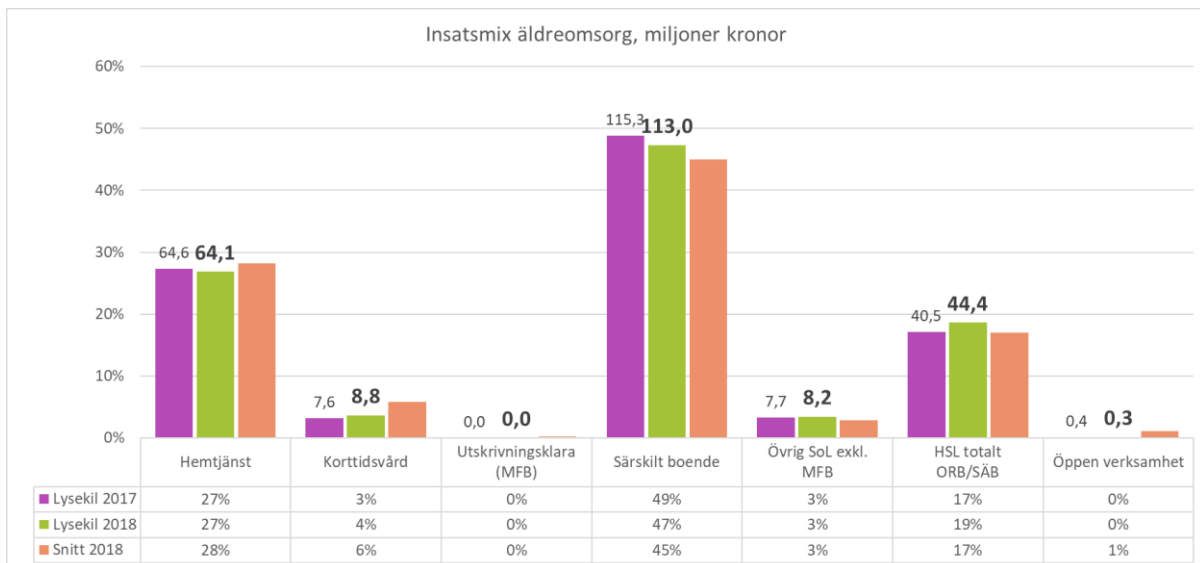
Utifrån referenskostnaden från Kolada har Lysekil förbättrat sitt resultat från tidigare år. En avvikelse på 0,9 % är stort förbättring sett tre år tillbaka. Nettokostnaden har minskat från 2017 men referenskostnaden har också ökat från tidigare år. Nettokostnaderna ligger som en av de högre men det är också förväntat utefter referenskostnaden som Lysekil har.

Insatser enligt SoL

I detta avsnitt presenteras och analyseras verksamheter inom ordinärt boende (ORB) och särskilt boende (SÄB). Primär åldersgrupp med dessa insatser är personer 65 år och äldre, dock ingår brukare i alla åldrar med insatser inom SoL i kommunen.

Insatsmixen inom SoL

Diagrammet nedan visar insatsmixen för insatser inom SoL. Den lila stapeln är Lysekil 2017 och grön Lysekil 2018 samt orange som visar externt snitt 2018. **Siffrorna ovan staplarna för Lysekil visar miljontals kronor medan staplarna i sig är i % (se siffrorna under staplarna).**



Lysekil har en lägre andel hemtjänst jämfört med externt KPB snitt 2018, totalkostnaden för verksamheten har minskat med ca 500tkr. Stora förändringen i Lysekil mellan 2017 och 2018 är kostnadsminskningen inom särskilt boende, totalt sett har verksamheten minskat med 2,3 miljoner. Verksamheten som sticker ut något är HSL verksamheten. Mellan 2017 och 2018 har HSL kostnaderna inom SoL ökat med ca 4 miljoner och jämfört med externa snittet 2018 ligger Lysekil 2 procentenheter över.

Medelkostnad per invånare och brukare, SoL

Bilden nedan visar en konsumtionstabell för SoL-insatser i Lysekils kommun. De innehåller totala kostnader, antal brukare samt antal invånare, uppdelat på åldersintervall. Tabellerna nedan innehåller några nyckeltal vars syfte är att utgöra relevanta jämförelsemått av kostnader och konsumtion. Jämförelsen kan exempelvis göras mellan olika åldersgrupper samt mellan åren och mellan kommuner. Längst ut till höger i tabellerna finns en nationell jämförelse med KPB-kommunerna 2018.

Kostnad per invånare – hur höga kostnader har man i relation till sin befolkningsmängd?

Kostnad per brukare – hur mycket kostar en genomsnittlig brukare?

Procentuell andel brukare av antal invånare – hur vanligt är det att vara aktuell för insats?

Dessa tre nyckeltal ger sammantaget en övergripande bild av kommunens konsumtionsmönster. Kostnad per invånare signalerar hur höga kostnader kommunen har sett till sitt invånarantal men nyckeltalet säger ingenting om vad som bygger upp kostnaderna. Har man många brukare med små och billiga insatser eller har man få brukare med stora och dyra insatser? Kostnad per brukare och andel brukare av befolkningen kompletterar med den information man behöver för att besvara dessa frågor.

| Kostnader SoL | | | | | | | Genomsnitt SoL 2018 | | |
|--------------------|--------------------|---------------|------------|---------------|----------------|-------------|---------------------|----------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 30 442 334 | 14 611 | | 2 084 | | | 1 920 | | |
| 20-49 år | 10 681 373 | 4 303 | 46 | 2 482 | 232 204 | 1,1% | 1 053 | 121 799 | 0,9% |
| 50-64 år | 9 439 793 | 3 124 | 62 | 3 022 | 152 255 | 2,0% | 2 948 | 169 305 | 1,7% |
| 65-69 år | 6 060 598 | 1 203 | 32 | 5 038 | 189 394 | 2,7% | 7 302 | 190 856 | 3,8% |
| 70-74 år | 15 384 881 | 1 136 | 69 | 13 543 | 222 969 | 6,1% | 14 407 | 214 235 | 6,8% |
| 75-79 år | 23 216 576 | 839 | 99 | 27 672 | 234 511 | 11,8% | 31 231 | 218 455 | 14,2% |
| 80-84 år | 33 818 562 | 528 | 146 | 64 050 | 231 634 | 27,7% | 70 545 | 215 759 | 32,8% |
| 85-89 år | 54 200 563 | 369 | 209 | 146 885 | 259 333 | 56,6% | 157 417 | 248 878 | 63,5% |
| 90-år | 71 248 365 | 205 | 233 | 347 553 | 305 787 | 113,7% | 339 719 | 319 506 | 106,5% |
| Totalt 2018 | 254 493 044 | 14 611 | 896 | 17 418 | 250 057 | 6,1% | 13 831 | 235 082 | 5,1% |
| 2017 | 250 063 042 | 14 621 | 868 | 17 103 | 256 122 | 5,9% | | | |
| 2016 | 246 241 323 | 14 570 | 958 | 16 901 | 228 061 | 6,6% | | | |

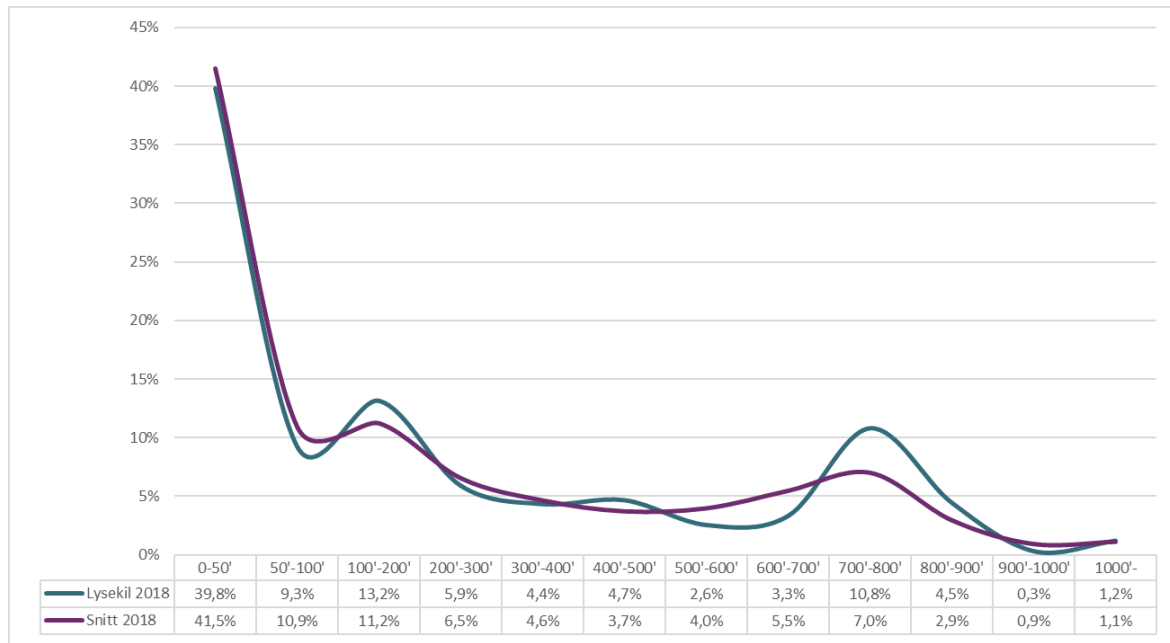
Lysekil har en högre medelkostnad per invånare (KPI) jämfört med externt KPB 2018, utifrån referenskostnaden så är detta något som kan förväntas. Medelkostnaden per brukare har minskat från Lysekils utfall 2017, detta beror framförallt på att man har fler brukare med insatser inom SoL jämfört med tidigare och inte på en kostnadsminskning som SoL verksamheten totalt sett har ökat med 4 miljoner. Lysekil har även fler brukare med SoL insatser per invånare (6,1%) jämfört med snittet KPB 2018 (5,1%)

Brukarmixen inom SoL

Diagrammet nedan visar brukaremixen inom SoL. Beroende på vilken/vilka insats en brukare har under året får de olika kostnadsutfall. Nedan ser vi kostnadsintervall 0–50 tkr upp till 1000- tkr.

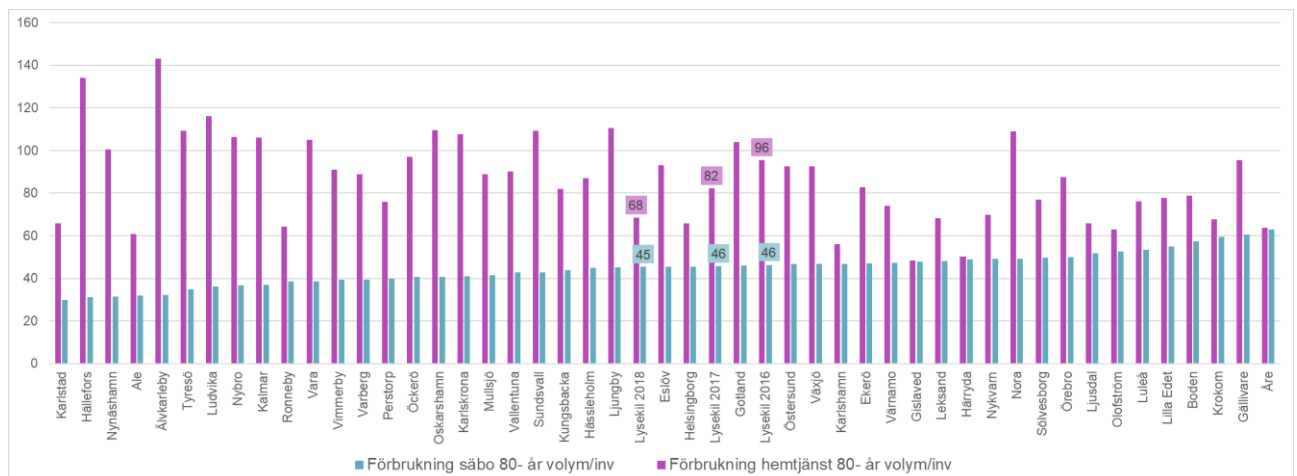
Den lila linjen visar hur snittet såg ut 2018 för andra KPB kommuner och den gröna snittet för Lysekil 2018. Jämfört med externt snitt har Lysekil tre avvikelser, mellan 100-200tkr har Lysekil en högre andel brukare. I detta kostnadsintervall återfinns framförallt brukare med insatsen boendestöd, utan timbeslut, hemtjänstbeslut i kombination med trygghetslarm eller matdistribution även några med kombination SÄBO beslut/HSL/korttidsvård.

Intervallet 500-700tkr har Lysekil en lägre andel brukare jämfört med externt. Däremot har Lysekil betydligt högre andel brukare i kostnadsintervall 700–800 tkr detta är för brukare framförallt med helårsbeslut inkl. HSL på Skärgårdshemmet, Stångenäshemmet och Lysekilshemmet. Att Lysekil har fler brukare i kostnadsintervallet 700 – 800 tkr är en förklaring till att man har en något högre medelkostnad per brukare men framförallt högre kostnad per invånare.



Konsumtion i hemtjänst och särskilt boende, invånare över 80 år

Diagrammet nedan visar antalet beviljade timmar i hemtjänsten och beviljade dygn i särskilt boende för invånare över 80 år och äldre i Lysekils kommun 2016–2018 samt KPBB-kommuner 2018. Antal timmar per invånare över 80 år (lila stapel) visar tydligt att Lysekil har minskat timmarna de två senaste åren, 2016: 96 timmar/invånare över 80 år och 2018: 68 timmar/invånare över 80 år. Vårddygn per invånare över 80 år är i princip oförändrad, marginella skillnader beror framförallt på en högre eller lägre beläggningsgrad.



Produktivitetsanalys SoL

Syftet med produktivitetsanalysen är att jämföra produktiviteten både externt mot andra kommuner såväl som internt inom kommunen.

Insatser inom ordinärt boende

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|---------------------------|------------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| Lysekil, hemtjänstbeslut i särskilt boende | # beviljade timmar | <i>Ej aktuell 2018</i> | | | 172 145 | 153 470 | 333 | 323 |
| Lysekil, Skaftö | # beviljade timmar | 586 | 10 288 694 | 17 572 | 9 861 838 | 8 218 833 | 23 484 | 17 522 |
| Lysekil, Brastad | # beviljade timmar | 567 | 21 022 419 | 37 088 | 21 578 941 | 22 004 663 | 38 658 | 46 177 |
| Lysekil, Lysekil A och C | # beviljade timmar | 559 | 32 733 240 | 58 550 | 32 991 048 | 32 530 679 | 65 710 | 70 398 |
| Totalt, hemtjänst egen regi | # beviljade timmar | 566 | 64 044 353 | 113 209 | 64 603 972 | 62 907 644 | 128 185 | 134 420 |
| Trygg hemgång | # dagar med insatsen | 2 635 | 3 833 861 | 1 455 | 3 769 698 | 3 942 565 | 1 453 | 2 259 |
| Hälsa- och sjukvård delegerad tid, utförd av hemtjänst | Total kostnad | 12 715 078 | 12 715 078 | 1 | 12 061 820 | 11 851 477 | | |

Tabellen ovan redovisar enhetskostnaden inom hemtjänst och en jämförelse mellan 2016–2018. Totaltimmarerna inom hemtjänst har minskat från 2017 med ca 15 000 tusen timmar. Kostnadsutfallet totalt sett för hemtjänsten har minskat med 500 tkr från 2017 man har alltså inte minskat kostnaderna i samma utsträckning som timmarna. Resultatet av detta blir att enhetskostnaden för hemtjänst 2018 (snitt) blir högre jämfört med 2017. Detta är också ett ganska vanligt resultat när man gör förändringar oftast tar det längre tid att se förändringar i kostnaderna sett till förändringen av timmar.

| Insatser | Enhetskostnad 2018 | EK 2017 | EK 2016 |
|--|------------------------|------------|------------|
| Lysekil, hemtjänstbeslut i särskilt boende | <i>Ej aktuell 2018</i> | 517 | 475 |
| Lysekil, Skaftö | 586 | 420 | 469 |
| Lysekil, Brastad | 567 | 558 | 477 |
| Lysekil, Lysekil A och C | 559 | 502 | 462 |
| Totalt, hemtjänst egen regi | 566 | 504 | 468 |
| Trygg hemgång | 2 635 | 2 594 | 1 745 |
| Hälsa- och sjukvård delegerad tid, utförd av hemtjänst | 12 715 078 | 12 061 820 | 11 851 477 |

Extern jämförelse – hemtjänst egen regi

Tabellen nedan visar medelkostnaden för beviljad timme i hemtjänst för alla KPB-kommuner 2018 samt för Lysekil 2016–2018.

Det finns olika anledningar till hög eller låg enhetskostnad. Lysekils resultat är bland de 25% högsta i jämförelse med andra KPB kommuner 2018. Anledningar som kan ses påverkar för Lysekil är Organisation och planering, högre lönenivåer, högre sjukfrånvaro och mycket vikariekostnader, vårdtunga brukare.

För årets utfall så kan vi även se att förändringarna som har gjorts inom hemtjänsten (minskade hemtjänsttimmar) påverkar utfallet för timkostnaden och med stor sannolikhet kommer enhetskostnaden att vara lägre till 2019.

| Kommun, egen regi | Hemtjänst, kr per beviljad timme | | |
|---------------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| Medel | 498 | | |
| Nora | 310 | Karlskrona | 483 |
| Mullsjö | 358 | Sundsvall | 486 |
| Tyresö | 377 | Vimmerby | 493 |
| Växjö | 383 | Nykvarn | 499 |
| Oskarshamn | 405 | Lilla Edet | 500 |
| Varberg | 408 | Lysekil 2017 | 504 |
| Hässleholm | 411 | Värnamo | 518 |
| Nynäshamn | 413 | Gislaved | 518 |
| Vallentuna | 432 | Östersund | 520 |
| Älvkarleby | 433 | Olofström | 532 |
| Öckerö | 439 | Luleå | 534 |
| Härreda | 442 | Ronneby | 538 |
| Gällivare | 445 | Hällefors | 549 |
| Kalmar | 453 | Karlshamn | 562 |
| Ljungby | 459 | Lysekil 2018 | 565 |
| Nybro | 461 | Karlstad | 571 |
| Örebro | 462 | Ekerö | 577 |
| Vara | 464 | Ale | 593 |
| Lysekil 2016 | 468 | Ljusdal | 596 |
| Ludvika | 469 | Sölvesborg | 614 |
| Gotland | 469 | Perstorp | 642 |
| Kungsbacka | 478 | Boden | 645 |
| Helsingborg | 481 | Åre | 668 |
| | | Krokom | 776 |

Insatskostnad, övrig sol

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|----------------------|--------------------|-------------------|--------------|------------------|-------------------|--------------|--------------|
| ORB_Korttidsvård, egen regi | # dygn | 2 628 | 7 790 753 | 2 965 | | | | |
| ORB_Korttidsvård, egen regi, Lysekilshemmet | # dygn | 1 823 | 524 951 | 288 | | | | |
| ORB_Korttidsvård, egen regi, Skaföhemmet | # dygn | 2 583 | 312 589 | 121 | | | | |
| ORB_Korttidsvård, egen regi, Skärgårshemmet | # dygn | 1 867 | 91 465 | 49 | | | | |
| ORB_Korttidsvård, egen regi, stängnåshemmet | # dygn | 2 019 | 56 520 | 28 | | | | |
| Totalt korttidsvård egen regi | #dygn | 2 543 | 8 776 277 | 3 451 | 7 559 147 | 10 417 776 | 3 187 | 4 879 |
| ORB_Hälso- och sjukvård, Korttidsvård SSK | # dygn | 306 | 1 057 147 | 3 451 | 935 331 | 1 003 507 | 3 187 | 4 879 |
| ORB_Hälso- och sjukvård, Korttidsvård REHAB | # dygn | 222 | 767 622 | 3 451 | 645 350 | 547 675 | 3 187 | 4 879 |
| Totalt, Korttidsvård egen regi (inkl HSL) | # dygn | 3 072 | 10 601 047 | 3 451 | 9 139 829 | 11 968 958 | 3 187 | 4 879 |
| ORB_Dagverksamhet | # dagar med insatsen | 297 | 1 826 840 | 6 158 | 1 761 904 | 1 371 980 | 6 461 | 4 297 |
| ORB_Trygghetslarm | # dagar med insatsen | 2 | 233 176 | 153 217 | 161 408 | 100 956 | 148 222 | 151 207 |
| ORB_Utskrivningsklara | Total kostnad | 17 322 | 17 322 | 1 | 0 | 83 762 | | |
| ORB_Matdistribution | # dagar med insatsen | 60 | 1 930 487 | 32 280 | 1 581 579 | 1 947 621 | 29 204 | 32 792 |

Korttiden ovan är uppdelad i ordinarie korttidsvård samt om särskilt boende har haft några insprängda korttidsplatser. De insprängda korttidsplatserna har en enhetskostnad som är som ett dygn på det särskilt boendet.

Extern jämförelse – korttidsvård egen regi inkl. HSL 2018

Tabellen visar medelkostnaden för ett dygn på korttidsboende för alla KPB-kommuner 2018 samt för Lysekil 2016–2018.

Lysekil har under 2018 ökat antal vård dygn inom korttidsvården men har också ökat kostnaderna. HSL kostnaderna till korttidsvården har också ökat från 2017 vilket tillsammans gör att kostnaden per dygn blir högre jämfört med året innan. Lysekil ligger ca 500 kr/dygn över snittet 2018.

| Kommun | Korttidsvård kr/dygn, egen regi | | |
|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------|
| Medel | 2 594 | | |
| Mullsjö | 1 633 | Ekerö | 2 587 |
| Vara | 1 683 | Vallentuna | 2 587 |
| Krokom | 1 762 | Härryda | 2 654 |
| Ljungby | 1 823 | Nybro | 2 655 |
| Nykvarn | 1 873 | Nora | 2 692 |
| Örebro | 1 879 | Gällivare | 2 716 |
| Varberg | 1 888 | Leksand | 2 735 |
| Karlshamn | 1 893 | Tyresö | 2 771 |
| Gotland | 1 915 | Lysekil 2017 | 2 868 |
| Lilla Edet | 2 038 | Gislaved | 2 907 |
| Växjö | 2 057 | Eslöv | 2 914 |
| Ale | 2 070 | Hässleholm | 2 980 |
| Oskarshamn | 2 092 | Kalmar | 2 980 |
| Ljusdal | 2 200 | Kungsbacka | 3 004 |
| Boden | 2 251 | Lysekil 2018 | 3 072 |
| Östersund | 2 271 | Värnamo | 3 116 |
| Öckerö | 2 282 | Vimmerby | 3 175 |
| Åre | 2 352 | Älvkarleby | 3 184 |
| Nynäshamn | 2 374 | Karlstad | 3 325 |
| Sundsvall | 2 393 | Helsingborg | 3 396 |
| Lysekil 2016 | 2 453 | Ronneby | 3 540 |
| Sölvesborg | 2 495 | Olofström | 3 586 |
| Hällefors | 2 519 | Karlskrona | 3 616 |
| Perstorp | 2 561 | Ludvika | 4 739 |
| Luleå | 2 569 | | |

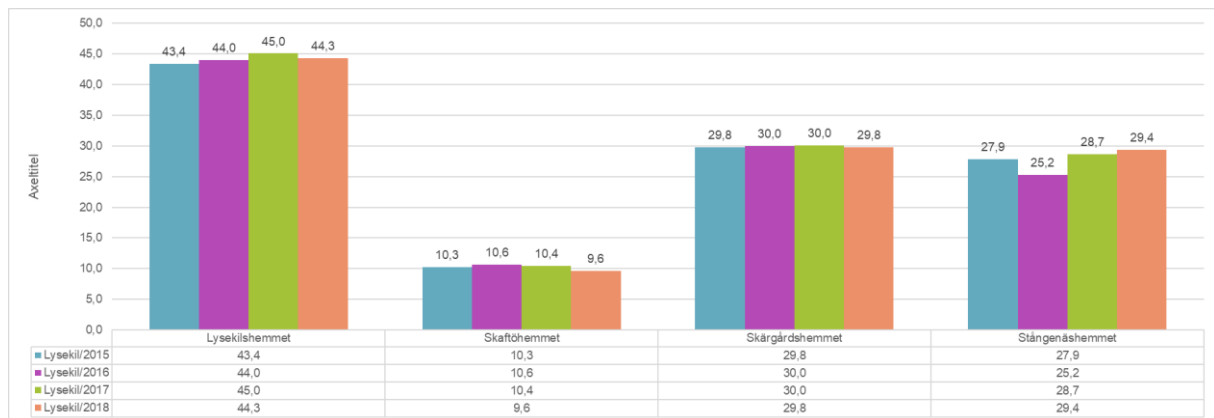
Särskilt boende

I detta avsnitt fokuserar vi på insatser inom särskilt boende. Vad har hänt sedan 2018? Hur fördelar sig kostnaderna mellan respektive boende etcetera

Kostnadsutveckling inom särskilt boende 2015-2018

Diagrammet nedan visar kostnadsutvecklingen sett från 2015 och framåt för Lysekils olika särskilda boenden. Staplarna är i miljonetskronor.

Lysekilshemmet, Skaftöhemmet, Skärgårdshemmet har minskat sitt utfall 2018 jämfört med tidigare år, det är bara Stångenäshemmet som ökat sitt utfall marginellt. 2,3 miljoner är den totala minskningen från 2017.



Insatskostnader inom särskilt boende

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | Total kostnad 2017 | Total kostnad 2016 | Volym 2017 | Volym 2016 |
|--|---------------|--------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------------|---------------|---------------|
| SÄB_Äldreboende, egen regi, Skaftöhemmet | # dygn | 2 595 | 9 632 395 | 3 712 | 10 664 271 | 10 645 584 | 3 388 | 3 793 |
| SÄB_Äldreboende, egen regi, Stångenäshemmet | # dygn | 2 028 | 29 345 379 | 14 473 | 29 174 254 | 27 747 258 | 14 904 | 15 420 |
| SÄB_Äldreboende, egen regi, Skärgårdshemmet | # dygn | 1 820 | 29 745 544 | 16 341 | 30 114 980 | 29 233 899 | 15 206 | 16 223 |
| SÄB_Äldreboende, egen regi, Lysekilshemmet | # dygn | 1 772 | 44 276 269 | 24 987 | 45 343 690 | 43 221 460 | 24 272 | 24 921 |
| Totalt, Äldreboende egen regi | # dygn | 1 899 | 112 999 587 | 59 513 | 115 297 195 | 110 848 201 | 57 770 | 60 357 |
| SÄB_Hälso- och sjukvård - SSK, Särskilt boende | # dygn | 166 | 9 898 602 | 59 513 | 8 746 162 | 9 120 859 | 57 770 | 60 357 |
| SÄB_Hälso- och sjukvård - REHAB, Särskilt boende | # dygn | 49 | 2 918 985 | 59 513 | 2 764 706 | 2 255 361 | 57 770 | 60 357 |
| Totalt, Äldreboende egen regi (inkl HSL) | # dygn | 2 114 | 125 817 174 | 59 513 | 126 808 063 | 122 224 421 | 57 770 | 60 357 |

I tabellen ovan ser vi kostnaderna för särskilda boenden, uppdelat per boende. Kostnaderna i den övre delen av tabellen är exklusive HSL. I den nedre delen av tabellen specificeras HSL kostnader, det tillkommer således 215 kr per dygn (HSL).

Snittet per dygn för särskilt boende i Lysekil ligger på 2 114kr (inkl. HSL) under 2018, vilket är en minskning från 2 195 kr/dygn inkl. HSL 2017. Skaftöhemmet är det boendet som har högst enhetskostnad, men det är också ett boende med få platser. Boenden med få platser har en större utmaning att få en god produktivitet (enhetskostnad). Skaftöhemmet har inte heller under 2018 haft en hög beläggningsgrad (87%) men jämfört med 2017 (80%) har den varit bättre.

Extern jämförelse – särskilt boende inkl. HSL 2018

Tabellen nedan visar medelkostnaden för ett dygn i särskilt boende för alla KPB-kommuner 2018 samt för Lysekil 2016–2018. Lysekil har förbättrat sitt resultat som nämnts ovan och har nu en lägre enhetskostnad. Lysekil ligger fortfarande över snittet på 1970 kr/dygn 2017.

Lysekils resultat påverkas av faktorer som små enheter, då det är svårare att lyckas ha en god produktivitet. Större boende har stordriftsfördelar och har större sannolikhet att lyckas med en låg enhetskostnad. Beläggningen spelar stor roll som kan påverkas av att man har en hög omsättningsgrad med många in och utflytt. Lysekil hade under 2018 en omsättningsgrad på 1,44 (snitt 1,33), en högre omsättningsgrad kan också säga att man har rätt brukare på boendena, alltså att man inte flyttar in när man är för frisk.

| Kommun | Särskilt boende kr/dygn, egen regi | | |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------|--------------|
| Medel | 2 062 | Härryda | 2 070 |
| Ljungby | 1 619 | Nora | 2 077 |
| Vara | 1 705 | Vimmerby | 2 095 |
| Östersund | 1 710 | Karlstad | 2 098 |
| Helsingborg | 1 751 | Lysekil 2018 | 2 115 |
| Krokom | 1 803 | Kungsbacka | 2 120 |
| Örebro | 1 806 | Nykvarn | 2 120 |
| Eslöv | 1 826 | Karlshamn | 2 133 |
| Varberg | 1 835 | Gislaved | 2 137 |
| Ronneby | 1 897 | Nybro | 2 137 |
| Värnamo | 1 897 | Karlskrona | 2 167 |
| Olofström | 1 918 | Åre | 2 174 |
| Luleå | 1 961 | Leksand | 2 186 |
| Vallentuna | 1 968 | Gällivare | 2 189 |
| Sölvesborg | 1 977 | Tyresö | 2 195 |
| Nynäshamn | 1 988 | Lysekil 2017 | 2 195 |
| Ljusdal | 2 000 | Lilla Edet | 2 205 |
| Sundsvall | 2 001 | Perstorp | 2 252 |
| Mullsjö | 2 002 | Älvkarleby | 2 298 |
| Växjö | 2 008 | Oskarshamn | 2 301 |
| Öckerö | 2 008 | Hällefors | 2 302 |
| Lysekil 2016 | 2 009 | Ludvika | 2 319 |
| Gotland | 2 013 | Kalmar | 2 373 |
| Hässleholm | 2 029 | Ale | 2 377 |
| Boden | 2 031 | Ekerö | 2 663 |

Särskilboende nedbrytning av enhetskostnad

vad är det som bygger upp enhetskostnad och vad kan man påverka.

Nedan visas ett diagram som visar vad enhetskostnaden är uppbyggd av i olika kategorier och hur stor kostnad varje kategori utgör. Här kan man också jämföra mellan de olika boendena. En procent visar också hur stor andel av kostnaden den kategorin utgör (OBS tänk på att den orangea delen är hyresintäkter och har en negativ %)

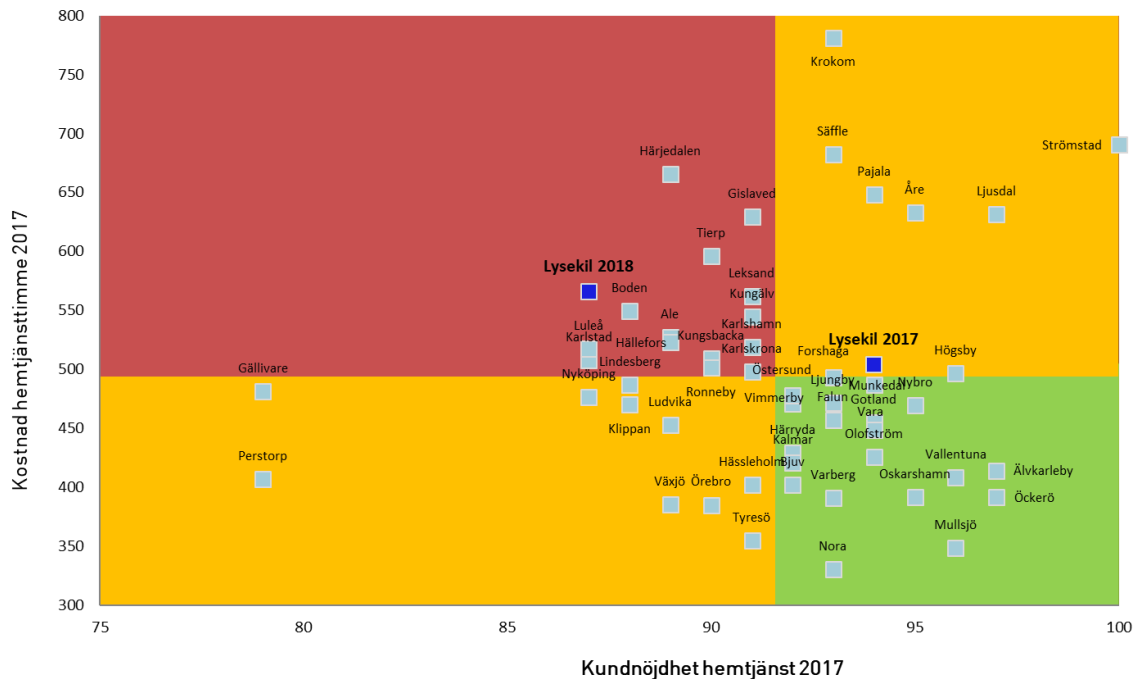
Om vi titta på personalkostnaderna för varje boende (turkos) så är detta den största delen som bygger upp enhetskostnaden för varje boende. Här ser man att Stängenäshemmet u



Nöjd kund-index (NKI)

Vi har under arbetet med KPB utfall 2018 kombinerat oss av Socialstyrelsens undersökning, Vad tycker de äldre om äldreomsorgen, resultat för hemtjänst och särskilt boende 2018. Vi har utgått utifrån frågorna "Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den hemtjänst du har?" alternativt "Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med ditt äldreboende?" Till dessa resultat har vi kopplat samman enhetskostnaderna för särskilt boende respektive hemtjänsten. Alla övriga kommuner är deras resultat från 2017 både kostnader och NKI

Hemtjänst – nationell jämförelse

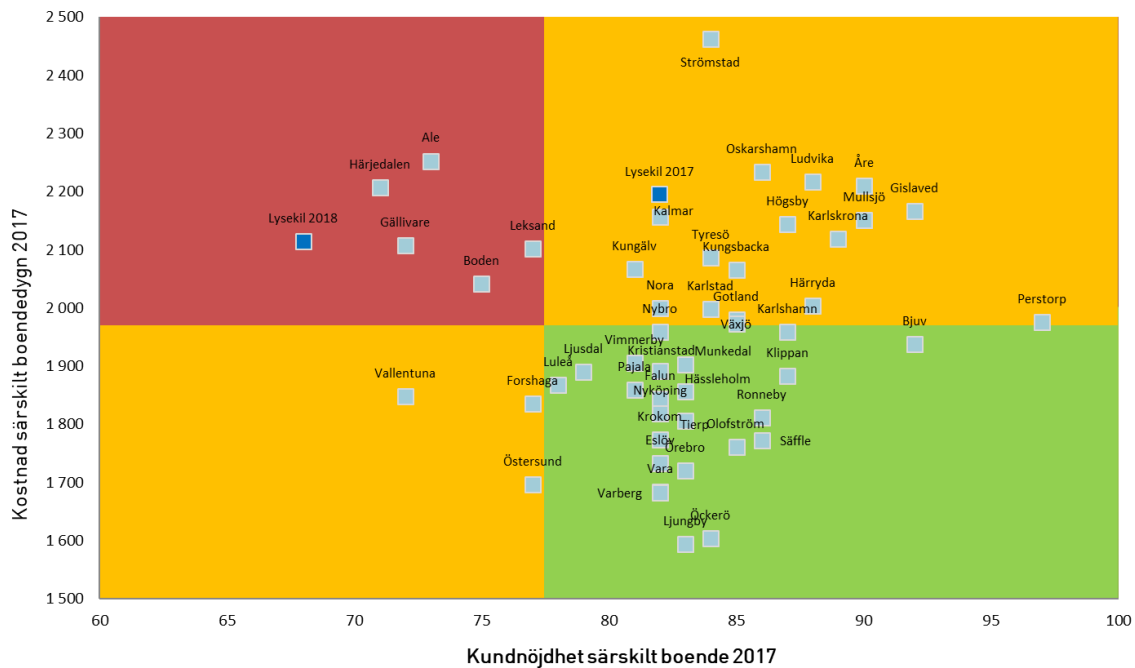


NKI inom hemtjänsten i Lysekil minskar mellan 2017 och 2018, från 94 procent till 86 procent. Detta samtidigt som kostnaden för en hemtjänststimme ökar från 504 kr till 565 kr. Kostnaden och nöjdheten gör att Lysekil placerar sig i det röda fältet. Kundnöjdheten kan var en spegling av de förändringar som har skett under året inom hemtjänsten. Enhetskostnaden för hemtjänsten har ökat sedan förklarade anledningar och kommer troligtvis att minska ner igen till nästa årsutfall.

De främsta delarna där Lysekil ligger på en röd nivå i NKI för hemtjänsten:

- Svåra besvär av ångslan, oro eller ångest (10)
- Information om förändringar (59)
- Förtroende för personal (89)

Särskilt boende – nationell jämförelse



NKI inom särskilt boende i Lysekil ligger på 82 procent 2017 och 2018 har denna procent gått ner till 68. Kostnaden för ett dygn på särskilt boende minskar från 2 196 kr till 2 114 kr per dygn. Kostnaden och nöjdheten gör att Lysekil placerar sig i det röda fältet.

De främsta delarna där Lysekil ligger på en röd nivå i NKI särskilt boende:

- Sociala aktiviteter (37)
- Möjlighet att framföra synpunkter och klagomål (37)
- Information om förändring (38)
- Möjlighet att komma utomhus (47)
- Trivsamma gemensamma utrymmen (48)
- Trivsamt utomhus (54)
- Tillgång till sjuksköterska (67)
- Trivs med rum/lägenhet (68)
- Hänsyn till åsikter och önskemål (69)

Insatser SoL psykiskt funktionsnedsättning

Nedan ses en jämförelse av enhetskostnaderna mellan 2016 och 2017 för insatser för personer med psykisk funktionsnedsättning. En del brukare med boendestöd saknade timbeslut i verksamhetssystemet. Dessa brukare har lagts på en egen rad och kostnaderna har fördelats på dessa brukare med lika antal timmar per dygn.

| Insatser | Enhetskostnad 2017 | Enhetskostnad 2016 | Total kostnad 2017 | Total kostnad 2016 | Volym 2017 | Volym 2016 | Enhet |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------|----------------------|
| SAB_Boende för psykiskt funktionshindrade, egen regi, Ekgalan | 1 275 | 1 273 | 3 800 433 | 3 726 825 | 2 980 | 2 928 | # dygn |
| SAB_Boende för psykiskt funktionshindrade, egen regi, Tornvägen | | 2 459 | | 703 143 | | 286 | # dygn |
| SAB_Boende för psykiskt funktionshindrade, egen regi, Linden | 2 074 | 1 920 | 756 828 | 702 828 | 365 | 366 | # dygn |
| Totalt, Boende för psykiskt funktionshindrade, egen regi | 1 362 | 1 434 | 4 557 261 | 5 132 796 | 3 345 | 3 580 | # dygn |
| SAB_Boende för psykiskt funktionshindrade, externt, Högsäter | 2 223 | 1 780 | 811 371 | 651 521 | 365 | 366 | # dygn |
| SAB_Boende för psykiskt funktionshindrade, externt, Hössna | 3 078 | 3 302 | 1 505 149 | 1 208 615 | 489 | 366 | # dygn |
| Totalt, Boende för psykiskt funktionshindrade, extern regi | 2 713 | 2 541 | 2 316 520 | 1 860 136 | 854 | 732 | # dygn |
| SAB_Hälsa- och sjukvård - Boende Psyk | 95 | 89 | 317 173 | 319 893 | 3 345 | 3 580 | # dygn |
| ORB_Hemtjänst, ledsagning, psykiatri | 254 | 298 | 88 099 | 92 047 | 347 | 309 | # beviljade timmar |
| ORB_Boendestöd, med timbeslut | 506 | 339 | 1 766 315 | 1 822 985 | 3 488 | 5 383 | # beviljade timmar |
| ORB_Boendestöd, utan timbeslut | 506 | 339 | 4 077 514 | 4 340 554 | 8 052 | 12 817 | # dagar med insats |
| ORB_Daglig sysselsättning | 158 | 135 | 980 910 | 1 022 156 | 6 209 | 7 556 | # dagar med insatsen |
| ORB_Kontaktperson | 120 | 55 | 388 717 | 404 286 | 3 249 | 7 374 | # dagar med insatsen |

Extern jämförelse – boendestöd (brukare)

Medelkostnad per brukare (totalkostnaden för boendestöd delar på antal brukare med insatsen under 2018)

| Kommun | KPB Boendestöd | | |
|--------------|----------------|---------------------|----------------|
| Medel | 71 498 | | |
| Eslöv | 31 083 | Gislaved | 68 622 |
| Tyresö | 39 246 | Gotland | 68 922 |
| Haninge | 41 341 | Ekerö | 69 911 |
| Sölvesborg | 41 762 | Vimmerby | 70 360 |
| Örebro | 44 075 | Leksand | 73 384 |
| Alingsås | 45 406 | Nora | 74 093 |
| Härjedalen | 48 814 | Helsingborg | 78 093 |
| Oskarshamn | 49 117 | Älvkarleby | 80 111 |
| Ale | 51 839 | Luleå | 80 312 |
| Vara | 52 011 | Hällefors | 85 717 |
| Nynäshamn | 52 244 | Kalmar | 88 187 |
| Mullsjö | 52 592 | Lidköping | 90 935 |
| Kungsbacka | 52 639 | Hässleholm | 91 470 |
| Boden | 52 744 | Östersund | 94 695 |
| Ljusdal | 53 105 | Öckerö | 96 417 |
| Vallentuna | 53 432 | Värnamo | 97 760 |
| Gällivare | 54 222 | Perstorp | 98 307 |
| Olofström | 55 588 | Växjö | 99 588 |
| Varberg | 56 330 | Karlskrona | 100 768 |
| Krokom | 56 726 | Lilla Edet | 104 957 |
| Karlstad | 63 210 | Lysekil 2018 | 106 781 |
| Ljungby | 65 782 | Lysekil 2016 | 108 132 |
| Åre | 65 825 | Nykvam | 113 283 |
| Ludvika | 65 937 | Lysekil 2017 | 146 038 |

Då vissa brukare i statistiken har timmar och några inte har det har vi valt att ta med en bild där vi se medelkostnad per brukare inom boendestöd. Vi tittar här på den totala kostnaden för boendestöd delat på antal brukare som under 2018 har haft denna insats. De senaste tre

åren har Lysekil haft en hög medelkostnad per brukare jämfört med snittet 2018 och ligger bland de 25% högsta. Med det sagt har Lysekil ändå gjort en förändring och 2018 har Lysekil en lägre medelkostnad jämfört med 2017.

Här är ett område som man bör se över trots en positiv förändring så ligger man fortfarande bland de 25% högsta och ca 25 000 kr i snitt högre per brukare.

Extern jämförelse – Särskilt boende för psykiskt funktionshindrade

Medelkostnad per dygn. Dygnskostnaden är exklusive HSL-kostnader.

| Kommun, egen regi | Boende psykiskt FH, kr per dygn |
|---------------------|---------------------------------|
| Medel | 1 816 |
| Tyresö | 850 |
| Ljusdal | 894 |
| Lidköping | 1 170 |
| Ljungby | 1 260 |
| Lysekil 2018 | 1 334 |
| Lysekil 2017 | 1 362 |
| Varberg | 1 371 |
| Gotland | 1 415 |
| Lysekil 2016 | 1 434 |
| Olofström | 1 456 |
| Haninge | 1 461 |
| Boden | 1 469 |
| Gällivare | 1 493 |
| Eslöv | 1 534 |
| Luleå | 1 759 |
| Vimmerby | 1 764 |
| Öckerö | 1 828 |
| Vara | 1 928 |
| Oskarshamn | 1 948 |
| Nykvarn | 1 952 |
| Kungsbacka | 2 059 |
| Kalmar | 2 137 |
| Östersund | 2 177 |
| Alingsås | 2 206 |
| Karlskrona | 2 311 |
| Värnamo | 2 336 |
| Örebro | 2 338 |
| Härneda | 2 402 |
| Ludvika | 2 728 |
| Ale | 2 859 |
| Karlshamn | 3 073 |

Boende för psykiskt funktionshindrade har från 2017 till 2018 ökat sina kostnader något, beror nog framförallt på löneökningar genom åren. Men trots ökningen har Lysekil haft en god produktivitet (låg enhetskostnad) sedan 2016. Jämfört med snittet på 1855 så ligger Lysekil en bra bit under. Boendena har också jämfört med 2017 haft en högre beläggning vilket också bidrar till en lägre enhetskostnad

Insatser enligt LSS

Socialstyrelsen, lägesrapport 2019

Nedan redovisas i korthet några delar från lägesrapporten som socialstyrelsen har gett ut 2019

- Antalet personer med insatser enligt LSS fortsätter att öka
- Antalet personer 0–64 år med insatser enligt SoL har i sin tur minskat något.
- **Den kraftiga ökningen av boendestöd enligt SoL har avstannat och mellan 2016 och 2017 ses istället en minskning.**
- Kommunalt beslutad personlig assistans enligt LSS fortsätter i sin tur att öka.
- Andelen kvinnor som beviljas insatser är fortfarande lägre än andelen män. Könsskillnaden är fortfarande störst bland de yngre.
- Brister i barnperspektivet inom LSS, framförallt när det gäller barns delaktighet.
- Vissa LSS-insatser till barn fortsätter att minska i antal, exempelvis korttidsvistelse och barnboenden.
- Psykisk ohälsa vanligt inom både SoL och LSS
- Få övergångar från daglig verksamhet till arbete eller studier. Mellan 2017 och 2018 skedde sådana övergångar i var tredje kommun.

Resultatet för Lysekil i korthet inom LSS

- Högre andel kostnader inom HSL
- Lägre kostnadsandel för gruppboende i insatsmixen
- Fler ytterfall (kostnadskrävande brukare med en total kostnad över 1 miljon) inom LSS jämfört med tidigare år.
- Höga medelkostnader i åldersintervallen 0–29 år jämfört med extern 2018
- Kostnad per invånare inom LSS är i snitt 1000 kr/invånare högre och det är framförallt åldersgruppen 0–49 år vi ser de stora skillnaderna
- Snittkostnaden för ett dygn i gruppboende ligger 500 kr/dygn under snittet 2018 (från 2017 har KPB snittet ökat med nästan 400kr)
- Två ärenden inom personligt ass LSS externt med många timmar och en hög kostnad

Referenskostnader inom LSS verksamheten

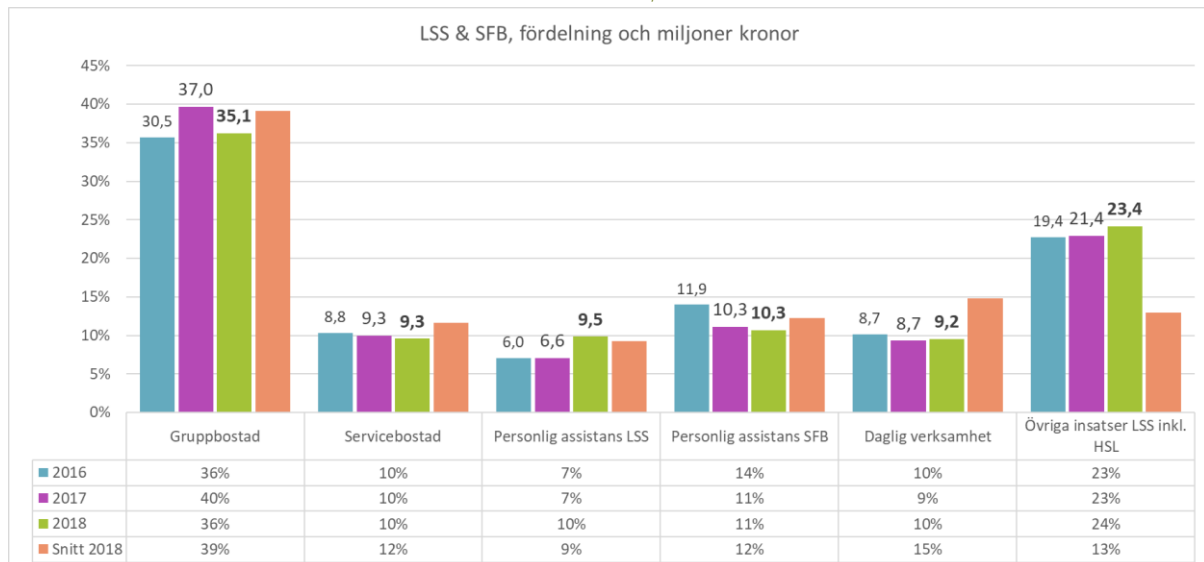
Nettokostnaden detta är den faktiska kostnaden som kommunen har haft under året.

Referenskostnaden tar hänsyn till vissa variabler, ohälsovariabel, andel äldre som är födda utanför norden, glesbygd eller tätort m.m. Genom att jämföra referenskostnaden och den faktiska kostnaden erhålls nyckeltalet **nettokostnadsavvikelse**

Enligt Kolada bör Lysekil ligga högre utefter de förutsättningar som finns – ingen avvikelse från kolada för utfallet 2018, man ligger på den nivå som är förväntad.

| | | | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|-------|-------|-------|-------|
| ^ Nettokostnadsavvikelse LSS, (%) | | ↓ | ≈ | -4,5 | 3,2 | -0,1 | 0,1 |
| Nettokostnad funktionsnedsättning LSS och SFB, kr/inv | ⊙ | ↓ | ≈ | 5 323 | 6 280 | 6 491 | 6 574 |
| Referenskostnad LSS, kr/inv | ⊙ | ↓ | ≈ | 5 572 | 6 087 | 6 495 | 6 570 |

Insatsmix LSS 2016-2018 samt extern jämförelse från 2018



Stapeldiagrammet ovanför visar hur kostnadsandelen (%) inom LSS har fördelats till olika insatser från 2016–2018. Siffrorna ovanför staplarna visar miljontalskronor för att visa kostnadsutvecklingen för de olika insatserna. Den orangea stapeln är snittet 2018 för övriga KPB kommuner angett i procentandel.

Utifrån detta kan man se vart möjligen Lysekil skiljer sig. Vad gäller gruppboend, serviceboend, personligt ass SFB, daglig verksamhet ligger Lysekil under snittet. Däremot så har Lysekil sedan 2016 haft en hög andel inom **HSL** och **övriga insatser** jämfört med snittet 23,4 % mot 13% (snittet 2018). *Övriga insatser* som påverkar den höga procenten från snittet är framförallt boende för barn (placering egen regi, internatboende, externt) och korttidsvistelse.

Även personligt ass LSS ligger något över 2018 men det beror framförallt på två ärenden som både har haft en hög kostnad och många timmar.

Konsumtion av LSS-insatser

Tabellen nedan är en konsumtionstabell för LSS-insatser. Den innehåller totala kostnader, antal brukare samt antal invånare, uppdelat på åldersintervall. Tabellen innehåller även några nyckeltal vars syfte är att utgöra relevanta jämförelsemått av kostnader och konsumtion. Jämförelser kan exempelvis göras mellan olika åldersgrupper samt mellan åren och mellan kommuner. Längst till höger i tabellen finns en nationell jämförelse med KPB-kommunerna 2018.

Kostnad per invånare – hur höga kostnader har man i relation till sin befolkningens mängd?

Kostnad per brukare – hur mycket kostar en genomsnittlig brukare?

Procentuell andel brukare av antal invånare – hur vanligt är det att vara aktuell för insats?

Dessa tre nyckeltal ger sammantaget en övergripande bild av Lysekils konsumtionsmönster. Kostnad per invånare signalerar hur höga kostnader Lysekil har sett till sitt invånarantal men nyckeltalet säger ingenting om vad som bygger upp kostnaderna. Har man många brukare med små och billiga insatser eller har man få brukare med stora och dyra insatser? Kostnad per brukare och andel brukare av befolkningen kompletterar med den information man behöver för att besvara dessa frågor.

| Kostnader LSS | | | | | | | Genomsnitt LSS 2018 | | |
|------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|----------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 0 | 14 611 | | 0 | | | 109 | | |
| 0-12 år | 2 682 169 | 1 872 | 5 | 1 433 | 536 434 | 0,3% | 1 304 | 296 056 | 0,5% |
| 13-19 år | 13 328 507 | 1 032 | 17 | 12 915 | 784 030 | 1,6% | 5 481 | 344 253 | 1,6% |
| 20-29 år | 23 845 026 | 1 388 | 36 | 17 179 | 662 362 | 2,6% | 11 080 | 582 553 | 2,0% |
| 30-39 år | 13 372 331 | 1 356 | 23 | 9 862 | 581 406 | 1,7% | 7 642 | 656 597 | 1,2% |
| 40-49 år | 17 619 280 | 1 559 | 24 | 11 302 | 734 137 | 1,5% | 6 735 | 734 956 | 1,0% |
| 50-59 år | 11 987 312 | 2 043 | 15 | 5 868 | 799 154 | 0,7% | 6 496 | 797 289 | 0,8% |
| 60-64 år | 5 555 773 | 1 081 | 9 | 5 139 | 617 308 | 0,8% | 6 259 | 738 901 | 0,9% |
| 65- år | 8 523 113 | 4 280 | 13 | 1 991 | 655 624 | 0,3% | 2 739 | 659 532 | 0,4% |
| Totalt | 96 913 511 | 14 611 | 142 | 6 633 | 682 490 | 1,0% | 5 514 | 583 953 | 0,9% |
| 2017 | 93 237 843 | 14 621 | 140 | 6 377 | 665 985 | 1,0% | | | |
| 2016 | 85 374 617 | 14 570 | 153 | 5 860 | 558 004 | 1,1% | | | |

Mellan 2017 och 2018 har de totala kostnaderna inom LSS ökat med nästan 3,5 miljon jämfört mellan 2016 och 2017 med 8 miljoner. Antal brukare som har haft någon insats inom LSS är i princip oförändrad 142 brukare. I och med att kostnaderna har ökat från 2017 och brukarna är i princip de samma så har Lysekil en högre medelkostnad per brukare jämfört med tidigare år. Jämfört med snittet (2018) har Lysekil ca 100 000 kr högre i medelkostnad per brukare, här kan man också ha med sig att Lysekil bör ligga något högre med tanken på Koladas referensnyckel men frågan är hur mycket. Här kan man också ta med sig att man har några insatser som ökar medelkostnaden så som barnplaceringarna och korttidsvistelsen.

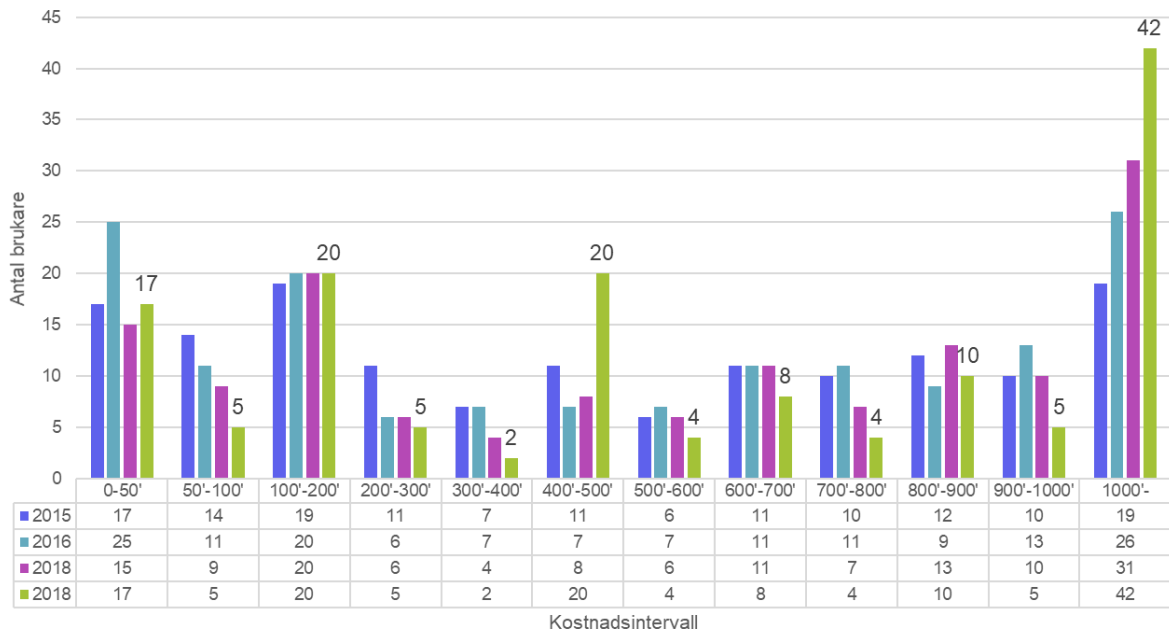
Om vi tittar på de olika åldersintervallen så kan vi se tydligt att det är framförallt mellan 0–29 år där man skiljer sig medelkostnad per brukare. Särskilt åldersintervallet 13–19 år där Lysekil ha en medelkostnad per brukare som är dubbelt så hög jämfört med snittet i samma åldersintervall. Detta är en grupp av brukare som kommer vara med inom LSS en lägre tid framöver och bör också vara ett fokusområde.

Kostnad per invånare är skillnaden jämfört med externt högre upp i åldrarna 0–49 år.

Extern jämförelse – kostnad per brukare LSS

| Kommun | Kostnad per brukare LSS | | |
|---------------------|-------------------------|---------------------|----------------|
| Medel | 585 146 | | |
| Perstorp | 324 342 | Ludvika | 592 983 |
| Älvkarleby | 346 399 | Leksand | 595 284 |
| Nora | 373 132 | Kalmar | 604 193 |
| Haninge | 413 424 | Härryda | 606 023 |
| Gotland | 418 274 | Öckerö | 611 894 |
| Hällefors | 452 988 | Lilla Edet | 620 698 |
| Karlstad | 453 240 | Karlshamn | 650 765 |
| Nynäshamn | 457 897 | Gislaved | 651 114 |
| Sölvesborg | 463 237 | Karlskrona | 656 561 |
| Helsingborg | 487 106 | Lysekil 2017 | 665 985 |
| Örebro | 491 425 | Värnamo | 675 026 |
| Tyresö | 495 609 | Mullsjö | 680 538 |
| Hässleholm | 501 953 | Lysekil 2018 | 682 490 |
| Vara | 504 756 | Åre | 683 062 |
| Varberg | 508 832 | Östersund | 687 610 |
| Ljungby | 509 292 | Kungsbacka | 688 394 |
| Eslöv | 517 093 | Vimmerby | 698 441 |
| Boden | 527 440 | Ale | 704 864 |
| Oskarshamn | 527 837 | Vallentuna | 706 356 |
| Ljusdal | 533 935 | Nykvarn | 734 869 |
| Luleå | 550 053 | Växjö | 744 625 |
| Olofström | 553 562 | Krokom | 756 820 |
| Lysekil 2016 | 558 004 | Gällivare | 842 734 |
| | | Ekerö | 990 704 |

Brukarmixanalys inom LSS verksamheten



Bilden ovan visar en samlad bild över alla brukare inom LSS från 2015 till 2018. Antalet brukare som nämnts innan har varit i princip oförändrat med 2 fler brukare jämfört med 2017. Diagrammet visar att 17 brukare har beslut som kostar kommunen under 50 000 kr per brukare och år att verkställa. Följer vi diagrammet mot höger ser vi att det finns 42 brukare vars totala insatser över året innebär kostnader som överstiger 1 000 000 kronor, vilket är en ökning med 11 brukare jämfört med 2017.

| | 2015 | 2016 | 2018 | 2018 | Årets % | Snitt 2017 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 0-300' | 61 | 62 | 50 | 47 | 33% | 46% |
| 300'-600' | 24 | 21 | 18 | 26 | 18% | 18% |
| 600'- | 62 | 70 | 72 | 69 | 49% | 36% |
| Totalt | 147 | 153 | 140 | 142 | 100% | 100% |

Tabellen ovan (finns ej tillgängligt för 2018 års resultat) ger en samlad bild över samtliga brukare inom LSS i tre större kostnadsintervall fördelat efter deras totala kostnader. Längst ut till höger är snittet för KPB-kommunerna 2017. Andelen brukare över 600' tkr är 49 procent i Lysekil jämfört med det nationella snittet på 36 procent. Detta visar att Lysekil har en högre andel resurskrävande brukare och ett ökat antal brukare vars kostnader överstiger 1 miljon.

Produktivitetsanalys LSS

Nedan tittar vi närmare på kostnaden per enhet inom LSS-verksamheten. Vad kostar ett dygn på gruppboende? Vad kostar en timme personlig assistans? Vad kostar en dag med insatsen på daglig verksamhet?

I nedanstående tabeller visar totala kostnader, volymer (dygn, beviljade timmar/dagar med insatsen och totalkostnad) och enhetskostnad (kostnad per dag/beviljade timmar/dygn/totalkostnad) per insats inom LSS verksamheten.

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|---|---------------|--------------------|-------------------|---------------|-------------------|-------------------|---------------|---------------|
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Kronberget | # dygn | 4 250 | 9 103 625 | 2 142 | 7 992 025 | 6 841 923 | 2 190 | 2 190 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Kvangatan | # dygn | 3 171 | 6 945 461 | 2 190 | 6 482 286 | 992 829 | 2 190 | 2 190 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Föreningsgatan 22 | # dygn | 2 463 | 5 393 290 | 2 190 | 4 653 929 | 4 316 345 | 2 159 | 2 190 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Tornvägen | # dygn | 2 458 | 6 281 000 | 2 555 | 5 897 102 | 5 280 947 | 2 524 | 2 148 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Skärgårdshemmet (Sol) | # dygn | 1 901 | 693 816 | 365 | 720 900 | 676 179 | 365 | 365 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Föreningsgatan 26 | # dygn | 1 589 | 3 341 355 | 2 103 | 3 550 219 | 3 450 913 | 2 190 | 2 190 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, Ekgatan | # dygn | 1 402 | 511 594 | 365 | 465 489 | 465 853 | 365 | 365 |
| Totalt gruppboende, egen regi | # dygn | 2 709 | 32 270 140 | 11 910 | 34 318 776 | 27 880 753 | 12 401 | 11 706 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, gruppboende, externt, Trehörna | # dygn | 7 825 | 2 856 172 | 365 | 2 591 832 | 2 622 855 | 365 | 365 |
| LSS_Hälso- och sjukvård - SSK, Gruppboende LSS | # dygn | 155 | 1 848 891 | 11 910 | 1 669 051 | 1 794 797 | 12 401 | 11 706 |
| LSS_Hälso- och sjukvård - REHAB, Gruppboende LSS | # dygn | 40 | 475 184 | 11 910 | 465 545 | 415 186 | 12 401 | 11 706 |
| Totalt gruppboende, egen regi (inkl HSL) | | 2 905 | 34 594 215 | 11 910 | 36 453 373 | 30 090 735 | 12 401 | 11 706 |

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|--|--------------------|-------------------|------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
| LSS_Boende för barn med särskild service, internatboende externt | # dygn | 3 869 | 7 636 990 | 1 974 | 3 037 537 | 2 801 996 | 1 361 | 817 |
| LSS_Boende för barn med särskild service, placering egen regi | # dygn | 6 911 | 2 522 336 | 365 | | | | |
| LSS_Avlösarservice | # beviljade timmar | 236 | 284 916 | 1 208 | 353 905 | 538 910 | 1 711 | 2 777 |
| LSS_Daglig verksamhet, egen regi | # dagar med insatsen | 371 | 9 209 576 | 24 848 | 8 672 816 | 8 662 661 | 24 986 | 25 394 |
| LSS_Daglig verksamhet, extern | # dagar med insatsen | | | 365 | | | 365 | 366 |
| LSS_Kontaktperson | # dagar med insatsen | 61 | 610 342 | 9 985 | 719 490 | 582 246 | 10 236 | 11 681 |
| LSS_Korttidstillsyn | # dagar med insatsen | 1 233 | 1 554 065 | 1 260 | 1 612 407 | 1 633 092 | 1 261 | 1 451 |
| LSS_Korttidsvistelse, egen regi | # dagar med insatsen | 2 543 | 6 731 594 | 2 647 | 7 100 129 | 7 311 638 | 1 840 | 3 489 |
| LSS_Ledsagarservice | # beviljade timmar | 142 | 832 562 | 5 851 | 1 274 965 | 1 558 344 | 6 566 | 8 184 |
| LSS_Personlig assistans, kommunal LSS | # beviljade timmar | 235 | 2 373 830 | 10 104 | 2 413 939 | 2 827 624 | 7 495 | 8 520 |
| LSS_Personlig assistans, extern LSS | # beviljade timmar | 370 | 7 150 129 | 19 350 | 4 170 475 | 3 182 382 | 13 512 | 11 944 |
| LSS_Personlig assistans, kommunal SFB | # beviljade timmar | 146 | 2 678 398 | 18 378 | 2 497 395 | 5 083 606 | 27 663 | 42 403 |
| LSS_Personlig assistans, extern SFB | # beviljade timmar | 424 | 7 658 550 | 18 043 | 7 832 757 | 6 844 460 | 89 550 | 110 220 |
| Totalt | # beviljade timmar | | | | 16 914 567 | 17 938 072 | 138 220 | 173 087 |
| LSS_Daglig verksamhet, extern | <i>kostnaden ligger i gruppboenden</i> | | | | | | | |

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|---|---------------|--------------------|-------------------|--------------|-------------------|------------------|--------------|--------------|
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, serviceboende, Linden | # dygn | 2 249 | 5 691 502 | 2 531 | 5 312 033 | 4 919 798 | 2 555 | 2 562 |
| LSS_Boende för vuxna med särskild service, serviceboende, Stöd och resursboende | # dygn | 1 187 | 3 574 957 | 3 011 | 3 943 148 | 3 917 012 | 3 007 | 3 294 |
| Totalt | # dygn | 1 672 | 9 266 459 | 5 542 | 9 255 181 | 8 836 810 | 5 562 | 5 856 |
| LSS_Hälso- och sjukvård - SSK, Serviceboende LSS | # dygn | 143 | 792 382 | 5 542 | 715 308 | 765 418 | 5 562 | 5 856 |
| LSS_Hälso- och sjukvård - REHAB, Serviceboende LSS | # dygn | 24 | 132 392 | 5 542 | 126 286 | 79 813 | 5 562 | 5 856 |
| Totalt serviceboende, egen regi (inkl HSL) | # dygn | 1 839 | 10 191 233 | 5 542 | 10 191 233 | 16 626 | 5 562 | 5 856 |

Extern jämförelse – servicebostad egen regi inkl. HSL

Tabellen nedan visar medelkostnaden för ett dygn i servicebostad för alla KPB-kommuner 2018 samt för Lysekil 2016–2018. Medelkostnaden per kommun varierar mellan 1011 kr och 3130 kr per dygn i servicebostad inklusive HSL-kostnader. Medelkostnaden uppgår till 1 672 kr per dygn. Kostnad per dygn i servicebostad i Lysekil kommun har ökat från 1 815 kr per dygn (2017) till 1 839 kr per dygn (2018).

| Kommun | Servicebostad kr/dygn, egen regi | | |
|--------------|-------------------------------------|---------------------|--------------|
| Medel | 1 672 | | |
| Nykvarn | 1 011 | Sölvesborg | 1 604 |
| Lidköping | 1 121 | Hässleholm | 1 605 |
| Gotland | 1 156 | Öckerö | 1 644 |
| Oskarshamn | 1 240 | Lysekil 2016 | 1 653 |
| Ludvika | 1 240 | Vallentuna | 1 681 |
| Ljusdal | 1 244 | Vara | 1 688 |
| Tyresö | 1 263 | Boden | 1 731 |
| Vimmerby | 1 282 | Gislaved | 1 764 |
| Varberg | 1 292 | Luleå | 1 766 |
| Eslöv | 1 308 | Lysekil 2017 | 1 815 |
| Olofström | 1 318 | Lysekil 2018 | 1 839 |
| Nora | 1 349 | Helsingborg | 1 877 |
| Lilla Edet | 1 354 | Perstorp | 1 885 |
| Karlstad | 1 391 | Härryda | 1 932 |
| Karlskrona | 1 394 | Ale | 1 940 |
| Kalmar | 1 402 | Kungsbacka | 1 995 |
| Karlshamn | 1 405 | Mullsjö | 2 127 |
| Värnamo | 1 439 | Nynäshamn | 2 299 |
| Växjö | 1 443 | Ljungby | 2 300 |
| Gällivare | 1 468 | Ekerö | 2 342 |
| Härninge | 1 549 | Leksand | 2 432 |
| Östersund | 1 561 | Krokom | 3 036 |
| Örebro | 1 584 | Åre | 3 130 |

Extern jämförelse – gruppbostad egen regi inkl. HSL

Tabellen nedan visar medelkostnaden för ett dygn i gruppbostad för alla KPB-kommuner 2018 samt för Lysekil 2016–2018. Medelkostnaden per kommun varierar mellan 2 458 och 8 946 kr per dygn i gruppbostad inklusive HSL-kostnader. Medelkostnaden uppgår till 3 465 kr. Kostnad per dygn i Lysekil har minskat, från 2 940 kr per dygn (2017) till 2 905 kr per dygn (2018).

Kronberget är det boendet som har den högsta kostnaden per dygn, här är det också brukare som är äldre med stora behov. Kvarngatan och Tornvägen har haft extra personal under 2018. Sett för alla gruppbostäder så är det ingen gruppbostad med färre än 6 platser däremot har det funnit två brukare som haft LSS beslut men bott på ett SOL boende under 2018 (samma enhetskostnad som det särskilda boendet). Alla gruppbostäder har haft en god beläggning också under året vilket också bidrar till en bättre kostnad per dygn. Inom gruppbostäder är det alltid bra att göra vårdtyngdsmätningar för att matcha behov och kompetens på boendena.

| Kommun | Gruppbostad LSS kr/dygn, egen regi | | |
|---------------------|---------------------------------------|-------------|-------|
| Medel | 3 465 | | |
| Ljungby | 2 458 | Kalmar | 3 246 |
| Oskarshamn | 2 486 | Vara | 3 276 |
| Hällefors | 2 515 | Karlskrona | 3 294 |
| Lysekil 2016 | 2 571 | Ljusdal | 3 324 |
| Hässleholm | 2 595 | Åre | 3 339 |
| Haninge | 2 654 | Gällivare | 3 355 |
| Värnamo | 2 697 | Helsingborg | 3 413 |
| Älvkarleby | 2 702 | Ludvika | 3 465 |
| Nora | 2 726 | Krokom | 3 564 |
| Eslöv | 2 819 | Varberg | 3 568 |
| Luleå | 2 838 | Vimmerby | 3 732 |
| Gotland | 2 842 | Kungsbacka | 3 834 |
| Karlstad | 2 877 | Karlshamn | 3 957 |
| Lysekil 2018 | 2 905 | Leksand | 3 982 |
| Lysekil 2017 | 2 940 | Tyresö | 4 031 |
| Mullsjö | 2 997 | Vallentuna | 4 045 |
| Olofström | 3 079 | Nynäshamn | 4 051 |
| Sölvesborg | 3 082 | Östersund | 4 069 |
| Örebro | 3 171 | Lilla Edet | 4 161 |
| Växjö | 3 192 | Ekerö | 4 374 |
| Perstorp | 3 206 | Härryda | 4 452 |
| Boden | 3 222 | Öckerö | 4 453 |
| Gislaved | 3 225 | Ale | 5 121 |
| | | Nykvarn | 8 946 |

Extern jämförelse 2018 – korttidsvistelse

Tabellen nedan visar korttidsvistelsen egen regi per dag med insats, alltså perioden med beslutet inte antal tillfällen. Utifrån denna tabell ligger Lysekil mer än dubbelt så högt än snittet för andra KPB kommuner. Korttidsvistelsen har varit högre de senaste åren och är ett område som bör ses över framåt.

| Kommun | Korttidsvistelse kr/dag, egen regi |
|---------------------|---------------------------------------|
| Medel | 1 144 |
| Nora | 472 |
| Luleå | 498 |
| Mullsjö | 534 |
| Lilla Edet | 704 |
| Boden | 740 |
| Ljungby | 746 |
| Ale | 759 |
| Örebro | 825 |
| Tyresö | 850 |
| Värnamo | 876 |
| Hässleholm | 892 |
| Eslöv | 901 |
| Gällivare | 902 |
| Härryda | 904 |
| Vallentuna | 914 |
| Nykvarn | 996 |
| Växjö | 1 182 |
| Oskarshamn | 1 209 |
| Östersund | 1 251 |
| Kalmar | 1 280 |
| Krokom | 1 517 |
| Lysekil 2016 | 2 095 |
| Lysekil 2018 | 2 544 |
| Lysekil 2017 | 3 859 |

Individ- och familjeomsorg

Förutsättning 2018

- Statistiken och ekonomin är baserad på 2018 års utfall
- Brukarstatistiken baseras på verkställda beslut och har bearbetats och validerats tillsammans med systemförvaltare och verksamhet
- Inga nya intervjuer har genomförts, använt mig av förra årets tidsuppskattningar (*några justeringar/ändringar har gjorts för vissa insatser under valideringarna*)
- Kalkylen – volym och kostnader - har validerats tillsammans med chefer, ekonomer och systemförvaltare.
- Externa nyckeltalsjämförelser är från 2018

Referenskostnader individ och familjeomsorg

Nettokostnaden detta är den faktiska kostnaden som kommunen har haft under året.

Referenskostnaden tar hänsyn till vissa variabler, ohälsvariabel, andel äldre som är födda utanför norden, glesbygd eller tätort m.m. Genom att jämföra referenskostnaden och den faktiska kostnaden erhålls nyckeltalet **nettokostnadsavvikelse**

| | | | | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
|--|---|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| ▼ Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | . | ≈ | i | 4 957 | 4 736 | 5 237 | 4 604 | |
| ^ Nettokostnadsavvikelse individ- och familjeomsorg, (%) | . | ≈ | i | 38.4 | 32.1 | 45.5 | 10.4 | |
| ^ Nettokostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 4 282 | 4 336 | 4 934 | 4 219 |
| Nettokostnad barn och ungdomsvård, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 2 682 | 2 589 | 3 027 | 2 512 |
| Nettokostnad ekonomiskt bistånd, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 1 258 | 1 111 | 1 138 | 1 084 |
| Nettokostnad familjerätt och familjerådgivning, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 39 | 112 | 112 | 94 |
| Nettokostnad missbrukarvård totalt för vuxna, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 298 | 439 | 563 | 425 |
| Nettokostnad övrig vuxenvård, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 6 | 85 | 94 | 103 |
| Referenskostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv | ☉ | . | ≈ | i | 3 093 | 3 283 | 3 391 | 3 821 |

Utifrån referenskostnaden har Lysekil de 3 senaste åren haft en högre nettokostnadsavvikelse mellan 32% och 45 %. Under 2018 har denna avvikelse minskat drastiskt och 2018 årets utfall ha Lysekil en avvikelse på 10,4 % och ligger nu på gul nivå. Referenskostnaden har ökat från 2017 till 2018 men Lysekil har också minskat sin kostnad inom området. Stor förändring kan ses inom barn och ungdomsverksamheten och vuxna missbrukare.

Konsumtionsanalys totalt IFO – medelkostnad per invånare och brukare

Tabellen nedan är en konsumtionstabell för samtliga insatser inom IFO. Den innehåller totala kostnader, antal brukare (inkl. de som endast har blivit utredda) samt antal invånare, uppdelat på åldersintervall. Se senare avsnitt för motsvarande tabell nedbruten på barn & unga respektive vuxna missbrukare och försörjningsstöd.

Tabellen innehåller även några nyckeltal vars syfte är att utgöra relevanta jämförelsemått av kostnader och konsumtion. Jämförelser kan exempelvis göras mellan olika åldersgrupper samt mellan åren och mellan kommuner. De högra kolumnerna i tabellen är KPB-snittet 2018

Kostnad per invånare – hur höga kostnader har man i relation till sin befolkningens mängd?

Kostnad per brukare – hur mycket kostar en genomsnittlig brukare?

Procentuell andel brukare av antal invånare – hur vanligt är det att vara aktuell för insats?

Dessa tre nyckeltal ger sammantaget en övergripande bild av kommunens konsumtionsmönster. **Kostnad per invånare** signalerar hur höga kostnader kommunen har sett till sitt invånarantal men nyckeltalet säger ingenting om vad som bygger upp kostnaderna. Har man många brukare med små och billiga insatser eller har man få brukare med stora och dyra insatser? **Kostnad per brukare** och **andel brukare av befolkningen** kompletterar med den information man behöver för att besvara dessa frågor.

| Kostnader IFO totalt | | | | | | | Genomsnitt IFO 2018 | | |
|----------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 3 289 775 | 14 611 | | 225 | | | 393 | | |
| 0-6 år | 3 780 537 | 958 | 138 | 3 946 | 27 395 | 14,4% | 4 156 | 35 279 | 13,2% |
| 7-12 år | 10 585 686 | 914 | 109 | 11 582 | 97 116 | 11,9% | 6 784 | 66 581 | 10,4% |
| 13-17 år | 12 829 869 | 720 | 103 | 17 819 | 124 562 | 14,3% | 15 046 | 107 993 | 14,4% |
| 18-19 år | 8 287 566 | 312 | 45 | 26 563 | 184 168 | 14,4% | 17 854 | 129 149 | 14,9% |
| 20-24 år | 3 014 135 | 675 | 72 | 4 465 | 41 863 | 10,7% | 4 436 | 50 977 | 9,0% |
| 25-29 år | 1 737 757 | 713 | 50 | 2 437 | 34 755 | 7,0% | 3 213 | 48 335 | 6,7% |
| 30-39 år | 4 502 827 | 1 356 | 111 | 3 321 | 40 566 | 8,2% | 2 989 | 54 810 | 5,5% |
| 40-49 år | 4 346 836 | 1 559 | 80 | 2 788 | 54 335 | 5,1% | 2 583 | 58 537 | 4,5% |
| 50-59 år | 4 728 156 | 2 043 | 95 | 2 314 | 49 770 | 4,7% | 2 390 | 61 383 | 3,9% |
| 60-64 år | 2 374 338 | 1 081 | 32 | 2 196 | 74 198 | 3,0% | 1 966 | 64 673 | 3,0% |
| 65- år | 687 186 | 4 280 | 44 | 161 | 15 618 | 1,0% | 333 | 27 667 | 1,2% |
| Totalt | 60 164 668 | 14 611 | 879 | 4 118 | 64 704 | 6,0% | 4 054 | 62 234 | 6,0% |
| 2 017 | 65 832 272 | 14 621 | 858 | 4 503 | 74 529 | 5,9% | | | |
| 2 016 | 61 110 532 | 14 570 | 707 | 4 194 | 83 458 | 4,9% | | | |

Utfallet 2018 visar att verksamheten har lyckats minska sina kostnader från tidigare år med nästan sex miljoner och ligger under utfallet 2016. Antalet brukare har inte minskat utan snarare ökat något från 2017 vilket betyder att man har behandlat fler brukare till en lägre kostnad.

Medelkostnaden har gått ner per brukare och invånare jämfört med tidigare år. Kostnad per invånare (KPI) för Lysekil ligger nästan precis på snittet jämfört med andra KPB kommuner. Medelkostnad per brukare ligger ca 2000 kr över snittet men den stora förbättringen är förändringen internt för Lysekil sedan 2016 med nästan 20 000 kr/invånare.

I de olika åldersintervallen kan man se vilka åldrar det är som sticker ut med en högre medelkostnad jämfört med andra kommuner. Framförallt är den mellan 7–19 år där kostnad per invånare och brukare är högre. Här kan vi också se att Lysekil ha en högre andel brukare i dessa åldersintervall jämfört med övriga KPB kommuner.

Ekonomiskt bistånd

Socialstyrelsen Lägesrapport 2019

- År 2017 minskade antalet biståndshushåll med två procent jämfört med 2016.
Nedgången är större än genomsnittet för de fem senaste åren
- Av rikets alla vuxna biståndsmottagare var drygt 22 procent i åldern 18–24 år 2017. Av dessa unga vuxna biståndsmottagare var ungefär 63 procent utrikesfödda.
- Att förebygga avhysningar, Framgångsrikt arbete med att förebygga avhysningar kännetecknas dels av ett samarbete mellan socialtjänsten, hyresvärdar och Kronofogden, dels av att socialtjänsten tidigt tar kontakt med hyresgästen och erbjuder råd och lämpliga stödsatser

Resultatet i korthet, ekonomiskt bistånd

- Åldersgruppen 20–24 och 40–49 år stack ut under 2017 års utfall med en hög kostnad per invånare. Här ser vi en minskning 2018 för dessa grupper
- Minskning av antal hushåll med ekonomiskt bistånd
- Fortfarande en högre andel hushåll/invånare i Lysekil jämfört med snittet 2018
- Lägre kostnad per invånare och brukare – under snittet 2018

Konsumtion – medelkostnad per invånare och brukare Lysekil 2018

| Utbetalt ekonomiskt bistånd (per brukare/hushåll) | | | | | | | Genomsnitt VUX 2018 | | |
|---|-------------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| 18-19 år | 222 128 | 312 | 16 | 712 | 13 883 | 5,1% | 727 | 21 914 | 3,4% |
| 20-24 år | 1 049 562 | 675 | 42 | 1 555 | 24 990 | 6,2% | 1 159 | 28 410 | 4,1% |
| 25-29 år | 895 725 | 713 | 27 | 1 256 | 33 175 | 3,8% | 1 165 | 34 194 | 3,4% |
| 30-39 år | 2 110 239 | 1 356 | 63 | 1 556 | 33 496 | 4,6% | 1 302 | 46 866 | 2,8% |
| 40-49 år | 2 458 048 | 1 559 | 57 | 1 577 | 43 124 | 3,7% | 1 347 | 58 175 | 2,3% |
| 50-59 år | 2 905 105 | 2 043 | 52 | 1 422 | 55 867 | 2,5% | 1 259 | 59 820 | 2,1% |
| 60-64 år | 440 534 | 1 081 | 9 | 408 | 48 948 | 0,8% | 996 | 59 983 | 1,6% |
| 65- år | 125 862 | 4 280 | 9 | 29 | 13 985 | 0,2% | 70 | 19 768 | 0,4% |
| Totalt | 10 249 732 | 14 611 | 277 | 702 | 37 003 | 1,9% | 698 | 44 904 | 1,5% |
| 2 017 | 11 692 380 | 14 621 | 312 | 800 | 37 476 | 2,1% | | | |
| 2 016 | 9 812 278 | 14 570 | 283 | 673 | 34 672 | 1,9% | | | |

Under 2018 har Lysekil minskat utbetalningen av försörjningsstödet med 1,4 miljoner från 2017. Samtidigt som har antal hushåll med ekonomiskt bistånd minskat från 312 till 277 hushåll, 1,9% av antalet invånare jämfört med 1,5 % som var snittet för övriga kommuner 2018.

I och med att både antal hushåll och utbetalt försörjningsstöd har minskat hamnar Lysekil på en liknande medelkostnad per brukare (hushåll) jämfört med Lysekils snitt 2017. Lysekil ligger fortfarande under snittet per brukare/hushåll med ca 7 000 kr i jämförelse med andra kommuner.

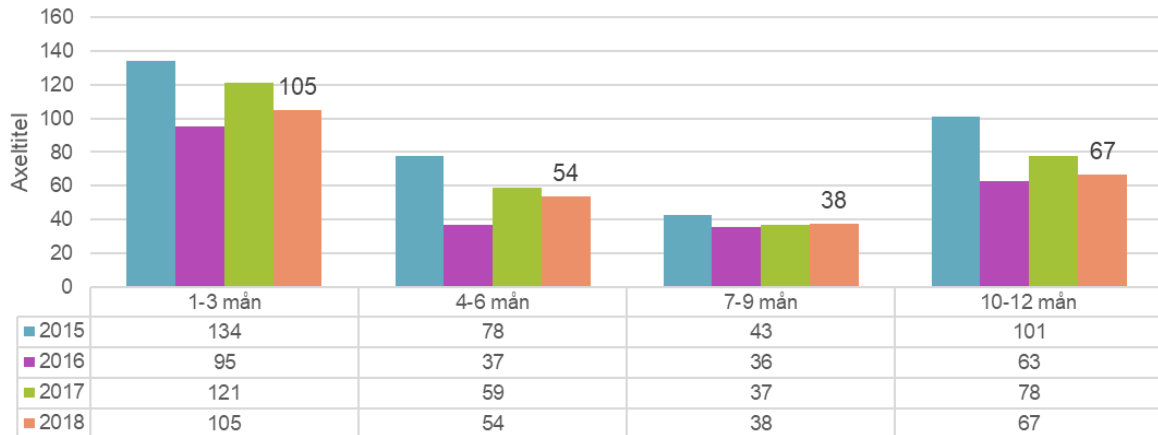
Snittet KPI i har minskat 2018 och ligger nu jämförbart med Lysekils utfall 2018, dock förekommer avvikelser i olika åldersintervall, rödmarkerade ovan.

Åldersintervallet 20–24 år har en lägre kostnad per invånare jämfört med Lysekil 2017 men sett till antal hushåll per invånare i denna ålderskategori har Lysekil en högre andel jämfört

med andra KPB kommuner i samma åldersintervall. Lysekil har även fler hushåll per invånare i åldersintervall 30-49 år.

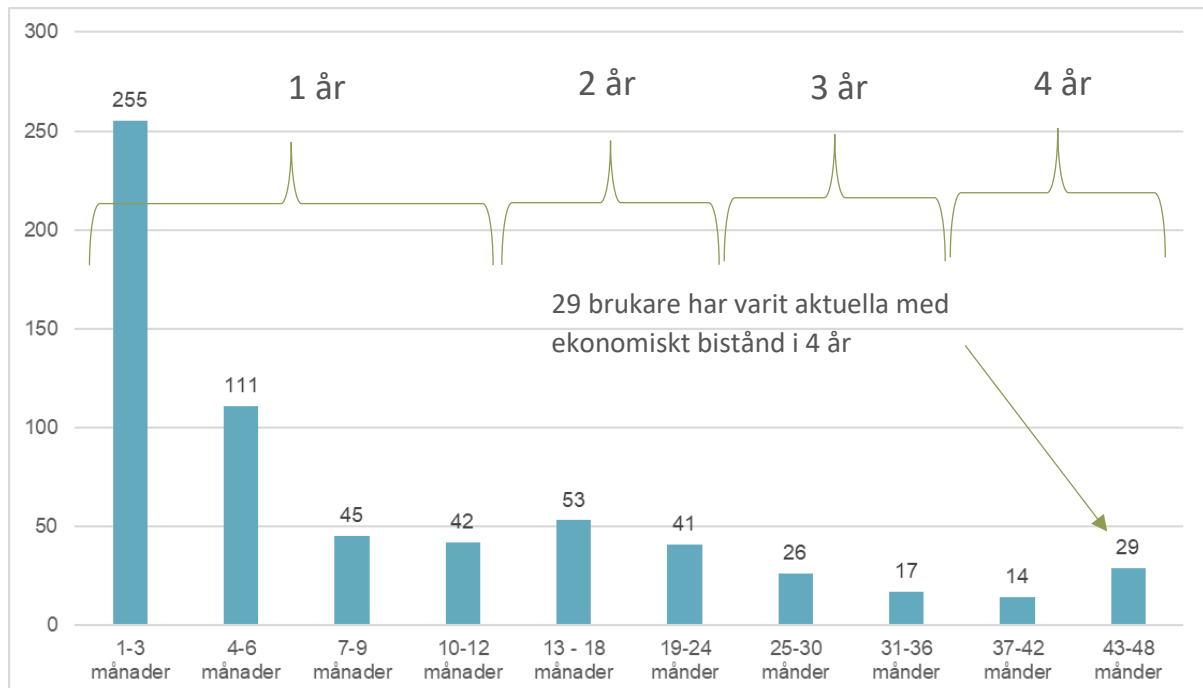
Månader med ekonomiskt bistånd

Diagrammet nedan visar hur många unika hushåll som har haft olika lång tid med försörjningsstöd under tidsintervallet 2015–2018. Hushållen kan ha haft längre perioder med ekonomiskt bistånd än vad som syns ovan, om man slår ihop enskilda år (se bild långvarigt ekonomiskt bistånd). Utifrån denna bild har antal månader med insatsen minskat från 2017 vilket är positivt utfall för 2018.



Långvarigt ekonomiskt bistånd

Sett över en fyra års period kan vi följa unika hushåll över åren och slå ihop deras totala



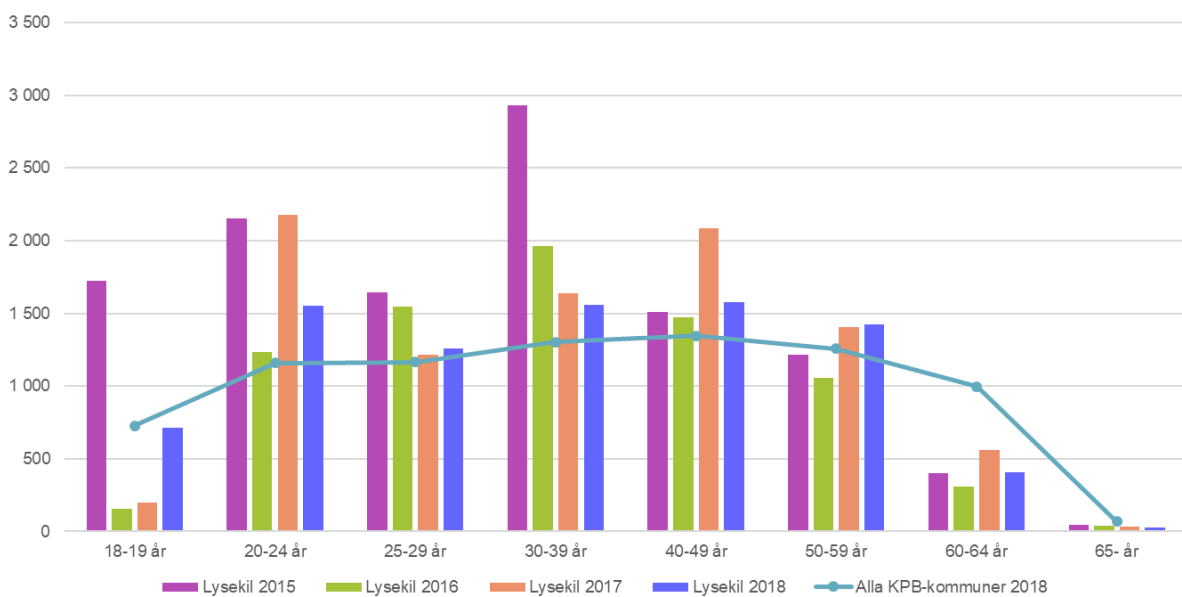
månader med ekonomiskt bistånd. Under dessa fyra år så är det 29 hushåll som har varit aktuella med ekonomiskt bistånd mellan 43–48 månader.

Medelkostnad per Invånare, ekonomiskt bistånd

I diagrammet nedan ses medelkostnaderna per invånare för ekonomiskt bistånd per åldersgrupp (staplarna). Den blå linjen visar KPI-snittet 2018 för respektive åldersgrupp. Diagrammet visar de olika åldersgrupperna och hur det har förändrats mellan 2015–2018 samt hur medelkostnaden skiljer sig jämfört med snittet 2018.

Jämfört med KPI snittet för andra kommuner så har Lysekil en högre medelkostnad i åldersintervallet 20-59 år.

Åldersgrupperna 20–24 och 40–49 år har minskat för Lysekil från 2017 men ligger fortfarande något över snittet jämfört med andra KPB kommuner. Åldersgruppen 20–24 år som vi såg innan har en högre andel hushåll jämfört med andra KPB kommuner vilket påverkar medelkostnaden.



Åldersfördelning, ekonomiskt bistånd

Diagrammet visar hur antalet brukare/hushåll fördelas i de olika åldersintervallen. Vi kan se en ökning av hushåll i åldersintervallet 18–19 år jämfört med 2017, däremot 20–29 år har antalet minskat från 2017.



Insatser ekonomiskt bistånd

Tabellen nedan ger en översiktlig bild över olika insatser utförda av ekonomigruppen. Kostnaden för "Återansökan/verkställighet försörjningsstöd" motsvarar den personaltid som läggs på samtliga aktiviteter kopplade till återansökningar, inkl. motiveringsarbete, administration, etc. Kostnaden för "Rådgivning" motsvarar personalkostnaden för den tid som läggs på telefontid i ej klientrelaterade ärenden. "Aktualisering" och "utredning" syftar på nya ärenden (ej återansökningar). Kostnad för "Förmedling" motsvarar personaltiden för den löpande hanteringen av förmedlingsärendena. Slutligen visas även den totala kostnaden i utbetalt försörjningsstöd.

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Totalkostnad 2018 | Volym 2018 | EK 2017 | EK 2016 | TK 2017 | TK 2016 | Vol 2017 | Vol 2016 |
|--|------------------------------|--------------------|-------------------|------------|---------|---------|------------|------------|----------|----------|
| Rådgivning - ekonomiskt bistånd | Total kostnad | | 128 295 | | | | 215 313 | 159 632 | | |
| Aktualisering ekonomiskt bistånd | # förhandsbedömningar | 458 | 195 985 | 428 | 517 | 307 | 193 229 | 95 779 | 374 | 312 |
| Återansökan/verkställighet ekonomiskt bistånd | # antal månader med insatsen | 1 193 | 1 777 487 | 1 490 | 1 242 | 1 535 | 2 060 378 | 2 059 864 | 1 659 | 1 342 |
| Utredning ekonomiskt bistånd | # utredningar | 2 338 | 645 312 | 276 | 2 666 | 3 070 | 778 439 | 610 898 | 292 | 199 |
| Överklagan ekonomiskt bistånd | # utredningar | 833 | 20 834 | 25 | 840 | 2 456 | 19 323 | 58 941 | 23 | 24 |
| Utbetalning ekonomiskt bistånd | Total utbetalning | | 10 249 732 | | | | 11 692 380 | 9 812 278 | | |
| Förmedling | # antal månader med insatsen | 1 292 | 540 045 | 418 | 987 | 856 | 512 569 | 484 596 | 519 | 566 |
| Skuldsanering och hushållsekonomisk rådgivning | Total kostnad | | 301 267 | | | | 553 811 | 246 725 | | |
| | | | 13 858 957 | | | | 16 025 442 | 13 528 713 | | |

- Totalkostnaden inom området ekonomiskt bistånd har minskat från 2017 med ca tre miljoner
- Antal aktualiseringar har ökade från 2017
- Trots en ökning av antalet aktualiseringar så har antal nya utredningar minskat från 2017
- Lägre utbetalt ekonomiskt bistånd, från 11,6 till 10,2 miljoner

- Lägre kostnad för återansökningar – färre antal hushåll jämfört med 2017
- Färre antal förmedlingsärenden

Extern jämförelse – utbetalt ekonomiskt bistånd per invånare & hushåll 2018

| Kommun | Ekonomiskt bistånd, utbetalning per invånare | Personalkostnader per invånare | | | |
|------------|--|--------------------------------|--------------|-------|-----|
| Olofström | 45 | 148 | Vara | 668 | 286 |
| Åre | 253 | 163 | Lysekil 2018 | 702 | 181 |
| Alingsås | 365 | 149 | Nora | 731 | 327 |
| Krokomb | 407 | 59 | Härryda | 733 | 118 |
| Varberg | 419 | 129 | Luleå | 733 | 206 |
| Öckerö | 449 | 87 | Växjö | 750 | 277 |
| Vallentuna | 454 | 75 | Boden | 754 | 278 |
| Kalmar | 468 | 123 | Lysekil 2017 | 800 | 209 |
| Nykvarn | 480 | 191 | Haninge | 869 | 216 |
| Ljungby | 492 | 155 | Nynäshamn | 894 | 297 |
| Lidköping | 509 | 146 | Kristianstad | 912 | 353 |
| Vimmerby | 533 | 184 | Gotland | 930 | 128 |
| Karlshamn | 560 | 84 | Älvkarleby | 952 | 337 |
| Gislaved | 567 | 265 | Ljusdal | 998 | 212 |
| Perstorp | 573 | 189 | Hällefors | 999 | 183 |
| Ale | 580 | 226 | Lilla Edet | 1 048 | 457 |
| Mullsjö | 609 | 127 | Nyköping | 1 182 | 225 |
| Övertorneå | 628 | 64 | Örebro | 1 238 | 302 |
| | | | Landskrona | 1 372 | 369 |
| | | | Uppsala | 1 415 | 350 |

Tabellen ovan visar utbetalt försörjningsstöd per invånare och personalkostnad per invånare (denna kostnad kommer från intervjuerna, uppföljning m.m.) Lysekil har från 2017 förbättrat sitt resultat med mer än 100 kr/invånare. Detta beror på att det ekonomiska biståndet har minskat från förra året framförallt.

Extern jämförelse – utbetalt ekonomiskt bistånd per invånare, 20-24 år

| Kommun | Ekonomiskt bistånd, utbetalning per invånare 20-24 år | | |
|--------------|---|--------------|-------|
| | | Nynäshamn | 1 083 |
| Olofström | 132 | Lidköping | 1 177 |
| Öckerö | 360 | Krokomb | 1 218 |
| Kalmar | 480 | Haninge | 1 237 |
| Vallentuna | 528 | Vimmerby | 1 249 |
| Karlshamn | 573 | Mullsjö | 1 390 |
| Varberg | 598 | Lilla Edet | 1 405 |
| Alingsås | 604 | Härryda | 1 406 |
| Perstorp | 734 | Uppsala | 1 523 |
| Ljungby | 790 | Lysekil 2018 | 1 555 |
| Växjö | 862 | Ljusdal | 1 568 |
| Gislaved | 863 | Boden | 1 740 |
| Ale | 864 | Gotland | 1 754 |
| Luleå | 895 | Övertorneå | 1 795 |
| Nykvarn | 905 | Hällefors | 1 866 |
| Kristianstad | 991 | Landskrona | 1 897 |
| Nora | 1 010 | Nyköping | 1 912 |
| Örebro | 1 032 | Vara | 2 056 |
| Åre | 1 066 | Lysekil 2017 | 2 175 |
| | | Älvkarleby | 2 523 |

Detta är en kritisk åldersgrupp som man bör ha extra koll på. Under 2017 hade Lysekil en av de högsta snittutbetalningar för denna åldersgrupp. Med detta sagt så har Lysekil gjort ett bättre resultat jämfört med 2017.

Men det finns fortfarande ett arbete att göra då Lysekil har en större andel brukare i åldersspannet jämfört med andra kommuner (se index bilden ovan)

Barn, ungdom och familj

Följande avsnitt redogör för insatser kopplade till barn och unga. Insatser för ensamkommande flyktingbarn ingår inte vilket innebär att samtliga kostnader och volymer som redovisas i detta avsnitt är exklusive ensamkommande flyktingbarn.

Socialstyrelsen – Lägesrapporten 2019

- **Kännedomen bland allmänheten om vad det innebär att vara jour- eller familjehem behöver fortsätta öka.** Socialstyrelsen arbetar därför med att öka kännedomen genom bland annat stöd och informationsinsatser. Kommunerna har här en viktig roll: att erbjuda jour- och familjehem en grundutbildning som håller god kvalitet.
- Placerade barn och unga som har psykiatriska tillstånd och sammansatta vårdbehov kräver nya former av specialiserade HVB. I mars 2018 hade 71 procent av de barn och unga som var placerade på de särskilda ungdomshemmen minst en fastställd psykiatrisk diagnos.
- Vid de kontakter som Socialstyrelsen har haft har det framkommit att ensamkommande barn och unga inte får insatser på samma villkor som andra barn
- **Viktigt att satsa på förebyggande verksamheter**, ökning har sett för strukturerad öppenvårdsprogram och minskning inom kontaktperson
- **IVO genomförde en nationell riskbaserad tillsyn under 2017 i 50 kommuner som visar att socialtjänsten brister i väsentliga delar i sin uppföljning av barn och unga som är placerade på HVB.

Resultatet i korthet, barn och ungdomsverksamheten

- Barn och ungdomsverksamheten har minskat kostnaderna totalt sett från 2017 med **två miljoner**
- Hög andel konsulentstøttfamiljehem i insatsmixen i Lysekil jämfört med andra KPB kommuner
- Minskade kostnader av externa HVB/SIS placeringar från **elva till åtta miljoner** samt en lägre kostnad per dygn. *Minskat sedan 2016*
- **Högre medelkostnad per brukare** jämfört övriga kommuners snitt från 2017 (2018 års utfall finns ej tillgängligt). Dock en minskning från tidigare år
- Högre antal ytterfall (26 brukare), men lägre procentandel – detta beror på att det är fler brukare med insatser/utredningar än tidigare år
- Lägre kostnad per utredning inom barn och ungdomsverksamheten

Konsumtionsanalys BoU

I tabellen nedan visas totalkostnaderna för barn, ungdom och familj *exkl. ensamkommande*.

Mellan 2017 och 2018 har kostnaderna för verksamheten minskat och ligger under utfallet 2016, minskningen i sig har inte inneburit att antal barn har minskat under 2018 utan tvärtom det har ökat.

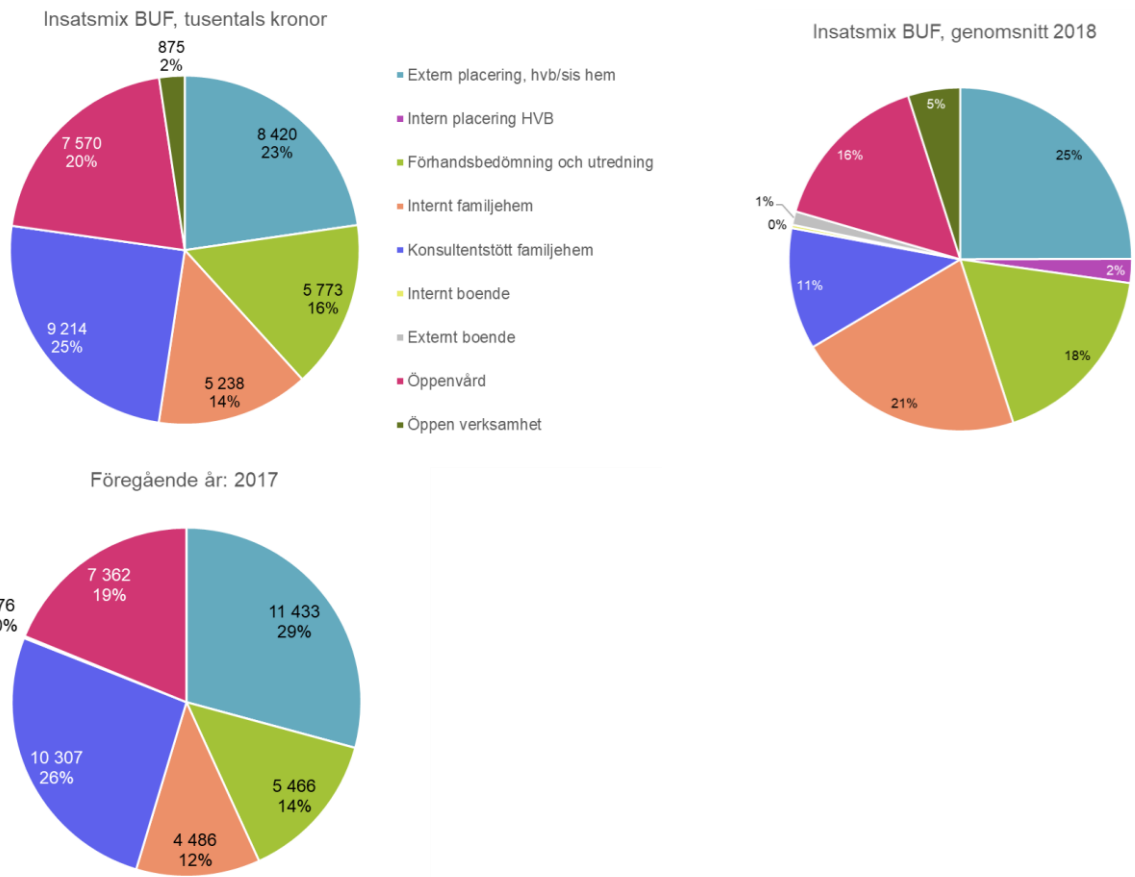
Sedan 2016 har Lysekil haft färre barn/ungdomar per invånare inom sin verksamhet jämfört med övriga KPB kommuner. Andelen barn har ökat med ca 0,4 % enheter per år. En anledning till detta är att det görs fler aktualiseringar nu än tidigare och något högre andel utredningar.

Sett från 2016 har Lysekils medelkostnad per brukare för barn och unga varit betydligt högre jämfört med snittet men i och med en ökning av antal brukare och ett lägre utfall för verksamheten så minskar Lysekil sin medelkostnad drastiskt från 2017.

Lysekil ligger fortfarande ca 30 000 kr i medelkostnad över snittet 2018. Detta beror på att man fortfarande har ett antal brukare som är relativt resurskrävande i verksamheten (se KPB i de olika åldersintervallen jämfört med snittet i bilden nedan, de rödmarkerade siffrorna visar där Lysekil har en högre medelkostnad jämfört med KPB snittet 2018)

| Kostnader barn, ungdom, familj (BUF) | | | | | | | Genomsnitt BUF 2018 | | |
|--------------------------------------|-------------------|---------------|------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 1 874 411 | 14 611 | | 128 | | | 192 | | |
| 0-6 år | 3 550 205 | 958 | 62 | 3 706 | 57 261 | 6,5% | 3 749 | 56 468 | 7,0% |
| 7-12 år | 10 317 669 | 914 | 93 | 11 288 | 110 943 | 10,2% | 6 453 | 69 970 | 9,6% |
| 13-17 år | 12 655 662 | 720 | 99 | 17 577 | 127 835 | 13,8% | 14 595 | 111 631 | 13,5% |
| 18-19 år | 7 939 140 | 312 | 29 | 25 446 | 273 763 | 9,3% | 15 754 | 187 500 | 8,8% |
| 20-24 år | 845 357 | 675 | 3 | 1 252 | 281 786 | 0,4% | 977 | 140 472 | 0,9% |
| Totalt | 37 182 445 | 14 611 | 286 | 2 545 | 123 455 | 2,0% | 2 194 | 91 607 | 2,3% |
| 2 017 | 39 129 710 | 14 621 | 233 | 2 676 | 167 265 | 1,6% | | | |
| 2 016 | 39 040 599 | 14 571 | 174 | 2 680 | 221 595 | 1,2% | | | |

Insatsmix BoU exkl ensamkommande



Diagrammet ovan visar hur Lysekils kostnader fördelas till olika insatser. Under 2017 hade Lysekil en högre andel av sina kostnader för externa placeringar (SiS/HVB) på 29% men under 2018 har kostnaderna gått ner med tre miljoner och ligger nu på 23% av kostnaderna inom BoU. Denna minskning gör att Lysekil ligger under snittet från 2017.

Andelen förhandsbedömningar/utredningar har fått en större del av "kakan" 2018 jämfört med 2017 detta beror inte på att området har ökat i kostnader utan framförallt på att andra verksamheter har minskat. Antalet förhandsbedömningar och utredningar har ökat i Lysekil men man har lyckats hantera denna ökning med samma resurser.

Insatsen familjehem ser något annorlunda ut jämfört med snittet, Lysekil ha en större andel inom konsulentstött familjehem och en lägre inom internt (arvode) familjehem. Mellan 2017 och 2018 har man dock minskat konsulentstött med ca en miljon och internt familjehem har ökat med samma.

2018 var det 14 placerade barn i konsulentstött och 18 placerade inom internt familjehem under olika perioder. Svårigheter att hitta "egna" familjehem är något som även socialstyrelsen uppmärksammar i sin rapport och något de aktivt jobbar med för att öka kännedomen och ge god information. Men det är även kommunernas ansvar att erbjuda utbildning inom området med god kvalitet.

Andel öppenvård på bistånd ligger något över snittet och även här är det viktigt att man har insatser som möter brukarnas behov. Att följa upp och utvärdera insatser som ges är en viktig del i det förebyggande arbetet. Ökningar kan ses för strukturerade öppenvårdsprogram samt en minskning av kontaktperson/kontaktfamilj hos landets kommuner.

Andel ytterfall BoU

Nedan ses ett diagram över procentuell andelen ytterfall i olika kommuner. Antal ytterfallsbrukare inom parentes. Inom BUF definieras ytterfall som brukare med insatskostnader som uppgår till 500 000 kr eller mer under ett helår.

Andelen ytterfall har minskat för Lysekil från 9,4 till 9,1 men sett till antal med en total kostnad över 500 000 kr så har den ökat med fyra brukare. Anledningen till en lägre andel jämfört med 2017 är att det under 2018 har varit fler brukare med insatser och utfallet blir då en lägre andel. 2016 hade Lysekil en ytterfallsandel på 14,9 % (26 brukare) anledningen till detta var att man hade betydligt färre brukare totalt sett inom BoU.

| Kommun | Procentuell andel ytterfall BUF | Ytterfallens andel av total kostnad inom BUF | Antal ytterfall BUF | | | | |
|--------------|---------------------------------|--|---------------------|--|--|--|--|
| Vimmerby | 4,5 | 51 | 13 | | | | |
| Gislaved | 0,8 | 26 | 6 | | | | |
| Övertorneå | 1,3 | 24 | 1 | | | | |
| Nyköping | 1,9 | 35 | 25 | | | | |
| Ljungby | 2,3 | 53 | 23 | | | | |
| Olofström | 2,3 | 48 | 6 | | | | |
| Nora | 2,5 | 39 | 7 | | | | |
| Hällefors | 2,7 | 44 | 5 | | | | |
| Vallentuna | 3,0 | 47 | 21 | | | | |
| Perstorp | 3,0 | 34 | 11 | | | | |
| Nynäshamn | 3,0 | 47 | 23 | | | | |
| Nykvarn | 3,2 | 54 | 7 | | | | |
| Lidköping | 3,4 | 55 | 30 | | | | |
| Varberg | 3,6 | 49 | 45 | | | | |
| Mullsjö | 3,7 | 44 | 9 | | | | |
| Helsingborg | 3,8 | 47 | 110 | | | | |
| Växjö | 3,9 | 46 | 74 | | | | |
| Alingsås | 4,2 | 38 | 38 | | | | |
| Örebro | 4,3 | 52 | 167 | | | | |
| Kalmar | 4,3 | 55 | 60 | | | | |
| Karlskrona | 4,5 | 51 | 13 | | | | |
| Karlskrona | 4,6 | 56 | 33 | | | | |
| Åre | 4,7 | 54 | 11 | | | | |
| Boden | 4,8 | 66 | 35 | | | | |
| Uppsala | 5,0 | 59 | 227 | | | | |
| Ale | 5,1 | 59 | 38 | | | | |
| Lilla Edet | 5,1 | 70 | 18 | | | | |
| Vara | 5,4 | 49 | 21 | | | | |
| Haninge | 5,4 | 52 | 110 | | | | |
| Ljusdal | 5,6 | 54 | 27 | | | | |
| Krokom | 6,2 | 67 | 26 | | | | |
| Kristianstad | 6,4 | 67 | 131 | | | | |
| Landskrona | 6,5 | 48 | 64 | | | | |
| Luleå | 7,3 | 44 | 59 | | | | |
| Härnäs | 7,5 | 65 | 52 | | | | |
| Kungsbacka | 7,9 | 64 | 85 | | | | |
| Öckerö | 8,1 | 65 | 15 | | | | |
| Lysekil 2018 | 9,1 | 67 | 26 | | | | |
| Lysekil 2017 | 9,4 | 67 | 22 | | | | |
| Gotland | 9,9 | 76 | 131 | | | | |
| Älvkarleby | 14,4 | 54 | 25 | | | | |

Insatser inom BoU

Tabellerna nedan redovisar resultat för samtliga insatser inom BoU uppdelat på enhetskostnad, total kostnad samt volym. Volym/totalkostnad för 2016–2017 finns med som jämförelse längst till höger. Enhetskostnaden är total kostnad delat på volym. Placeringsinsatserna redovisas med både placeringskostnad och kostnad för socialsekreterarnas uppföljning (personaltid). Volymen utgörs av belagda dygn i dessa insatser.

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|---|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|--------------|
| Förhandsbedömning BUF | # förhandsbedömningar | 1 703 | 994 282 | 584 | 756 698 | 428 594 | 451 | 235 |
| Utredning - barn, ungdom och familj | # utredningar | 17 236 | 3 757 377 | 218 | 4 541 328 | 4 038 606 | 209 | 116 |
| Utredning av kontaktperson/kontaktfamilj | # utredningar | 5 554 | 27 768 | 5 | 4 976 | 78 182 | 1 | 15 |
| Utredning av familjehem | # utredningar | 32 806 | 328 057 | 10 | 122 616 | 383 502 | 6 | 18 |
| Yttranden barn, ungdom och familj | # utredningar | 2 135 | 27 758 | 13 | 10 615 | 18 168 | 5 | 8 |
| Rådgivning - Barn, ungdom och familj | Total kostnad | 30 071 | 30 071 | 1 | 19 714 | 21 471 | | |
| Vårdnadsöverflytt | Total kostnad | 607 832 | 607 832 | 1 | | | | |
| | | | 5 773 146 | | 5 455 947 | 4 968 522 | | |
| Extern placering, HVB-/SIS-hem BUF, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 4 422 | 8 141 222 | 8 131 001 | 10 673 118 | 14 200 352 | 9 893 954 | 14 123 337 |
| Extern placering, HVB-/SIS-hem BUF, omkostnader | Utbetald omkostnad | 14 | 25 069 | 25 038 | 240 090 | 222 440 | | |
| Extern placering, HVB/SIS-hem BUF, personaltid | # dygn | 138 | 254 011 | 1 841 | 520 135 | 538 426 | 2 222 | 2 746 |
| Totalt, extern placering | # dygn | 4 574 | 8 420 303 | 1 841 | 11 433 344 | 14 961 218 | 2 222 | 2 746 |
| Konsulentstött familjehem BUF, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 1 905 | 7 862 444 | 8 154 230 | 9 669 993 | 5 632 531 | 8 029 031 | 5 096 672 |
| Konsulentstött familjehem BUF, omkostnader | Utbetald omkostnad | 77 | 318 192 | 330 001 | 254 229 | 38 884 | | |
| Konsulentstött familjehem BUF, personaltid | # dygn | 250 | 1 033 284 | 4 128 | 382 310 | 307 860 | 4 359 | 3 719 |
| Totalt, konsulentstött familjehem | # dygn | 2 232 | 9 213 920 | 4 128 | 10 306 533 | 5 979 275 | 4 359 | 3 719 |
| Internt familjehem BUF, dygnskostnad | # dygn | 906 | 4 038 859 | 4 460 | 4 036 693 | 4 623 979 | 4 735 | 4 311 |
| Internt familjehem BUF, personaltid | # dygn | 269 | 1 199 442 | 4 460 | 449 347 | 361 842 | 4 735 | 4 311 |
| Totalt, internt familjehem | # dygn | 1 175 | 5 238 301 | 4 460 | 4 486 040 | 4 985 821 | 4 735 | 4 311 |
| total kostnad | | | | | | | | |
| Totalkostnad | | | 28 645 670 | | 31 681 864 | 30 894 836 | | |

Antalet förhandsbedömningar har ökat från 2016 och mer än dubblerats till 2018 samma kan ses med utredningarna från 2016 till 2018. Detta i sig har inte inneburit en högre kostnad för området utan man har effektiviserat sig och gör fler förhandsbedömning och utredningar till en något lägre kostnad.

Antalet dygn på sis/HVB har minskat sedan 2016 på samma sätt kan vi se att kostnaderna har minskat från 14,9 miljoner (2016) till 8,4 miljoner (2018).

Konsulentstött familjehem ligger ungefär dubbelt så högt jämfört med internt (arvode) familjehem.

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | TK 2017 | TK 2016 | Vol. 2017 | Vol. 2016 |
|--|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------------|------------------|------------------|--------------|--------------|
| Extern öppenvård BUF, insatskostnad | Utbetald insatskostnad | 1 836 | 3 905 362 | 3 506 895 | 3 690 919 | 3 904 006 | 2 788 672 | 3 356 471 |
| Extern öppenvård BUF, personaltid | # dagar med insatsen | 58 | 124 391 | 2 127 | 80 371 | 133 781 | 1 182 | 1 122 |
| Totalt, extern öppenvård | # dagar med insatsen | 1 895 | 4 029 753 | 2 127 | 3 771 290 | 4 037 786 | 1 182 | 1 122 |
| Övrig internt öppenvård BUF | # dagar med insatsen | 289 | 2 399 836 | 8 306 | 2 664 034 | 2 206 220 | 13 381 | 8 590 |
| Kontaktperson/Kontaktfamilj BUF, insatskostnad | # dagar med insatsen | 231 | 953 746 | 4 126 | 794 298 | 1 025 166 | 4 551 | 6 227 |
| Kontaktperson/Kontaktfamilj BUF, personaltid | # dagar med insatsen | 43 | 176 578 | 4 126 | 132 747 | 145 913 | 4 551 | 6 227 |
| Totalt, kontaktperson/kontaktfamilj | # dagar med insatsen | 274 | 1 130 325 | 4 126 | 927 045 | 1 171 079 | 4 551 | 6 227 |
| Alkohol- och drogkontroll BUF | # dagar med insatsen | 20 | 10 024 | 498 | | | | |
| | | | 7 569 937 | | 7 362 368 | 7 415 085 | | |

Utveckling inom externa placeringar

Bilden nedan visar utveckling för externa placeringar (HVB/SIS) vad gäller kostnaderna/antal brukare som varit placerade/totalt antal placerade dygn per år.

| HVB/SIS hem BUF | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Förändring från 2015 |
|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| placeringskostnad | 11 910 089 | 14 961 218 | 11 433 333 | 8 420 303 | -3 489 786 |
| Antal brukare | 17 | 18 | 13 | 10 | -7 |
| Antal dygn | 2 609 | 2 746 | 2 222 | 1 841 | -768 |
| Kostnad per dygn kr | 4 565 | 5 448 | 5 146 | 4 574 | 9 |
| dygn per brukare | 153 | 153 | 171 | 184 | 31 |
| kostnader per brukare | 700 593 | 831 179 | 879 487 | 842 030 | 141 437 |

Mellan 2015 och 2016 ökade utfallet från 11,9 mkr till 14,9 mkr, kostnaden per brukare ökade också drastiskt, mycket berodde på att antalet brukare ökade bara med 1 och kostnaderna ökade med nästan 3 miljoner. Under 2016 köpte man dyrare placeringar då längden placerad inte förändrades från 2015. Men sedan 2016 har utfallet för placeringar minskat med 6,5 miljoner och antal brukare med insatsen minskat från 18 till 10. De brukare som under 2018 haft denna insats har varit placerad längre än tidigare år från 153 dagar till 184 dagar.

Extern jämförelse – medelkostnad per utredning BoU 2018

I figuren nedan finns medelkostnaden per utredning för barn, ungdom och familj. En jämförelse mellan Lysekil 2017–2018 samt övriga KPB-kommuner 2017. Medelkostnaden per utredning minskar mellan åren för Lysekil, från 34 816 kr (2016) till 21 729 kr (2017) och 2018 17 290 kr.

| Kommun | Medelkostnad per utredning, barn, ungdom, familj | Nynäshamn | 20 038 |
|--------------|--|--------------|----------|
| | | | Nyköping |
| | | Luleå | 20 586 |
| | | Lysekil 2017 | 21 729 |
| Kristianstad | 10 875 | Alingsås | 21 750 |
| Olofström | 12 515 | Gotland | 21 775 |
| Vallentuna | 12 854 | Kungsbacka | 22 094 |
| Lilla Edet | 13 379 | Varberg | 22 300 |
| Krokom | 13 773 | Helsingborg | 22 806 |
| Vara | 14 240 | Härbyda | 23 381 |
| Nora | 14 637 | Nykvarn | 24 341 |
| Hällefors | 14 653 | Haninge | 24 599 |
| Lidköping | 14 766 | Mullsjö | 25 087 |
| Kalmar | 15 474 | Landskrona | 25 321 |
| Örebro | 16 447 | Gislaved | 25 417 |
| Ljusdal | 16 797 | Karlshamn | 26 016 |
| Uppsala | 17 269 | Perstorp | 26 502 |
| Lysekil 2018 | 17 290 | Vimmerby | 26 629 |
| Boden | 19 118 | Ale | 27 444 |
| Åre | 19 522 | Övertorneå | 29 381 |
| Öckerö | 19 697 | Älvkarleby | 32 476 |
| Ljungby | 20 013 | Växjö | 34 576 |

Extern jämförelse – medelkostnad per institutionsplacering HVB/SiS 2018

Diagrammet visar medelkostnaden per dygn för extern placering i HVB/SiS. Den högra delen av staplarna visar förvaltningens personalkostnad. Snittkostnaden per dygn för Lysekil har minskat sedan 2016 från 5 448 kr till 4 574 kr/dygn (2018) inkl. personalkostnader (uppföljning av insatser m.m.)

| Kommun | Medelkostnad per dygn HVB/SiS BUF | Medelkostnad per dygn personal | | | |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------|-------|-----|
| Nynäshamn | 2 647 | 145 | | | |
| Öckerö | 2 817 | 239 | Lysekil 2018 | 4 444 | 138 |
| Mullsjö | 3 239 | 225 | Landskrona | 4 516 | 89 |
| Vallentuna | 3 425 | 155 | Nora | 4 545 | 132 |
| Örebro | 3 432 | 176 | Ljusdal | 4 553 | 251 |
| Vara | 3 449 | 58 | Ale | 4 833 | 326 |
| Hällefors | 3 472 | 225 | Älvkarleby | 4 851 | 256 |
| Nykvarn | 3 557 | 66 | Lysekil 2017 | 4 911 | 234 |
| Nyköping | 3 717 | 112 | Lilla Edet | 4 916 | 81 |
| Haninge | 3 738 | 267 | Alingsås | 4 934 | 102 |
| Boden | 3 806 | 215 | Härbyda | 4 939 | 397 |
| Gotland | 3 892 | 50 | Krokom | 5 251 | 175 |
| Luleå | 3 898 | 115 | Kristianstad | 5 318 | 71 |
| Åre | 3 938 | 337 | Perstorp | 5 387 | 74 |
| Uppsala | 4 076 | 150 | Vimmerby | 5 653 | 468 |
| Ljungby | 4 177 | 240 | Olofström | 5 769 | 361 |
| Helsingborg | 4 201 | 464 | Lidköping | 5 821 | 89 |
| Gislaved | 4 213 | 258 | Varberg | 5 961 | 204 |
| Kalmar | 4 233 | 303 | Karlshamn | 6 048 | 84 |
| Övertorneå | 4 327 | 161 | Kungsbacka | 6 206 | 229 |
| Växjö | 4 351 | 221 | | | |

Vuxna missbrukare

Följande avsnitt redogör för insatser kopplade till vuxna

Socialstyrelsen – Lägesrapporten 2019

- Ökning av cannabis hos vuxna har ökat de senaste åren 2,5% till 3,6 %. Framförallt är det i åldrarna 17–29 år där 12% är män och 9,3% är kvinnor
- Fler och fler kommuner erbjuder specifik behandling mot spelmissbruk
- Socialtjänsten insatser: ungefär 2 700 personer fick heldygnsvård under 2017 av dessa var 75% män och 25 % kvinnor. Totalt sett är det betydligt fler frivilliga insatser än tvångsvårdsinsatser 87% mot 13% tvångsvård. Det är dock stora skillnader i kommunernas användning av LVM. I Gävleborgs län där 35 personer per 100 000 invånare skrevs ut under 2017 jämfört med Stockholms län där 8 var utskrivna per 100 000 invånare
- Åldersgruppen för personer som tvångsvårdas sjunkit från 43 till 34 år. En förklaring till detta kan vara att det är allt vanligt med narkotika eller tablettmissbruk vårdas samt att denna grupp är yngre än de som behandlas för alkoholmissbruk
- Extern samverkan är en förutsättning för en fungerande vårdkedja. Enligt socialstyrelsens riktlinjer bör socialtjänsten erbjuda Case management

Resultatet i korthet, vuxna missbrukare

- Minskade kostnader för verksamheten för vuxna missbrukare med 1,9 miljoner från 2017
- Minskat placeringskostnaden med hälften från förra året
- Lägre kostnad per invånare och kostnad per brukare jämfört med snittet 2017
- Inga brukare med en total kostnad över 500tkr för utfallet 2018
- Högre andel brukare inom verksamheten vuxna – åldersintervallet 60–64 år sticker ut.

Konsumtionsanalys VUX

Syftet med denna analys är att jämföra kostnaden per åldersgrupp, dvs. relatera kostnaderna till invånare och brukare. Här kan bland annat följande frågor ställas: Ger vår kommun fler insatser än andra kommuner? Hur ser medelkostnaden ut i förhållande till andra kommuner? Beror detta på befolkningens struktur eller på kommunens produktivitet? Extern jämförelse är från 2018

| Kostnader vuxna missbruk (VUX) | | | | | | | Genomsnitt VUX 2018 | | |
|--------------------------------|------------------|---------------|------------|------------|---------------|-------------|---------------------|---------------|-------------|
| Åldersgrupp | Kostnader | # Invånare | # Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare | Kr. / inv. | KPB | % Brukare |
| Ej brukarkopplad | 248 758 | 14 611 | | 17 | | | 70 | | |
| 20-24 år | 408 338 | 675 | 22 | 605 | 18 561 | 3,3% | 1 309 | 44 522 | 2,9% |
| 25-29 år | 354 372 | 713 | 18 | 497 | 19 687 | 2,5% | 1 366 | 68 221 | 2,2% |
| 30-39 år | 1 217 878 | 1 356 | 32 | 898 | 38 059 | 2,4% | 927 | 59 611 | 1,7% |
| 40-49 år | 991 047 | 1 559 | 19 | 636 | 52 160 | 1,2% | 661 | 57 655 | 1,3% |
| 50-59 år | 919 245 | 2 043 | 36 | 450 | 25 535 | 1,8% | 660 | 57 712 | 1,2% |
| 60-64 år | 1 562 516 | 1 081 | 18 | 1 445 | 86 806 | 1,7% | 620 | 68 485 | 1,0% |
| 65- år | 300 236 | 4 280 | 14 | 70 | 21 445 | 0,3% | 178 | 48 372 | 0,4% |
| Totalt | 6 032 247 | 14 611 | 163 | 413 | 35 482 | 1,1% | 576 | 54 726 | 1,0% |
| 2 017 | 7 909 034 | 14 621 | 169 | 541 | 45 997 | 1,2% | | | |
| 2 016 | 5 496 189 | 14 570 | 138 | 377 | 39 114 | 0,9% | | | |

Verksamheten för vuxna missbrukare har minskat sina kostnader från 2017 med nästan två miljoner, framförallt beror detta på minskade kostnader inom placeringar. Antal placerade vuxna har minskat från 13 till 7 under 2018. Eftersom verksamheten i sig är relativt liten så påverkar den också lätt av att en eller några placeras ett år och därav kan utfallet också förändras drastiskt mellan åren.

Insatsmix, vuxna missbrukare

Diagrammet nedan visar hur Lysekils kostnader fördelas procentuellt inom de olika insatserna.

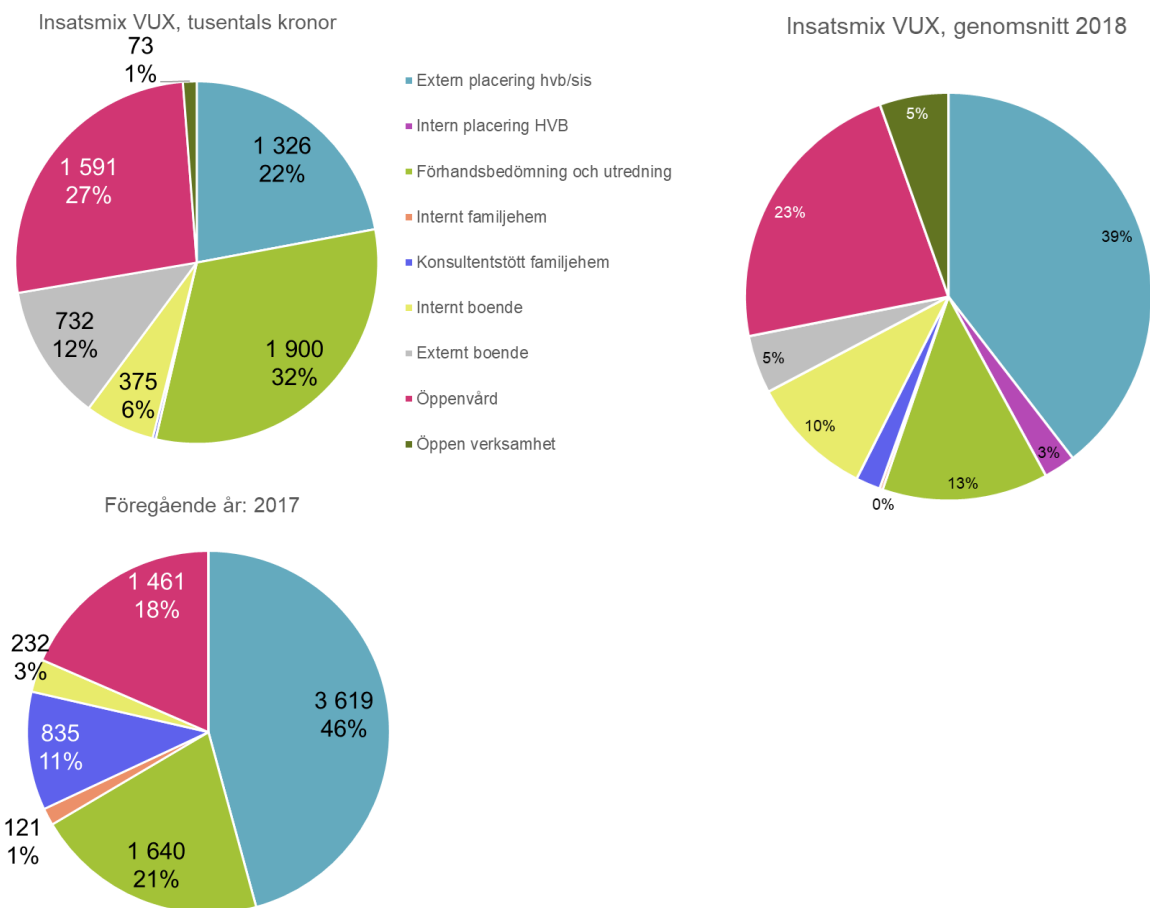
Cirkeldiagrammet till höger är externa KPB snittet 2018 och diagrammet till vänster är Lysekils utfall 2018 samt Lysekil 2017 långt ner. Jämför vi Lysekil 2017 och 2018 har det hänt en del och det beror framförallt på att kostnaderna inom placering har mer än halverats mellan åren.

Under 2017 utgjorde placeringskostnaderna nästan 50% av verksamheten för vuxna missbrukare medan 2018 är samma insats 22%, nästan 16 procentandelar under snittet.

Tårtbiten för förhandsbedömning och utredning har ökat med 11 procentenheter vilket både beror på minskningen inom placeringar men även att myndighetsutövningen har ökat något.

Under 2018 fanns i princip inga kostnader för konsulentstött familjehem men däremot har insatsen externt boende tillkom som sedan tidigare inte funnits.

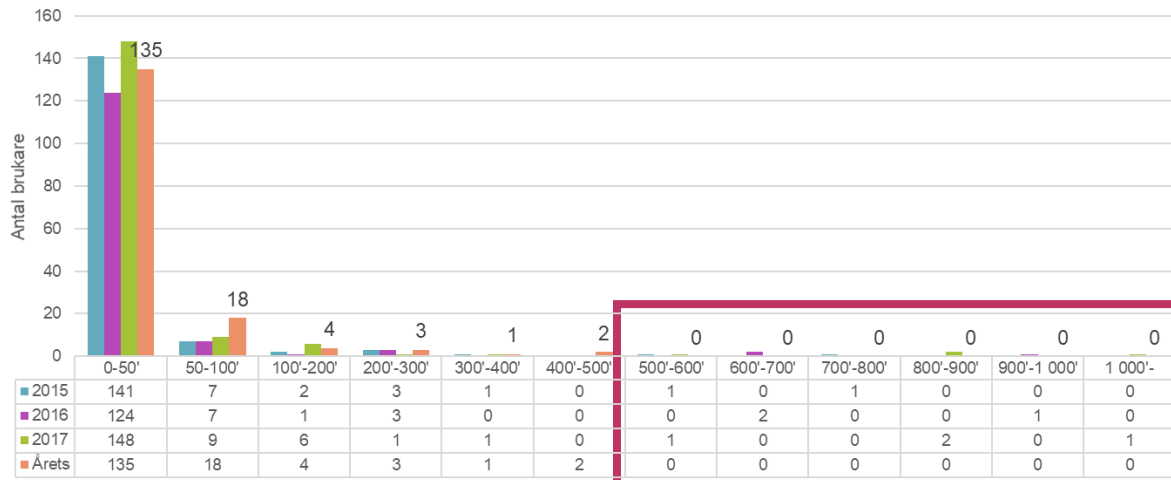
Öppenvården via bistånd är relativt stort men som nämndes för barn och unga så är det viktigt att följa upp och utvärdera insatserna som erbjuds. Ger de ett önskat resultat i form av förebyggande verksamhet, möter vi våra brukares behov?



Brukarmix, VUX

- **Intervallet 0–50 tkr:** Brukare som blivit utredda, har insats under kort period av året, intern öppenvård.
- **Intervallet 50–400 tkr:** Kombinationer av insatser, placeringar del av år.
- **Intervallet 500–800 tkr:** Mer långvariga placeringar.
- **Intervallet 900–1000 tkr:** Brukare med blandning av långa externa placeringar.

Brukarmixen visar hur olika brukare hamnar i olika kostnadsintervall beroende på vilka/hur många insatser/utredningar de har haft under året samt längden på insatserna.



Under 2018 så var det 135 brukare med en kostnad mellan 0–50 tkr.

Lysekil har sällan haft många brukare över 500 tkr men för 2018 så var det ingen med en totalkostnad över 500 tkr. Ytterfallsgränsen (resurskrävande brukare) för vuxna missbrukare går vid 300tkr, för utfallet 2018 hade Lysekil enbart 3 brukare och under snittet.

| | 2015 | 2016 | 2017 | Årets | Årets % | Snitt 2017 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 0-300' | 153 | 135 | 164 | 160 | 98% | 94% |
| 300'-500' | 1 | 0 | 1 | 3 | 2% | 3% |
| 500'- | 2 | 3 | 4 | 0 | 0% | 3% |
| Totalt | 156 | 138 | 169 | 163 | 100% | 100% |

Förändring över tid inom verksamheten Vuxna missbrukare

Bilden nedan visa förändringar mellan 2015 till 2018 inom placeringar vad gäller kostnaden/antal brukare/antal placerade dygn.

Från 2015 till 2018 har placeringskostnaden minskat med 1,1 miljon men det är mellan 2017 och 2018 som är den stora förändringen. Mellan 2017 och 2018 halverades nästan antalet placeringar vilket bidrog till den stora kostnadsminskningen.

Placeringslängden i snitt har sett likadan ut på 125 dagar men kostnaden per dygn har minskat med nästan 1000 kr/dygn. Eftersom verksamheten för vuxna missbrukare är relativt liten så kan en placering snabbt göra att kostnaderna ökar igen och påverkar utfallet.

| HVB/SIS hem VUX | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Förändring från 2015 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|
| placeringskostnad | 2 449 851 | 2 324 739 | 3 619 197 | 1 326 314 | -1 123 536 |
| Antal brukare | 12 | 9 | 13 | 7 | -5 |
| Antal dygn | 1 417 | 854 | 1 605 | 872 | -545 |
| Kostnad per dygn kr | 1 729 | 2 722 | 2 255 | 1 521 | -208 |
| dygn per brukare | 118 | 95 | 123 | 125 | 6 |
| kostnader per brukare | 204 154 | 258 304 | 278 400 | 189 473 | -14 681 |

Extern jämförelse – medelkostnad per instutionsplacering 2018

Diagrammet visar medelkostnaden per dygn för extern placering i HVB/SIS. Den högra delen av staplarna visar förvaltningens personalkostnad (uppföljning av insats m.m.) Lysekil hade under 2018 en av de lägsta medelkostnaderna per dygn. Minskat med nästan 1000kr/dygn mellan 2017 och 2018.

| Kommun | Medelkostnad per dygn HVB/SIS vuxna | Medelkostnad per dygn HVB/SIS personaltid | | | |
|--------------|-------------------------------------|---|--------------|-------|-----|
| | | | Haninge | 2 402 | 198 |
| | | | Hällefors | 2 421 | 281 |
| | | | Varberg | 2 450 | 44 |
| | | | Helsingborg | 2 522 | 642 |
| | | | Växjö | 2 598 | 121 |
| | | | Landskrona | 2 607 | 20 |
| | | | Vallentuna | 2 731 | 47 |
| | | | Lilla Edet | 2 780 | 252 |
| | | | Ljungby | 2 909 | 186 |
| | | | Luleå | 2 960 | 46 |
| | | | Öckerö | 3 066 | 123 |
| | | | Övertorneå | 3 070 | 210 |
| | | | Vimmerby | 3 079 | 92 |
| | | | Gotland | 3 103 | 89 |
| | | | Kristianstad | 3 104 | 242 |
| | | | Krokom | 3 105 | 170 |
| | | | Gislaved | 3 167 | 126 |
| | | | Olofström | 3 182 | 229 |
| | | | Nora | 3 185 | 165 |
| | | | Kungsbacka | 3 342 | 463 |
| | | | Kalmar | 3 964 | 56 |
| Mullsjö | 1 217 | 245 | | | |
| Lysekil 2018 | 1 349 | 175 | | | |
| Nykvarn | 1 566 | 295 | | | |
| Alingsås | 1 657 | 86 | | | |
| Nyköping | 1 726 | 45 | | | |
| Åre | 1 736 | 135 | | | |
| Karlshamn | 1 938 | 53 | | | |
| Ale | 1 963 | 234 | | | |
| Örebro | 1 988 | 46 | | | |
| Vara | 2 030 | 69 | | | |
| Uppsala | 2 033 | 173 | | | |
| Lidköping | 2 061 | 178 | | | |
| Härryda | 2 127 | 114 | | | |
| Perstorp | 2 167 | 460 | | | |
| Älvkarleby | 2 191 | 276 | | | |
| Lysekil 2017 | 2 203 | 52 | | | |
| Nynäshamn | 2 280 | 262 | | | |
| Ljusdal | 2 293 | 67 | | | |
| Boden | 2 299 | 56 | | | |

Extern jämförelse - Andel ytterfall VUX 2018

Nedan ses ett diagram över procentuell andel ytterfall i olika kommuner. Antal ytterfallsbrukare inom parantes. Inom VUX definieras ytterfall som brukare med insatskostnader som uppgår till 300 000 kronor eller mer under ett helår. Lysekil har tre ytterfall under 2018 och har en av de lägre Ytterfalls procenten.

| Kommun | Procentuell andel ytterfall vuxna | Ytterfallens andel av total kostnad inom VUX | Antal ytterfall VUX | | | | |
|--------------|-----------------------------------|--|---------------------|------------|------|----|-----|
| Öckerö | 1,3 | 30 | 2 | Kalmar | 5,3 | 65 | 42 |
| Krokom | 1,3 | 51 | 2 | Nora | 5,3 | 59 | 4 |
| Perstorp | 1,7 | 12 | 1 | Gislaved | 5,4 | 78 | 20 |
| Lysekil 2018 | 1,8 | 21 | 3 | Vimmerby | 5,7 | 62 | 7 |
| Lidköping | 2,1 | 39 | 8 | Kungsbacka | 6,1 | 52 | 26 |
| Ljungby | 2,2 | 44 | 6 | Nyköping | 6,1 | 57 | 40 |
| Boden | 2,4 | 41 | 9 | Alingsås | 6,3 | 57 | 37 |
| Karlshamn | 2,5 | 37 | 14 | Landskrona | 6,4 | 53 | 31 |
| Lysekil 2017 | 3,0 | 50 | 5 | Älvkarleby | 6,6 | 59 | 4 |
| Härbyda | 3,1 | 61 | 14 | Varberg | 6,8 | 54 | 25 |
| Olofström | 3,2 | 71 | 5 | Mullsjö | 6,8 | 36 | 4 |
| Hällefors | 4,2 | 59 | 4 | Luleå | 6,8 | 50 | 47 |
| Kristianstad | 4,3 | 59 | 24 | Vallentuna | 7,2 | 66 | 12 |
| Nynäshamn | 4,4 | 50 | 10 | Örebro | 7,3 | 63 | 129 |
| Ale | 4,6 | 60 | 21 | Växjö | 7,6 | 67 | 63 |
| Helsingborg | 4,8 | 57 | 82 | Lilla Edet | 8,3 | 72 | 11 |
| Vara | 4,9 | 61 | 7 | Åre | 8,4 | 72 | 7 |
| Ljusdal | 4,9 | 63 | 14 | Haninge | 9,4 | 61 | 67 |
| Övertorneå | 5,0 | 85 | 2 | Uppsala | 10,6 | 61 | 116 |
| Gotland | 5,2 | 72 | 36 | Nykvam | 17,5 | 70 | 14 |

Insatskostnader VUX

I tabellen nedan redovisas samtliga vuxeninsatser, uppdelat på enhetskostnad, total kostnad samt volym. Enhetskostnad, totalkostnad och volym för 2016 och 2017 finns med som jämförelse i tabellen längst till höger. Enhetskostnaden är total kostnad delat på volym. Placeringsinsatserna redovisas med både placeringskostnad och kostnad för socialsekreterarnas uppföljning (personaltid). Volymen utgörs av belagda dygn i dessa insatser. Volymen i öppenvårdsinsatserna längst ner i tabellen utgörs av beslutsperioder (dvs upp till 365 dagar per brukare).

| Insatser | Enhet | Enhetskostnad 2018 | Total kostnad 2018 | Volym 2018 | Vol. 2017 | Vol. 2016 | TK 2017 | TK 2016 |
|--|----------------------------|--------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|------------------|
| Förhandsbedömning VUX | # förhandsbedömningar | 1 277 | 329 489 | 258 | 215 | 193 | 301 849 | 219 374 |
| Utredning, vuxna missbrukare | # utredningar | 9 239 | 1 478 220 | 160 | 142 | 146 | 1 163 605 | 845 671 |
| Yttranden, lämplighet VUX | # utredningar | 1 020 | 9 181 | 9 | 8 | 15 | 39 100 | 28 416 |
| Rådgivning - vuxna | Total kostnad | 83 032 | 83 032 | 1 | | | 135 545 | 98 510 |
| Extern placering, HVB-/SIS-hem VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 1 347 | 1 174 621 | 1 469 550 | 3 157 046 | 2 067 123 | 3 535 267 | 2 263 739 |
| Extern placering, HVB-/SIS-hem VUX, personaltid | # dygn | 174 | 151 694 | 872 | 1 605 | 854 | 83 934 | 61 000 |
| Totalt, extern placering | # dygn | 1 521 | 1 326 314 | 872 | 1 605 | 854 | 3 619 201 | 2 324 739 |
| Konsulentstött familjehem VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | | | | 717 100 | 565 380 | 809 812 | 555 884 |
| Konsulentstött familjehem VUX, personaltid | # dygn | | | | 350 | 263 | 25 545 | 18 565 |
| Totalt, konsulentstött familjehem | # dygn | | | | 350 | 263 | 835 357 | 574 449 |
| Internt boende VUX, jour och korttidsboende, placeringskostnad | # dygn | 58 | 42 084 | 726 | | | | |
| Internt boende VUX, andrahands-/sociala kontrakt/hyresgaranti | # dygn | 58 | 158 077 | 2 727 | 3 587 | 2 078 | 133 749 | 53 963 |
| Internt boende VUX, personaltid | # dygn | 51 | 174 787 | 3 453 | 3 587 | 2 078 | 98 470 | 86 860 |
| Totalt, internt boende | # dygn | 109 | 374 949 | 3 453 | 3 587 | 2 078 | 353 681 | 140 823 |
| Extern boende VUX, placeringskostnad | Utbetald placeringskostnad | 910 | 644 290 | 762 512 | | | | |
| Extern boende VUX, omkostnader | Utbetald omkostnad | 92 | 64 798 | 708 | | | | |
| Extern boende VUX, personaltid | # dygn | 32 | 22 754 | 708 | | | | |
| Totalt, externt boende | # dygn | 1 034 | 731 842 | 708 | | | | |
| Internt familjehem VUX | # dygn | | | | 270 | | 121 462 | |
| Extern öppenvård VUX | # dagar med insatsen | 440 | 60 713 | 138 | 171 | 194 | 24 502 | 17 808 |
| Övrig intern öppenvård VUX | # dagar med insatsen | 103 | 1 430 183 | 13 844 | 12 610 | 13 303 | 1 428 150 | 1 207 480 |
| Alkohol- och drogkontroll VUX | # dagar med insatsen | 17 | 93 411 | 5 421 | | | | |

Extern jämförelse – medelkostnad per utredning 2018

I figuren nedan finns medelkostnaden per utredning för vuxna missbrukare. En jämförelse mellan Lysekil 2016–2018 samt övriga KPB-kommuner 2018. Kostnaden för en utredning har ökat för Lysekil sedan 2017, men antal förhandsbedömningar och utredningar har ökat också.

Underlaget för denna enhetskostnad kommer från intervjuerna med handläggarna, arbetssättet påverkar utfallet är men en eller fler i olika aktiviteter av en utredning? Har det funnits mycket ny personal så kan utredningsprocessen ta längre tid än med en erfaren.

| Kommun | Medelkostnad per utredning, vuxna | | |
|--------------|-----------------------------------|--------------|--------|
| | | Helsingborg | 7 264 |
| | | Härryda | 7 434 |
| | | Lilla Edet | 7 604 |
| Olofström | 3 061 | Lysekil 2017 | 8 194 |
| Luleå | 3 490 | Gislaved | 8 437 |
| Vimmerby | 4 364 | Landskrona | 8 835 |
| Boden | 4 610 | Mullsjö | 8 942 |
| Växjö | 4 654 | Örebro | 8 992 |
| Gotland | 4 842 | Lysekil 2018 | 9 270 |
| Övertorneå | 4 872 | Varberg | 9 454 |
| Ale | 5 026 | Nyköping | 9 473 |
| Kalmar | 5 043 | Vara | 10 408 |
| Kungsbacka | 5 482 | Ljungby | 10 937 |
| Perstorp | 5 561 | Krokom | 11 701 |
| Lidköping | 5 726 | Haninge | 11 855 |
| Ljusdal | 5 728 | Alingsås | 12 305 |
| Nynäshamn | 5 738 | Nykvarn | 12 557 |
| Öckerö | 5 816 | Nora | 13 113 |
| Vallentuna | 6 176 | Älvkarleby | 13 214 |
| Karlshamn | 6 203 | Uppsala | 14 874 |
| Kristianstad | 6 605 | Hällefors | 18 002 |
| | | Åre | 19 925 |

Analys kring utfallet 2018

Individ och familjeomsorg

Barn och ungdomsverksamheten

Antal och andel barn med insatser inom barn och ungdomsverksamheten har ökat de senaste tre åren. 2018 års utfall visar att Lysekil har 2,0 % jämfört med snittet på 2,3% av antal invånare i samma åldersintervall. Medelkostnaden per brukare (totalkostnaden för åldersintervallet delat på antal brukare) har varit betydligt högre jämfört med snittet och 2018 är inget undantag.

Däremot har Lysekil minskat sin medelkostnad per brukare de senaste tre åren, kostnaderna har inte ökat (minskade 2018) men antal brukare har ökat.

Sett till insatsmixen har Lysekil betydligt högre kostnadsandel inom konsulentstött familjehem jämfört med snittet 2018. Svårigheter med att hitta/rekrytera familjehem till barn/ungdomar är en utmaning för många kommuner. När det inte finns familjehem så blir lösningen ofta att köpa in tjänsten vilket är en betydligt dyrare insats än om man hade haft arvoderade familjehem. Hur kan Lysekil arbeta för att fler familjer ska bli familjehem i Lysekil?

Placerade barn på HVB/SIS har de senaste åren gått både upp och ner i Lysekil, 2018 hade Lysekil en låg kostnad för insatsen men vad kan man göra för att hålla den kvar? Hur arbetar man med hemtagningen? Hur ser uppföljningen ut på barnen? Finns det lösningar på hemmaplan inom öppenvården? Men framförallt vad är det som fattas som gör att vi inte kan ta hem barnen tidigare?

Öppenvården/öppen verksamhet (ej bistånd) är viktiga verktyg men än viktigare att man kontinuerligt utvärderar de insatser som erbjuds. Är det rätt insatser för de behov som dagens brukare har? Behöver vi stuva om resurser för att nå fler brukare. Lysekil har idag en stor öppenvård men frågan är hur vi använder den på det mest optimala sätt?

Äldreomsorg

Hemtjänst

Enligt nettokostnadsavvikelsen 2018 så hade Lysekil en lite avvikelse mot referenskostnaden inom äldreomsorgen. Sett från 2015 har nettokostnadsavvikelsen minskat från 12,2 till 0,9. Utifrån de förutsättningar Lysekils kommun har för att bedriva äldreomsorg är resultatet väntat att ligga i det högre spannet. Med detta sagt så är det framförallt inom hemtjänsten nettokostnaden är som högst jämfört med Sveriges kommuner.

Utifrån KPB resultatet kan vi se följande:

- Antal timmar totalt sett inom hemtjänsten har gått från 134 419 (2016) till 113 209 timmar 2018
 - De tre senaste åren har Lysekil minskat timmar per invånare över 80 år från 96 till 68 timmar. Alltså denna grupp har färre timmar nu än för tre år sedan.
- Sett till kostnadsutvecklingen inom hemtjänsten så har Lysekil gått från 62,9 mkr (2016) till 64,1 (2018) mkr

Minskning av antal timmar och ökningen av kostnaderna har gett Lysekil en sämre produktivitet (hög kostnad per timme) genom åren. Minskningen av timmar har inte fått genomslag på kostnaderna. Även kostnaden per invånare och brukare inom hemtjänsten är högre än snittet 2018 och har ökat de senaste åren.

- Behovet av att anpassa resurser efter det nya behovet/timmar
 - Resursplaneringsverktyg för att optimera personal efter behov
- Dubbelbemanning är också något som bör ses över, finns det brukare som ej har behov av dubbelbemanning längre
- Hur fungerar planeringen, finns det verktyg man kan använda sig av för att göra detta än bättre.
- Handlingsplaner måste tas fram för att nå mål

Personer med funktionsnedsättning

Utifrån resultatet från KPB finns det områden att arbeta med inom funktionsnedsättning. Lysekils insatsmix skiljer sig från snittet och det är framförallt inom kategorin övriga insatser. De flesta brukarna med insatser inom denna kategori är yngre brukare.

Denna kategori innefattar följande insatser

| | |
|---|---------------------|
| <i>Boende för barn med särskild service, placering egen regi:</i> | <i>2,5 miljoner</i> |
| <i>Internatboende, externt:</i> | <i>7,6 miljoner</i> |
| <i>HSL inom FN:</i> | <i>3,2 miljoner</i> |
| <i>Kosttidsvistelse, korttidstillsyn</i> | <i>8,2 miljoner</i> |
| <i>Kontaktperson/avlösning/ledsagning</i> | <i>1,7 miljoner</i> |

Jämfört med snittet 2018 ligger Lysekil 11 procentenheter över inom kategorin *övriga insatser*, där det framförallt handlar det om barnplaceringar och korttidsvistelse.

Från 2016 har kostnaden för internatboende gått från 2,8 miljoner till 7,6 miljoner

Det är också dessa insatser som bidrar till ett högre antal ytterfall genom åren (brukare med en totalkostnad över en miljon)

Vad kan Lysekil göra:

- Finns det andra lösningar för dessa brukare idag jämfört med när de fick insatsen?
- Finns det möjlighet att förhandla och få ner priset för de insatser man köper.
- Inom korttidsvistelsen behöver man ta fram beslutade dygn per brukarna för denna insats. I dagsläget har vi bara beslutsperioden där de flesta har haft korttidsvistelse hela året. Genom att få fram vistelsetiden så kan vi få fram ett tydligare nyckeltal för insatsen. Med stor sannolikhet kommer detta göra att enhetskostnaden blir mer än dubbelt så hög.
- Hur ser resursplaneringen ut för korttidsvistelsen? Här borde det finnas möjlighet till effektivisering.
- Finns det brukare med korttidsvistelse som har ett annat behov idag än när de fick insatsen? Är det någon brukare som har behov av ett boende?

Datum
2020-01-13

Dnr
SON 2019-000350

Socialförvaltningen
Maria Granlund, 0523 – 61 34 40
maria.granlund@lysekil.se

Intern kontroll – plan 2020

Sammanfattning

{Socialnämnden godkänner plan för intern kontroll 2020. Planen innehåller de processer och rutiner som ska granskas, en beskrivning och värdering av de risker som identifierats i varje process/rutin, granskningsaktiviteter samt en tidsplan för dessa.}

Förslag till beslut

{Socialnämnden godkänner plan för intern kontroll 2020.}

Ärendet

{I enlighet med ”Riktlinjer för intern kontroll för Lysekils kommun” ansvarar varje nämnd för den interna kontrollen inom sitt verksamhetsområde. Nämnderna ska varje år, utifrån en riskanalys, besluta om processer och rutiner som ska granskas nästkommande år. Varje nämnd ska därefter godkänna en intern kontrollplan för de processer/rutiner som ska granskas. Planen ska innehålla granskningsaktiviteter för varje process/rutin.

Resultatet av utförd granskning ska rapporteras till nämnden och åtgärder ska beslutas. Nämnden ska rapportera resultatet från uppföljningen av den interna kontrollen till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.

Socialnämnden beslutade den 26 november 2019 att följande processer/rutiner ska granskas 2020:

- Förhandsbedömning av barn och unga
- Uppföljning av personer som har beviljats insats bostad med särskild service för vuxna enligt LSS, boende i familjehem eller bostad med särskild service för barn eller ungdomar enligt LSS eller särskilt boende enligt SOL för personen med psykisk funktionsnedsättning, där insatsen verkställs av annan utförare än Lysekils kommun
- Kommunens rutin för rehabilitering

Förslag till plan för intern kontroll 2020 redovisas i bilaga 1 ”Intern kontroll – plan 2020”. Planen innehåller en beskrivning och värdering av de risker som identifierats i varje process/rutin, de granskningsaktiviteter som ska utföras samt en tidsplan för granskningen. }



**LYSEKILS
KOMMUN**

Tjänsteskrivelse

Eva Andersson
Förvaltningschef

Maria Granlund
Utredare

Bilaga/bilagor

{Intern kontroll – plan 2020}

Beslutet skickas till

Chef, Ekonomiavdelningen

Kvalitetschef, Avdelningen för verksamhetsstöd

Förvaltningschef SOF

Avdelningschefer SOF

Utredare SOF



Intern kontroll - plan 2020

Socialnämnd

2020

Innehållsförteckning

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Inledning..... | 3 |
| 2 | Plan för intern kontroll..... | 3 |
| 3 | Risker som ska hanteras | 3 |
| 4 | Process eller rutin som ska granskas..... | 6 |
| 4.1 | Förhandsbedömning av barn och unga. Process för att aktualisera barn och unga samt rutin för aktualisering av ärenden som rör barn och unga. | 6 |
| 4.2 | Uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och Socialpsykiatri. Uppföljning av avtal och individer..... | 9 |
| 4.3 | Kommunens rutin för rehabilitering | 9 |

1 Inledning

Nämnder och bolagsstyrelser har ansvar för den interna kontrollen inom respektive verksamhetsområde. Varje enskild nämnd ska årligen godkänna en intern kontrollplan.

Resultatet av utförd granskning ska rapporteras till nämnden och åtgärder ska beslutas. Nämnden ska rapportera resultatet från uppföljningen av den interna kontrollen till kommunstyrelsen och kommunens revisorer.

2 Plan för intern kontroll

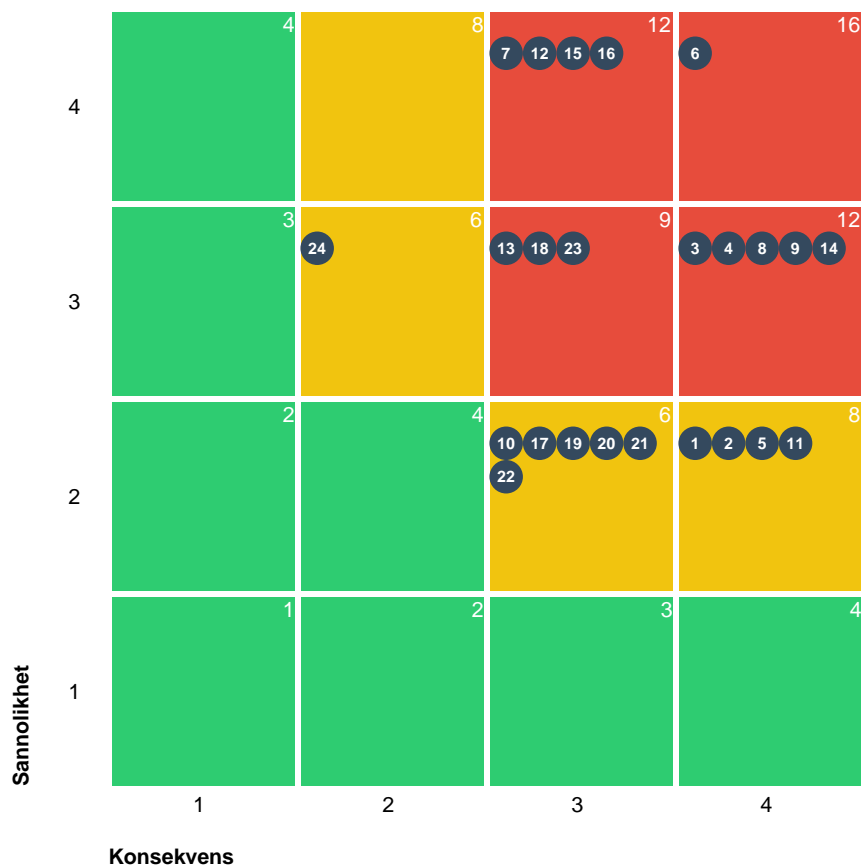
Plan för intern kontroll 2020 innehåller de processer och/eller rutiner som ska granskas 2020, en beskrivning och värdering av de risker som identifierats i varje process/rutin, de granskningsaktiviteter som ska utföras samt en tidsplan för granskningen. Följande tre processer och/eller rutiner granskas 2020:

1. Förhandsbedömning av barn och unga. Process för att aktualisera barn och unga samt rutin för aktualisering av ärenden som rör barn och unga.
2. Uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och Socialpsykiatri; uppföljning av avtal och individer.
3. Kommunens rutin för rehabilitering

3 Risker som ska hanteras

En riskanalys identifierar potentiella risker i verksamheten samt bedömer hur sannolika riskerna är och vilka konsekvenser riskerna skulle kunna få.

Nedanstående risker är prioriterade i årets interna kontrollplan.



| |
|-------|
| Hög |
| Medel |
| Låg |

| | Sannolikhet | Konsekvens |
|---|---|---|
| 4 | Sannolik (mycket troligt att fel uppstår) | Allvarlig (Är så allvarlig att fel inte får inträffa) |
| 3 | Möjlig (finns en möjlig risk) | Kännbar (Uppfattas som besvärande) |
| 2 | Mindre sannolik (risken är mycket liten) | Lindrig (Uppfattas som liten) |
| 1 | Osannolik (risken är obefintlig) | Försumbar (Är obetydlig) |

| Process / rutin | Risk | Sannolikhet | Konsekvens |
|---|---|--------------------|--------------|
| Förhandsbedömning av barn och unga. Process för att aktualisera barn och unga samt rutin för aktualisering av ärenden som rör barn och unga. | 1 ■ Risk för att ansökningen eller anmälan inte registreras i Magna Cura inom 24 timmar. | 2. Mindre sannolik | 4. Allvarlig |
| | 2 ■ Risk för att skyddsbedömning inte genomförs inom 48 timmar från det att anmälan inkom. | 2. Mindre sannolik | 4. Allvarlig |
| | 3 ■ Risk för att skyddsbedömningen inte har dokumenterats enligt rutinen | 3. Möjlig | 4. Allvarlig |
| | 4 ■ Risk för att förhandsbedömning inte avslutas senast 14 dagar från inkommen anmälan. | 3. Möjlig | 4. Allvarlig |
| | 5 ■ Risk för att tidigare registrerade uppgifter i personakt eller tidigare inkomna anmälningar inte inhämtas. | 2. Mindre sannolik | 4. Allvarlig |
| | 6 ■ Risk för att kontakt inte tas med samtliga vårdnadshavare. (Inte tillämpligt om det finns särskilda skäl att inte göra det) | 4. Sannolik | 4. Allvarlig |
| | 7 ■ Risk för att anmälaren inte bjuds in till mötet mellan familjen och socialtjänsten. (Inte tillämpligt när anmälaren är privatperson) | 4. Sannolik | 3. Kännbar |
| | 8 ■ Risk för att det saknas dokumenterad bedömning av skälen till att samtal inte har hållits med barnet. | 3. Möjlig | 4. Allvarlig |

| Process / rutin | Risk | Sannolikhet | Konsekvens |
|--|--|--------------------|--------------|
| | 9 ■ Risk för att det inte görs en bedömning av om det finns behov för att träffa barn och föräldrar tillsammans i syfte att få inblick i familjens samspel. | 3. Möjlig | 4. Allvarlig |
| | 10 ■ Risk för att kontakt tas med någon utomstående, t.ex. lärare, fritidsledare, BVC, personer i nätverket i syfte att hämta information om barnet innan utredning är inledd. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |
| | 11 ■ Risk för att skälen till beslut om att inte inleda en utredning inte dokumenteras. | 2. Mindre sannolik | 4. Allvarlig |
| | 12 ■ Risk för att avvikelser i förhandsbedömningen inte rapporteras som en avvikelse i ledningssystemet. | 4. Sannolik | 3. Kännbar |
| | 13 ■ Risk för att vårdnadshavare och barn inte underrättas om att utredning har inletts. | 3. Möjlig | 3. Kännbar |
| Uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och Socialpsykiatri; uppföljning av avtal och individer. | 14 ■ Risk för att det inte görs uppföljning av att den enskilde får den beviljade insatsen utförd i enlighet med beslutet och att insatserna är av god kvalitet. | 3. Möjlig | 4. Allvarlig |
| | 15 ■ Risk för att avtalet och priset inte följs upp. | 4. Sannolik | 3. Kännbar |
| Kommunens rutin för rehabilitering | 16 ■ Risk för att personer med upprepad korttidsfrånvaro som överstiger sex tillfällen på ett år inte kallas till ett kartläggningssamtal. | 4. Sannolik | 3. Kännbar |
| | 17 ■ Risk för att arbetsgivaren (efter att medarbetaren dag 8 lämnat in läkarintyg om att sjukfrånvaron inte är helt kort) inte kallar till ett rehabiliteringsmöte (kartläggningssamtal) inom 3 veckor efter sjukskrivningens första dag. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |

| Process / rutin | Risk | Sannolikhet | Konsekvens |
|-----------------|--|--------------------|------------|
| | 18 ■ Risk för att chefen inte dokumenterar kartläggningssamtalet. | 3. Möjlig | 3. Kännbar |
| | 19 ■ Risk för att chefen inte skickar ut blanketten "Välkommen på rehabiliteringsmöte" till den sjukskrivne inför ett rehabiliteringssamtal. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |
| | 20 ■ Risk för att chefen inte dokumenterar rehabiliteringsutredningen. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |
| | 21 ■ Risk för att chefen inte dokumenterar anpassningar och åtgärder i en rehabiliteringsplan. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |
| | 22 ■ Risk för att uppföljande rehabiliteringsmöten uteblir. | 2. Mindre sannolik | 3. Kännbar |
| | 23 ■ Risk för att rehabiliteringsplanen inte utvärderas och att ev. nya förutsättningar och åtgärder dokumenteras. | 3. Möjlig | 3. Kännbar |
| | 24 ■ Risk för att avslut av rehabiliteringsarbetet inte görs på ett formellt sätt och dokumenteras. | 3. Möjlig | 2. Lindrig |

4 Process eller rutin som ska granskas

4.1 Förhandsbedömning av barn och unga. Process för att aktualisera barn och unga samt rutin för aktualisering av ärenden som rör barn och unga.

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|---|---|---|
| ■ Risk för att ansökningsen eller anmälan inte registreras i Magna Cura inom 24 timmar. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden". | Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd. |

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|---|--|--|
| <p>■ Risk för att skyddsbedömning inte genomförs inom 48 timmar från det att anmälan inkom.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att skyddsbedömningen inte har dokumenterats enligt rutinen</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att förhandsbedömning inte avslutas senast 14 dagar från inkommen anmälan.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att tidigare registrerade uppgifter i personakt eller tidigare inkomna anmälningar inte inhämtas.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att kontakt inte tas med samtliga vårdnadshavare. (Inte tillämpligt om det finns särskilda skäl att inte göra det)</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att anmälaren inte bjuds in till mötet mellan familjen och socialtjänsten. (Inte tillämpligt när anmälaren är privatperson)</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att det saknas dokumenterad bedömning av skälen till att samtal inte har hållits med barnet.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|--|--|--|
| <p>■ Risk för att det inte görs en bedömning av om det finns behov för att träffa barn och föräldrar tillsammans i syfte att få inblick i familjens samspel.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att kontakt tas med någon utomstående, t.ex. lärare, fritidsledare, BVC, personer i nätverket i syfte att hämta information om barnet innan utredning är inledd.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att skälen till beslut om att inte inleda en utredning inte dokumenteras.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att avvikelser i förhandsbedömningarna inte rapporteras som en avvikelse i ledningssystemet.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |
| <p>■ Risk för att vårdnadshavare och barn inte underrättas om att utredning har inletts.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för förhandsbedömning, d.v.s. "rutin för aktualisering av ärenden".</p> | <p>Syftet är att säkerställa att bedömningar av barns hjälpbehov görs korrekt och skyndsamt så att vi snabbt tillgodoser barnets eventuella behov av skydd och/eller stöd.</p> |

Resultatet av granskningen redovisas till Socialnämnden den 30 mars 2020.

4.2 Uppföljning av bostadsinsatser externa utförare LSS och Socialpsykiatri. Uppföljning av avtal och individer.

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|--|---|--|
| <p>■ Risk för att det inte görs uppföljning av att den enskilde får den beviljade insatsen utförd i enlighet med beslutet och att insatserna är av god kvalitet.</p> | <p>Granskning av om samtliga beslut har följts upp i enlighet med lag och rutin.</p> | <p>Syftet är att undersöka om nämnden följer upp om den enskilde får de insatser hen är i behov av och om insatserna är av god kvalitet.</p> |
| <p>■ Risk för att avtalet och priset inte följs upp.</p> | <p>Granskning av om avtalet har följts upp för samtliga brukare i granskningens målgrupp.</p> | <p>Syftet är att undersöka om vi följer upp att den enskilde får insatser av god kvalitet, att leverantörerna levererar enligt överenskommelse och att priset speglar rådande behov och förutsättningar.</p> |

Resultatet av granskningen redovisas till Socialnämnden den 20 maj 2020.

4.3 Kommunens rutin för rehabilitering

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|--|--|---|
| <p>■ Risk för att personer med upprepad korttidsfrånvaro som överstiger sex tillfällen på ett år inte kallas till ett kartläggningssamtal.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering.</p> | <p>Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt ska återfå sin arbetsförmåga och kunna återgå i arbete.</p> |
| <p>■ Risk för att arbetsgivaren (efter att medarbetaren dag 8 lämnat in läkarintyg om att sjukfrånvaron inte är helt kort) inte kallar till ett rehabiliteringsmöte (kartläggningssamtal) inom 3 veckor efter sjukskrivningens första dag.</p> | <p>Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering.</p> | <p>Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete.</p> |

| Risk | Granskningsaktivitet | Syfte med granskning |
|---|---|--|
| ■ Risk för att chefen inte dokumenterar kartläggningssamtalen. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att chefen inte skickar ut blanketten "Välkommen på rehabiliteringsmöte" till den sjukskrivne inför ett rehabiliteringssamtal. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att chefen inte dokumenterar rehabiliteringsutredningen. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att chefen inte dokumenterar anpassningar och åtgärder i en rehabiliteringsplan. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att uppföljande rehabiliteringsmöten uteblir. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att rehabiliteringsplanen inte utvärderas och att ev. nya förutsättningar och åtgärder dokumenteras. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |
| ■ Risk för att avslut av rehabiliteringsarbetet inte görs på ett formellt sätt och dokumenteras. | Granskning av ett urval ärenden under 2019 för att mäta följsamhet till rutin för rehabilitering. | Syftet är att undersöka om rehabiliteringsprocessen utförs enligt rutin så att medarbetaren så långt som möjligt kan återfå sin arbetsförmåga och återgå i arbete. |

Resultatet av granskningen redovisas till Socialnämnden den 5 oktober 2020.



Datum
2020-01-09

Dnr
SON 2020-000041

Socialförvaltningen
Mottagning och utredningsavdelningen
Marianne Sandsten, 0523 - 61 33 33
marianne.sandsten@lysekil.se

Svar på remiss – Samverkan för barn och ungas bästa

Sammanfattning

Företrädare för Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen har tagit fram ett sammanslaget förslag som baseras på två tidigare överenskommelser om barn och unga i Västra Götaland. Det är förslag på gemensam överenskommelse om:

- Trygg och säker vård för barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet samt
- Samverkan för barn och ungas bästa-Västbus

Förslaget har skickats ut på remiss till berörda nämnder och styrelser inom VGR och länets 49 kommuner samt intresseorganisationer.

Förslag till beslut

Socialnämnden ställer sig bakom det sammanslagna förslaget till överenskommelse.

Ärendet

Företrädare för Västra Götalands kommuner och Västra Götalandsregionen har tagit fram ett sammanslaget förslag som baseras på två tidigare överenskommelser om barn och unga i Västra Götaland. Det är förslag på gemensam överenskommelse om:

- Trygg och säker vård för barn och unga som vårdas utanför det egna hemmet samt
- Samverkan för barn och ungas bästa-Västbus

Förslaget har sänts på remiss till berörda nämnder och styrelser inom VGR och länets 49 kommuner samt intresseorganisationer

Eva Andersson
Förvaltningschef

Marianne Sandsten
Avdelningschef Mottagning och utredningsavdelningen

Bilaga/bilagor

Missiv
Förslag till överenskommelse

Beslutet skickas till

Förvaltningschef
Avdelningschef för Mottagning och utredningsavdelningen

Datum
2020-01-10

Dnr
SON 2020-000042

Socialförvaltningen
Marianne Sandsten, 0523 - 61 33 33
marianne.sandsten@lysekil.se

Föreskrifter för abonnemang om måltidsdistribution

Sammanfattning

Individ och Myndighetsnämnden gav 2014 socialförvaltningen uppdrag att utarbeta tillämpningsregler för insatsen matdistribution. Beslut fattades 2014-11-27.

För att möta dagens behov och samtidigt förenkla administrationen samt utveckla möjligheten till mer digitala lösningar behöver beslut om detaljtillämpning revideras.

Förslag till beslut

Att revidera tidigare beslut om detaljtillämpningsföreskrifter för abonnemang om måltidsdistribution till istället

- Ett helabonnemang som avser 30 dagar.
- Att reducering av avgiften kan ske vid akuta uppehåll samt vid planerat uppehåll av insatsen.

Ärendet

Individ och Myndighetsnämnden gav i november 2014 socialförvaltningen uppdrag att utarbeta tillämpningsregler för insatsen matdistribution. Lysekils kommun har en modell där två abonnemang kan erbjudas de personer som har beviljats biståndsbeslut om matdistribution:

- Abonnemang lägre nivå 20-24 dagar i månaden samt
- Abonnemang högre nivå 25-31 dagar per månad.

Vilket abonnemang som är aktuellt för den enskilde beviljas av biståndshandläggare som utreder behovet, fattar beslut samt lämnar uppdrag till köksenheten och till aktuellt hemtjänstområde för leverans till den enskilde.

Med nuvarande detaljföreskrifter kan den enskilde beställa utökade antal matportioner- och även färre antal än vad abonnemanget anger.

Underlag från köksenheten med aktuellt antal levererade matportioner lämnas till avgiftshandläggare månadsvis för fakturering till enskild. Underlaget från köket sker manuellt och inte i något verksamhetssystem. När matportioner avviker från beslutad abonnemangstorlek behöver det ske med manuell hantering för att justera fakturering.

Med nuvarande system sker en reduktion av avgift med 25, 50 eller 75% vid de tillfällen besluten avviker från beslutade abonnemang och sker oavsett frånvarorsak. För överportioner - de som använder sig av fler portioner än vad abonnemanget visar - debiteras utöver abonnemangskostnaden också en kostnad per portion. De är till största delen i dessa ärenden som manuell hantering sker.

En ändring av nuvarande föreskrifter för abonnemang om måltidsdistribution till att istället avse ett helabonnemang med reduktion av avgiften till tillfällen som avser ärenden av akut karaktär eller vid planerad frånvaro där biståndshandläggare har kontaktats i förväg.

Förvaltningens synpunkter *eller* utredning

En processkartläggning på all avgiftshantering har genomförts under våren 2019 och syftet är att på sikt kunna digitalisera delar av handläggningen. Det som framkom i kartläggningen är att den manuella hanteringen är stor och måste minska för att en digitalisering kan införas.

När det gäller matdistribution skall insatsen beviljas till de personer med stora behov som inte själva kan laga sin huvudmåltid. Ett bistånd enligt SoL skall ge den enskilde skälig levnadsnivå. Skälig levnadsnivå ger uttryck för visst minikrav som avser kvalitet av den beviljade insatsen. Den ger dock inte den enskilde någon obegränsad frihet att välja tjänster oberoende av kostnad.

Att ta bort manuell hantering helt vid distribution av abonnemang är dock inte möjligt. Förslag till vilken reduktion av avgift som skall tillämpas är förvaltningens förslag att vid akut karaktär t ex vid sjukhusvistelse reduceras avgiften med hälften från första dagen. Förslaget innebär dock mindre manuell hantering för avgiftshandläggare då färre avsteg från föreskrifterna kommer att göras.

I oktober 2019 hade 60 personer insatsen med helabonnemang och 17 personer med deltidabonnemang.

Konsekvenser

Det blir mindre flexibelt för den enskilde att välja fler portioner vid behov t ex vid besök av anhöriga

Det blir mindre flexibelt att välja bort en måltid på grund av kökets meny och dylikt.

Färre personer kan komma att ansöka om insatsen på grund av kostnader.

Det blir minskad manuell hantering och frigörande av tid för avgiftshandläggare till andra arbetsuppgifter vilket på sikt är positivt för deras arbetsmiljö och kan vara ekonomiskt fördelaktigt.

Det underlättar planering för planerare av hemtjänstens personal som ombesörjer leveranserna av mat till den enskilde

Det underlättar och är en förutsättning för fortsatt arbete med att digitalisera och effektivisera avgiftshandläggningen.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Marianne Sandsten
Avdelningschef Myndighet och utredningsgruppen

Bilaga/bilagor

Tjänsteskrivelse Dnr SoN 2014-294-730
detalj tillämpningsföreskrifter för abonnemang om måltidsdistribution

Dnr
SON 2020-000042

Beslutet skickas till

Förvaltningschef

Avdelningschefer för vidarebefordran till övriga aktuella berörda



Tjänsteskrivelse

Datum: 2014-11-27
Förvaltning: Socialförvaltningen
Handläggare: Ingrid Fredriksson
Telefon: 0523/613 387
E-post: ingrid.fredriksson@lysekil.se

DETALJTILLÄMPNINGSFÖRESKRIFTER FÖR ABONNEMANG OM MÅLTIDSDISTRIBUTION

Dnr: SON 2014-294-730

Individ- och myndighetsnämnden har i november månad 2014 beslutat att föreslå Kommunfullmäktige att fastställa ändrade taxor enligt utarbetat förslag. Nämnden har också gett uppdrag till socialkontoret att utarbeta tillämpningsregler för insats matdistribution. I förutsättningarna från nämnden ingick följande:

- Viss del av avgiften utgörs av distributionsavgift, resten avgift för kosten. Förvaltningen förutsätter då att distributionsavgiften knyts mot högstkostnadsskyddet, vilket innebär att anpassning sker till betalningsförmåga, vilket medför att den som saknar betalningsförmåga får reducerad avgift eller inte behöver betala denna avgift. Den del som utgör kostavgift kopplas mot förbehållsbeloppet i enlighet med propositionen. Denna avgift kopplas inte mot högstkostnadsskydd.
- Reduktion av avgiften skall ske med 25, 50 och 75 % vid de tillfällen enskild har avbeställt kost. Reduktion sker oavsett frånvaroorsak. Mer än 75 % reduktion skall inte förekomma.

För att enklast hantera administrationen föreslås att rapportering även i fortsättningen görs av de portioner som levererats till enskild. Reduktion gentemot månadsabonnemanget har vägts in i nedanstående sammanställning. Debitering sker enligt nedan.

| Abonnemang 25-31 dagar/ månad | Mat antal dagar/mån | Distr. avg | Matkost- nad | Summa | Pris per port max ant dgr | Pris per port min ant dgr |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|-------|---------------------------|---------------------------|
| Grundavg | 25-31 | 324 | 1 400 | 1 724 | 56 | 69 |
| | 18-24 | 324 | 1 050 | 1 374 | 57 | 76 |
| | 11-17 | 324 | 700 | 1 024 | 60 | 93 |
| | < 11 | 324 | 350 | 674 | 61 | 674* |

| Abonnemang 20-24 dagar/ månad | Mat antal dagar/mån | Distr. avg | Matkost- nad | Summa | Pris per port max ant dgr | Pris per port min ant dgr |
|-------------------------------|---------------------|------------|--------------|-------|---------------------------|---------------------------|
| Grundavgift | 20-24 | 264 | 1 250 | 1 514 | 63 | 76 |
| | 13-19 | 264 | 938 | 1 202 | 63 | 92 |
| | 6-12 | 264 | 625 | 889 | 74 | 148 |
| | < 6 | 264 | 313 | 577 | 96 | 577* |

* Distributionsavgift reduceras inte vid frånvaro. Reduktion sker endast till max 75 %.

För den som har tex växelvärd eller korttidsvistelse sker reduktion enligt ovanstående och avgift för kost inom den verksamheten uttas enligt vad som finns beslutat för den insatsen.

Hur förbehållsbeloppet skall justeras för att ta hänsyn till den ökade kostnad som detta innebär får fastställas då konsumentverket presenterat livsmedelsnorm.

För överportioner (dvs om någon använder sig av fler portioner än vad abonnemanget innebär) föreslås att dessa debiteras med den självkostnad som förvaltningen erlägger till kostavdelningen. Fn utgör det 60 kronor.

Förslag till Individ- och myndighetsnämnden

Under förutsättning av Kommunfullmäktige beslutar att fastställa avgift för kost enligt lämnat förslag fastställa tillämpningsföreskriften enligt redovisat förslag.

Socialförvaltningen

Lars-Göran Berg
Socialchef

Ingrid Fredriksson
Avdelningschef IMA



Tjänsteskrivelse

Datum: 2014-11-26
Förvaltning: Socialförvaltningen
Handläggare: Ingrid Fredriksson
Telefon: 0523/613 387
E-post: ingrid.fredriksson@lysekil.se

Vägledande riktlinjer vid biståndsbedömning inom socialtjänstlagen (äldre- och funktionsnedsatta)

Dnr: SON 2014-157-700

I juni månad 2014 beslutade Individ- och myndighetsnämnden att anlita extern konsult för att se över vägledande riktlinjer vid biståndsbedömning inom socialtjänstlagen. Arbetet har pågått under sommaren-hösten.

I bilaga presenteras det som utgör det framtagna förslaget.

Under arbetets gång har ledamöterna i IMN framfört att materialet skall redovisas för nämnden under innevarande år och läggas fram som förslag till den nya Socialnämnden.

Förslag

Individ- och myndighetsnämnden godkänner för sin del upprättat förslag till vägledande riktlinjer vid biståndsbedömning enligt socialtjänstlagen (äldre- och funktionsnedsatta) och lämnar detta till socialnämnden för ställningstagande.

Socialförvaltningen


Lars-Göran Berg
Socialchef


Ingrid Fredriksson
Avdelningschef

Bilaga: Vägledande riktlinjer , biståndshandläggning enligt Socialtjänstlagen (äldre- och funktionsnedsatta).



LYSEKILS
KOMMUN

141128

VÄGLEDNING BISTÅNDSHANDLÄGGNING ÄLDREOMSORGEN

Riktlinjerna är en vägledning – i varje ärende skall det ske en individuell behovsprövning.

Alla beslut skall prövas mot gällande lagar, förordningar, rättspraxis, förarbeten till lagstiftning eller bindande föreskrifter från Socialstyrelsen.

Innehållsförteckning

| | |
|---|-----------|
| 1. INLEDNING | 2 |
| 2. ANSVARSFÖRDELNING | 3 |
| 3. LAGAR OCH FÖRORDNINGAR | 4 |
| 3.1 Förvaltningslagen | 4 |
| 3.2 Offentlighets- och sekretesslagen | 4 |
| 3.3 Socialtjänstlagen | 4 |
| 3.3.1 Biståndsbegreppet | 5 |
| 3.3.2 Skälig levnadsnivå | 6 |
| 3.3.3 Äldre personer | 6 |
| 3.3.4 Anhörigstöd | 7 |
| 3.3.5 Kvarboendeprincipen | 7 |
| 3.3.6 Vistelsebegreppet och ansökan från annan kommun | 7 |
| 3.3.7 Närståendes ansvar | 7 |
| 3.3.8 Annan huvudman | 8 |
| 3.3.9 Hälso- och sjukvårdshuvudman | 9 |
| 3.3.10 Frånvaro- och vilande beslut | 9 |
| 3.3.11 Diskriminering | 9 |
| 4. BISTÅNDSHANDLÄGGNING | 10 |
| 4.1 Underlag för beslut | 10 |
| 4.2 ÄBIC | 10 |
| 4.3 Uppföljning | 11 |
| 4.4 Prövning av pågående beslut | 11 |
| 4.5 Delegation | 11 |
| 5. STÖD- OCH HJÄLP I HEMMET | 12 |
| 5.1 Serviceinsatser | 12 |
| 5.1.1 Städning | 13 |
| 5.1.2 Hushållssysslor | 13 |
| 5.1.3 Inköp och ärenden | 14 |
| 5.1.4 Tvätt- och klädvård | 14 |
| 5.1.5 Matdistribution | 15 |
| 5.1.6 Trygghetslarm | 15 |
| 5.1.7 Trygghetsringning | 16 |
| 5.1.8 Tillsyn | 17 |
| 5.2 Personlig omvårdnad | 17 |
| 5.2.1 Personlig hygien | 18 |
| 5.2.2 På- och avklädning | 18 |
| 5.2.3 Förflyttningar | 19 |
| 5.2.4 Måltidsstöd | 19 |
| 5.2.5 Egenvård | 19 |
| 5.2.6 Social kontakt | 20 |
| 5.2.7 Promenad och utevistelse | 21 |
| 6. VÅRD- OCH OMSORGSBOENDE | 21 |
| 6.1 Vård och omsorgsboende | 22 |
| 6.1.1 Parboende | 23 |
| 7. KORTTIDSBOENDE – VÄXELVÅRD | 23 |
| 7.1 Korttidsboende | 24 |
| 7.2 Växelvård | 24 |
| 8. ÖVRIGA INSATSER | 25 |
| 8.1 Stöd till närstående | 26 |
| 8.2 Avlösning | 27 |
| 8.3 Dagverksamhet för personer med nedsatt minnesfunktion | 27 |
| 8.4 Social dagverksamhet | 28 |
| 8.5 Anhöriganställning | 28 |
| 8.6 Ledsagning | 29 |
| 8.7 Kontaktperson | 30 |
| BILAGA GRANSKNINGSNYCKEL | |

1. INLEDNING

Dessa riktlinjer omfattar biståndsbedömning och handläggning enligt Socialtjänstlagen inom verksamhetsområdet äldreomsorgen.

Riktlinjerna beskriver hur Socialnämnden inom ramen för sitt uppdrag enligt socialtjänstlagen (SoL) verkar för att äldre människor med hjälpbehov ska få möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden och ha en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra

Syftet med riktlinjerna är:

- Att vara ett stöd för biståndshandläggarna vid deras individuella biståndsbedömningar, utredningar och beslut.
- Att beskriva vilka kriterier som generellt gäller för att en person skall beviljas bistånd.
- Att klargöra hur socialtjänstlagen skall tillämpas i Lysekils kommun
- Att säkerställa likartad service och omvårdnad, d.v.s. att biståndsbeslutet fattas enligt samma bedömningsgrunder för personer med likartade behov.

Riktlinjerna beskriver hur Socialnämnden inom ramen för sitt uppdrag enligt socialtjänstlagen (SoL) verkar för att äldre människor med hjälpbehov ska få möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden och ha en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra.

Riktlinjerna är en vägledning – i varje ärende skall det ske en individuell behovsprövning. Alla beslut skall prövas mot gällande lagar, förordningar, rättspraxis, förarbeten till lagstiftning eller bindande föreskrifter från Socialstyrelsen.

Socialtjänsten skall verka för kvarboende vilket innebär att enskilda så länge som möjligt, skall kunna bo kvar i den egna bostaden med stöd av hemtjänst och kompletterande insatser. Insatserna skall planeras i nära samverkan med den äldre och om så önskas med anhöriga och/eller övrigt nätverk.

Så långt möjligt och utifrån vars och ens förutsättningar skall insatserna stödja möjligheterna till ett självständigt och värdigt liv.

En annan övergripande utgångspunkt är de nationella målen för äldrepolitik som innebär att äldre skall:

- Leva ett värdigt liv och känna välbefinnande.
- Kunna leva ett aktivt liv och ha inflytande över sin vardag
- Kunna åldras i trygghet och med bibehållet oberoende,
- Bemötas med respekt
- Ha tillgång till god vård och omsorg.
- Ha rätt till privatliv, kroppslig integritet, självbestämmande, delaktighet och individanpassning.

Insatserna skall planeras i nära samverkan med den äldre och om så önskas med anhöriga och/eller övrigt nätverk. Så långt möjligt och utifrån vars och ens förutsättningar skall insatserna stödja möjligheterna till ett självständigt och värdigt liv.

2. ANSVARFÖRDELNING

Socialtjänsten i Lysekil skiljer på myndighetsutövning och verkställighet. Biståndshandläggare tar emot den enskildes ansökan, utreder och bedömer personens behov samt beslutar om insatser med stöd av socialtjänstlagen.

Handläggaren dokumenterar också utredning och beslut i enlighet med socialtjänstlagens och förvaltningslagens bestämmelser och lämnar sedan beställningen av insatsen till aktuell utförare. Handläggaren svarar också för kontinuerlig uppföljning och omprövning av biståndsbeslutet.

- Biståndshandläggaren utreder och fattar enligt delegation beslut om **VAD** som skall utföras.
- Utförare ansvarar för **HUR** utförandet skall ske.

Som stöd för att reglera volymer och bemanning inom verksamheterna finns schabloner avseende beräknad tidsåtgång för olika insatser. Behövs i enskilda ärenden mer tid är det i första hand en fråga för utföraren att lösa. Detta fråntar inte den enskilde att ta sitt ansvar.

3. LAGAR OCH FÖRORDNINGAR

3.1 Förvaltningslagen

Förvaltningslagen (Förvaltningslag 1986:223) reglerar hur ärenden som rör enskilda skall handläggas av myndigheten på förvaltningen. I sjunde paragrafen framkommer att handläggningen där enskild är part skall handläggas så enkelt, snabbt och effektivt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Myndigheten skall vid handläggningen, efter att medgivande begärts, beakta möjligheten att själv hämta in upplysningar och yttranden från andra myndigheter vid behov. Ett lättbegripligt språk ska eftersträvas. I förvaltningslagen definieras inte begreppet part. Det som nämns är den enskilde som är part eller en sökande, klagande eller annan part. I praxis tolkas detta som att en sökande som får ett avslag då blir en klagande. Detta innebär att endast den person som själv vill ansöka om bistånd från biståndsavdelningen är part i ärendet i juridisk mening. Det är därmed endast denna person som kan ansöka, överklaga samt som har rätt att ta del av uppgifter i ärendet. Behov av företrädare/ombud ska dokumentera, i första hand skriftligt, om den enskilde har begränsningar i att föra sin egen talan.

3.2 Offentlighets- och sekretesslagen

Inom socialtjänsten hanteras en mängd uppgifter som berör enskildas personliga förhållanden. Dessa uppgifter skyddas av regler om sekretess i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Med sekretess menas ett förbud att röja en uppgift, vare sig det sker muntligen, genom utlämnande av en allmän handling eller på något annat sätt. Offentlighetsprincipen är inskriven i våra grundlagar och innebär att allmänheten har rätt att ta del av myndigheters allmänna handlingar. I principen innefattas också yttrandefriheten. Inom socialtjänsten och hälso- och sjukvården m.fl. områden är dock offentlighetsprincipen starkt begränsad av sekretess

Sekretesslagen innefattar både bestämmelser om förbud mot att lämna ut allmänna handlingar och om *tystnadsplikt* i det allmänna tjänst. Att det råder sekretess för en viss uppgift innebär därför att den inte får lämnas ut muntligt eller skriftligt. En handling med sekretessuppgift kan dock lämnas ut om sekretessuppgiften är borttagen och man

hänvisat till gällande lagparagraf. Sekretess gäller för alla anställda vid en myndighet, men också för uppdragstagare, förtroendevalda och andra likställda.

Ett centralt begrepp när det gäller offentlighet och sekretess är begreppet allmän handling. En handling är en framställning i skrift eller bild, men också en upptagning som man kan läsa, avlyssna eller uppfatta med tekniska hjälpmedel. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen till eller upprättad hos myndigheten.

3.3 Socialtjänstlagen

I socialtjänstlagens (Socialtjänstlag 2001:453) portalparagraf anges vilket mål lagstiftarna anser att beslut enligt denna lag ska eftersträva. Där framgår att personers ekonomiska och sociala trygghet skall främjas, jämlikhet i levnadsvillkor samt aktiva deltagande i samhällslivet

- Alla insatser som ges med stöd av Socialtjänstlagen ska bygga på den enskildes självbestämmande och integritet.
- Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd för sin försörjning eller för sin livsföring i övrigt.
- Alla äldre människor ska ges möjlighet att leva och bo självständigt under trygga och värdiga förhållanden. När detta inte längre är möjligt ska den enskilde ges möjlighet till ett bra boende med det stöd och den hjälp som han eller hon behöver.
- En aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra ska också möjliggöras. De personer som vårdar en närstående som är långvarigt sjuk eller äldre ska också erbjudas hjälp och stöd för att underlätta hans eller hennes situation

Socialtjänstlagens 4 kap 1 § reglerar rätten till bistånd. Där uttrycks att den person som inte själv kan tillgodose sina behov eller som kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd för sin livsföring. Biståndet skall tillförsäkra den enskilde en skälig levnadsnivå och utformas så att det stödjer den enskildes möjlighet att leva ett självständigt liv.

Socialtjänstlagen är en ramlag som till stora delar är utformad som en rättighetslagstiftning för den enskilde. Den som uppfyller vissa kriterier har rätt till bistånd. Av denna rättighet för den enskilde följer en skyldighet för kommunen att leva upp till lagens krav. Kommunens skyldigheter frångår dock inte den enskilde hans eller hennes eget ansvar att klara sin försörjning och livsföring i övrigt.

Rätten till bistånd för försörjning och livsföring i övrigt gäller oavsett vilken grupp (barn, funktionshindrade, äldre osv.) den enskilde tillhör. Begreppet livsföring i övrigt sammanfattar en lång rad olika behov av hjälp och stöd, service, behandling, vård och omsorg. Behoven ska tillgodoses med lämpliga insatser utifrån den enskildes situation. Innehållet i insatserna eller typer av insatser är därför inte preciserade i lagen.

Alla ansökningar om bistånd (för att nå upp till skälig levnadsnivå) ska prövas enligt **Socialtjänstlagen 4 kap.1§**

Beslut om bistånd enligt Socialtjänstlagen 4 kap. 1 § kan enligt **Socialtjänstlagen 16 kap. 3 §** överklagas hos allmän förvaltningsdomstol

Vid alla ansökningar ska det i utredningen ifrågasättas om behovet kan eller ska tillgodoses på annat sätt, t ex genom anhöriga/närstående eller annan huvudman.

Sociala tjänster ska enligt 3 kap 3 § Socialtjänstlagen vara av god kvalitet, vilket förutsätter:

- Att tjänsten ska vara likvärdig oavsett var den enskilde bor och oavsett vem som utför omvårdnadsinsatserna, kommunala eller privata utförare.
- Att personalen skall ha lämplig utbildning och erfarenhet.
- Att utförande av insatser ska utgå från den enskildes behov och önskemål.
- Att alla ska bemötas med individuellt anpassade insatser efter sina behov och förutsättningar, oavsett kön etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck och ålder.

3.3.1 Biståndsbegreppet

Rätten till bistånd innebär både en lagstadgad rättighet för den enskilde att ansöka om biståndsinsatser och att få rättsligt prövat om kommunen handlat rätt eller fel om t.ex. en biståndsansökan har avslagits men den enskilde själv tycker sig ha behov av de sökta insatserna. Kommunen har en lagstadgad skyldighet att ge dem som behöver det stöd och hjälp i hemmet och annan lättåtkomlig service

I lagen anges inte i detalj vilka stöd- eller serviceinsatser kommunen ska ställa upp med eller hur insatserna ska organiseras. Lagen öppnar därför ett utrymme för kommunerna att själva avgöra vilka biståndsinsatser som ges och ett utrymme för diskussion med den enskilde kring vilka insatser som kan vara de lämpliga i varje enskilt fall.

Biståndshandläggare ska därför lyssna på den enskilde för att kunna sätta samman de insatser som bäst svarar mot dennes specifika behov och önskemål. Insatserna ska utformas så att de stärker den enskildes möjlighet att leva ett självständigt liv. Rätten till bistånd får därför inte utgå från en statisk syn på den enskildes förmåga och situation utan ska vara framåtblickande.

3.3.2 Skälig levnadsnivå

Det bistånd som beviljas enligt socialtjänstlagen ska ge den enskilde personen en **skälig levnadsnivå**. Skälig levnadsnivå ger uttryck för vissa minimikrav vad gäller kvaliteten på den beviljade insatsen, det ger dock inte den enskilde någon obegränsad frihet att välja tjänster oberoende av kostnad. Vad som är skälig levnadsnivå måste bestämmas utifrån de särskilda omständigheterna i varje enskilt fall, det vill säga den enskildes individuella behov Socialtjänstlagen är en ramlag som till stora delar är utformad som en rättighetslagstiftning för den enskilde. Den som uppfyller vissa kriterier har rätt till bistånd. Av denna rättighet för den enskilde följer en skyldighet för kommunen att leva upp till lagens krav.

Kommunens skyldigheter fråntar dock inte den enskilde hans eller hennes eget ansvar att klara sin försörjning och livsföring i övrigt. Rätten till bistånd för försörjning och livsföring i övrigt gäller oavsett vilken grupp (barn, funktionshindrade, äldre osv.) den enskilde tillhör. Begreppet livsföring i övrigt sammanfattar en lång rad olika behov av hjälp och stöd, service, behandling, vård och omsorg. Behoven ska tillgodoses med lämpliga insatser utifrån den enskildes situation. Innehållet i insatserna eller typer av insatser är därför inte preciserade i lagen. Det handlar i bred mening om vad den enskilde ska behöva för att få vardagen att fungera men också om upplevelsen av trygghet, det bemötande man får eller möjligheterna att få vara med och påverka sin tillvaro.

En utgångspunkt för bedömningen av vad som är skäligt ska alltid vara den enskildes rätt till ett värdigt och så långt som möjligt självständigt liv, trots det underläge som inträder då den enskilde blir i behov av stöd i sin vardag. En uppgift är **att tillgodose den enskildes behov** men den enskilde kan inte räkna med att alla **önskemål** om insatser kan tillgodoses. En nyckel till vilka insatser som kan komma i fråga är inte bara fysiska eller psykiska behov utan också den enskildes vardag **innan omsorgsbehovet uppstår**. Att behov av stöd uppstår ska inte få hindra att den enskilde också får stöd att fortsätta leva som tidigare i de delar av vardagen där funktionerna är intakta nog för att tillåta det.

Biståndet ska därmed så långt möjligt se till:

- Att den enskilde ges förutsättningar att behålla sina vanor och fortsätta utöva och utveckla sina intressen även om det fysiska eller psykiska tillståndet kräver en del praktiska insatser för att klara det,
- Att den enskilde ges förutsättningar och får hjälp att även fortsatt vara aktiv, upprätthålla sociala kontakter, träffa andra människor, få tillgodose kulturella och andliga behov, uppleva nöjen, kunna följa och diskutera samhällsutvecklingen m.m.
- Att den enskilde kan komma ut, får tillgång till naturupplevelser och får möjlighet att uppleva årstidsväxlingar.

Alla ansökningar om bistånd (för att nå upp till skälig levnadsnivå) ska prövas enligt **Socialtjänstlagen 4 kap.1§** Vid alla ansökningar ska det i utredningen ifrågasättas om behovet kan eller ska tillgodoses på annat sätt, t ex genom anhöriga/närstående eller annan huvudman.

3.3.3 Äldre personer

I socialtjänstlagens 5 kapitel- 4-5 §§ finns bestämmelser för särskilda grupper. Socialnämnden ska verka för att äldre personer ges möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden. De ska även få möjlighet till en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra. Vidare skall socialnämnden verka för att äldre personer får goda bostäder och skall ge dem det stöd och hjälp i hemmet som behövs (hemtjänst) och annan lättåtkomlig service. Särskilda boendeformer skall inrättas för personer som är i behov av särskilt stöd.

3.3.4 Anhörigstöd

Enligt socialtjänstlagens 5 kap.10§ ska socialnämnden erbjuda stöd till personer som vårdar eller stödjer närstående som är långvarigt sjuk, äldre eller har ett funktionshinder. Med anhörigstöd avses de insatser som fysiskt, psykiskt och socialt underlättar den anhöriges situation.

3.3.5 Kvarboendepincipen

Socialstyrelsen skriver 2007 i "Trappan mellan kvarboende och flytt", att den så kallade kvarboendepincipen har varit den officiella policyn i decennier. Kvarboendepincipen beskrivs av socialstyrelsen som möjligheten att kunna bo kvar i den egna bostaden så länge som möjligt och inte onödigt tidigt behöva flytta till en "institution". Vidare skriver socialstyrelsen att samhällets insatser för att underlätta kvarboende framför allt handlar om att ge hjälp i hemmet genom hemtjänst och hemsjukvård och att underlätta vardagen genom bostadsanpassning och individuellt anpassade hjälpmedel

3.3.6 Vistelsebegreppet och ansökan från annan kommun Kommunen har det yttersta ansvaret för att den som vistas i kommunen får det stöd och den hjälp han/hon behöver (**2 kap. 2 § Socialtjänstlagen**). Omfattning av biståndet beror på omständigheterna i det enskilda fallet, såsom vistelsetidens längd och typen av problem.

Kommunens yttersta ansvar tar inte över eller minskar det ansvar som andra huvudmän har. Undantag från vistelsekommunens ansvar regleras i **2 kap. 2 §** (flyttning till ny kommun) och i **16 kap. 2 § Socialtjänstlagen** (placeringskommunens samt folkbokföringskommunens ansvar).

Den 1 maj 2011 infördes nya regler i socialtjänstlagen (2001:453), SoL och i lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS (1993:387), med syfte att förtydliga ansvarsfördelningen mellan bosättningskommun och vistelsekommun/(Regeringens proposition 2010/11:49 Ansvarsfördelning mellan bosättningskommun och vistelsekommun.). Enligt de nya bestämmelserna ska bosättningskommunen ha ansvar för stöd- och hjälpinsatser oavsett om den enskilde vistas i bosättningskommunen eller tillfälligt i en annan kommun. Vistelsekommunen kan då i vissa fall bli skyldig att bistå med utredning och verkställighet av en insats. Vidare regleras ett sammanhållet ansvar för insatser, enligt såväl SoL som LSS, till en person som genom ett beslut av kommunen blir bosatt eller placerad i en annan kommun. Grundprincipen om vistelsekommunens yttersta ansvar för stöd och hjälp enligt SoL i akuta situationer kvarstår. Om man är skriven och stadigvarande bosatt i en annan kommun än Lysekil och önskar tillfällig hemtjänst vid t ex semestervistelse är det i normalfallen hemkommunen som ska besluta och bekosta insatsen.

Enligt **2 kap. 3 § Socialtjänstlagen** har en person som är bosatt i en annan kommun rätt att i vissa fall få sin ansökan prövad i vistelsekommunen och därmed behandlas som om han/hon vore bosatt i kommunen. Detta gäller under förutsättning att den sökande har för avsikt att flytta till Lysekil och att han/hon på grund av ålderdom, varaktiga funktionshinder eller allvarlig sjukdom inte kan flytta om vård- och omsorgsinsatser inte kan garanteras. Hemkommunen är skyldig att vid behov bistå med den utredning som in- flyttningkommunen kan behöva för att pröva ansökan.

Kommunens yttersta ansvar tar inte över eller minskar det ansvar som andra huvudmän har. Undantag från vistelsekommunens ansvar regleras i **2 kap. 2 §** (flyttning till ny kommun) och i **16 kap. 2 § Socialtjänstlagen** (placeringskommunens samt folkbokföringskommunens ansvar).

3.3.7 Närståendes ansvar

Makepar/partnerskap

- Enligt äktenskapsbalkens 1 kapitel 2 § skall makar gemensamt vårda sitt hem. Av fjärde paragrafen står att läsa att makar skall fördela sysslor mellan sig (Äktenskapsbalk 1987:230) framgår:
- Ett makepar har ett gemensamt ansvar för hushållet. Detta innebär att hjälp med hushållssysslor inte beviljas då endast den ene av ett makepar har nedsatt förmåga.
- Detta innebär att om ett makepar bedöms i behov av bistånd för sitt hushåll ska båda beviljas insatser efter två separata utredningar.
- Makar har dock inget ansvar för att hjälpa varandra med personlig omvårdnad. Detta innefattar bl.a. hjälp med på/avklädning, dusch, morgon/kvällshygien samt toalettbesök.

Sambor

- Att leva som sambor kan likställas med makar. Sambolagen (2003:376) uttrycker att "när det i en lag eller annan författning talas om sambor eller personer som bor tillsammans under äktenskapsliknande förhållanden eller används liknande uttryck, avses därmed sambor enligt första stycket", det vill säga "två personer som stadigvarande bor tillsammans i ett parförhållande och har gemensamt hushåll".
- I det fall den ena parten inte kan medverka fullt ut i hushållssysslor, hänvisas parterna att omfördela aktiviteter och omsorg mellan sig. Det kan också medföra att parterna får göra olika saker för att tillgodose hushållssysslorna i det gemensamma hemmet.

Gemensamt hushåll

- Vuxna personer som lever i hushållsgemenskap ger varandra viss praktisk hjälp inom familjen. Mer omfattande omsorgsbehov kan däremot inte anses ligga inom ramen för vad man normalt bistår varandra med inom familjen. Denna bedömning gäller oavsett om det handlar om makar, partnerskap, sambor, syskon, föräldrar eller när det finns hemmavarande barn över 18 år. Några särskilda skäl att göra avsteg från denna bedömning förekommer normalt inte.
- I biståndsbedömningen ska handläggaren beakta om det finns hushållsgemenskap. Detta begrepp reglerar närstående makar/sambos ömsesidiga skyldighet att bidra till familjens underhåll. Med hushållsgemenskap menas att två eller flera personer stadigvarande bor i samma bostad

Till familjens underhåll räknas vad som krävs för den gemensamma hushållningen. Den gemensamma hushållningen innefattar de sysslor som normalt utförs i ett hem såsom städning, matlagning, tvätt, inköp m.m. Däremot anses inte mera omfattande omvårdnadsinsatser ligga inom vad man normalt bistår varandra med inom en familj. I ett hem där ena maken på grund av sjukdom eller handikapp inte kan utföra vissa sysslor får det ankomma på den andra maken att utföra dem.

3.3.8 Annan huvudman

Kan en biståndssökande få sitt behov tillgodosett av annan huvudman finns ingen rätt till bistånd från socialnämnden. Annan huvudman kan vara landstinget/regionen, försäkringskassan, andra socialnämnder etc. Socialnämnden har alltid ett ansvar att vidta åtgärder i avvaktan på att ansvarig huvudman kan ge den enskilde stöd. Detta följer av kommunens yttersta ansvar enligt **2 kap. 2 § Socialtjänstlagen**. Kommunens yttersta ansvar fräntar inte andra myndigheters ansvar att hantera sina ärenden skyndsamt.

3.3.9 Hälso- och sjukvårdshuvudman

En viktig skiljelinje är, mot sådana insatser som är att föra till hälso- och sjukvård och som är sjukvårdshuvudmannens ansvar. Hälso- och sjukvårds- insatser kan inte beviljas enligt socialtjänstlagen.

3.3.10 Frånvaro-vilande beslut

Vilande beslut förekommer ej i normalfallen. Undantag om personen vistas på sjukhus och bedöms ha behov av insatsen efter sjukhusvistelsen eller om personen är bortrest kortare tid än fem veckor och behovet kvarstår efter hemkomsten

3.3.11 Diskriminering

År 2009 trädde en ny diskrimineringslag i kraft i Sverige, (2008:567). Enligt diskrimineringslagen får man inte diskriminera personer på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion och annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning och ålder. Diskriminering kan förekomma i olika former, lagen skiljer mellan direkt och indirekt diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier och instruktioner att diskriminera.

Diskrimineringsförbud gäller arbetsgivare, utbildningsverksamhet, arbetsmarknadspolitisk verksamhet och arbetsförmedling utan offentligt uppdrag, start eller bedrivande av näringsverksamhet, yrkesbehörighet, medlemskap i vissa organisationer, varor, tjänster och bostäder, allmän sammankomst och offentlig tillställning, hälso- och sjukvården, socialtjänsten, socialförsäkringen, arbetslöshetsförsäkringen, studiestöd, värnplikt och civilplikt samt offentlig anställning

4. BISTÅNDSHANDLÄGGNING

I Lysekils kommun är det biståndshandläggare som tar emot den enskildes ansökan, utreder och bedömer personens behov samt beslutar om insatser med stöd av socialtjänstlagen. Insatserna kan vara av stödjande eller kompenserande karaktär. Handläggaren dokumenterar också utredning och beslut i enlighet med socialtjänstlagens och förvaltningslagens bestämmelser och lämnar sedan beställningen av insatsen till aktuell utförare. Handläggaren svarar också för kontinuerlig uppföljning och omprövning av biståndsbeslutet.

- Biståndshandläggaren utreder och fattar enligt delegation beslut om **VAD** som skall utföras.
- Äldreomsorgens olika verksamheter och andra utförare ansvarar för **HUR** utförandet skall ske.

Som stöd för att reglera volymer och bemanning inom äldreomsorgens verksamheter finns schabloner avseende beräknad tidsåtgång för olika insatser. **Behövs i enskilda ärenden mer tid är det i första hand en fråga för verksamheten att lösa.** Vid stora avvikelser kan ändring av tid göras.

4.1 Underlag för beslut

Behovsbedömningar ska bygga på en helhetssyn av den sökandes situation, möjligheter och behov. Vid bedömningen ska de fysiska, psykiska, sociala och andliga behoven uppmärksammas och beaktas. Bedömningen ska vara allsidig och noggrann. Vid utredningen ska biståndsbedömaren ställa följande frågor:

- Kan den sökande själv tillgodose sina behov?
- Kan den sökande få sina behov tillgodosedda på annat sätt?
- Behöver behovet tillgodoses för att den sökande ska tillförsäkras en skäligen levnadsnivå?

Beroende på svar på frågorna kan ansökan beviljas eller avslås. Den enskildes ansökan kan även avslås delvis s.k. delavslag. Den enskilde ska alltid informeras om rätten att överklaga när beslutet går den sökande emot.

I den utredning som är underlag för beslut skall följande områden belysas:

- Hur och var bor den enskilde?
- Boendestandard?
- Familj, anhöriga?
- Socialt nätverk?
- Svårigheter, möjligheter?
- Aktuellt hälsotillstånd?
- Vilken service finns i omgivningen?
- Vilken livsstil har sökanden, intressen, hobbies?
- Vad kan han/hon klara på egen hand?
- Vad behöver han/hon hjälp med?
- Sökandens syn på behoven?
- Vilka är behoven?
- Vilka av behoven kan andra huvudmän tillgodose?
- Vad kan tillgodoses av någon annan?

4.2 ÄBIC

Handläggningen i Lysekils kommun skall följa den modell som utvecklats genom Socialstyrelsen - Äldres behov i centrum(ÄBIC)

Modellen har utvecklats för att skapa förutsättningar för strukturerad vård och omsorgsdokumentation. Modellen utgår från regelverket för handläggning och dokumentation inom socialtjänsten och omfattar både handläggare och utförare inom äldreomsorgen. Äldres behov i centrum bidrar till ett:

- Behovsriktat och systematiskt arbetssätt
- Gemensamt språk och strukturerad dokumentation
- Bättre underlag för planering och uppföljning.

4.3 Uppföljning

Utrymme ska finnas för kvalitetssäkrad uppföljning av beviljade insatser utifrån utformad genomförandeplan och följande generella mål för beviljade insatser:

De enskilda ska:

- Uppnå skälig levnadsnivå
- Få de insatser de beviljats
- Tycka att insatserna är av god kvalitet
- Vara nöjda med de insatser de fått
- Känna sig trygga med de insatser de fått
- Uppleva att insatserna bidrar till att vardagen är hanterlig och meningsfull

4.4 Prövning av pågående insatser

Biståndsbedömaren ska följa upp **kontinuerligt, och minst en gång per år** bedöma om en insats ska fortsätta, ändras eller upphöra. Vid detta tillfälle prövas behovet på nytt och handläggningsförfarandet är detsamma som vid ett nytt ärende d.v.s. efter det att den enskilde framställt sin ansökan gör biståndshandläggaren en ny bedömning av behovet och fattar därefter ett nytt beslut.

Omrövning ska ske tidigare om målet/målen uppfyllts eller om behovet av insatser förändrats.

4.5. Delegation

Beslut fattas av handläggare enligt gällande delegationsordning fastställd av Socialnämnden. Den politiska nivån skall i första hand besluta om:

- Ärendet bedöms vara av principiell karaktär
- Beslutet medför ett ovanligt stort ekonomiskt åtagande

5. STÖD- OCH HJÄLP I HEMMET

Hemtjänstens insatser skall ge den enskilde möjligheten att bo kvar i sitt hem och samtidigt tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Hemtjänst kan ges i form av personlig omvårdnad och/eller serviceinsatser.

- **Serviceinsatser** syftar till praktisk hjälp med hushållets skötsel och matdistribution.
- **Personlig omvårdnad** - syftar till insatser som är direkt riktade till den enskilde för att tillgodose dennes grundläggande behov. De handlar om praktiska såväl som psykologiska och sociala insatser

I de fall behovet av hemtjänst överstiger 130 timmar per månad skall diskussion initieras med berörda om alternativa lösningar t ex bostad i särskilt boende. Utgångspunkten skall alltid vara den enskildes integritet och självbestämmande.

Behov av hemtjänst föreligger om den enskilde:

- Är i behov av tillfällig eller kontinuerlig hjälp i den dagliga livsföringen och behovet ej kan tillgodoses på annat sätt

Behovet av hemtjänst är tillgodosett om den enskilde:

- Själv kan utföra insats
- Har annan i hushållet eller i sin omgivning som kan utföra det åt honom/henne
- Får behovet tillgodosett genom alternativa insatser.
- Genom medicinska insatser kan återfå hela eller delar av sin funktionsförmåga
- Genom sjukgymnast/arbetsterapeutiska insatser kan återfå hela eller delar av sin funktionsförmåga
- Genom tekniska hjälpmedel ökar sin funktionsförmåga så att behovet blir tillgodosett

5.1 Serviceinsatser

Insatserna omfattar bl.a.

- Städning
- Hushållssysslor
- Inköp och ärenden
- Tvätt och klädvård
- Matdistribution
- Trygghetslarm,
- Trygghetsringning
- Tillsyn

5.1.1 Städning

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd eller hjälp för att uppnå en skälig standard i bostaden vad beträffar städning. Den enskilde har inte möjlighet att tillgodose behovet på annat sätt.

Normalfall

Bistånd beviljas för städning var tredje vecka om inte särskilda behov (t.ex. allergi) finns. I vissa fall kan läkarintyg krävas.

Städningen omfattar 2 rum och kök (sovrum, kök, rum för samvaro/vardagsrum, hygienutrymmen/toalett/badrum samt hall). För sammanboende kan städning av två sovrum beviljas (förutsatt att även den andre parten är beviljad insatsen städ). Städningen omfattar normalt damning/avtorkning, dammsugning och våttorkning av golv. Insatser som utförs mer sällan, t.ex. rengöring av kyl/frys, spis, fläkt o.s.v. ska rymmas inom den beviljade tiden. Om bostaden är större städas inte hela bostaden vid varje tillfälle. Den enskilde kommer överens med utföraren vad som ska göras. Fokus läggs på den enskildes förmåga, därför kan innehållet begränsas då man klarar vissa moment, t ex att damma.

För fönsterputsning gäller fönster till bostaden, ut- och invändigt, två gånger per år. Denna insats skall rymmas inom befintlig tid

Funktionell städutrustning tillhandahålls av den enskilde.

Avgränsning

Städning beviljas inte då den enskilde lever i hushållsgemenskap med annan vuxen som kan utföra städningen. Om den enskilde lever i hushållsgemenskap med en vuxen som utför omvårdnadssysslor, kan städning av del av bostaden beviljas som en form av avlastning.

I hemtjänstens uppdrag ingår inte arbete i trädgård, putsning av silver, kristallkronor och dylikt, städning av källare, vindsutrymmen och andra utrymmen som den enskilde sällan eller aldrig utnyttjar, snöskottning eller städning som föranleds av annan hemmavarande vuxen. Vid behov av storstädning eller sanering hänvisas till städfirma.

5.1.2 Hushållssysslor

Lagrum

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde är i behov av stöd och hjälp med hushållssysslor såsom diska, bädda, plock undan, torka av, vattna blommor och sophantering. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Utförs i normalfallen i samband med övriga insatser. Vid behov utförs kontinuerligt uppsnyggning/hygienstädning

Avgränsning

Enbart skötsel av husdjur (t.ex. rastning av hund som enda insats) beviljas inte. Undantag kan ske vid akuta situationer. Högst en dag, sedan hänvisas till djurpensionat.

5.1.3 Inköp och ärenden

Lagrum

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd eller hjälp med att få dagligvaror till sin bostad eller enklare ärende utträttade och behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Till inköp räknas inköp av mat, hushållsartiklar samt apoteksvaror.

Inköp av dagligvaror beviljas maximalt ett tillfälle per vecka. Övriga inköp och ärenden högst två tillfällen per månad företrädesvis dagtid på vardagar. I insatsen inköp ingår hjälp med att skriva inköpslista när så behövs.

Omfattar ansökan om hemtjänst även att den enskilde önskar följa med vid inköpstillfället skall rätten till aktivering i form promenad föreligga och beviljas. Det kan t.ex. handla om personer som själva kan handla men inte bära matkassar, har behov av promenad, eller inte kan förmedla vilka varor som skall inhandlas.

Skall den enskilde följa med till affären framgår detta av beställningen till utföraren. I de fall där aktiviteten enbart består i att följa den enskilde vid handling eller andra ärenden kan insatsen beviljas i form av ledsagning.

Insats i form av inköp/ärenden är inte begränsat till dagligvaror utan kan även innefatta andra ärenden utifrån den enskildes behov. Finns beslut om hjälp med inköp av dagligvaror innefattas även apoteksärenden.

Avgränsning

Inköp skall så långt möjligt ske i närmaste affär med fullgott sortiment
I första hand bör god man eller anhörig/närstående anlitas för att utföra post-, bank och apoteksärenden. Hantering av kontanter hos utföraren skall så långt möjligt undvikas. Rutiner finns för akuta situationer.

5.1.4 Tvätt-och klädvård

Lagrum

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd eller hjälp med tvätt och viss klädvård. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Insatsen omfattar maskintvätt av gångkläder samt sänglinne och handdukar. För- och efterarbete till exempel klädvård, samt att lägga in tvätten i skåp ingår. Även strykning av enstaka plagg ingår.

Den enskilde tillhandahåller tvätt- och sköljmedel.

Bistånd beviljas varannan vecka men kan variera utifrån speciella behov. Förhållanden som kan medge tätare insatser är t.ex. att den enskilde har ett större behov av insatsen på grund av inkontinens, motorik- eller synproblem som medför spill, fläckar eller liknande.

Avgränsning

Tvätt- och torkmöjligheter bör finnas i angränsning till bostaden. Saknas tvätt- och torkmöjligheter kan det lämnas till tvättinrättning eller mot extra avgift till tvätt på vård- och omsorgsboende. Kostnaderna för tvätt betalas av den enskilde. Tvättning av mattor och större gardinuppsättningar utförs inte. Insatsen innefattar inte mangling.

5.1.5 Matdistribution

Lagrum

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd och hjälp med att få mat distribuerad till det egna hemmet. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt

Normalfall

Behov av matdistribution föreligger om den enskilde på grund av funktionshinder, nedsatt allmäntillstånd, eller av andra skäl är oförmögen till att själv, helt eller delvis, sköta mathållningen. Särskild hänsyn skall tas om den enskilde har tendens till

undernäring eller felaktigt näringsintag.

Då den enskilde inte själv klarar tillagning av huvudmålet beviljas matleverans. Matdistribution innebär att mat kan levereras hem till personen. Matdistribution behöver inte vara kombinerad med annan hjälp vid måltiden. Matdistribution är ett dagligt behov. Femdagar i veckan eller bara på helgen om man som närstående vill tillgodose behovet däremellan. Ersätts annars med färdiga matportioner från handeln.

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Insatsen beviljas inte om den enskilde har närstående som lagar mat eller kan inta måltid i närliggande kommunal matservering eller andra alternativa lösningar

5.1.6 Trygghetslarm

Lagrum

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

För att känna trygghet och säkerhet i den egna bostaden behöver den enskilde kunna påkalla hjälp under dygnets alla timmar.

Normalfall

Behov föreligger om den enskilde har funktionshinder som försvårar att påkalla hjälp vid akuta situationer, upplever otrygghet i livssituationen, bor själv och/eller är i behov av kontinuerligt tillsyn och har falltendens.

Behovet kan behöva styrkas genom till exempel legitimerad personal.

Vid ytterligare behov av larm ska prövning göras av lämplig teknisk lösning t.ex. dörrlarm, matlarm och sensorlarm. Bedömning görs här av legitimerad personal

Avgränsning

Trygghetslarm beviljas normalt inte samtidigt med beslut om tidsbestämda trygghetsbesök och/eller trygghetsringning.

Trygghetslarm beviljas under förutsättning att den enskilde eller närstående har förmåga att hantera larmet, kan tillgodogöra sig de instruktioner som hör till larmhanteringen och har tillgång till den nödvändiga tekniska utrustning som krävs. Den enskilde skall lämna ifrån sig kopior på de nycklar/motsvarande som behövs för att larmpersonal ska kunna ta sig in i bostaden. Den enskilde har ansvar att förmedla nya nycklar och ge nya kontaktuppgifter till larmansvarige Det skall framgå om farbar väg saknas -och i dessa fall skall finnas en planering för hur larminsatser skall utföras.

Det förutsätter vissa tekniska lösningar för att trygghetslarmet med säkerhet ska fungera.

5.1.7 Trygghetsringning

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde har på grund av känsla av otrygghet behov av regelbunden telefonkontakt med hemtjänstpersonal. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt

Normalfall

Hur ofta insatsen skall ges är individuellt. Insatsen skall omprövas kontinuerligt.

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Om behovet av trygghet och säkerhet kan tillgodoses på annat sätt, till exempel genom trygghetslarm, föreligger inte rätt till insatsen.

Trygghetsringning beviljas normalt inte om den enskilde är beviljad trygghetslarm

5.1.8 Tillsyn

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde är i behov av regelbundna besök av hemtjänstpersonal för att öka känslan av trygghet och säkerhet. Behoven kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Tillsynen ska preciseras då den många gånger innehåller en del av en annan insats. Insatsen skall omprövas kontinuerligt.

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Om behovet av trygghet och säkerhet kan tillgodoses på annat sätt, till exempel genom trygghetslarm, föreligger inte rätten till insats. Tillsyn beviljas normalt inte om den enskilde är beviljad trygghetslarm.

5.2 Personlig omvårdnad

Med personlig omvårdnad menas insatser som är direkt riktade till den enskilde för att tillgodose dennes grundläggande behov. Personlig omvårdnad beviljas till enskilda som har svårigheter att själva klara det genom t.ex. nedsatt rörelseförmåga. Det kan även handla om situationer där psykiskt funktionshinder eller demens försvagar den egna initiativförmågan.

Insatserna omfattar bl.a.

- Personlig hygien, toalettbesök
- På- och avklädning - sängbäddning
- Förflyttningar
- Måltidshjälp
- Egenvård
- Social samvaro
- Promenad och utevistelse

5.2.1 Personlig hygien

Lagrum

4kap1§ Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd eller hjälp med personlig hygien. Behoven kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Insatsen avser daglig personlig hygien inklusive toalettbesök. I personlig hygien ingår hjälp med dusch/bad samt hårvård, nagelvård, insmörjning av mjukgörande kräm, rakning, munvård och hel avtvättning

Hjälp med dusch/bad beviljas efter behov. I insatsen ingår upptorkning och iordningställande av badrum/hygien- utrymmen.

Daglig personlig hygien beviljas normalt morgon och kväll. I insatsen ingår även enklare avtorkning av rullstol, rollator och övriga hjälpmedel

Avgränsning

Kan inte behoven uppfyllas på annat sätt saknas avgränsning - det enskilda behovet avgör.

5.2.1 På- och avklädning

Lagrum

4kap1§ Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver hjälp med på/avklädning. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Insatsen avser dagligt stöd vid på- och avklädning – helt eller delvis Som regel beviljas insatsen morgon och kväll. Finns behov av hjälp med sängbäddning sker det som daglig insats.

Avgränsning

Kan inte behoven uppfyllas på annat sätt saknas avgränsning - det enskilda behovet avgör.

5.2.3 Förflyttningar

Lagrum

4kap1§ Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver hjälp då han/hon helt eller delvis saknar förmåga att förflytta sig på egen hand. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt

Normalfall

I insatsen ingår alla förflyttningar den enskilde behöver göra i sitt eget hem men inte klarar på egen hand.

Avgränsning

Förflyttningar utanför hemmet är ledsagning.

5.2.4 Måltidsstöd

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd och hjälp att tillreda måltider och/eller den enskilde behöver stöd och hjälp att inta måltider

Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Stöd ges i samband med frukost, huvudmål, mellanmål och kvällsmål/nattmål. Hjälpen avser stöd före, under och efter aktuella måltider. Insatsen kan innefatta uppvärmning och enklare tillagning av mat, skala grönsaker, dukning, uppläggning av mat, servering av måltiden och diskning.

Exempel på stöd vid matsituation är matning, sällskap under hela eller del av måltiden för att stimulera lusten att äta.

Avgränsning

Beredning av måltider är ett alternativ till matdistribution och omfattar begränsad tillagning av enklare rätter. Bedömningen av denna insats skall utgå från den enskildes behov, det skall dock finnas särskilda skäl att välja detta alternativ framför matdistribution. Exempel på detta kan vara behov av extrainsats för att säkerställa att den enskilde får tillräcklig och näringsriktig kost.

5.2.5 Egenvård

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver hjälp med hälso- och sjukvårdsinsatser som ryms inom vad som räknas som egenvård. Som egenvård räknas de uppgifter som ansvarig läkare normalt lämnar till patient eller anhörig att sköta om. Uppgifter som förutsätter mer omfattande instruktion och handledd träning av ansvarig läkare eller sjuksköterska är att hänföra till sjukvård oavsett vem som utför uppgiften.

Normalfall

Så länge den enskilde själv klarar att ta ansvar för sin medicinering och sin egen vård i övrigt kan hemtjänstpersonalen inom ramen för biståndsbeslutet lämna hjälp, handräckning, i den utsträckning som den enskilde själv kan klara den praktiska hanteringen (stöd vid egenvård). Detta innebär att hemtjänstpersonalen kan bistå med till exempel ögondroppar eller på- och avtagning av stödstrumpor på samma sätt som man bistår med andra sysslor som den enskilde inte klarar att utföra.

Det är legitimerad personal som bedömer och beslutar om den enskildes behov är "egenvård".

En ansökan om bistånd för egenvård ska därför åtföljas av ett intyg från legitimerad personal. Handläggare beslutar om det föreligger rätt till bistånd om att få hjälp med insatsen. Den enskildes behov och uppgifter i intyget är avgörande för hur ofta insatsen ges.

Avgränsning

Den enskilde ska själv kunna ge instruktioner om när, vad och hur uppgiften ska utföras.

5.2.6 Social kontakt

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde kan p.g.a. funktionsnedsättning eller ensamhet och isolering inte själva tillgodose sitt behov av samvaro och social kontakt. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt

Normalfall

Insatsen kan bestå av både samvaro och social aktivitet i hemmet eller aktiviteter utomhus. Den beviljade tiden kan användas utifrån den enskildes behov och önskemål. Det kan handla om en pratstund, hjälp att läsa tidningen, stöd att kontakta vänner/anhöriga eller liknande.

Insatsen beviljas normalt ett tillfälle per vecka.

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Insatsen förutsätter en noggrann utredning av den enskildes livssituation, intressen och nätverk. I första hand skall prövas vilka alternativa sätt det kan finnas att möta behovet. Det kan t ex handla om:

- Mobilisering av den enskildes egna sociala nätverk
- Andra beviljade insatser
- Möjlighet att delta i dagverksamhet
- Insatser från frivilligorganisationer

5.2.7 Promenad och utevistelse

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde kan p.g.a. funktionsnedsättning inte själv tillgodose sitt behov av promenad och utevistelse. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt

Normalfall

Promenader beviljas då den enskilde saknar förmåga att gå ut på egen hand. Insatsen innebär t.ex. att gå en promenad. Promenad kan även tillgodoses i samband med gemensam handling/inköp inköp med personal.

Utevistelse kan innebära vistelse på balkong/altan

Aktivering beviljas i normalfallet vid ett tillfälle per vecka. Aktiviteter och promenader utförs endast i närområdet.

Avgränsning

Insatsen förutsätter en noggrann utredning av den enskildes livssituation, intressen och

nätverk. I första hand skall prövas vilka alternativa sätt det kan finnas att möta behovet. Det kan t ex handla om:

- Mobilisering av den enskildes egna sociala nätverk
- Andra beviljade insatser
- Tekniska hjälpmedel
- Insatser från frivilligorganisationer
- Är insatsen förknippad med viss metod, är det en HSL insats

6. VÅRD- OCH OMSORGSBOENDE

Socialnämnden skall verka för att äldre människor får goda bostäder och ge dem som behöver det stöd och hjälp i hemmet och annan lättåtkomlig service.

Kommunen skall inrätta särskilda boendeformer för service och omvårdnad för äldre människor som behöver särskilt stöd (5 kap. 5 § Socialtjänstlagen).

I de fall den enskildes behov av vård-omsorg och trygghet inte kan tillgodoses på annat sätt kan det bli aktuellt att flytta till ett vård- och omsorgsboende. I samtliga Vård- och ingår i grundtryggheten tillgång till personal dygnet runt och trygghetslarm.

Den enskilde har rätt att i sin ansökan ange önskemål om specifikt boende. Detta önskemål skall beaktas så långt möjligt.

Visar det sig inte möjligt att verkställa beslutet inom rimlig tid ska skälen till detta noga dokumenteras. Tackar den enskilde nej till erbjudande från kommunen skall även detta dokumenteras.

Rätten till bistånd i form av vård- och omsorgsboende grundar sig på den enskildes vård- och omsorgsbehov. Om den enskilde av andra skäl, t.ex. avsaknad av hiss i fastigheten eller otillgänglig närmiljö, behöver annan bostad, ska i första hand möjlighet till bostadsanpassning eller byte till mer lämplig bostad prövas.

Behovet av Vård- och omsorgsboende skall grundas på en helhetsbedömning där den enskildes situation och möjligheter skall vägas med fysiska, sociala, psykiska, medicinska och existentiella behov

Det innebär en stor omställning för den enskilde att flytta från sitt hem. I regel är det därför väsentligt att först ha prövat andra vård- och omsorgsinsatser innan ett beslut om vård- och omsorgsboende fat

Behovet av Vård- och omsorgsboende är tillgodosett om personens behov:

- Kan tillgodoses med insatser från hemtjänst eller alternativa insatser
- Kan tillgodoses med hjälpmedel eller bostadsanpassning
- Kan tillgodoses genom rehabilitering eller habilitering.

6.1 Vård- och Omsorgsboende

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde har ett omfattande och dokumenterat behov av omvårdnad, trygghet och/eller stöd. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Allmänt måste vissa kriterier vara uppfyllda för att den enskilde skall beredas bostad i ett Vård- och omsorgsboende. Minst ett av följande bedömningskriterier skall vara uppfyllt för att den enskilde skall få en bostad i ett särskilt boende:

- Den enskildes omvårdnadsbehov är stort över hela dygnet och/eller kombinerat med oförmåga att påkalla hjälp.
- Den enskilde uttrycker stark/ständig oro och/eller kan utgöra en fara för sig själv.
- Den enskilde har oro orsakad av exempelvis psykisk ohälsa eller demenssjukdom som påverkar förmågan att fungera i ordinarie boende

Behoven skall bedömas utifrån skälig levnadsnivå och i förhållande till

- Medicinering
- Mentalt tillstånd/psykisk stabilitet
- Funktionsnivå/omvårdnadsbehov
- Behov av kontinuerlig tillsyn dag och natt

För att personer med funktionshindret demens skall beviljas Vård- och omsorgsboende krävs att läkare fastslagit demensdiagnos

I beslut om boende ska framgå vilka insatser som ingår i beslutet.

Avgränsning

Behovet kan tillgodoses med insatser från hemtjänsten/alternativa insatser, med hjälpmedel/bostadsanpassning eller rehabilitering/habilitering.

6.1.1 Parboende

I de fall en make, sambo eller registrerade partner är i behov av boende i en sådan särskild boendeform som avses i **5 kap. 5 § Socialtjänstlagen** skall med skälig levnadsnivå förstås att båda bereds plats i samma boende om de begär det (**2 kap. 2 § Socialtjänstförordningen**). Med samma boende har Socialstyrelsen definierat boende i samma rum, samma lägenhet eller inom samma boende (vård- och omsorgsboende). I Lysekils kommun används benämningen makar men i likhet med den parboendegaranti som regleras i socialtjänstförordningen avses här makar, sambos eller registrerade partners.

I de fall båda har behov av vård- och omsorgsboende:

Makar som båda är i behov av och fått biståndsbeslut i form av vård- och

omsorgsboende samt som båda önskar bo tillsammans erbjuds plats i lägenhet som är lämpliga för parboende eller i separata lägenheter inom samma boende. Om en av makarna avlider, har den andra partnern möjlighet att själv ta över lägenheten. Regler för avgifter för vård- och omsorgsboende gäller för båda makar.

I de fall enbart den ena partnern har behov av vård- och omsorgsboende:

Till några av kommunens vård- och omsorgsboenden kan två makar flytta även om endast en har ett vårdbehov. Beslut för medflyttande maka/make ska fattas enligt SoL 4:2. Beslutet kan då grunda sig på andra kriterier än att den enskilde har ett omvårdnadsbehov. Hanteringen att biståndsbedöma medflyttande maka/make gör att kommunen undviker oklarheter gällande t ex HSL-ansvar, ersättningar och avgifter.

Medflyttande maka/make ska alltid erbjudas tre månaders provboende. Då finns möjlighet att prova på hur det är att bo på ett vård- och omsorgsboende. Den medflyttande makan/maken har rätt att bo kvar i vård- och omsorgsboende om parboende inte längre är aktuellt. I kontraktet skrivs in att byte till annan lägenhet, som inte är avsedd för makar, kan ske när inte parboende längre är aktuellt.

7. KORTTIDSBOENDE – VÄXELVÅRD

Korttidsvård utgör en viktig stödinsats för äldre i ordinärt boende och är ett komplement till hemtjänst/hemsjukvård, antingen vid enstaka tillfällen eller i form av växelvård. För den enskilde och för många av dem som vårdar en närstående kan möjligheten till korttidsvård vara en trygghet och en förutsättning för kvarboende. Korttidsvård kan också vara aktuellt under tiden en utredning av den enskildes framtida omfattande behov och omvårdnadsform pågår.

Korttidsvård omfattas enligt Socialtjänstlagen av:

- **Återhämtning/mobilisering** - För den som behöver en tids återhämtning.
- **Utredning** - För den som vid vårdplanering visar osäkert framtida behov av hjälpinsatser.
- **Växelvård- avlastning**- För den som vårdas i ordinärt boende och som med tillfällig korttidsvård kan bo kvar hemma eller den som vårdas av en anhörig eller närstående där den som vårdar är i behov av avlösning

7.1 Korttidsboende

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

- **Den enskilde har behov av fortsatt utredning för att klargöra den enskildes behov och planera stödinsatser, när man inte kan vara ensam och trygg hemgång fungerar inte**
- **Som en form av avlösning när en anhörig svarar för omsorgen**

Normalfall

Korttidsboende ska regelmässigt övervägas som komplement till andra insatser för att möjliggöra kvarboende.

Kriterier för att beviljas korttidsboende är exempelvis:

- När anhörig i ordinärt boende behöver avlösas
- När enskilda genom psykisk -eller fysisk funktionsnedsättning ej har möjlighet att direkt efter sjukhusvistelse återgå till hemmet i ordinär boende och andra möjligheter saknas.
- Den enskildes förmåga och behov behöver utredas för att möjliggöra rätt insatser
- Det föreligger behov av omvårdnad i livets slutskede som inte kan ske i ordinärt boende, då den enskilde ger uttryck för existensiella behov
- När det föreligger svåra sociala problem eller missförhållanden

En vistelse på korttidsboende skall som regel vara kort d.v.s. upp till två veckor. I utredningen skall datum för uppföljning/omprövning av beslut samt syftet med insatsen antecknas

Har den enskilde som finns på korttidsvård ett beslut om Vård och omsorgs- boende ska beslutet om korttidsvård inte förlängas för tid efter att beslutet kan verkställas. Vid erbjudande om korttidsvård ska betonas att verkställandet av korttidsvården upphör om den enskilde beviljas och erbjuds lägenhet i Vård och omsorgs- boende. Detta ska även framgå av beslutet om korttidsboende.

Avgränsningar

- Om den enskilde inte direkt kan erbjudas lägenhet i Vård och omsorgs-boende beviljas inte korttidsboende under tiden den enskilde väntar. Detta om inte synnerliga skäl föreligger. I dessa situationer skall den enskildes behov tillgodoses genom insatser från hemtjänsten.
- Korttidsboende beviljas inte om behovet handlar om rekreation och stimulans
- Korttidsboende beviljas inte på grund av bostadsproblematik, t.ex. stambyte, renovering eller bristande tillgänglighet.
- Korttidsvistelse beviljas inte om behovet kan tillgodoses av anhörigstöd t.ex. dagverksamhet eller avlösning i hemmet
- Korttidsvistelse beviljas inte om behovet kan tillgodoses av rehabiliterande/utredande åtgärder i ordinärt boende
- Korttidsboende beviljas inte om behoven kan tillgodoses av hemtjänst och/eller andra insatser i ordinärt boende

7.2 Växelvård

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Enskilda i ordinärt boende med omvårdnadsbehov får omsorg och stöd av en anhörig som har behov av längre, sammanhängande avlösning eller när den sökande har återkommande behov av planerad korttidsvård. Behovet kan inte

tillgodoses på annat sätt

Normalfall

Växelboende är en regelbundet återkommande insats där den enskilde vistas på ett av kommunens boende under en begränsad tid. Insatsen ska öka den enskildes möjligheter att kunna bo kvar hemma.

Behov av växelvårdsplats föreligger om den enskilde:

- är i behov av regelbundet återkommande planerad korttidsvård då hemsituationen förstärker oro och isolering, vilket leder till tillfällig psykisk funktionsnedsättning
- har ett omfattande behov av omsorg, omvårdnad och tillsyn där anhöriga behöver avlastas från vård-/omvårdnadsarbete.

Normalt beviljas växelvård en vecka per månad och maximalt fjorton dagar. Vid det sistnämnda skall alltid en avvägning ske kring behov av Vård- och Omsorgsboende. Vistelsen planeras av den enskilde och Korttidsboendet.

Avgränsning

Om behovet av växelvård överstiger gällande norm skall diskussion initieras kring andra möjliga lösningar t ex särskilt boende.

Växelvård beviljas inte när

- Den enskilde har fått beslut och erbjudande om bostad i ett Vård och omsorgs-boende
- Behoven kan "skälig levnadsnivå" tillgodoses genom hemtjänst
- Behoven kan tillgodoses genom anhörigstöd i form av dagverksamhet för personer med demenssjukdom, avlösning i hemmet eller andra insatser.

8. ÖVRIGA INSATSER

8.1 Stöd till närstående

Socialnämnden ska erbjuda stöd för att underlätta för de personer som vårdar en närstående som är långvarigt sjuk eller äldre eller som stödjer en närstående som har funktionshinder. (5 kap. 10 § Socialtjänstlagen).

Kommunen har skyldighet att erbjuda stöd för att underlätta för den som vårdar eller stödjer en närstående som är äldre, långvarigt sjuk eller funktionshindrad. Stödet ska, så långt som möjligt, vara individanpassat och utformas i samråd med berörda parter. För den som vårdar närstående i hemmet kan biståndshandläggaren vara en viktigt kontakt- och stödfunktion. Utöver information om de biståndsbedömda insatser som finns att tillgå ska biståndshandläggaren informera om vilket utbud som finns av andra stödformer t ex stödgrupper och frivilligorganisationer.

Anhöriga har rätt att ansöka om insatser enligt SoL 4.1. Bedöms insatsen underlätta för den anhörige kan insatsen beviljas. Detta under förutsättning att behoven inte kan tillgodoses på annat sätt.

8.2 Avlösning

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde är i behov av kontinuerlig tillsyn och/eller omvårdnad som utförs av anhörig. Anhörig är i behov av avlösning för att kunna uträtta ärenden eller delta i aktiviteter utanför bostaden.

Normalfall

Insatsen ska bidra till den enskildes möjlighet att bo kvar i ordinarie bostad.

Anhörigs behov avgör omfattningen. Avlösning upp t.o.m. tio timmar per månad är avgiftsfri. Insatsen kan innebära en aktivitet tillsammans med den enskilde (den som vårdas). Personal från t.ex. hemtjänsten ger den omsorg/tillsyn som behövs för att anhöriga eller närstående ska kunna bli avlösta i sitt uppdrag som stödjare

Avgränsning

Insatsen kan ges till enskild som sammanbor med den som vårdar och är mantalsskriven i Lysekil.

Vid utförande av avlösning utgår vanligtvis ingen ersättning till avlösaren i form av omkostnadsersättning eller dylikt.

Avlösartimmar kan inte sparas över månadsskifte

8.3 Dagverksamhet för personer med nedsatt minnesfunktion

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde är till följd av en nedsatt minnesfunktion i behov av regelbundna aktiviteter och stimulans i vardagen. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Den enskildes behov avgör omfattningen. Insatsen kan, i vissa fall även beviljas som avlösning till närstående eller som tillsyn vid närståendes frånvaro från hemmet (t.ex. förvärvsarbetar). Väsentligt att dagverksamhet beviljas i ett relativt tidigt skede för att kunna tillgodogöra sig aktivering, sysselsättning och socialgemenskap. Beslut om dagverksamhet bör omprövas regelbundet för att utvärdera hur den enskilde tillgodogör sig insatsen

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Behovet av omvårdnad har tagit över och den enskilde "gått för långt i sin minnesstörning" för att samspel i grupp har betydelse. Den enskilde inte mår bra av att förflyttas mellan hem och Dagverksamhet.

8.4 Social dagverksamhet

Lagrum

4 kap 1§ Socialtjänstlagen

Behov

Social dagverksamhet kan erbjudas

- **Om den enskilde har behov av social gemenskap samt aktiverande- och funktionsuppehållande insatser och inte kan tillgodose behovet av social samvaro och aktivitet på egen hand.**
- **som avlösning för anhörigvårdare som har behov av stöd och avlösning, pga. vård och omsorg om den enskilde.**

Normalfall

Insatsen social dagverksamhet beviljas i första hand vid behov av social samvaro och aktivitet. Övriga insatser, vid behov av social samvaro och aktivitet, beviljas endast då särskilda skäl föreligger som innebär att dagverksamhet inte kan tillgodose den enskildes behov.

Omfattning av vistelse på dagverksamhet anpassas efter den enskildes förmåga, behov och önskemål. Tiden på socialdagverksamhet är 1-2 halvdagar per vecka, 3-4 timmar per dag. Vistelse på dagverksamhet kan kombineras med andra insatser i hemmet som möjliggör kvarboende. Målet med insatserna ska framgå i biståndsbeslutet i den individuella genomförandeplanen.

Avgränsning

Beslutet om dagverksamhet omprövas 1 gång/år. Om platsen inte har utnyttjats under en månad, omprövas beslutet.

8.5 Anhöriganställning

Lagrum

4 kap 2§ Socialtjänstlagen

Behov

Den enskildes behov skall inte skäligen kunna utföras av hemtjänstpersonal

Normalfall

I första hand ska beviljade insatser utföras av hemtjänstpersonal. Den enskilde har inte rätt att bestämma hur ett behov skall tillgodoses. Det är inte heller en rättighet att bli anställd som anhörigvårdare. Däremot skall den enskilde ha rätt att framställa sin begäran, få den behandlad och få möjlighet att överklaga ett beslut han/hon inte är nöjd med.

Biståndshandläggaren ska bedöma den enskildes behov av insatser. Om hemtjänstinsatser prövats och, av olika skäl, inte fungerat kan, undantagsvis skäl föreligga för att delar av eller samtliga insatser utförs av anhörig/närstående i form av anhöriganställning.

Vid bedömningen ska biståndshandläggaren först utreda om:

- Det är klarlagt att det är båda parter vilja
- Den enskildes hjälpbehov till största delen utgörs av behov av personlig omvårdnad
- Att det gagnar den som är i behov av insatsen.
- Att det är klarlagt vilket mervärde anhöriganställning ger för den enskilde

Avgränsning

Tidsbegränsad insats. Anställningsfrågan är, ett personaladministrativt beslut, inte ett bistånd. I de fall beslut om anhöriganställning övervägs ska denna information överföras till ansvarig utförare som har att ta ställning till om aktuell anhörig kan anställas, d.v.s. har den kompetens och lämplighet som behövs för att utföra aktuella insatser.

Utföraren blir arbetsgivare med de skyldigheter som detta medför och skall därför på sedvanligt sätt ta ställning till den arbetssökandes lämplighet.

8.6 Ledsagning

Lagrums

4 kap. 1 § Socialtjänstlagen

Behov

Den enskilde behöver stöd eller hjälp att dels klara förflyttning utomhus, dels ledsagning i samband med aktivitet. Det kan handla om besök hos läkare eller annan aktivitet. Behovet kan inte tillgodoses på annat sätt.

Normalfall

Ledsagning omsorg innebär att personal följer den enskilde till läkar- sjukhusbesök, tandläkare, fotvård, frisör etc.

Ledsagning av sociala skäl avser att medverka till att människor med funktionshinder, som inte utan hjälp kan delta i aktiviteter utanför hemmet, ska kunna bryta isolering och

delta i samhällslivet

Ledsagning beviljas måndag – fredag dagtid.

Avgränsning

Insatsen ledsagning omsorg beviljas inte om den kan utföras med stöd av t.ex. chaufför och/eller befintlig vårdpersonal

Insatsen beviljas inte om behoven kan tillgodoses t.ex. genom sociala nätverk, make/makas/sambos ansvar eller andra beviljade insatser

Omvårdnad och medicinska insatser ingår ej.

Kommunen bekostar inte eller anordnar transport till och från aktiviteter för brukaren.

Ledsagartimmar kan inte sparas över månadsskifte

8.7 Kontaktperson

Lagrum

4 kap 1 § Socialtjänstlagen

Behov

En kontaktperson har som syfte att ge stöd för att hjälpa den enskilde i personliga angelägenheter av enklare karaktär och bryta den enskildes isolering genom samvaro.

Normalfall

Insatsen är ett icke professionellt stöd som ges av en medmänniska lämplig för uppgiften. Insatsen skall främja den enskildes utveckling och sociala kontakter. Stöd från en kontaktperson kan beviljas till enskilda som har behov av att utöka sitt personliga nätverk.

Detta kan t.ex. innebära att den enskilde:

- Saknar närstående/kontaktnät och inte själv har förmåga att ta kontakt med andra.
- Har bristfälligt socialt nätverk
- Har behov av hjälp för att bryta isolering
- Ska kunna delta i samhällets aktiviteter

Ersättning till kontaktpersonen ska utgå enligt aktuell cirkulär från SKL. Ersättningen till kontaktpersoner består av:

- Arvode
- Omkostnadsersättning

När den enskilde deltar i aktiviteter tillsammans med kontaktpersonen ska han/hon betala sina kostnader

Avgränsning

Insatsen är tidsbegränsad. Nätverket är stort.

BILAGA 1 - GRANSKNINGSNYCKEL - BISTÅNDSBEDÖMNING

| | | |
|--|----|-----|
| 1. Finns fullständiga personuppgifter? | Ja | Nej |
| 2. Är ansökan skriftligt undertecknad av den sökande | Ja | Nej |
| 3. Framgår det tydligt vad ansökan avser? | Ja | Nej |
| 4. Finns en utredning som underlag för biståndsbedömningen? | Ja | Nej |
| 5. Är innehållet i utredningen skrivet på ett sådant sätt att den enskilde lätt kan läsa och förstå? | Ja | Nej |
| 6. Framgår det vilka uppgifter till utredningen som lämnats av | | |
| a. den sökande? | Ja | Nej |
| b. referenter? | Ja | Nej |
| 7. Finns anteckning om att andra får kontaktas i utredning (medgivande)? | Ja | Nej |
| 8. Finns ärendets bakgrund dokumenterad? | Ja | Nej |
| 9. Finns noterat vem som gjort anmälan/ ansökan? | Ja | Nej |
| 10. Finns tidigare insatser beskrivna? | Ja | Nej |
| 11. Är den aktuella situationen beskriven på ett tillfredsställande sätt? | Ja | Nej |
| 12. Framgår nuvarande hälsotillstånd på ett tillräckligt sätt? | Ja | Nej |
| 13. Finns beskrivning av den enskildes sociala nätverk? | Ja | Nej |
| 14. Är bedömningen motiverad med hänsyn till aktuell lagstiftning och rättspraxis? | Ja | Nej |
| 15. Framgår det vilka behov som tillgodoses på annat sätt? | Ja | Nej |
| 16. Är aktuella insatser angivna? | Ja | Nej |
| 17. Är besluten tidsbestämda och/eller är det angivet när uppföljning skall ske? | Ja | Nej |
| 18. Framgår det vilka beslut som fattats? | Ja | Nej |
| 19. Framgår det vilket/vilka lagrum besluten grundas på? | Ja | Nej |
| 20. Framgår det hur beslut har delgivits den enskilde? | Ja | Nej |
| 21. Finns beslutsdatum angivet? | Ja | Nej |
| 22. Finns mål med biståndet angivet i beslutet? | Ja | Nej |
| 23. Finns det noterat att muntlig information lämnats om rätten att överklaga? | Ja | Nej |
| Kommentarer: _____ | | |

| |
|-------|
| ----- |
| |



Datum
2020-01-10

Dnr
SON 2020-000045

Socialförvaltningen
Marianne Sandsten, 0523 - 61 33 33
marianne.sandsten@lysekil.se

Vägledande rutiner för biståndshandläggning enligt socialtjänstlagen som avser matdistribution

Sammanfattning

Att revidera biståndsenhetens vägledande rutiner som avser biståndshandläggning för Vård och Omsorg.

Revideringen avser insatsen matdistribution enligt 4 kap 1§ socialtjänstlagen och skall gälla för de personer som har behov av insatsen alla dagar i veckan.

Måltidsdistribution med behov understigande 30 dagar i månaden skall inte bedömas ligga inom ramen för rätt till bistånd.

Förslag till beslut

Socialnämnden ställer sig bakom förslaget att måltidsdistribution med behov understigande 30 dagar i månaden inte skall bedömas ligga inom ramen för rätt till bistånd.

Tidigare vägledande rutiner för biståndshandläggning i Vård och Omsorg upphör därmed att gälla och ersätts med de reviderade vägledande rutinerna.

Ärendet

I nuvarande vägledning kan matdistribution beviljas till personer med dagligt behov av matdistribution.

Insatsen kan också beviljas fem dagar i veckan eller bara på helger om närstående vill tillgodose behovet däremellan.

När biståndshandläggare fattar ett beslut om behov skall de svara på om

- personen har behov av den sökta insatsen samt
- om behovet kan tillgodoses på annat sätt

Nuvarande skrivning i vägledande rutiner:

Behov av matdistribution föreligger om den enskilde på grund av funktionsnedsättning, nedsatt allmäntillstånd eller av andra skäl är oförmögen att själv, helt eller delvis sköta mathållningen. Särskilt hänsyn skall tas om den enskilde har tendens till undernäring eller felaktigt näringsintag

Då den enskilde inte själv klarar tillagning av huvudmålet beviljas matleverans.

Matdistribution innebär att mat kan levereras hem till personen och behöver inte vara kombinerad med annan hjälp vid måltiden. Matdistribution är ett dagligt behov.

Det kan med nuvarande vägledning också avse fem dagar i veckan eller bara på helgen om man som närstående vill tillgodose behovet däremellan.

Dnr
SON 2020-000045

För den enskilde finns det idag fler möjligheter och andra alternativ av utbud än tidigare. Behovet kan tillgodoses på annat med möjlighet att göra inköp- och även få hemleverans från matbutiker på både fryst och färsk kall mat vilket inte fanns tidigare.

Reviderade vägledande rutiner behöver därför revideras till skrivning nedan:

Behov av matdistribution föreligger om den enskilde på grund av funktionsnedsättning, nedsatt allmäntillstånd eller av andra skäl är oförmögen att själv sköta mathållningen.

Särskilt hänsyn skall tas om den enskilde har tendens till undernäring eller felaktigt näringsintag.

Då den enskilde inte själv klarar tillagning av huvudmålet kan matleverans beviljas.

Matdistribution behöver inte vara kombinerad med annan hjälp vid måltiden.

Matdistribution skall vara ett dagligt behov.

Avgränsning:

- Insatsen skall vara tidsbegränsad.
- Insatsen skall inte beviljas om den enskilde har närstående som kan laga mat till den enskilde
- Insatsen skall inte beviljas om den enskilde kan inta måltid på kommunal matservering
- Insatsen skall inte beviljas om det finns andra alternativa lösningar.

Förvaltningens synpunkter *eller* utredning

Vägledande rutiner som avser biståndshandläggning för Vård och Omsorg enligt socialtjänstlagen är fastställda av socialnämnden i januari 2015.

Riktlinjerna är en vägledning avseende förvaltningens ambitionsnivå vid myndighetsutövning och används av biståndshandläggare i det dagliga arbetet. Ytterst är det dock den enskildes behov av stöd och hjälp som är avgörande vid beslut om insats.

Alla beslut skall prövas mot gällande lagar och förordningar, rättspraxis, förarbeten till lagstiftning och prejudicerande rättsfall.

Insatser enligt socialtjänstlagen skall tillhanda insatser på en skälig levnadsnivå

Eva Andersson
Förvaltningschef

Marianne Sandsten
Avdelningschef Mottagning och utredning

Bilaga/bilagor

Vägledning i biståndshandläggning Äldreomsorg



Dnr
SON 2020-000045

Beslutet skickas till

Förvaltningschef
Avdelningschef Mottagning och utredning
Avdelningschef VoO
Avdelningschef Socialt stöd